



联合国 大会



Distr.
GENERAL

A/41/380/Add.1
11 September 1986
CHINESE
ORIGINAL: ENGLISH

第四十一届会议

临时议程 * 项目 101 和 117

联合国难民事务高级专员办事处

联合检查组

联合国难民事务高级专员办事处在非洲的作用

秘书长的说明

秘书长谨向大会提出他对联合检查组题为“联合国难民事务高级专员办事处在非洲的作用”的报告（A/41/380）的评论。

* A/41/150.

86-22735

附 件

秘书长的评论

导 言

1. 秘书长欢迎联检组的报告，认为它有助于及时解决或减轻非洲难民问题。正如报告所明确指出，这些问题规模庞大，性质复杂，需要国际社会特别是难民专员办事处作出重大和广泛的努力。按定义，产生难民的事件都是政治性的，但在非洲，政治行动的后果最近又由于经济和其他因素而大大严重化。同样地，排除起因或解决根本问题的各项措施也属于政治范围。只根据难民专员办事处的人道主义任务来审查办事处在非洲的作用是很困难的，但这项任务和各国政府的责任之间的差别是重要的，而且并非经常能够从报告中看出这一点。

2. 最高专员根据他的授权在非洲进行的行动的目的在于，促使难民在导致他们寻求庇护的条件一旦变化时便自动回国。在此之前，难民专员办事处将以适当和有效的方式争取提供必要援助和保护，同时维持难民的尊严和自爱，绝不消灭他们返回家园的希望。在紧急援助阶段，难民专员办事处必须随时准备有效地响应已确定的不管什么样的需要。之后，向难民提供的援助必须逐步地结合到国家计划并使其他组织参与其事，例如，碰到需要在当地大规模安置难民而这样会对难民和本国居民都有好处的情况。而在这种情况下，难民专员办事处的作用受到其非发展性质的限制，因此国家和国际机构必须在其职权范围内起带头作用。

3. 联检组的报告审查了高级专员为履行其任务而获得的资源，并就此提出若干有益的建议。对于某些限制因素，特别是关于人员编制的限制，秘书长就联检组关于难民专员办事处在东南亚的作用的报告提出的评论（A/40/135/Add.1）中已经解释过，在此不再重复。在这些限制中，已作出重大努力来修订该组织的政策和做法，以满足现在对它提出的要求。除其他重大方面问题外，目前进行的

审查和改组工作集中注意检查专员确定的三个领域：在难民集聚的外地部署数量充分的具有适当才干和技能的工作人员，而在那里，难民专员办事处的成败将予判断；同时权力下放；需要采取区域性解决办法，为此改善外地办事处之间的通讯和协调。

4. 在报告导言中，检查专员指出，要求难民专员办事处为每一个国家回答的问题单主要在总部填写，而且提供的资料与实地观察到的现实情况并不完全相符。联检组规定了一个将问题单送回的紧凑的截止日期：关于八个主要国家的问题单需在十天内送回；关于另外七个国家问题单需在四个星期内送回；关于其余国家的问题单，需在八个星期内送回。为赶上这些日期，这些问题单均需在总部填写，然后由外地办事处提出评论，最后向联检组送去更正的文本。联检组对外地的访问是在这个过程尚未完成之前进行的。既然该报告对外地业务活动给予必要的重视，而联检组对外地的访问时间这么短，而且只限于少数几个国家，是令人遗憾的；如有一项更彻底的第一手研究，难民专员办事处和难民将会得到很多好处。

具体评论

第 1 1 段：难民专员办事处关心的人士之所以流离失所，不仅是“由于旱灾和沙漠化影响”，还因为他们的处境由于其他因素而恶化，使受难者符合非统组织的定义。将苏丹的所有难民类分为怀有“多种动机”者是不正确的。

第 1 3 段：第 1 1 段和 1 2 段强调自然因素和经济因素，但还应强调各国内和之间的武装冲突是造成难民的主要原因，这个因素并不次于经济因素。

第 1 4 段：针对难民专员办事处的这一段同样地针对各国政府。不过，如果后一句指无限期的照料和维持生活是难民专员办事处在易于发生武装对抗的国家发挥有效作用的唯一可采取的办法，那是不正确的。不论局势如何，特别是在由于这类对抗使难民可能得不到外部援助情况下，难民专员办事处必须探讨自愿回国的可能性，并在此期间极力促进他们自力更生。

第16-22段：下面是关于南非寻求庇护者的人数和难民专员办事处作好准备的一般评论：

1. 下面看法确实是正确的；即南非种族隔离制度仍然是造成南部地区难民的主要根源，而且在该制度被摧毁之前，即使考虑一下较好的自愿回国的长期解决办法也没有可能。
2. 下一个较好的长期解决办法是在第一庇护国里就地安置，但由于第17段所提到的军事袭击和其他形式的强制措施而缺少安全，这一解决办法也实际上行不通（在斯威士兰的农村难民除外）。不过，被南非包围或与之接壤的国家的正式政策仍然是继续尊重与难民和寻求庇护者有关的国际保护原则，这些原则体现在联合国和非统组织的难民条约中以及在它们的国家立法中。
3. 虽然仍有若干南非人离开家园寻求庇护，但考虑到最近两年来该国持续发生暴乱，寻求庇护者人数却没有大幅度上升，这是令人奇怪的。
4. 因此，说目前在南部非洲已存在难民危机或难民情况已达到危急阶段以致需要加以解决，还为时尚早。不过，发生这种危机或紧急情况仍然很有可能，如果不能在南非很快找到和平民主的解决办法，这种情况确实必须认为是近在眼前的。最近的一项综合分析说：“对于南非和整个南部地区的人民来说，肯定的前景是局势进一步恶化到发生暴乱和流血事件，并将付出人类代价”。¹ 很明显，其中一种人类代价很可能是造成规模庞大和空前悲惨的难民情况。
5. 虽然难民专员办事处很难影响南非的事态发展，但不能借此而不去采取特别而有效的措施，预期几乎不可避免将会发生严重的紧急难民情况，除非

¹ 英联邦关于南部非洲问题的知名人士小组的调查结果（1986年6月）。

南非发生根本的政治改革。自本年开年以来，有若干难民专员办事处高级调查团对该地区进行访问，收集第一手资料，协助为南非寻求庇护者和为他们提供安排接待和过境设施，并确保整个南部地区的外地办事处之间有效地协调行动和共享资料。此外，最高专员已采取特别措施监测南部非洲的局势，随时准备在发生紧急难民情况时及时有效地作出反应。已作好安排撤离一些在莱索托的南非难民，其中一些最近在短时间内被转移到肯尼亚。这项特别的撤离行动得助于斯堪的纳维亚及时提供的有效援助。（见下文第23段的评论）

第18段：根据难民专员办事处的经验，南部非洲的前线国家继续表示愿意遵守其人道主义义务。每当遵守这些义务引起特殊的困难时，这些国家便要求难民专员办事处主动采取适当行动来帮助减轻它们的负担。难民专员办事处经常与秘书长密切协调在这方面采取的行动，而秘书长本人也应受影响国家的要求派遣访问团。不过，由于南非那一边采取行动，很可能寻求庇护者跑不到前线国家来要求庇护。更一般地跑到前线国家要求庇护的南非人人数似乎有所下降。这也许是由于南非当局阻止这些行动，而且也由于这样的事实，即鉴于目前事态的发展，越来越多的南非人选择留在本国加入斗争，而不愿意离开祖国以便从国外来实现他们的目的或干脆在外国寻求庇护。

第21段：说难民专员办事处没有采取特别措施来缓和南部非洲难民情势是不对的。与此相反，高级专员十分了解这个情势，他与秘书长密切协调，极其迅速地对前线国家内的南非难民的需要以及对这些国家由于难民涌入而面对的困难作出反应。为此，难民专员办事处与博茨瓦纳、莱索托、莫桑比克和斯威士兰的当局经常接触，以期确定哪些难民需要予以紧急重新安置，并同其他国家进行必要接触以安排重新安置事宜。这一行动的目的正是为了减轻前线国家所受的压力，以便它们能继续收容南非寻求庇护者。

第23段：1986年4月，难民专员办事处协同非统组织派遣一调查团以便审查在非洲大陆重新安置的可能性，并鼓励非洲国家实行非统组织成员国支持的

分摊负担的概念。后来还向肯尼亚、乌干达和埃塞俄比亚派遣调查团；这些国家的政府承诺为从前线国家撤出来的难民提供接待设施。预期不久还向西非和中非国家派遣一调查团，就收容住在过境国家的难民并给予永久安置之事进行谈判。

对第三节的总评论：该报告提请注意若干问题，如驱回难民和推迟确定难民地位的程序的条例。不过，就办事处在世界各地正在进行的保护活动来说，出现这问题并不足异。不能拿这些事情来说明难民专员办事处方面没有以有效的办法来进行其保护工作。

第29段：虽然所提意见是对的，但太过严厉，而且没有考虑到在进行紧急活动时遇到的实际困难。还可注意到难民专员办事处应政府要求提供援助，而且这类要求预先假定可能与紧急情况的需求不适应的行政过程。不用说办事处总是作出一切努力来鼓励有关政府加快这一过程。

第31段：该段提及在达成《恩科马蒂协定》后驱除数百名在莫桑比克的南非难民。据信在该协定缔结之后，莫桑比克当局马上协同南非国民大会驱逐若干南非难民。办事处不知道在那时是否有任何南非难民被迫返回南非。之后，难民专员办事处仍然与莫桑比克当局经常接触，以期对那些不能留在莫桑比克的南非难民紧急安排重新安置。

该段还提到在莱索托和斯威士兰，南非寻求庇护者只允许使用过境设施，又说由于若干理由，特别是由于害怕被遣回南非他们事实上不能利用这些设施，难民专员办事处不知道有任何南非寻求庇护者在抵达这些国家的领土后没有得到暂时庇护也不知道遣回南非对他们构成一项危险。办事处还是同有关国家当局合作，在必要时紧急安排重新安置。

最后，该段提及有些人士离开莫桑比克到邻国去要求庇护的情况。难民专员办事处这几年来密切注意莫桑比克人逃避该国内战的情况。对于在莫桑比克的人难民专员办事处三年来为他们提供了援助。至于在南非的人，高级专员在今年年初直接与南非当局接触。结果是，向莫桑比克和南非派遣一高级调查团以审查它

们的情况。调查团的调查结果得到两国政府的赞同，如南非国内条件允许，预期将向该国派遣一后续调查团。

第 3 2 段： 试图获得确切人数绝不是没有意义的，虽然过去一些结果尚有很多有待改善的余地。如果各项方案想要保持信誉，难民专员办事处就必须有可核对的受益者人数，并确保预见的援助确实到达他们的手里。已重新作出努力制定技术来实现这一点，同时，难民专员办事处向有关各方强调指出，只有客观因素才会影响难民统计数字的建立。

第 4 0 段： 难民专员办事处在该地区的小学援助超过 200,000 个小学年龄的难民儿童。作为为难民群或有关难民寻求长期解决办法的一部分，难民专员办事处提供小学后教育援助。这项援助包括纳米比亚难民学生特别方案，这项方案从 1976 年开始实行以来便稳步扩大。难民专员办事处的小学后教育援助的目的是提高一些难民就业和经济独立的机会，并协助他们同所在国结合，或者在不能这样做时，也可获得另一种长期解决办法。重点放在使学生面向职业／技能训练

正如检查专员指出那样，难民专员办事处的小学后教育援助数字表明，考虑到教育对难民就地安置和自力更生的重要性，难民专员办事处对该地区难民教育的支助满足不了需要，不过，还应考虑到某些国家政府拨出资金对散居的难民给予慷慨援助。难民专员办事处完全同意这样的意见，即这些需要只有在审慎地分析各种案例后和经证明其对促进自力更生有异常好处和价值时才能予以满足。

第 4 2 段： 根据难民专员办事处，1985 年有大约 55,000 名埃塞俄比亚人从接待中心返回家园。毫无疑问，有更多的散居各地的人返回家园，没有任何其他资料来源认为返回人数接近 300,000。1986 年中又有 65,000 名埃塞俄比亚人返国的

第 4 3—4 4 段： 难民专员办事处完全支持把工作重点放在促进遣返上，并在最近主动采取了一些行动。虽然对缺乏资料的责难过于简单化，但对反应而不是预料所提的意见是对的，将在有关第 6 1 段的评论中论及。

第 46—48 段： 难民专员办事处同意就地安置城市难民要困难得多。但是，说“难民专员办事处直到最近才制订向城市难民提供训练、咨询和指导的、鼓励其自给自足的长期战略”是不对的。咨询事务处长期以来就作为一项临时措施向城市难民提供临时援助，同时帮助它们找工作或寻找其他长期解决办法。

对城市难民的咨询服务、指导和训练适应非洲庇护国家的经济变化。首先，具有大学资格或技术背景的难民较易找到工作。许多没有技能的难民通过当学徒和各行各业的非正式培训，最后实现自力更生。现在情况已非如此。因此重点应移到职业培训、技能发展和自助生利活动，对残疾难民及其家庭则特别照顾。

尽管非洲庇护国家经济状况很艰苦，但很多城市难民还是在难民专员办事处的协助下或没有这种协助下实现自力更生，不过困难非常之大、而且也反映出政府在解决国民涌入城市中心问题方面面临的许多问题。需要特别照顾以确保小企业和自助计划确实能维持下去而最后无需继续提供财政支助；迄今为止情况并非经常如此。

第 50 段： 鉴于非洲国家的宽大庇护做法，欧洲国家将收容难民标准限制在紧急情况和家庭（核心家庭）团聚。虽然难民专员办事处继续努力影响主要的重新安置国家（澳大利亚、加拿大和美国）的决定，这些国家仍然维持主要以其国内关心问题和难民迅速就地安置的潜力为基础的选择标准。

第 51 段： 难民专员办事处没有证据证明尚有巨大的重新安置可能性没有去探索，特别是在西非。总部和区域办事处，特别是达喀尔的区域办事处，一直不断地寻求并确定西非国家的正常重新安置名额。虽然非统组织成员国促进分摊负担的概念，但它们很不愿意预先提供肯定的重新安置名额。而且很清楚，向面对严重经济和失业问题的最不发达国家进行大规模重新安置也不是一项现实的解决办法。

第52段：对重新安置南非难民的可能性已提出了若干措施，可能的重新安置国有的在区域之内，有的在其之外。没有证据显示，南非难民愿意重新安置到非洲以外的地方，或甚至安置到南部非洲以外的地方。检查专员没有提到民族解放运动的作用，但其作用在这方面是很重大的。虽然如此，如果个别难民表示有此愿望，难民专员办事处已经把需要在区域内进行重新安置的情况通知了主要的重新安置国。必要时将会要求传统的重新安置国扩大为本历年提议的名额。因此之故许多非洲国家现在已准备配合重新安置南非和纳米比亚难民的需要。

第54段：

(a) 防止大批驱逐非法或经济移民本身并不是难民专员办事处所关心的事项。但办事处试图确保驱逐非法或经济移民的措施不会适用于难民的特殊地位。办事处正是为了要确保难民得到不同于一般外侨的待遇才试图促进通过特别的难民法。

(b) 难民专员办事处完全同意需要不断地对取消限制或选择性庇护政策加以注意。

(c) 应该更加强调难民的教育，但请参看关于第40段的意见。

(d) 应研究资助各项目的其他方式，但请参看关于第3(c)段的意见。

第56段：难民专员办事处认为取得需要救助的人数（不同于总人数）的数据是提供援助的先决条件（参看关于第32段的意见）

第61段：虽然难民专员办事处的紧急作业，特别是在苏丹东部的紧急作业，由于缺乏适当的准备和迅速的反应，是有理由受到批评的，但是认为援助“只限于个别情况”的说法是不正确的。问题是，以苏丹为例，只能应付每月有50,000人到来的反应能力被几乎两倍的人数弄得措手不及。关于在津巴布韦的莫桑比克人，请参看关于第31段的意见。检查专员正确地指出，难民专员办事处在出现需要的

时候，有困难把适当的工作人员调动到适当的地方这点对于未能作出反应有很大的影响。对于难民专员办事处对非洲紧急情况，特别是苏丹的紧急情况的反应进行了仔细的分析，并按照取得的教训采取了行动；通过较好的准备和及早的警告，难民专员办事处希望能避免再度发生联检处关于苏丹情况所指出的错误。但必须了解到，在难民情况实际出现以前我们能够做的事将会受到体制的和政治的限制。难民专员办事处作了巨大努力以改进工作人员在处理紧急情况的专业能力，有迹象显示，这种方法已经增加了工作的效力。

“零星的呼吁”反映出了当时的紧急情况，事后看来，可能作出了比需要为多的呼吁，虽然捐助者们对于经常提出的新呼吁是能了解的，把这种情况认为部分是由于难民专员办事处“不能预测危机的实际范围”则是忽略了以下事实，即自从发出第一次新呼吁起难民专员办事处就预测会有新的难民到来，并且把数字估计得过高了。（见参看关于第63段的意见）。

第62段：关于非洲紧急行动处／难民专员办事处的合作的意见反映出对于1985年5月6日关于非洲紧急行动处组织章程的联合备忘录中所规定的特设机构安排缺乏了解。此外，应该指出，即使在非洲紧急行动处处长室同参与的联合国组织（开发计划署、儿童基金会、救灾专员办事处，难民专员办事处、粮食计划署、粮农组织、卫生组织）订立协议以前，已经在纽约成立了一个工作队而难民专员办事处的代表是工作队最初的成员之一，该队自成立起就在支持非洲紧急行动处。将难民专员办事处的工作人借调给非洲紧急行动处作为核心工作人员是1985年4月下旬的事，而不是在非洲紧急行动处成立“六个月”之后。

第63段：关于难民专员办事处为非洲发出的特别呼吁，应该指出，第一次综合呼吁是在1984年11月9日发出的，而非洲紧急行动处是1985年1月1日才开始展开工作的。1985年一年中和1986年到现在，难民专员办事处在许多新的特别呼吁上都同非洲紧急行动处进行了密切的协调，难民专员办事处同

捐助国政府的通信以及每月状况报告中都清楚地反映出了这种情况，每月状况报告是非洲紧急行动处于 1985 年 8 月开始编制的。

联检组的报告还把难民专员办事处在非洲不同类别的特别业务当作相似的业务。例如，难民专员办事处 1985 / 86 年中为苏丹、埃塞俄比亚、和索马里发出的综合特别呼吁的范围应该同 1983 年开始的为在津巴布韦的莫桑比克人的特别业务加以区分。

关于难民专员办事处和受影响国家的政府之间的合作，除了埃塞俄比亚救济和复兴委员会之外应该提到在苏丹的难民专员办公室和在索马里的全国难民委员会。

第 6 4 段： 第二届援助非洲难民国际会议的确是非洲危机的需求的受害者，但并不是因各国政府优先考虑援助其国民的紧急情况。 难民专员办事处为非洲难民募得了大量额外资源，但这些资源被用来进行优先的紧急援助，就象有些双边或通过其他来源提供的，可以用来资助会议制定的项目的更多捐助的情况一样。

第 6 5 — 6 6 段： 现在应该提到 1986 — 1990 年联合国促进非洲经济复元和发展行动纲领，它是一份关键性的文件。

第 6 7 段： 值得对第三点（难民专员办事处各分处同业务伙伴并不是有系统地参加照料和维持方案的规划和执行工作）提出意见。 这一点是正确的，但至少对于业务伙伴而言，事实是有些东道国政府愿意自己执行各方案，或至少在让非政府组织参加以前得到那些方案的清楚阐述。 还应指出，除了世界粮食计划署，联合国系统的其余机构并没有足够的资源来援助难民。

第 6 8 段： 报告没有清楚说明影响红十字协会和路德教世界联合会的问题是什么。 但这是一个政府的参与发挥了主要作用，而且有些关键性的规划前题必须在方案最初拟订之后再加以审查的方案。 应该指出，津巴布韦自 1984 年 4 月以来，对津巴布韦的旱灾灾民和流离失所的莫桑比克人有一个单独的人道主义援助方案。

将所有部分以平衡的比例同时提供给受益人的问题是一个十分切实的问题，而本能做到这一点的结果是造成营养不良的一个主要原因。但即使协调没有发生问题，粮食的捐助者，不论是通过世界粮食计划署，难民专员办事处还是双边的渠道，往往无法按需要的日期提供捐助。

第 7 0 段：

(c) 难民专员办事处的实地监测必须进一步加以改进，虽然已经取得了很大的进展。但是并没有正当的理由提出这种概括性的批评，而且鉴于编写该报告期间只对少数方案真的进行了访问，这种批评也很难以理解。难民专员办事处目前在主要的难民地点或其附近，在难民专员办事处有代表的一半非洲国家中包括所有主要方案的国家中都设有办事分处和外地办事处。

(d) 难民专员办事处同意在例如象奖学金方案等领域内的援助协调需要改进。自从开始编写该报告以来，随着非洲难民教育和训练常设委员会的发展这方面已有了显著的改善。该委员会最初是作为阿鲁沙会议后继活动的一部分而建议成立的，其成员包括主要的颁发奖学金的机构，它定期集会，全面地处理关于难民教育的问题，例如使财政资助水平更划一，定立援助的优先项目，进行合作和使各项努力相辅相成。但是，应该指出，每一个机构都有其自己的特别关切的事项和解决它们的办法。这种多样化在教育支助领域里的协调一致的合作方案增加了许多力量，但同时也对难民专员办事处在协调方面发挥主导作用设下了某些限制。目前的目標是通过一个难民专员办事处为其中主要成员的机构网实现一个持平的机构协调方案。

第 7 1 段：责任的确是分散的，但其他的安排是否更为有效令人怀疑。随后的意见是基于项误解提出的，例如将难民同发展和基础结构联结起来的，被称为援非难民会议的“5(C)”项目主要是发展性质的，这些项目是由开发计划署负责的。第二届援助非洲难民国际会议指导委员会 1986 年 6 月的会议决定进一步加深开

发计划署驻地代表作为核对关于协调所有援非难民会议所制定 5(c) 项目的数据工作方面的焦点的作用。如果难民专员办事处重复这项工作将会造成混乱。关于联合国系统其他机构的作用，应该指出，各执行机构本身对于会议规定的各项目并没有的资源。在许多捐助者表示有兴趣的情形里，它们都表示打算通过双边渠道来执行。

在总部一级上同南部非洲教育方案维持了非正式接触，以期加强奖学金方案内的协调。特别例如象将难民专员办事处支助的中学生转移到由南部非洲训练方案负责的高等教育等问题已经确定是需要较好的规划和协调的。还在对学生联合辅导的问题进行审查。最初的计划是举行一个关于南部非洲纳米比亚人和南非人目前的教育状况的联合讲习班。

第 72—80 段：报告本部分并没有联检组研究时得到任何详细发现。它限于一般性的意见和限于三份以前的报告。因此，关于难民专员办事处在非洲的活动的意见无法很容易地同本报告联系起来。例如，第 77 段中引述审计员的意见大部分同难民专员办事处在非洲的活动无关，第 78 段中提到的欺骗案也与它无关。难民专员办事处完全同意第 79 段中引述的行政管理处的建议。除了行政管理处提出报告时采取的措施外，在 1986 年上半年重组难民专员办事处总部的工作中已十分强调区域办法。

检查专员在第 80 段中根据老的而且大部分是无关的报告和十分有限的实地访问，就目前非洲的情况得出的结论单纯从逻辑的角度看来是很难接受的。但难民专员办事处完全理解到该区域内的管理问题。目前正在作出相当大的努力来克服这些问题。办事处的重组工作已经把主要的重点放在加强区域局和难民专员办事处实地的执行能力上面。这方面有定期的区域会议加以补充。在外聘审计员和独立顾问进行方案审计的帮助之下，可以预期将会有进一步的积极变化，难民专员办事处除了已经执行的改善外，打算在以下部分内优先取得大量进展：方案管理系统，粮食和供应、训练、难民专员办事处的财政控制和执行伙伴的会计，征聘。

第83段：本段涉及到许多不同的领域，其中若干点已在别处讨论过了。 1969年合作协定对难民专员办事处同非统组织之间的关系作了规定，难民专员办事处非洲的区域联络代表和在亚的斯亚贝巴的非统组织秘书处之间保持着密切的，几乎是每日的接触。

第84段：同意第二届援非难民会议的结论（参看关于第64—66和第71段的意见）。而且还同意，难民的教育、培训和技能发展，特别对于城镇的难民而言，可能是最有希望的长期解决办法。难民专员办事处已开始在总部和区域地点雇用更多的专业工作人员，以进行这个部门的援助。对于城镇难民的具体教育和培训需要因而得到了更好的了解，并已将它们告诉了东道国政府，以作为全国教育发展项目的一部分，还通知了各国际和地方机构。

第85段：同意这项意见和相应的建议（4(c)）。目前的改变正在解决各项组织性的问题（分散工作人员和向外地授权）。同意有需要大大扩大资料的交流和维持密切的接触，已采取行动尽可能达成这项目标。

建议一：

(a) 前面的意见已指出，已经派遣了若干调查团，并将于必要时派遣更多的调查团。

(b) 关于在难民专员办事处人道主义的职权范围内的发展和可能的行动路线，高级专员同联合国秘书长和非洲统一组织主席和秘书长保持密切和经常的接触。如果情况需要，将会对检查专员建议的办法进行仔细考虑。

建议二：

(a) 参看关于第54(b)段国际难民法的将来发展和编纂的意见。

(b) 同意有需要消除限制性或选择性的庇护政策。

(c) 接受本建议。

建议三：

(a) 参看关于第 5 1 和 5 2 段的意见。

(b) 接受本建议。自从开始编写本报告以来，可以指出，难民专员办事处支持的教育方案已经显示出了在正式一级和非正式一级上朝着职业培训发展的趋势。1985 年难民专员办事处教育帐户方案显示出，百分之 33 的受益者在上高级中学，百分之 24 在上职业学校，百分之 43 在上大学。但 1987 年支助的高级中学收益者将只占到百分之 26；而接受高级和中学后的职业教育训练的将大大增加至百分之 39，上大学的将是百分之 35。这项发展是有目的地按照达到自力更生的全面教育战略所造成的。虽然重点将放在职业和技术学习上，难民专员办事处仍将在平衡的教育支助方案下支助学术训练的需要。

(c) 同意这项建议。但是对于难民而言的可行性必须是最主要的标准，而不是对国民经济的贡献，尽管在可行的项目中那是很可取的。

(d) 建议很大一部分已经执行了。1985 年难民专员办事处开始编制关于个别学生和联合国系统内外各机构的计算机化的数据库。难民专员办事处于 1985 年在达喀尔举行了一项国际会议，以发展和加强教育支助的各种机制。这项活动还得到了以下发展的补充，即于 1986 年编制了一份全面的参考资料，列出了所非统组织国家的难民的教育机会，以及加强了与学科文组织、南部非洲教育方案、知识产权组织、工发组织、卫生组织和开发计划署的协调。1986 年难民专员办事处还同阿拉伯联盟展开了讨论，并就难民教育提出了提案，为更好地协调难民专员办事处向属于民族解放运动的个人提供教育援助制定了方针，以及制定了供辅导人员和难民学生候选人直接利用的准则。

建议四：

(a) (一)难民专员办事处完全同意这些建议，它们同联检组关于东南亚的报告内的建议相同。关于在次区域或区域一级上加以集中的提议，难民专员办事处的做法是按照个别情况作出决定。在适当的情形下，已在外地设立了区域办事处，例如在塞内加尔。但是，如果一个地区内的通讯很困难，可能最好设立较小的办事处直接向总部报告。还应提到难民专员办事处关于联检组关于东南亚的报告第42和43段的意见。

(二) 这项建议正在目前的管理研究和全组的范围内予以执行。

(三) 同意需要加强外地的工作和保证在次区域一级上资料有更好的交流和更好的协调。如何最好地做到这一点将根据上面提到的研究作出决定。

(四) 已建立了国家官员计划，在有关的执行委员会文件中所载1986年难民专员办事处员额表反映出了现有的员额数目。它还在最初的阶段，因此这种员额的数目是有限的。但是，已按照联检组的建议在做了。

(b) 将对这些需要进行仔细审查。

(c) 接受这项建议并在执行中。将由局和代表决定由谁参加会议：不一定只有保护官员参加。
