

加强在国际关系上
不使用武力原则的效力
特别委员会的报告

大 会

正式记录：第四十一届会议

补编第 41 号 (A/41/41)



联 合 国

加强在国际关系上
不使用武力原则的效力
特别委员会的报告

大 会

正式记录：第四十一届会议

补编第 41 号 (A/41/41)



联 合 国

1986 年, 纽约

联合国文件，编号为：A/50/L.1
联合国文件，编号为：A/50/L.1

说 明

联合国文件都用英文大写字母附加数字编号。凡是提到这种编号，就是指联合国的某一个文件。

〔原件：西班牙文〕

〔1986年3月13日〕

目 录

	<u>段 次</u>	<u>页 次</u>
一、导言	1 - 17	1
二、一般性交换意见	18 - 28	7
三、工作组的报告	29 - 94	11

一、导言

1. 1985年12月11日大会第112次全体会议根据第六委员会的建议，通过题为“加强在国际关系上不使用武力原则的效力特别委员会的报告”的第40/70号决议，其内容如下：

“大会，

“回顾其1976年11月8日第31/9号决议，其中请各会员国进一步研究关于在国际关系上不使用武力的世界条约草案²以及在审议本项目期间提出的其他提案，

“又回顾其1977年12月19日第32/150号决议，大会根据此项决议设立了加强在国际关系上不使用武力原则的效力特别委员会，

“特别回顾其1978年12月16日第33/96号、1979年11月9日第34/13号、1980年12月4日第35/50号、1981年11月13日第36/31号、1982年12月16日第37/105号、1983年12月19日第38/133号和1984年12月13日第39/81号决议，大会在这些决议中决定特别委员会继续进行其工作，

“注意到特别委员会主席根据他在1982年特别委员会会议上提出的非正式工作文件，³在其1983、⁴1984、⁵和1985⁶年会议上所作的发言，

“审议了特别委员会关于1985年举行的会议的工作报告，⁷

“考虑到特别委员会尚未完成其受托的任务，

“重申有必要切实有效地普遍落实在国际关系上不使用武力的原则，并有必要由联合国协助这项努力，

“考虑到各国在对特别委员会就现阶段拟订在国际关系上不使用武力宣言的情况所提报告进行审议时提出的各项建议，

“ 1. 注意到加强在国际关系上不使用武力原则的效力特别委员会的报告;

“ 2. 决定特别委员会应继续进行其工作, 以求草拟一项在国际关系上不使用武力的世界条约, 并作为过渡阶段, 尽早草拟一项在国际关系上不使用武力以及和平解决争端或委员会认为适当的其他建议的宣言;

“ 3. 请特别委员会在草拟这项宣言时考虑到编写在国际关系上不使用武力原则各项要素的工作文件时的工作结果, 以及在前几届会议向其提出的各项建议和进行的种种努力,

“ 4. 请各国政府就特别委员会审议的问题提出意见和建议;

“ 5. 请特别委员会注意到只要有助于使其工作取得成果就达成一般协议的重要性;

“ 6. 决定特别委员会应接受会员国派观察员参加, 包括参加其工作小组的会议;

“ 7. 请特别委员会将其工作集中于其工作小组的范围内;

“ 8. 请秘书长向特别委员会提供必要的便利和服务;

“ 9. 请特别委员会向大会第四十一届会议提出工作报告, 其中除其他外应载有通过讨论上文第 3 段所指的各项要素而取得的具体成果;

“ 10. 决定将题为“加强在国际关系上不使用武力原则的效力特别委员会的报告”的项目列入大会第四十一届会议的临时议程。”

2. 考虑到 A/32/500, 附件三, A/35/762, A/38/778、A/39/849 和 A/40/1020 号文件所述的轮替制度, 大会主席任命特别委员会成员如下:

阿根廷 *

几内亚

波兰

比利时

匈牙利

罗马尼亚

贝宁	印度	塞内加尔
巴西 *	伊拉克	索马里
保加利亚	意大利	西班牙
智利 *	日本	多哥
塞浦路斯	蒙古	土耳其
埃及	摩洛哥	乌干达
芬兰	尼泊尔	苏维埃社会主义共和国联盟
法国	尼加拉瓜	大不列颠及北爱尔兰
德意志联邦共和国	巴拿马	联合王国
希腊	秘鲁	美利坚合众国

* 阿根廷、巴西和智利替代1985年为成员的古巴、厄瓜多尔和墨西哥（参看A/32/500，附件三，A/35/762、A/38/778、A/39/849和A/40/1020）。

3. 特别委员会于1986年1月20日至2月13日在联合国总部举行了会议。⁸

4. 副秘书长兼法律顾问卡尔-奥古斯特·弗莱施豪尔先生代表秘书长主持会议开幕。弗莱施豪尔先生在这一届会议代表秘书长。

5. 法律事务厅编纂司司长杰奥尔吉·卡林金先生任特别委员会及其工作组的秘书。（法律事务厅编纂司）主管研究事务的副司长杰奎琳·多琦小姐任特别委员会及其工作组副秘书。法律干事安德烈·马克雷维伊先生、曼纽尔·拉马-蒙塔尔多先生和鲍里斯·格里哥里夫先生，任特别委员会及其工作组助理秘书。

6. 特别委员会于1986年1月22日第124次会议上一致选出下列主席团成员：

主席：久拉·泽雷-基斯先生（匈牙利）

副主席：马杰德·阿布杜勒·哈利克先生（埃及）

弗洛拉·诺列加女士（巴拿马）

哈里·巴克塔·乔希先生（尼泊尔）

报告员：何塞·玛丽亚·卡斯特罗维霍先生（西班牙）

7. 特别委员会在1986年1月22日第124次会议上通过了下列议程：

1. 会议开幕。

2. 选举主席团成员。

3. 通过议程。

4. 工作安排。

5. 根据大会第32/150号决议第2段、第33/96号决议第2段、第34/13号决议第2段、第35/50号决议第2和第3段、第36/31号决议第2和第3段、第37/105号决议第2和第3段、第38/133号决议第2和第3段、第39/81号决议第2和第3段以及第40/70号决议第2和第3段审议特别委员会面前的各项提案和建议。

6. 通过报告。

8. 在同次会议上，特别委员会注意到所收到的阿尔及利亚、捷克斯洛伐克、德意志民主共和国、洪都拉斯、老挝人民民主共和国、墨西哥、阿曼、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、委内瑞拉、越南和南斯拉夫常驻联合国代表团关于给予观察员地位的请求。特别委员会按照大会第40/70号决议同意接受联合国任一会员国派

出观察员参加会议，因此决定准许上述请求。1986年1月23日、26日和2月5日举行的第125、128和129次会议上，委员会对所收到的佛得角、古巴、阿拉伯利比亚民众国和突尼斯常驻联合国代表团关于给予观察员地位的请求，作出同样的决定。

9. 特别委员会第124和128次会议进一步审议若干代表团提议的必须裁减委员会经费问题，并按照委员会主席团成员的提议，就工作安排达成以下谅解：

“特别委员会以4次会议（1月23日、24日、27日和30日）扼要地进行一般性交换意见。发言人名单将于星期一（1月27日）截止登记。

“工作组将重新编制，工作组成员由委员会成员以个人资格担任。从1月28日星期二开始至2月7日星期五止举行11次会议。最后一次会议专门讨论关于评价工作组范围内的工作的执行问题。

“报告将分阶段编写，以原来的语文印发，篇幅不得超过32页。在星期三（2月12日）报告将以所有语文文本印发。四次会议（2月13日和14日）专用于审议和通过报告。”

10. 特别委员会1月23日至30日第125、126、127和128次会议进行了一般性交换意见，下列各国代表发了言：苏维埃社会主义共和国联盟、蒙古、巴西、美利坚合众国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、日本、波兰、罗马尼亚、智利、法国、比利时、保加利亚、希腊和德意志联邦共和国按照上文第8段提到的决定，捷克斯洛伐克、德意志民主共和国和古巴三国观察员在委员会同意下作了发言。

11. 一些代表团经由一个代表它们的代表团重申其意见，认为进行一般性交换意见对于特别委员会的工作没有助益，因为这往往只是重复过去几年已表示过的意见，却耗用了许多时间和人力物力。这个集团认为，在工作组内集中努力更可帮助特别委员会取得进展，与委员会的任务也更加相符。因此这些代表团没有参加一般性交换意见。

12. 工作组于1986年1月28日至2月13日举行了13次会议，其中两次专为审议和通过其报告。

13. 委员会收到了其1985年报告第15段提到的文件。⁷ 它又收到了各国政府按照大会第38/133、39/81(A/AC.193/6 和 Add.1、A/39/440、A/AC.193/7) 和40/70(A/40/224-S/17081、A/40/269、A/40/323、A/40/346、A/40/452、A/AC.193/8)号决议提出的评论和建议。

14. 在1986年1月23日第125次会议上，主席告知特别委员会说，主管政治和安全理事会事务部副秘书长于1985年12月6日给委员会1985年届会主席的信中除其他事项外，要求将大会关于国际和平年的1985年10月24日第40/3号和同年11月11日第40/10号决议的内容转达特别委员会各成员，以推行第40/10号决议第2段规定。按照这项要求，今将上述两项决议送交特别委员会各成员。

15. 在1986年2月7日在第130次会议上，主席提请特别委员会注意秘书长给他——特别委员会主席——以及本组织其他各政府间机构主席的关于联合国预算问题的来文。委员会注意到这一来文。

16. 由于委员会未完成其工作，大家认为有必要进一步审议这个问题，并应在普遍协议的基础上进行这一努力。

17. 委员会在1986年2月13日第131次会议上审议并通过工作组的报告(见下文第三节)。委员会的报告在同一次会议上获得通过。

二. 一般性交换意见

18. 若干代表表示,大会上一届会议的讨论经过和结果再次确认,目前的当务之急是由所有国家采取具体步骤的全面加强国际关系上不使用武力原则的效力。

这项原则经过现代国际法长时期的发展,经过各不同社会经济制度的许多国家的努力而载入《联合国宪章》;如今又得到进一步的发展,以明确形式列入许多条约以及若干联合国宣言和决议之中,委员会的工作是上述过程的一个重要部分,对于当前的国际和平年具有特别的意义,在和平年期间各国必须超越其狭隘的利益而致力于维护和平、防止核浩劫的事业。

19. 同一组代表强调说,社会主义国家一向致力于加强政治和法律保证,以求维护和平和从政治生活中永远排除使用武力的概念。在这方面,他提到苏联所作的庄严承诺,即永远不首先使用核武器,他指出,如果尚未作出此种承诺的三个核国家也能这样做,那么在改善国际气氛和加强不使用武力原则的效力方面就前进了一大步。此外并强调指出,苏联的一项提案——即安全理事会每一常任理事国承诺对于亚非拉国家,遵守不干涉原则以及不使用武力,不以武力威胁,不使这些国家加入其军事集团等原则——如果得到接受,那么许多地区的冲突都可以和平解决。他提请注意苏联的一些杰出的倡议,特别是苏联共产党中央委员会总书记戈尔巴乔夫提出的在公元2000年以前彻底消除全世界所有的核武器的方案。发言还提到社会主义国家在关于建立信任和安全措施以及欧洲裁军的斯德哥尔摩会议上提出的包括有关缔结一项关于彼此不使用军事力量和关于保持和平关系的条约的提案和倡议。

20. 有人认为,特别委员会的工作显示了绝大多数国家赞成采取适当措施来加强不使用武力原则的效力。考虑到许多不结盟国家以及某些西方国家赞成缔结一项关于本专题的世界条约的立场,本着妥协的精神,他们同意委员会在草拟条约之前的中间阶段拟订一项宣言。大会第40/70号决议所反映的新的办法经视为

充分符合《宪章》并顾及许多国家对增进世界安全的关切。工作组的审议和委员会内提出的文件可作为良好基础以继续进行委员会的工作，确认未来文件的内容，这份文件的拟订不仅仅是诚意的表示，而且也是执行委员会任务的一个重要步骤，从而促进维护和平工作，建立完善的法律秩序——这是大小国家和不同社会制度国家之间建立友好关系的先决条件。

21. 同一组代表团指出，未来宣言的目标应在于彻底消除使用武力和一切非和平方式来解决国际争端，应明确禁止使用核武器和其他大规模毁灭性武器，禁止对他国施加政治压力、经济压制和侵略宣传。

22. 某一代表指出，加强不使用武力原则效力的一种方式是以下列前提作为禁止使用武力的第一步：即所有规则和所有法律制度都必须考虑到世界的演变而加以调整，企图阻止国际法的进展是一种与历史背道而驰的立场。他进一步指出，得到所有会员国接受的大会1985年11月8日第40/9号决议内体现的哲学也应表现于特别委员会。他认为，特别委员会所将拟订的文件应该着重于不使用武力原则的必然性，强调这项原则的普遍性，确认各国必须不得采取任何使用武力或以武力威胁的行动，进行侵略战争的宣传措施或任何形式的军事干预，以及阻止一国行使其主权权利的任何行动；文件应列举与不使用武力原则有关联的和平解决争端原则的各个方面。

23. 有些代表团表示希望大会第40/70号决议内反映的新做法能够得到委员会所有成员的支持——某一代表团特别指出安全理事会一个常任理事国至今为止拒绝参与委员会的工作——并希望各国以行动表现它们对交付给委员会的任务作出建设性的贡献。此外还提到秘书长在关于本组织工作的最近一次报告中所作的呼吁，即在四十周年纪念的时刻，联合国全体会员重新确认《宪章》义务，特别是与不使用武力有关的各项义务。

24. 另一方面，其他代表团表示遗憾地说，大会第40/70号决议中所载特别委员会的任务在通过时没有设法就其草案案文达成普遍协议。 尽管特别委员会新的任务规定草拟一项宣言，但这些代表团不能接受的就是这一点，它们过去曾经表示过反对在这个问题上拟订一项条约且说明了它们的理由。 这些代表一直认为，以这项法则内容为中心的任何文书都是无益的，不论是条约或是宣言，因为这会使《联合国宪章》第二条第(4)项以及第七章关于集体安全的规则所建立的信誉和平衡受到减损。 此外，世界各不同地区爆发暴力事件的原因并不在于禁止使用武力或以武力威胁的法则内容不明确。 国际关系上禁止使用武力这项最高原则虽然有很大的余地可以制订放弃使用武力的有建设性有效力的政策，但却不需要订立新的国际法法则。 不使用武力原则的效力不会因为草拟一项新的规范性文件而得到加强必须靠所有国家重新下决心实施这项法则，并寻找实际措施来达成这个目标。

25. 这些代表团认为，特别委员会应集中力量就其第二项可行的任务，即有关“委员会认为适当的其他建议”找出共同的基础。 这方面的意见认为，努力寻找一些方式方法来改进集体安全体系是有助于加强不使用武力原则效力的途径。 可以考虑的有关事项包括：扩大秘书长的权能、加强安全理事会的职权并采取实际措施提高联合国维持和平的能力；加强和鼓励和平方式解决争端；深入而有效地确认在否定基本人权同跨国界暴力行为之间的关系；以及一系列的建立信任措施，其中一些适于区域行动，另一些适于全球性考虑。 委员会应找出并制订实际可行的措施和具体方式来建立彼此之间的信任，加强以和平方式解决争端。 经强调有必要对近来使用武力的事件逐一加以分析，设法找出其原因。 提议的标题如下：(a) 制止扩张的办法；(b) 减少分歧以防止其演变为争端的办法；(c) 和平解决争端；(d) 侵害人权情况；(e) 支持并加强集体安全体系。 另外提出的一个可行途径是承认已到了适当时刻，应鼓励各国重新考虑各自的立场，以期扩大彼此的共同点。 由委员会编制一份问题单分送各国可能是个有效的办法。

26. 某些代表指出,讨论的目的不应该是草拟一项规范性文书,某一代表认为,其目的最多只是拟订一项政治宣言,从而结束委员会的工作。持有类似意见的另一代表建议委员会的工作以下列方式结束:议定一份简短的报告,记录并总结过去九年来的工作,载明一系列可在委员会全体成员间达成协议的结论。

27. 某一代表认为,大会第40/70号决议内一项新的成分可以帮助推进特别委员会的工作。关于各项标题的讨论应继续铭记重要的部分不在这些标题本身而在于标题所体现的法律准则和原则。所有标题都是密切相关的,包括标题C:使用武力或以武力威胁的后果。下列几种情况按照当代国际法应列于这项标题之下:不承认非法取得的领土;使用武力国家的国际责任和负有罪责的领导人的刑事责任;国家向武力受害者提供援助的义务;以及不可能在非法情况下进行国家继承。

28. 某一代表强调国际关系上不使用武力原则的重要性,他对当今国际上发生许多使用武力的事件表示遗憾。国际关系上使用武力是不能接受的,因此集体安全体系以及依照《联合国宪章》交付给秘书长和安全理事会的任务就应该加强。但永远必须铭记的是,在这方面,各国遵守禁止使用武力原则的政治意愿较法律规定更加重要。

三、工作组的报告

29. 上面第9段指出，特别委员会第128次会议决定重新组织一个工作组，其主席团成员则由委员会的主席团成员兼任。

30. 根据上面第9段内的决定，工作组从1986年1月28日至2月7日举行了11次实质性会议。它进而在12月13日举行了两次会议，专门审议和通过其报告。

31. 在第1次会议上，工作组决定开始从事埃拉拉比先生文件¹⁰中标题E、F和A的实质工作，这些工作在前一次会议上曾获得一定程度的支持，但有一项了解，即在讨论期间各代表根据大会第40/70号决议内所规定的职权可自由提出建议。工作组进一步决定它随后将审议埃拉拉比先生文件内的其他标题。根据上面第9段内所载决定，工作组便在其最后一次会议上专门评价本届会议所完成的工作。

标题E （和平解决争端）

32. 一般人认为此标题对特别委员会的工作极其重要。和平解决争端原则被形容为《联合国宪章》的一个基本原则，而且也是不使用武力原则的一个必然结果。在这方面，提到了不结盟国家1981年提出的订正工作文件¹¹的第14段，一般认为尊重和促进和平解决争端原则将大有助于加强不使用武力原则的效力。

33. 关于标题E的措词，有人表示措词与委员会所讨论的主题之间的关系应当说得更明白，才能避免犯侵其他委员会的职权范围。在这方面提到了特别委员会1985年会议报告第52段的提议。

34. 有人指出，在考虑加强在国际关系上不使用武力原则的效力时，必须在关于和平解决争端的标题E上以另一项极重要的原则加以补充，即忠诚尊重和履行国际义务的原则。这两项原则形成不使用武力的基础，是国际和平与安全所必需的，并保证国家间的和平与和平共存。

35. 关于必须列入标题E内的部分，有人提请注意特别委员会1985年报告

第58条内的四段条文，该段指出这些条文似乎不会引起反对或困难。有人指出(a)分段内的条文是取自《联合国宪章》并与委员会面前的问题直接有关；(b)分段内的条文是无可非议的，因为它载列了《宪章》第33条内所列那些目前用之不竭的办法，根据自由选择办法的原则，任何一种办法都不比其他办法更可优先使用；(c)分段内的条文确认第三国的干预可能使争端恶化并使争端的解决遇到困难；(d)分段内的条文强调不使用和平方法解决争端并不是授权国家诉诸武力或进行武力威胁。

36. 一些代表团指出它们基本上并不反对这四段条文。关于措词的各项建议包括有人认为规定(a)内的“重申”等字不适当，因为并没有人挑战这种义务，有人认为条文(b)内所列各种办法可有效地以一项普遍办法取代，例如“《宪章》规定的办法和它们自己选择的其他和平途径”，和有人认为条文(c)内“任何行动”的措词超越了委员会面前的特别问题的范围。有人指出在标题E下应列入下列其他部分：(1)不得以任何理由诉诸武力或进行武力威胁来解决争端；(2)各国应尽一切努力以和平办法早日解决它们的争端并在某一种解决办法失败时继续寻求和平的解决办法。此外另一项建议是在标题E下讨论各种避免使争论演化成争端的方法和途径。

37. 在评论条文(a)至(d)内所述的办法时，其他代表团认为拟订一项积极性义务并不与同样拟订一项消极性义务（例如避免使用武力的义务）一样存在相反议论未必有理的问题。但是，它们认为此四段条文虽然是无可非议的，但也不起帮助的作用。此外，它们还说所建议的办法是要求委员会着手拟订一个标准的办法，但有些代表团不准备给予支持，特别是因为最近通过的《马尼拉宣言》在这方面已做到了大家实际上希望它能做到的地步。但是，所人说应当集中努力于通过采取具体和实际措施来促进争端的和平解决，例如大家同意在谈判失败时，每一方都有权利先求助于无约束性的第三方解决的办法，然后再求助于有约束性的第三方解决办法。同时有人也建议查明争端各当事国将争端提交安全理事会的义务，并适当考虑到《宪章》第八章的各项规定，因为争端的继续存在便很可能危及国际和平与安全的维持。有人指出进行实地调查和求助于区域机构也是值得进一步加以研究的其他办法，有人进一步提请注意在另一机构上提出的建议，即将可被指派为仲裁人或仲裁法庭主

席的有关当事人编制一份名单。¹²

38. 提议中的第三种办法是要将政治和理论性的解决办法结合起来，并考虑到和平解决争端的概念，即确定是否部分的解决或全盘的解决、审查“和平”等字有无禁止使用任何“武力”的形式和分析争端的含义。

39. 根据改进行的辩论，有人建议再增添下列三段新的条文：

- (a) 各国应加强安全理事会所发挥的决定性作用，以便它能在解决任何争端或情势的继续存在足以危及国际和平与安全的维持时，充分有效地履行其在《联合国宪章》下的职责。
- (b) “缔结区域办法或设立区域机关的各缔约国，在将地方争端提交安全理事会以前，应依该项区域办法，或由该项区域机关，力求和平解决。”
- (c) 各国应根据《宪章》，尽量广泛地利用安全理事会所提供的各种可能机会，调查任何争端或情势的实际状况，以断定该项争端或情势的继续存在是否足以危及国际和平与安全的维持。

40. 若干代表团认为这些条文中的第一和第三段条文忽略了大会和秘书长在和平解决争端中所起的作用。而且它们也认为这些规定比较符合标题Ⅱ，而较不符合标题Ⅲ。关于提议中的第二项新的规定，有人认为它是以《联合国宪章》第52条第2项为根据的，因此也是无可非议的。但是，有人指出《宪章》所指的意义不明确的事项是一个难以处理的问题，因此有人便提请注意到脱离上下文而引用《宪章》中的某一条款所具有的危险性，在这方面有人便提到第52条内的两个重要的附带条款，即第1项的附带条款规定区域办法和区域机关应符合《宪章》的宗旨及原则，和第四项附带条款一方面保障了安全理事会在第三十四条下所赋予的权力，即调查各种争端或情势，无论其区域办法如何，另一方面也保障了各国在第三十五条下的权利，即将属于第三十四条所指性质的任何争端或情势，提请安全理事会或大会注意。同时也有人认为第33条第1项并没有规定应优先利用区域办法或区域机关的和平解

决办法然后才利用其他和平解决办法，而第52条第2项只是建议各国应利用这些区域办法和机关而已。另一方面有人却认为第52条第2项有隐含一种义务，根据《宪章》其他条款评价该项义务的范围是一回事，但将该项有关附带条款当作一个建议性的条款却完全是另一回事。有一国代表团表示不愿讨论上文第39段中的提议，如果它们是作为起草练习的一部分而提出，而委员会还未达到这阶段的话。

41. 为了使人们不致于担心上面第(b)项规定可能被解释为是建议应优先利用区域办法或区域机关然后才使用其他解决办法，有人便提议增添下列一项条文：

“各国应在国家主权平等的基础上并根据与《联合国宪章》所规定各项义务一致的自由选择办法原则及根据公平和国际法的原则，解决国际争端”。

42. 一位代表强调，特别委员会的任务是弥缝《宪章》准备与现实间的差距。各国均同意必须保护人类及其环境的完整。最近一个国家的六位首长给另两个大国的国家首长的电文中，以及这两个大国的一份联合宣言中，均强调必须建立相互信任，强调继续对话的重要性，强调必须制订一份文件，规定各种措施来加强信心和安全，从而具体表现出不使用武力的原则。最近，四个邻邦努力经由谈判达成了中美洲冲突的解决，也可被认为是一个宝贵的开路试验。这些国家的努力自成一格，也是善意的倡议，它决不寻求侵害他国主权利力，它的目的是把冲突各方聚集在一起，寻出大家的汇合点来。这种方式作为预防阶段的方式，在冲突尚未明朗化之前，或已经明朗化而尚未形成一场危险的大灾难以前，也是很有益的。

标题 F (联合国的作用)

43. 就此标题发表意见的所有代表团均承认此标题的重要性，而且与委员会讨论的主题事项很有关系。有人强调指出联合国可作出重大贡献，提高国际关系中不使用武力原则的效力，因为《联合国宪章》一方面规定了旨在确保维持国际和平与安全的行为准则，另一方面提供了一个精心拟订的集体安全制度。在这方面有人提及大会对不使用武力原则的拟定和具体化所作的贡献，并提及安全理事会的作用，安全理事会的无数决定和决议具体表达了《宪章》所载的这项原则。

44. 另一种意见认为，正是在标题Ⅱ所涵盖的领域里，委员会可为提高不使用武力原则的效力作出最有效的贡献。有人指出，委员会的任务是促使各国遵守已经存在但非经常受到遵守的准则。

45. 又有人说，虽然联合国各机构在防止和解决冲突或争端方面可发挥重大作用，但它们的实际参与和贡献取决于各国是否有使用它们的政治意愿。联合国在冲突事态发展的各个阶段的作用应为了特别是弱小国家的利益而加强，因为这些弱小国家不得不依靠法律规则，而且联合国各机关由于其客观性和代表性。也能对这些弱小国家提供最有效的保护。

46. 关于在标题Ⅱ项下讨论的内容问题，一种意见认为，探讨下列五种想法是有益的：(a) 草拟一份关于各种可致使国家根据《联合国宪章》第三十五条将某一问题提交安全理事会审议的情况的清单，例如刚发生的边境冲突，未充分受到遵守的条约，人民向边境地区的迁移，军事调动。有人说，这样一份清单将有助于促使各国知道安全理事会的潜力并为有建设性的目的使用这项潜力，而又不会损害不将所列种类问题提交安理会审议的国家权利；(b) 列出下列情况或各类情况，即秘书长有理由认为一国完全是出于政治原因而不将某一问题提交安理会审议，且认为他为了国际社会的利益应行使《宪章》第九十九条赋予他的特权亲自将此问题提请安理会注意。其用意不是向秘书长发出具有约束力的指示，而是提醒各国注意秘书长可在上面提及的情况行使其特权的可能性，从而促使它们改变态度，将该问题提交安理会审议；(c) 促使各国遵守《宪章》第五十一条所载的经常被忽视的报告义务，办法是用文字来强调这项义务，并授权秘书长以安全理事会名义询问明显已使用武力的国家是否希望声明它的行动是出于自卫，从而制止任何一国在不能合理提出自卫理由情况下使用武力；(d) 研究事实调查问题（有人认为，事实调查与冲突发展的三个阶段有关），特别是查清进行事实调查可能是适当的事件的程序特性，需要派遣事实调查团的条件以及各事实调查团之间就其法律基础和设立它们的机关来说的区别，以便减少在紧急情况时就派遣调查团问题作出实质性结论所需应付的法律问

题的数量；(e) 促进维持和平，作为本组织可以为防止采用武力或限制或减少使用武力作出的独特贡献，办法是规定所有国家负起责任，按对它们评估的比例，向正式成立的和平维持活动提供经费。

47. 这些想法得到一些代表团的赞成，但其他一些代表团则表示怀疑。对于第(b)点，有人指出，在有关国家甚至尚未准备好这样做时就指示秘书长将事项提交安全理事会审议，这种做法违反了上文第12段所载各项规定所表达的自由选择方法原则，而且在紧张局势开始阶段特别不适宜，并会使主权问题更为敏感。关于第(c)点，有人认为，安全理事会也许是能担负这项提议的任务的唯一机构。此外，每一种情况都是特殊的，这也是为什么安全理事会在根据该情况的所有细节来履行其职责方面享有斟酌决定权。有人说，委员会不应冒险涉及政治领域，只应把精力放在制定具有法律性质的条款上。有人认为，第(d)点应归入标题D，而第(e)点属于维持和平行动特别委员会的职权范围。

48. 关于标题F应列入什么内容，还有其他观点。

49. 一种观点是在标题F项下分析：(a) 联合国各机构的责任以及(b) 各成员国的义务和责任。关于第(a)点，有人忆及，根据《联合国宪章》第十、十一和十四条的规定，大会在维持国际和平与安全领域负有义务和责任。在这方面，有人提及大会第40/9号决议。一方面有人建议应反映出鼓励安全理事会执行《宪章》第七章的各项规定，包括第四十一和四十二条的规定，以及安理会暂行议事规则第24和28条的各种办法，另一方面，鼓励秘书长更经常地根据第九十九条行使其权力，有人忆及这个想法曾反映在大会第40/9号决议中。关于第(b)点，有人提请注意各国有权根据第三十五条将事项提交安全理事会或大会审议以及第四十一和四十三条对它们规定的义务。也有人说，各成员国应利用联合国来解决其争端；支持联合国参与处理国际问题而不是试图在联合国范围外达成虚幻的解决；并促成执行联合国各项决定和决议。

50. 另一项观点是在标题 E 项下列入特别委员会 1985 年会议报告第 66 段 (a) 和 (b) 项中的提法以及下列提法

- (a) 各成员国应重申《宪章》在和平解决争端和维持国际和平与安全方面赋予大会的重要作用；
- (b) 秘书长应充分使用《宪章》赋予他的权力，并有效地履行安全理事会和大会委托给他的任务；
- (c) 各国在必要时可利用国际法院提供的机会来解决法律争端。

51. 关于第 (b) 项的规定，由于此项规定意味着秘书长在维持国际和平与安全方面没有自己的特权，只能按大会或安全理事会的授权行事，因此遭到一些人的反对。

52. 一些代表在提及上文第 49 段所述的观点时说，他们对某些案文不表异议并不表示接受这些案文为委员会工作的最终产品的内容，特别是鉴于其中许多有关案文已出现在现有文件中。还说，工作组正在寻求有关的内容而不是在搞拟订工作。

53. 其他代表说，各代表团有权查明它认为不会造成接受困难或遭到异议的内容，并以它认为适当的措词将这些内容提交委员会。

标题 A （进行武力威胁或使用武力的表现、程度和范围）

54. 一些代表团认为，标题 A 令人关注，因为它提供了一个对武力的概念达成协议的机会；他们说，《联合国宪章》第 2 条第 4 项没有给这个概念下定义，也没有任何其他法律文书曾经这样做。有三国代表团强调，“武力”一词的范围应不仅包括军事力量，还包括以其他方式使用武力，例如意图破坏稳定、经济和政治胁迫、敌意宣传、颠覆、恐吓、支持恐怖主义等等。有人提请注意不结盟国家于 1981 年提出的订正工作文件¹³ 第 3 段，其中以一一列举的方式给“武力”一词下定义，对使用武力或进行武力威胁的各种方式列出了一张非详尽无遗性质的清单；他们又

提请注意国际法委员会所进行的关于《危害人类和平及安全治罪法》草案的工作。有一个代表团特别强调了必须明确禁止在《关于各国依联合国宪章建立友好关系和合作的国际法原则宣言》(大会第2625(XXV)号决议)中所指出的经济胁迫和敌意宣传,并针对后一概念提出如下两种备选条文:

重申各国负责任不为干预或干涉他国内政的目的进行任何诽谤、诬蔑或敌意宣传。

或

重申一国有责任不对另一国或另一国家集团进行敌意宣传。

另一个代表团建议在不结盟国家的订正工作文件所载的清单中,增列涉及使用武力的报复行为,和旨在阻止他国行使主权权利的武力表现。有人指出,现有的文件要加以发展,以计及国际事务的现实情况;许多国家对于不涉及武装部队的武力使用都感到十分害怕。

55. 在另一方面,有人提请注意在试图给“武力”一词下定义方面所遇到的困难,这是由于它涉及到各种各样的利害关系,而且这个词的定义将引起许多国际法方面的问题。有人表示意见说,着手进行这项耗费时间的工作,必须真正有制订具体国际法准则的愿望才有意义。另一种看法是,《友好关系宣言》已经很好地处理了武力的概念;必须慎重的是,不要让标题A变成一个减损大家就《宪章》第2条第4项的意义所达成协议的问题。

56. 另一些代表团对“程度和范围”等等持有保留,认为意思不明确,并且可能重复了标题B,而那是他们所不能同意的。他们认为,“进行武力威胁或使用武力”这一概念之所以有用,是因为它把工作组的方向从制订规范准则转向审查使

用武力的具体方式及其根源；他们认为，这样做可以导致对问题的性质达成协议，从而为问题的解决铺平道路。

57. 还有一些代表团认为，标题 A 提供了一个很好的构架来作出努力，发展不使用武力的原则并使这项原则更加具体化。他们主张从法律的角度入手，以过去 40 年来的习惯法以及大量已把不使用武力原则加以发展和具体化的双边和多边国际法文件作为基础。有人建议在一份将来文件的序言部分写入下列几段条文：

(a) 认为所有各国在其国际关系上必须不进行武力威胁或使用武力，或以与联合国宗旨不符的任何其他方法，侵害任何国家的领土完整和政治独立；

(b) 认识到在当前核威胁的情况下，迫切需要所有各国采取有效步骤和措施，减少军事对抗的危险，并推动各国大大改变其政策，从对抗转为和平合作；

(c) 满意地注意到，在国际关系上不使用武力的原则已载入若干多边和双边性质的国际政府间文书；

(d) 考虑到《关于各国依照联合国宪章建立友好关系和合作的国际法原则宣言》、《侵略定义》和《关于和平解决国际争端的马尼拉宣言》，这些文件反映了各国严格遵守不使用武力或进行武力威胁的原则的意志。

58. 有人说，以上第 57 段所述的解决办法，目的是确定有可能达成某种程度协议的各点。有几个代表团表示支持这种办法，其中有的还再提议了以下两段条文：

(a) 期望消除国家间发生新的战争和军事冲突的危险，和提高所有国家对于坚定不移地严格遵守在国际关系上不使用武力或进行武力威胁的原则的责任感。

(b) 铭记着它们按照《联合国宪章》所承担的维持和平及不进行武力威胁或使用武力的义务。

59. 对于上述的处理办法，一些代表团提出了批评。他们说，在尚未知道接在所提议的序言部分后面的案文性质之前，他们不愿就序言部分的要点进行讨论，更不用说着手起草了。有人指出，上面第 57 和 58 段中所载的条文，大部分见于苏联在 1976 年提出的《世界条约》草案之中，现在重新提出来，似乎是想把委员会导向拟订一项作为规范准则的文书。这些代表团回顾说，他们反对以搞一个宣言作为起草一项条约的中间步骤，因此他们不能参加拟写这样一个宣言的序言部分。他们还问，重复《宪章》和其他文书所已载有的内容，如何可以对各国的政治态度产生积极的影响？他们敦促委员会，与其试图阐释一项不需要再加解释的准则，倒不如对这项准则之所以受到违犯的原因作出分析，找出实际可行的办法来影响各国的实际行为型式。

60. 在另一方面，有人说，除了拟出一份具有政治和道义力量的文件来劝说各国更加忠实地信守其义务之外，委员会再无其他途径可以对增进不使用武力原则的有效性作出具体贡献。对于在目前正在拟订的文件内重申现有文件所已载有的思想概念这一做法受到反对，有人表示感到惊诧。他们指出，先回顾一下过去已经取得的成就然后才再向前迈进一步，是极之自然的，也符合联合国自 1945 年以来所奉行的惯例。有一种论点认为，各国的政治意志是增进不使用武力原则的有所性的一个不可或缺的要素；对于这种论点，他们指出，这种必需的政治意志要以具体的政治语言体现出来，而这正可作为目前正在拟订的文件的基础。

61. 对于第 57 段中的条文并无新意的说法，有人承认，的确需要根据当前国际生活中的现实情况，提出新的思想概念。为此，他们建议在序言部分添加如下两段条文：

对于继续存在的国际紧张局势，和持续不断的军备竞赛，特别是核军备竞赛，以及其日益增长的危险及其向外层空间的扩展，深感关切；

强调立即停止地面上的军备竞赛并禁止将军备竞赛扩展到外层空间的重要性。

还有人建议了以下一段条文：

重申应该宣布使用核武器和其他大规模杀伤武器及发动核战争为非法行为。

62. 关于以上几段条文，有人表示意见说，虽然使用核武器无容置疑是使用武力的一种形式，不过在特别委员会所正在审议的主题中，这个方面的问题应属于另一些论坛的职权范围。 他们还说，自从《宪章》通过以来在世界上发生的使用武力的事例，没有一件曾经涉及使用核武器，而数之不尽的人已经牺牲在常规武器之下；他们说，核武器是一种起威慑作用的自卫力量。 他们还提请注意，特别突出某一类武器会招致一种危险，就是引起相反的解释，这样就破坏了《宪章》第2条第4款所载禁令。

63. 在另一方面，有人说，上面第31段中的条文并不是为了制订关于禁止某些种类武器的法律准则，而只是要记一个事实，即核武器是所有武器中杀伤力最大的一种。 因此，他们认为引起相反解释的危险那种论点是没有根据的，尤其是鉴于特别委员会所依循的程序和《宪章》第一〇三条都对此提供了保障。

标题 D (合法使用武力)

64. 若干代表团对标题 D 表示保留。 其中有些代表团认为，标题 D 象标题 B 一样不应纳入委员会所要拟订的文件：他们认为规定例外情况同规定准则本身一样不适当。 另有一些代表团认为，标题 D 很有益，可以提醒一项基本原则，但是提请大家注意问题的复杂性，并注意《友好关系宣言》和《侵略定义》以及国际法委员会关于国家责任的草案对此采取的审慎方式，他们认为，鉴于各国对防止使用武力的问题和《联合国宪章》第五十一条中“自然权利”一词的意义持各种不同的意见，这些文件有充分的理由采取这种方式。 又有人表示忧虑说。 人们可能以标题 D 为根据，来扩大不使用武力原则例外情况的范围，使其超出《宪章》内所规定的范围。

65. 另有一些代表团说，在讨论禁止使用武力时不能不提到禁止使用武力的例外情况。 他们指出，在一个不甚理想的世界里，尽管《联合国宪章》第2条第4项内作出禁止使用武力的规定，仍旧发生侵略行为，因此必须阻止使用武力，又说第《宪章》51条和第七章具有一种约束力，从而有助于使不使用武力原则产生更大的效力。 又有人表示意见说，不应过分强调问题的复杂性。 他们着重指出，如果我们从《宪章》而不是1945年以前的法律中寻求答案。 许多所谓的不确定因素也就不存在了，根据《宪章》，唯有在按照第51条对武力攻击行使自卫权利的情况下，在《宪章》规定的集体安全制度下和殖民地人民和民族解放运动行使为自由和独立而斗争的权利时使用武力才是合法的。 有些代表团特别强调说，有时一个国家凭自卫权而生存，因此不能不提到这种权利。 又有人突出殖民地人民和民族解放运动争取自由和独立的斗争权利的重要性。 在这方面并提到拉丁美洲一些国家受到旨在防止它们表达和平生存的政治意志的外来干预的经验。 还有人提到《给予殖民地国家和人民独立宣言》(大会第1514(XV)号决议)、《友好关系宣言》的有关规定和1981年不结盟国家提出的订正工作文件的第9点。

66. 有些代表团提议将认为不致引起什么困难的下列四段条文列在一份将来的文件中：

(a) 除《联合国宪章》所规定的情况外，国家应避免进行武力威胁或使用武力；

(b) 根据《宪章》第51条，如果遭受武装攻击，国家具有独自或集体自卫的固有权利；

(c) 不得以任何理由违反《宪章》规定，进行武力威胁或使用武力；

(d) 殖民地人民和民族解放运动有权为他们的自由和独立进行斗争。

67. 其他代表团不同意所谓这些规定，特别是第四条，不致引起什么困难的意见。 他们说，头三项规定个别地在主旨上对《联合国宪章》作了合理的解释，但是将它们纳入旨在充实准则的文书是没有任何益处的。 又有人认为这些解释歪曲了《宪章》真正的意义而表示关切。 有人说，第2条第4项是有关会员国而不是民族解

放运动的规定，又说第4项要求各国作出承诺而不是一项普遍和绝对性质的禁律，并说它是对在明确界定的情况下使用武力“或以与联合国宗旨不符的任何其他方法侵害任何国家的领土完整和政治独立的行为”作出规定。自卫只是几种合法的使用武力的情况之一。

68. 有人建议在标题D下审查确保《宪章》第51条有关报告义务的规定得到更严格的遵守的办法。又有人建议讨论自卫权的行使与战争法的应用之间的关系。认为由于《宪章》禁止使用武力，故战争法除了人道主义方面以外已不再适用的这项看法，引起了某些反对。

标题C（以武力威胁或使用武力的后果）

69. 有些代表提议讨论下列五段条文：

- (a) 犯下侵略行为的国家负有政治和实质责任，犯下侵略行为的人负有刑事责任；
- (b) 首先使用核武器的国家或政治家对人类犯下最大的罪行；
- (c) 安全理事会会有权对根据《宪章》第七章的规定犯下侵略行为的国家采取制裁；
- (d) 大会经安全理事会的建议，可以暂时停止安全理事会曾对其采取预防性或强制性行动的国家行使其会员国权利和特权；
- (e) 经安全理事会建议，大会可以将不断违反《宪章》所载原则的国家驱逐出联合国。

他们说，这些条文的根本思想是，确保一项法律规定得到遵守的最有效的方法是对违反规定者进行制裁。有人指出，(a)条反映了《友好关系宣言》、《侵略定义》和《纽伦堡法庭规约》内所规定的一项原则。(b)条的根据是，如果使用核武器，不但会给一个或好些国家，也会给全人类带来灾难性的影响，因此可以将首先使用这类武器的行为视为对人类犯下最严重的罪行。关于(b)条，有人提到苏、美两国的领导人在日内瓦首脑会议通过的联合声明中说，核战争是打不赢，是绝不能打的。

(c)条反映了《宪章》的规定和安全理事会的做法，也符合一般认为应当加强集体安全制度的意见。(d)和(e)条则分别根据《宪章》第5和第6条。因此有人说，可以将这五项规定视为可能取得协议的领域。

70. 另一些代表认为，上面第69段内的办法着重不遵守规定的情况和例外情况，因此不宜载入旨在增进该规定效力的文书。他们说，相反地，应当集中注意力于实际的改进办法，以增加各国履行不使用武力的义务的可能性。又有人说，讨论使用武力或以武力相威胁的后果没有什么实际的价值，因为不可能因为列举已经得到公认的使用武力的后果就起到威慑的作用，使得一些国家不使用武力。

71. 另一些代表重申他们的立场说，应当集中讨论下列三项因素：(a) 不承认进行武力威胁或使用武力的后果的情况；(b) 使用武力引起的国际责任，和(c) 各国和国际社会援助使用武力的受害者的责任。

72. 有些代表团详细评论上面第69段提到的五项规定。一些代表团也提请注意解释《联合国宪章》特定的条款或是断章取义这种做法潜在的危险性。关于(a)条，他们提请注意国际法上个别罪责的归属问题是极其复杂的，认为这个问题应当等待国际法委员会目前正在进行的工作取得成果再来讨论。他们也对(a)和(c)条中的“侵略行为”一词表示保留，因为《侵略定义》内采取限制性办法，略去武力威胁，以及武装力量以外使用武力的方式。他们认为(b)条应列在标题G下，此外并再次表示反对单挑出一类特定的武器（参看上面第62段）。他们说，(b)条有两点错误，第一，它确定了一种特定的使用武力方法的合法性或非法性同使用的武器类型之间的关系，第二，它意味着核武器的使用—即使是有限的使用—必然会比化学武器或细菌武器的大规模使用造成更严重的后果。一些代表团反对(c)、(d)和(e)条，因为列举《宪章》的一些条款是没有什么益处的。又有人表示意见说，应使(d)和(e)条与委员会面前的特定主题有较密切的关系。

73. 针对上述意见，有人说在禁止使用武力时，应强调禁止使用大规模毁灭性武器，不论是核武器、化学武器或哪一种新发明的武器。另有人说，小规模冲突很容易会变为动用核武器的高度冲突，并说第69段中的提议应作为对任何可能的侵略者的警告。

标题 G (裁军和建立信心的措施)

74. 一类代表团认为裁军同委员会面前的任务有直接联系。这类代表团强调，1986年1月15日苏联共产党中央委员会总书记戈尔巴乔夫先生的声明就是本着这一精神而发的。虽然委员会的工作不是从事裁军谈判，但是审议具有重要性的因素以加强不使用武力的原则则是属于委员会的任务范畴。它们建议在要编写的文件中列入一条规定，说明不首先使用核武器的义务。裁军与不使用武力这两件事是相互补充的。裁军的进展将有助于加强不使用武力的原则，因为有了武器就没有可能使用军事武力。另一方面，各国通过建立信心而采取具体步骤加强不使用武力的原则，将有助于推动和发展裁军的进程，这是不使用武力的物质保证。它们建议在标题 G 下列入以下条文，它们说这些规定不应引起任何反对：

(a) 所有国家应采取有效措施消除核战争的威胁、制止军备竞赛—首先是制止核军备竞赛—、防止军备竞赛扩展至外空、克服各国关系中的消极的对抗趋势、建立信心使其成为各国间关系的一个组成部分、急剧改变国际气氛及发展各国间广泛的互利合作；

(b) 所有国家应积极努力，以缓和国际紧张局势、强化国际法律秩序和按照《联合国宪章》建立可靠而全面的国际安全制度及不同地区的综合安全制度。

75. 有位代表强调核威胁的存在不仅在于核武器的储存，而且在于核试验后使第三国受到核辐射的危险。因此，有人指出这种威胁特别不公平，因为这不意味着进行试验的国家与受害国之间存在着紧张局势或关系恶化，而纯粹是地理位置的结果。

76. 其他代表认为，特别委员会的任务与裁军无关，而是要促进不使用武力原则的效力。裁军问题非常复杂，应由为处理它们而设立的专门论坛加以处理。此外，虽然裁军问题很重要，但却不是不使用武力的基本条件。举例来说，目前不使用核武器的局势并不是由于裁军，而只是由于这些武器的存在，以及由于使用核武器者会导致相互摧毁。此外，全面彻底裁军的目标并不一定实际可行。一方面，一个国家即使坚决履行不使用武力的原则，也还是可以拥有一些防卫武器或武力。另一方面，只要一个国家拥有供维持内部秩序或镇压其人民之用的武力或武器，就很难说有什么全面彻底裁军。他们回顾说，标题G下列入裁军问题虽然被容许了，但从未得到普遍的同意。另一方面，这一类代表认为标题第二部分同加强不使用武力原则的效力密切相关。他们说，建立信心的措施可以是全世界性的，也可以是专门针对特定的区域或分区域，联合国会员国应当以最严肃的态度本着实际精神加以处理。他们说，第一个建议的规定应当加以反对，不应列入可以被普遍同意的建议清单内。至于标题的第二部分，他们认为其中载有值得注意的因素，须在某些时候加以处理。他们也指出，建立信心的措施所涉及的除其它外，还有公开、核查、交换信息和派出考察团等问题。

77. 有些代表强调，建立信心的措施不一定具有军事特性，也可以把各个广泛方面如经济、科学、技术和卫生等领域的合作包含在内。在这方面，他们提到了特别委员会1985年会议报告第107段。

78. 另一些代表虽然同意裁军和建立信心的措施这一方面同加强不使用武力原则的效力那一方面之间有密切的联系，但他们认为应将它作为极一般性的事项处理，不须详细审议。在这方面，他们提到了特别委员会1985年的报告第108段。
标题B（普遍禁止进行武力威胁或使用武力）

79. 有些代表团认为这一标题对特别委员会从事的整个活动极为重要。它们回顾说，在《宪章》中，从前用过的各条所涉及的各种问题，即和平解决争端，个别自卫或集体自卫的权利以及联合国—包括安全理事会—的作用等，都同不使用武力原则有内在联系，特别委员会的工作也应采行同样的做法。这些代表团认为，

在关于加强不使用武力原则的效力的文件中，很难设想不重申这项原则或使其具体化。它们说，可以把原则变成一种准则，在这方面它们提到了关于《友好关系宣言》、《侵略的定义》、大会第1514(XV)号决议《马尼拉宣言》和《人权公约》。

80. 另一方面，有人对这一标题有保留意见，有些代表团要求删除。他们指出，只要一项宣言不能规定或变更条约义务，如果它只是把《宪章》的话重说，那么重申准则是完全多余的，如果不是用《宪章》的话，则是一点价值都没有。

81. 有些代表团认为标题B应予以保留，但是是把它用作提醒各国应当加强其效力的准则。它们对使用“普遍禁止”存有疑问：它们建议以《宪章》第二条第4项中放弃使用武力的概念加以替代。另一个建议是把标题改为“《联合国宪章》中阐明的不使用武力原则”。

82. 至于标题B所包含的因素，有人认为委员会未来所要编写的文件应规定禁止使用武力或威胁使用武力是国际法的一个绝对准则，适用于所有国家，而不论其政治或社会体制、发展水平和地理位置如何，任何性质的考虑都不能使其使用武力或威胁使用武力合理化。

83. 另一个看法认为，虽然要定出武力的定义看来是做不到的，但应利用标题B讨论使用武装部队以外的武力的形式。在这方面，有人认为《联合国宪章》旨在消除国际生活中一切形式的压力，其序言部分强调应力行容恕与和睦相处，第二条列有各项原则，而第七章使用的“武力（武装部队）”一词可以广泛解释第二条第四项中所用的“武力”一词。

84. 另一种看法认为，普遍禁止使用武力是必须遵行的一项《宪章》基本义务，强调特定类型的武器可以使这项义务发挥最大效力。有些代表团建议列入以下规定，他们认为列入这些条文不会造成困难：

(a) 所有国家应重申《联合国宪章》所载的义务，并使其更具约束力。在

这项义务下,各国在其相互关系中和在其总的国际关系中,应避免对任何国家的领土完整或政治独立进行武力威胁或使用武力,或采行与联合国宗旨不符的任何其它方式;

(b) 所有国家应避免在陆地、海上、空中和外空使用携带任何种类武器的武装部队,这些武器包括核武器和其它大规模毁灭性武器在内;它们不应威胁使用这类武装部队,或对通过各国管辖范围外的国际海上、空中和空间交通的安全进行威胁;

(c) 所有国家不得协助、鼓励或敦促其它国家或国家集团违反《联合国宪章》,进行武力威胁或使用武力。

85. 不过,其他代表团对于这些规定表示意见说,不使用武力的原则对联合国所有会员国来说已经是强制性的,不须加以申明或强调其强制性;又说使用武力的非法性不在于使用何种武器;而重复《宪章》的规定并没有什么用处。

86. 这些规定的一般性也受到了批评。有人对于在所有标题下重复同样的而且不太相关的概念的倾向表示关切。反对意见认为所提议的规定不会造成困难,并重申了上文第52段所反映的反对看法。

87. 第53段的看法也被重新提出。

88. 有些代表团对委员会工作结果的性质提出意见时说,所需要的是具体措施,以确保更严格地尊重准则。其它代表团提出意见说,每个人都同意必须采取具体措施,措施之一是发表宣言,反映出各国按照某些方针行动的政治意志。

89. 在对埃拉拉比先生文件内七个标题进行审查的最后阶段中,有人提请注意到前一届会议所提出的应当由工作组审议的其它三个问题。其中一个问题是防止进行武力威胁和使用武力。在这方面提到了特别委员会1985年会议报告的第111段。第二个问题就是特别委员会1985年报告第116至第120段内所讨论的侵犯人权问题。最后一个问题就是载于不结盟国家1981年提出的订

正工作文件第15段中的尊重并真诚地履行国际义务的概念。在这方面提到了特别委员会1985年报告的第121段。

90. 在工作组在其1986年会议上进行工作的期间，一些代表团建议将下列各项提议列入委员会今后可能编制的文件，以下是各项提议的清单。有一项了解是，这些提议是初步的提议，并不影响任何代表团提出修正或提出其他提议的权利，虽然这些提议已经过初步审议，但是对其中任何一条提议并未作出最后结论。

标题 E

各国应重申它们有责任以和平手段解决彼此争端而不危害国际和平与安全；

为此目的，它们应遵照《联合国宪章》的规定使用谈判、质询、斡旋、调解、仲裁、司法解决、诉诸区域机构或安排或它自己选择的其他和平途径；

各国也应避免采取可能使情况恶化因而危害国际和平与安全并且从而使和平解决争端发生困难的任何行动；

争端的存在或和平解决程序的失败不应允许使用武力或进行武力威胁；

各国应加强安全理事会所发挥的决定性作用，以便它能在解决任何争端或情势的继续存在足以危及国际和平与安全的维持时，充分有效地履行其在《联合国宪章》下的职责；

缔结区域办法或设立区域救灾的各缔约国，在将地方争端提交安全理事会以前，应依该项区域办法，或由该项区域机关，力求和平解决；

各国应根据《联合国宪章》尽量广泛地利用安全理事会所提供的各种可能机会，调查任何争端或情势的实际情况，以断定该项争端或情势的继续存在是否足以危及国际和平与安全的维持；

各国应在国家主权平等的基础上，并根据与《联合国宪章》所规定各项义务一致的自由选择办法原则及根据公平和国际法的原则，解决国际争端。

标题 F

各国应遵照《联合国宪章》支持联合国维持和平与安全的行动，以努力增进联合国的效力；

各国应努力提高《宪章》所规定的集体安全制度，尤其是它的主要机构，安全理事会的效力，安全理事会对于维持国际和平与安全负有主要责任；

各会员国应重申《宪章》在和平解决争端和维持国际和平与安全方面赋予大会的重要作用；

秘书长应充分使用《宪章》赋予他的权力，并有效地履行安全理事会和大会委托给他的任务；

各国在必要时可利用国际法院提供的机会来解决法律争端。

标题 A

认为所有各国在其国际关系上必须不进行武力威胁或使用武力，或以与联合国宗旨不符的任何其他方法，侵害任何国家的领土完整和政治独立；

认识到在当前核威胁的情况下，迫切需要所有各国采取有效步骤和措施，减少军事对抗的危险，并推动各国大大改变其政策，从对抗转为和平合作；

满意地注意到，在国际关系上不使用武力的原则已载入若干多边和双边性质的国际政府间文书；

考虑到《关于各国依照联合国宪章建立友好关系和合作的国际法原则宣言》、《侵略定义》和《关于和平解决国际争端的马尼拉宣言》，这些文件反映了各国严格遵守不使用武力或进行武力威胁的原则的意志；

期望消除国家间发生新的战争和军事冲突的危险，和提高所有国家对于坚定不移地严格遵守在国际关系上不使用武力或进行武力威胁的原则的责任感；

铭记着它们按照《联合国宪章》所承担的维持和平及不进行武力威胁或使用武力的义务；

对于继续存在的国际紧张局势，和持续不断的军备竞赛，特别是核军备竞赛，以及其日益增长的危险及其向外层空间的扩展，深表关切；

强调立即停止地面上的军备竞赛并禁止将军备竞赛扩展到外层空间的重要性；

重申应该宣布使用核武器和其他大规模杀伤武器及发动核战争为非法行为。

标题 D

除《联合国宪章》所规定的情况外，国家应避免进行武力威胁或使用武力；

根据《宪章》第51条，如果遭受武装攻击，国家具有独自或集体自卫的固有权利；

不得以任何理由违反《宪章》规定，进行武力威胁或使用武力；

殖民地人民和民族解放运动有权为他们的自由和独立进行斗争。

标题 C

犯下侵略行为的国家负有政治和实质责任，犯下侵略行为的人负有刑事责任；

首先使用核武器的国家或政治家对人类犯下最大的罪行；

安全理事会有权对根据《联合国宪章》第七章的规定犯下侵略行为的国家采取制裁；

大会经安全理事会的建议，可以暂时停止安全理事会曾对其采取预防性或强制性行动的国家行使其会员国权利和特权；

经安全理事会建议，大会可以将不断违反《宪章》所载原则的国家驱逐出联合国。

标题 G

所有国家应采取有效措施消除核战争的威胁、制止军备竞赛——首先是制止核军备竞赛——防止军备竞赛扩展至外空、克服各国关系中的消极的对抗趋势、建立信心使其成为各国间关系的一个组成部分、急剧改变国际气氛及发展各国间广泛的互利合作；

所有国家应积极努力，以缓和国际紧张局势、强化国际法律秩序和按照《联合国宪章》建立可靠而全面的国际安全制度及不同地区的综合安全制度。

标题 B

所有国家应重申《联合国宪章》所载的义务，并使其更具约束力。在这项义务下，各国在其相互关系中和在其总的国际关系中，应避免对任何国家的领土完整或政治独立进行武力威胁或使用武力，或采行与联合国宗旨不符的任何其他方式；

所有国家应避免在陆地、海上、空中和外空使用携带任何种类武器的武装部队，这些武器包括核武器和其他大规模毁灭性武器在内；它们不应威胁使用这类武装部队，或对通过各国管辖范围外的国际海上、空中和空间交通的安全进行威胁；

所有国家不得协助、鼓励或敦促其他国家或国家集团违反《联合国宪章》，进行武力威胁或使用武力。

91. 一些代表团认为这一届会议与前几届会议一样都是重复而效用又很有限的，这是由于就职权问题未能达成协议和由于一些代表团坚持缔结一项条约的设想或坚持提出一项宣言以作为缔结一项条约的一个步骤。同时，它们感到遗憾的是，该工作组不时在讨论与它面前的主题不大相关的问题。他们强调说，某些代表团在讨论各标题时口头提出的而如今载于上文第90段中的提案是无助益的，因为委员会尚未进入起草阶段。其中一些代表团认为如果就一个可共同接受的新职权达成了协议便可以使工作组集中拟订一项政治宣言，其他代表团则认为可集中制订各种实际措施，它们认为这是进步的一个必要条件。一些代表团认为如果未能达成这一项协议就该寻找一种办法来结束这种它们认为无益耗费有限资源的工作。

92. 其他代表团认为目前这一种僵局有损联合国的形象和不使用武力原则。他们促请注意不结盟国家1981年提出的订正工作文件¹³中的一些因素。它们将这种辩论的重复和委员会的未能履行其职权归咎于制定一项关于不使用武力的标准文献的赞成者或反对者的对立，他们促请所有有关各方在大会下届会议以总协议的方式通过一份订正任务，即请特别委员会仅拟订一份宣言。

93. 此外，其他代表团认为应根据目前世界状况的广泛背景——即已采取基本措施来改善国际环境和加强相互的信任——来评价特别委员会的工作。有人说美、苏在日内瓦举行最高级会议所取得的积极成果对委员会的工作产生了积极的影响。有人认为该项职权是实际的，而要取得重大进展所需要的就是一些成员要有政治意志作出积极的贡献。在这方面已取得了一些成果，因此这便为特别委员会今后拟订一项宣言的工作创造了良好的基础。

94. 所有代表团都称赞主席成功地使整个会议具有一个平静的气氛。

注

- ¹ 《大会正式记录，第四十届会议，附件》，议程项目134，A/40/100/号文件。
- ² 同上，《第三十四届会议，补编第41号》(A/34/41和Corr.1)附件。
- ³ 同上，《第三十八届会议，补编第41号》(A/38/41)，第59段。
- ⁴ 同上，《第三十九届会议，补编第41号》(A/39/41)，第51段。
- ⁵ 同上，《第四十届会议，补编第41号》(A/40/41)，附件。
- ⁶ 同上，《第三十七届会议，补编第41号》(A/37/41和Corr.1)第372段。
- ⁷ 同上，《第四十届会议，补编第41号》(A/40/41)。
- ⁸ 关于在1986年届会上特别委员会的成员，参看A/AC.193/INF.8和Add.1。
- ⁹ 《大会正式记录，第四十届会议，补编第1号》(A/40/1)。
- ¹⁰ 同上，《第三十七届会议，补编第41号》(A/37/41和Corr.1)，第372段。
- ¹¹ 同上，《第三十六届会议，补编第41号》(A/36/41)，第259段。
- ¹² 同上，《第三十四届会议，补编第33号》(A/34/33)，第13B(三)段。
- ¹³ 见脚注¹¹。

- - - - -

كيفية الحصول على منشورات الأمم المتحدة

يمكن الحصول على منشورات الأمم المتحدة من المكتبات ودور التوزيع في جميع أنحاء العالم . استعلم عنها من المكتبة التي تتعامل معها أو اكتب إلى : الأمم المتحدة ، قسم البيع في نيويورك أو في جنيف .

如何购取联合国出版物

联合国出版物在全世界各地的书店和经售处均有发售。请向书店询问或写信到纽约或日内瓦的联合国销售组。

HOW TO OBTAIN UNITED NATIONS PUBLICATIONS

United Nations publications may be obtained from bookstores and distributors throughout the world. Consult your bookstore or write to: United Nations, Sales Section, New York or Geneva.

COMMENT SE PROCURER LES PUBLICATIONS DES NATIONS UNIES

Les publications des Nations Unies sont en vente dans les librairies et les agences dépositaires du monde entier. Informez-vous auprès de votre libraire ou adressez-vous à : Nations Unies, Section des ventes, New York ou Genève.

КАК ПОЛУЧИТЬ ИЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Издания Организации Объединенных Наций можно купить в книжных магазинах и агентствах во всех районах мира. Наводите справки об изданиях в вашем книжном магазине или пишите по адресу: Организация Объединенных Наций, Секция по продаже изданий, Нью-Йорк или Женева.

COMO CONSEGUIR PUBLICACIONES DE LAS NACIONES UNIDAS

Las publicaciones de las Naciones Unidas están en venta en librerías y casas distribuidoras en todas partes del mundo. Consulte a su librero o diríjase a: Naciones Unidas, Sección de Ventas, Nueva York o Ginebra.
