



Генеральная Ассамблея
Экономический и Социальный Совет

Distr.
GENERAL

A/46/137
E/1991/40
25 April 1991
RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

Сорок шестая сессия
Пункт 95 предварительного перечня*
СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ

Первая очередная сессия
1991 года
Пункт 6 предварительной
повестки дня**
МИРОВОЕ СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

Проводимая в рамках системы Организации Объединенных Наций работа
по совершенствованию количественных и качественных показателей
социальных условий и уровня жизни

Доклад Генерального секретаря

СОДЕРЖАНИЕ

	Пункты	Стр.
I. ВВЕДЕНИЕ	1 - 5	2
II. ИСТОРИЯ, КОНЦЕПЦИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ	6 - 12	3
III. ПОКАЗАТЕЛИ, КАСАЮЩИЕСЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕКТОРОВ И ПОДГРУПП НАСЕЛЕНИЯ	13 - 24	6
IV. ОСНОВАННЫЕ НА МОДЕЛЯХ СИСТЕМЫ КОМПЛЕКСНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ	25 - 32	10
V. СЛОЖНЫЕ ИНДЕКСЫ	33 - 36	13
VI. ВЫВОДЫ	37 - 38	14

* A/46/50.

** E/1991/30.

I. ВВЕДЕНИЕ

1. Настоящий доклад был подготовлен в соответствии с резолюцией 1989/72 Экономического и Социального Совета, озаглавленной "Мировое социальное положение". В этой резолюции Совет просил Генерального секретаря представить через Совет Генеральной Ассамблеи на ее сорок шестой сессии доклад о "проводимой в рамках системы Организации Объединенных Наций работе по совершенствованию и дальнейшей разработке количественных и качественных показателей, позволяющих точно определить социальные условия и уровень жизни населения в мире, в частности в развивающихся странах". Эта просьба была обусловлена стремлением Совета провести в более широких масштабах анализ и распространение данных о мировом социальном положении. Совет также просил включить в следующий доклад о мировом социальном положении анализ основных показателей социального прогресса и уровня жизни и тенденций в изменении этих показателей.

2. В резолюции отражается широкий национальный и международный интерес к совершенствованию и дальнейшему уточнению социальных показателей. Основной интерес проявляется в отношении сбора информации и наблюдения за прогрессом в таких имеющих первоочередное значение для правительств и международного сообщества областях, как развитие людских ресурсов, искоренение нищеты, социальные издержки структурной перестройки и мониторинг международных мероприятий и событий, соответствующих социально-экономическим мандатам и целям, установленным межправительственными организациями. Поскольку агрегированные экономические показатели дают ограниченную информацию о социальных условиях, внимание было сосредоточено в основном на разработке, расширении и совершенствовании групп социальных показателей, относящихся к анализу политики в проблемных областях социально-экономического развития. Потребность в новых и более точных социальных показателях стимулируется также достижениями в области основанных на применении микрокомпьютеров технологий обработки информации, которые ускоряют обработку и анализ данных и открывают новые перспективы использования социальных показателей в области распространения информации и принятия решений.

3. В подготовке данного доклада используются результаты и выводы двадцать шестой сессии Статистической комиссии, состоявшейся 4-13 февраля 1991 года. В качестве дополнительных источников в докладе также принимаются во внимание соответствующие предварительные выводы и общая информация из а) доклада 1991 года Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН) о развитии людских ресурсов и б) подготовительных материалов к Совещанию экспертов по показателям социального развития, которое финансировалось и было организовано Научно-исследовательским институтом социального развития при Организации Объединенных Наций и министерством планирования Марокко и состоялось в Рабате с 8 по 11 апреля 1991 года 1/.

4. В докладе в первую очередь рассматриваются социальные показатели (в противоположность экономическим, физическим или функциональным показателям) и изучаются различные пути разработки социальных показателей в системе Организации Объединенных Наций и формы их использования с упором на деятельность, осуществлявшуюся в последние годы. Для удобства используемые в докладе разновидности показателей классифицируются следующим образом: ряд

/...

показателей по основным областям; многосекторальные группы показателей; типовые системы комплексных социальных показателей; и сложные индексы. Первые две разновидности охватывают в основном оперативные, ориентированные на учет вводимых факторов показатели, соответствующие физическим или объективным критериям, которые подходят для оценки жизненного уровня. Две другие разновидности, которые соответствуют эксплицитным моделям, с одной стороны, и содержат агрегированные показатели, с другой, в большей степени ориентированы на конечный результат, и поэтому больше подходят для оценки общих изменений социальных условий. Кроме того, первые две разновидности в большей степени соответствуют требованиям управления программами и принятия решений, в то время как две последних способствуют в основном развитию общественных наук и анализу политики и только косвенным образом - оперативным решениям. На практике все четыре разновидности основаны на широком использовании количественных, т.е. объективных показателей при оценке как количественных, так и качественных явлений. По разъясняемым ниже причинам в системе Организации Объединенных Наций фактически не проводилась работа в отношении качественных показателей, т.е. субъективных или концептуальных показателей благосостояния отдельных лиц.

5. В силу своей относительно короткой и недавней истории стремительного развития, а также отсутствия надежных концептуальных рамок, основанных на теории, в сфере социальных показателей долгое время наблюдается терминологическая путаница, которая привела к неправильному использованию и пониманию термина. Зачастую сама семантика понятия "социальные показатели" может ввести в заблуждение относительно их подлинного значения, их отличия от социальной статистики, различия между количественными и качественными показателями и т.д. Следовательно, перед тем, как перейти к обсуждению усилий, предпринимаемых в рамках системы Организации Объединенных Наций для совершенствования социальных показателей, сначала необходимо кратко рассмотреть в этом докладе вопрос о том, что понимается под социальными показателями.

II. ИСТОРИЯ, КОНЦЕПЦИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

6. Социальные показатели в своем традиционном определении ^{2/} являются статистическими данными, которые представляют непосредственный интерес с нормативной точки зрения и позволяют сформулировать краткую всеобъемлющую и сбалансированную оценку социальных условий. В целом они помогают свести абстрактные и не поддающиеся количественной оценке понятия к суррогатным компонентам, которые легче поддаются измерению. Таким образом, социальные показатели обладают двумя важными характеристиками: они являются суррогатами и измеряемыми величинами. Более того, с их помощью прямо или косвенно постулируется определенная теория социального поведения, которая служит для взаимосвязки рассматриваемых переменных показателей.

7. В отношении большей части определений социальных показателей отмечается тенденция уделять измерениям отдачи большее внимание, чем затратным измерениям на основании того, что объем затратных измерений, применяемых при решении конкретных задач, не может использоваться в качестве подходящего заменителя показателя конечного результата в силу большого числа других факторов, которые

/...

также могут оказывать воздействие. Однако на практике вся совокупность социальных показателей обычно понимается в рамках системы Организации Объединенных Наций как включающая затратные измерения, установочные измерения, промежуточные и окончательные измерения отдачи. Например, для сектора здравоохранения в отношении социальных показателей можно считать, что они включают такие затратные измерения, как число врачей на душу населения; такие установочные измерения, как число проведенных вакцинаций; такие промежуточные измерения отдачи, как увеличение вероятной продолжительности жизни или сокращение уровня младенческой смертности; и такие окончательные измерения отдачи, как субъективная реакция на качество здравоохранения. В настоящем докладе используется более широкое понятие социальных показателей, включающее предполагаемые затратные переменные показатели и переменные показатели отдачи, которые связаны с ними.

8. Причины изменения социальных показателей тесно связаны с проблемой оценки социальных и жизненных условий и тенденций, которая уже давно беспокоит правительства. Динамика показателей связана с концепцией внешнего эффекта экономической теории благосостояния и получила значительный импульс на международном уровне вначале благодаря проведению совещания группы экспертов Организации Объединенных Наций по этому вопросу в 1954 году и впоследствии, когда исследования в области уровня жизни получили поддержку на основе рекомендаций Всемирной конференции по вопросам занятости, организованной Международной организацией труда (МОТ) в 1976 году, о том, что важнейшей целью развития должно быть удовлетворение основных потребностей. Вскоре после этого Всемирный банк начал работу в области показателей для определения объема ресурсов, необходимых для удовлетворения основных базовых потребностей в конкретный период времени, также относительно его возможной роли в удовлетворении этих потребностей. Некоторые другие усилия на национальном и международном уровнях также в значительной мере способствовали прогрессу в разработке и совершенствовании социальных показателей.

9. С годами динамика социальных показателей распространилась на многие области обследования и стала затрагивать широкий круг методологических подходов. К началу 90-х годов как сбор основных данных, так и разработка показателей достигли высокого уровня развития, по мере того, как система Организации Объединенных Наций и правительства развитых и развивающихся стран искали эффективные пути получения информации о тенденциях в области народонаселения, уровнях здравоохранения и образования, о положении в области занятости, общественного потребления и о их последствиях и т.д. Кроме того, во многих случаях показатели были объединены в более крупные системы оценки, с тем чтобы расширить их вклад в анализ и принятие политических решений. Одной из проблем, с которой иногда сталкивались исследователи и те, кто принимал политические решения, являлось, в этой связи, получение информации о том, когда, при каких обстоятельствах и каким образом использовать широкий круг имевшихся в их распоряжении показателей.

10. Поскольку концепции основополагающих социальных условий представляют собой синтез различных аспектов благосостояния и обстоятельств, которые влияют на него, то можно использовать различные подходы для оценки социальных условий. Подобным же образом различные пути возможного применения социальных показателей к социальным условиям могут привести к абсолютно различным

выводам, причем часто бывает трудно решить вопросы, связанные с относительной обоснованностью различных выводов. В частности, могут быть сделаны различные выводы в зависимости от того, использовались ли подходы, учитывающие количественные или качественные показатели.

11. Целесообразно отметить различие между количественными и качественными показателями не только по вышеуказанной причине, но также и потому, что эти два вида показателей были вынесены на рассмотрение в соответствии с резолюцией, в которой содержится просьба о подготовке настоящего доклада и в силу того, что система Организации Объединенных Наций не уделяла надлежащего внимания этим двум показателям. В целом, обе разновидности показателей устанавливаются концептуально и основываются на количественных затратах показателей. Однако количественные показатели являются переменными величинами, которые облегчают оценку распространенности данного социального явления, в то время как качественные показатели связаны с информацией от отдельных лиц относительно их мнений, представлений и ответных действий. Кроме того, количественный подход определяет социальные условия и уровень жизни с точки зрения товаров и услуг, которые, как представляется, способствуют достижению желаемых уровней жизни, в то время как концепция качества позволяет отдельным лицам самим определять качество своей жизни. Другими словами, в соответствии с первым подходом его ценностные рамки рассматриваются как нечто заданное и более или менее очевидное, в то время как при втором подходе признаются плюрализм и относительность ценностных рамок и перспектив в отношении любой конкретной социальной ситуации. Поскольку ни одна из форм показателя сама по себе не в состоянии дать полную и точную картину действительности, во многих социальных ситуациях их лучше использовать совместно.

12. В своей работе по вопросам социальных показателей организации системы Организации Объединенных Наций сосредоточивают внимание в основном на совершенствовании путей объективной оценки условий жизни на основе количественных показателей, соответствующих каждому из компонентов условий жизни, и ресурсов, используемых правительствами и домашними хозяйствами для их достижения. Как уже указывалось, был проведен незначительный объем систематической работы в рамках учреждений Организации Объединенных Наций или в рамках сотрудничества между ними для разработки и уточнения социальных показателей, которые могли бы дать более полную картину субъективных элементов концепции благосостояния. Основная причина этого очевидна: с учетом экономической, социальной и культурной неоднородности групп населения внутри стран, не говоря уже о различиях между странами, любое данное объективное условие может вызвать крайне разнообразные субъективные ответные действия со стороны отдельных лиц, что, таким образом, часто является причиной слабой корреляции между объективными показателями и субъективной реакцией подгрупп населения. В результате участие Организации Объединенных Наций в разработке и применении качественных показателей было в основном ограничено исследованиями на низовых уровнях экспериментальных проектов, осуществляемых при поддержке Организации Объединенных Наций. Однако, как указывается в выводах доклада, имеется ряд чрезвычайно сложных социальных областей, которые представляют интерес с точки зрения проведения исследований на национальном и международном уровнях, которые могли бы выиграть от глобальных исследований и анализа на основе рационального использования качественных показателей, поскольку они не поддаются оценке в чисто количественном плане.

III. ПОКАЗАТЕЛИ, КАСАЮЩИЕСЯ СОЦИАЛЬНЫХ СЕКТОРОВ И ПОДГРУПП НАСЕЛЕНИЯ

13. В большинстве случаев группы социальных показателей, разработанные организациями системы Организации Объединенных Наций, отражают сферы компетенции и ответственности этих организаций в том, что касается различных секторов и социальных групп. В последние годы многие организации системы Организации Объединенных Наций активно занимались разработкой групп показателей для обеспечения на национальном и, в сопоставительных целях, на глобальном уровнях наблюдения за прогрессом, достигнутым правительствами в достижении целей и задач, определенных в планах действий, касающихся проведения международных годов, осуществления всемирных деклараций и стратегий на десятилетия по вопросам, имеющим международное значение. Значение этих показателей, ориентированных на прогресс, для определения социальных условий и уровня жизни заключается в том, что они представляют собой попытку использовать и количественно определить некоторые из компонентов многосторонней концептуализации благосостояния. Поскольку многие социальные показатели тесно взаимосвязаны, рассмотрение в совокупности нескольких из них и взаимодополняемость некоторых из этих показателей, ориентированных на прогресс, в значительной степени способствуют осуществлению попыток по количественному определению динамики общих условий жизни. То же самое можно сказать и о недавних усилиях по разработке межсекторальных показателей, касающихся таких подгрупп населения, как, в частности, женщины (см. ниже).

14. В последние годы Научно-исследовательский институт социального развития при Организации Объединенных Наций и Статистическое управление Секретариата проводили общие обзоры широкой совокупности социальных показателей ^{3/}. В период между их выпуском они анализируют национальные и международные подходы, концепции и программы, касающиеся социальных показателей, вплоть до времени опубликования каждого из этих обзоров; определяют рамки для отбора и разработки социальных показателей; и рассматривают методологические аспекты использования социальных показателей в целях количественного определения и анализа социально-экономического развития.

15. В ряде случаев действующие совместно организации системы Организации Объединенных Наций концентрировали свое влияние на разработке социальных показателей в относительно специализированных областях деятельности. Например, это касалось секторальных направлений деятельности, представляющих взаимный интерес, таких, как Межучрежденческая программа наблюдения за качеством продовольствия и состоянием питания, которая осуществляется под эгидой Детского фонда Организации Объединенных Наций (ЮНИСЕФ), Продовольственной и сельскохозяйственной Организации Объединенных Наций (ФАО) и Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) и реализуется через Подкомитет по проблемам питания Административного комитета по координации. В рамках этой Программы наблюдения в качестве основных исходных показателей были предложены следующие показатели наблюдения за состоянием питания: вес при рождении, вес детей в возрасте до пяти лет и вес детей при поступлении в начальную школу ^{4/}. Кроме того, как указывается ниже, в рамках системы Организации Объединенных Наций обеспечивается сотрудничество между Статистическим управлением и другими органами Организации Объединенных Наций, несущими ответственность за реализацию планов действий, но испытывающими недостаток опыта в области статистики и определения показателей, необходимых для

разработки надежных показателей наблюдения. Имеются также примеры сотрудничества в создании/укреплении на местах потенциала в области сбора данных, например в рамках Программы создания возможностей проведения национальных обследований домашних хозяйств Статистического управления и Программы по социальным аспектам структурной перестройки Всемирного банка. Наконец, как указывается ниже, ряд организаций системы Организации Объединенных Наций сотрудничают в определении путей интеграции тех потребностей, которые ощущаются в рамках различных международных планов действий в том, что касается показателей, с тем чтобы устранить дополнительные трудности, с которыми сталкиваются развивающиеся страны при сборе данных, необходимых для определения предлагаемых показателей.

16. Несмотря на приведенные выше примеры межучрежденческого сотрудничества, основная ответственность, связанная с наблюдением за глобальным прогрессом в деле осуществления секторальных планов действий, как правило, лежит на соответствующих секторальных учреждениях системы Организации Объединенных Наций. Их деятельность по наблюдению зачастую характеризовалась масштабностью, а методы и подходы носили эклектический характер. Примером этого является разработка ФАО социальных показателей в целях оказания помощи правительствам в представлении докладов о достигнутом ими прогрессе в деле осуществления Программы действий, принятой в 1979 году на Всемирной конференции по аграрной реформе и развитию сельских районов 5/. Основные показатели ФАО по наблюдению за ходом осуществления Программы действий охватывают такие направления деятельности, как ликвидация нищеты; обеспечение доступа к земельным, водным и другим природным ресурсам; обеспечение доступа производителей к факторам производства, рынкам, профессиональной подготовке и службам по пропаганде сельскохозяйственных знаний; развитие деятельности, не связанной с сельским хозяйством; разработка организационных аспектов образования, профессиональной подготовки и функционирования служб по пропаганде сельскохозяйственных знаний; и обеспечение развития в сельскохозяйственном секторе и в области народонаселения. В руководящих принципах ФАО также подчеркнута необходимость дезагрегирования показателей по социально-экономическим группам, а также возрастному и половому признакам в целях оценки влияния политики и программ, разработанных в рамках Всемирной конференции, на положение различных групп населения и обеспечения большей целенаправленности общественных мероприятий в интересах сельской бедноты.

17. Имеются также и другие важные примеры усилий Организации Объединенных Наций по совершенствованию и развитию показателей, связанных с реализацией конкретных международных планов действий. Например, Центр Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (Хабитат) в настоящее время оказывает помощь странам в обеспечении наблюдения за прогрессом, достигнутым ими в ходе реализации целей Глобальной стратегии в области обеспечения жильем к 2000 году, а также его оценке. Предлагаемые в этой связи меры предусматривают определение количественных показателей землепользования, обеспечения жильем и создания рабочих мест в жилищном секторе. Кроме того, в сотрудничестве с Всемирным банком и ПРООН Хабитат занимается разработкой показателей, касающихся качества жилья и условий жизни в городах.

18. Наиболее широкой и, по всей вероятности, самой сложной областью для определения, толкования и разработки социальных показателей являлась окружающая среда. В целом решение задачи преобразования данных научно-

информационных систем в социальные показатели сопряжено с трудностями. Однако по мере приближения Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию, которая пройдет в 1992 году, быстро усиливается интерес и расширяется деятельность в сфере разработки соответствующих показателей в этой области. Европейская экономическая комиссия (ЕЭК) и Статистическое управление Секретариата, действующие на межрегиональной основе, сотрудничают в разработке экологических показателей, в то время как Глобальная система наблюдения за окружающей средой (ГЕМС) Программы Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) сыграла неоценимую роль в качестве глобальной информационной базы для разработки соответствующих показателей 6/. Помимо работы, связанной с разработкой городских показателей, о чем говорилось в предыдущем пункте, к числу важных направлений деятельности по определению социально-экологических показателей, относятся охрана здоровья людей от загрязнения или заражения воздуха, воды и продуктов питания; экологические катастрофы и стихийные бедствия; а также ответные меры, принимаемые группами людей или отдельными лицами, например переселение из экологически опасных или уязвимых районов, изменения в поведении и образе жизни потребителей и т.д.

19. В рамках более конкретных секторальных видов деятельности ВОЗ разрабатывала те показатели о состоянии здоровья и обеспечении его охраны, которые имеют важное значение для обеспечения на национальном и международном уровнях наблюдения за прогрессом в деле достижения целей Глобальной стратегии обеспечения здоровья для всех к 2000 году 7/, а также оказывала помощь правительствам в получении материалов, содержащих эти показатели. Хотя Всемирная ассамблея здравоохранения и согласовала перечень 12 основных показателей, региональные комитеты четырех из шести регионов ВОЗ утвердили дополнительные показатели. ВОЗ сыграла также важную роль в разработке показателей, необходимых для наблюдения за глобальным прогрессом в достижении целей, установленных в рамках Международного десятилетия снабжения питьевой водой и санитарии 8/.

20. В рамках своей системы статистики культуры 9/ Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) продолжает работу по разработке концепций и методов, связанных с показателями в области культуры. Вместе с ЮНИСЕФ она также занимается разработкой показателей по контролю за целями и задачами, определенными в рамках действий, которые были приняты на состоявшейся в 1990 году Всемирной конференции "Образование для всех: удовлетворение потребностей в базовых знаниях" 10/. Сюда относятся уход за детьми в раннем возрасте и их развитие, обеспечение всеобщего доступа к начальному образованию и его получение, достижение определенных показателей в учебе, обеспечение грамотности взрослого населения и обеспечение базового образования в других существенно важных областях знаний.

21. МОТ продолжала свою работу по сбору статистических данных в области трудовой деятельности, а также по разработке международных норм для сбора статистических данных о трудовой деятельности. Она также занимается разработкой показателей для наблюдения за новыми процессами на рынке труда и такими уязвимыми группами, как работающие не по найму, низкооплачиваемые рабочие, женщины и работники негосударственного сектора.

22. Социальные показатели претерпели многочисленные изменения в связи с международными мероприятиями и событиями, в центре которых находились различные подгруппы населения 11/. К этим событиям относятся Десятилетие женщины Организации Объединенных Наций; равенство, развитие и мир, Десятилетие инвалидов Организации Объединенных Наций, Всемирная ассамблея и Международный план действий по проблемам старения, проведение в 1985 году Международного года молодежи и принятый в 1990 году План действий по осуществлению Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей. Был успешно осуществлен ряд важных мер по разработке показателей социальных групп, и в частности женщин. В соответствии со Всемирным планом действий, направленным на достижение целей проведенного в 1975 году Международного года женщин, была, например, подготовлена и опубликована серия изданий Организации Объединенных Наций для продажи по вопросам показателей, касающихся положения женщин и их роли в процессе развития 12/. Эта работа была проведена Международным учебным и научно-исследовательским институтом по улучшению положения женщин и Статистическим управлением Секретариата в сотрудничестве с Центром по социальному развитию и гуманитарным вопросам Организации Объединенных Наций. Что касается целей Всемирной декларации в интересах детей на 90-е годы, то ЮНИСЕФ в настоящее время разрабатывает показатели, касающиеся выживания, развития и защиты детей, и рассматривает вспомогательные показатели в таких смежных областях, как охрана здоровья и образование женщин, питание, охрана здоровья детей, водоснабжение и санитария, базовое образование и положение детей, находящихся в трудных условиях 13/. В стадии рассмотрения находятся также новые программы разработки показателей в отношении престарелых и инвалидов 14/.

23. Несмотря на все усилия, предпринимаемые в рамках системы Организации Объединенных Наций по улучшению существующих показателей и, в случае необходимости, по разработке новых показателей, в большинстве развивающихся стран по-прежнему сохраняются серьезные проблемы, связанные со сбором и анализом соответствующих статистических данных на надежной, периодической и своевременной основе. Как правило, отмечается серьезная нехватка получаемых в результате наблюдения данных, например, в отношении следующих показателей: процентная доля жилищ, обеспеченных питьевой водой и/или санитарным оборудованием; процентная доля населения, имеющего нормальный доступ к центрам первичного медико-санитарного обслуживания; процентная доля детей, страдающих от недоедания; коэффициенты заболеваемости; и тому подобное. В некоторых случаях, когда сбор статистических данных путем наблюдения осуществляется только на частичной и нерегулярной основе, учреждения Организации Объединенных Наций пытались преодолеть этот недостаток путем использования оценочных данных. Примером средства, используемого в таких целях, является программное обеспечение МОРТПЭК, разработанное Отделом по народонаселению Секретариата в целях оценки коэффициентов смертности. Хотя оценочные данные в целом содействуют определению количественных оценок преобладающих условий во многих странах в тех областях, в которых у них недостает подробных и своевременных данных, их использование в целях осуществления новейших методов в области наблюдения и выполнения задач в области политики связано с серьезными проблемами 15/. Кроме того, во многих случаях анализ еще более осложняется из-за широко распространенной проблемы погрешностей, связанных, в частности, с осуществлением выборки.

24. Статистические проблемы, существующие во многих развивающихся странах в деле компилирования социальных показателей, являются вопросом первостепенной важности. Недавно проведенный Научно-исследовательским институтом социального развития Организации Объединенных Наций обзор по вопросам компилирования более совершенных социальных показателей в Индии, Кении, Кот-д'Ивуаре и Марокко дает представление о проблемах, которые могут существовать даже в странах, располагающих многолетним и обширным опытом в области социальной статистики и научных исследований по показателям или воспользовавшихся оказанной недавно широкомасштабной внешней помощью в этой области 16/. В признание потенциально значительных потребностей государств-членов в статистических данных для осуществления контроля за ходом выполнения международных социальных задач на 90-е годы рабочая группа в составе представителей ЮНЕСКО, Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения (ЮНФПА), ПРООН и Статистического управления Секретариата, как уже отмечалось, поставила перед собой задачу разработки комплексного и целостного подхода к осуществлению процесса наблюдения. Этот подход предпринимается в сотрудничестве с национальными правительствами и, как предполагается, обеспечит достаточно широкие рамки для участия других международных организаций. Первоначально основное внимание будет уделяться ограниченному набору показателей, которые настоятельно необходимы для определения национальной политики. В небольшом ряде стран будут проведены экспериментальные исследования в целях определения наилучшей методологии и стратегии сбора необходимых статистических данных. Таким образом, в рамках этого подхода основная задача будет заключаться в определении наличия и качества каждого целевого показателя, характера и масштабов существующих пробелов и ресурсов, необходимых для преодоления этих пробелов.

IV. ОСНОВАННЫЕ НА МОДЕЛЯХ СИСТЕМЫ КОМПЛЕКСНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ

25. Хотя основная часть связанной с разработкой показателей деятельности в рамках системы Организации Объединенных Наций была направлена на разработку показателей, охватывающих одну или несколько областей, имеются также примеры разработки показателей в качестве компонентов эксплицитных концептуальных моделей социальных систем. Например, проект Статистического управления, озаглавленный "На пути к системе социальной и демографической статистики" (ССДС), а также в большей степени учитывающие особенности экономики матрицы учета социальных показателей МОТ и Всемирного банка представляют собой предпринимавшиеся в 70-е годы попытки разработки рамок учета в социальной сфере, сопоставимых с национальными счетами прибылей. Модель Статистического управления состояла в увязывании достижений индивидов в течение жизненного цикла, или самоактуализации, с различными институциональными аспектами правительственных расходов 17/. В матрицах учета социальных показателей основное внимание уделялось определению различных видов домашних хозяйств, моделируемых в зависимости от того, каким образом они зарабатывают и расходуют свои денежные средства, а также изучалось воздействие изменяющихся уровней и структур производства на распределение доходов и потребление в рамках домашних хозяйств 18/. Однако для большинства развивающихся стран оказалось затруднительным удовлетворить представляемые проектом и матрицами требования в отношении анализа и сбора данных. В результате этого указанный проект был переориентирован на использование в работе с более простыми социальными показателями, а матрицы учета социальных показателей нашли применение в

немногих развивающихся странах, главным образом в качестве элемента проводимого Всемирным банком исследования критериев оценки уровня жизни (см. ниже).

26. Несмотря на смешанные показания указанных предпринимавшихся ранее усилий, интерес к разработке основанных на моделях систем комплексных социальных показателей сохраняется на высоком уровне. Этот интерес к аналитическим показателям объясняется частично озабоченностью возрастающими масштабами нищеты во многих развивающихся странах, а также возможными отрицательными последствиями программ структурной перестройки для многих бедных и наиболее уязвимых слоев населения.

27. Аналитические показатели являются важной частью проекта в области социальных аспектов перестройки, осуществление которого было начато в странах Африки к югу от Сахары в 1987 году Всемирным банком при поддержке ПРООН 19/. Этот проект основывается на методах и показателях обследований, прошедших испытание в рамках исследования критериев оценки уровня жизни, осуществление которого было начато Всемирным банком в 1980 году. Модель, или концептуальное обоснование, проекта в области социальных аспектов перестройки исходит из предположения о том, что последствия структурной перестройки и других макроэкономических изменений сказываются на домашних хозяйствах опосредованно через рынки и социально-экономическую инфраструктуру. Исходя из этого, показатели использовались в качестве составных частей иерархической информационной системы на макро-, мезо- и микро- уровнях (или уровне домашних хозяйств). Эти показатели были разработаны для широкого круга вопросов и тем, включая причины недоедания; определяющие факторы коэффициентов набора учащихся школ; качество образования; меры по сохранению домашнего хозяйства; неравенство в доходах и различные характеристики бедных слоев населения; и воздействие платы за пользование услугами на структуру распределения. К числу наиболее часто используемых социальных показателей относятся показатели, у которых более высокая вероятность оперативного реагирования на внешние изменения, т.е. количество отсева учащихся по сравнению с уровнями грамотности.

28. Концептуальное обоснование и показатели проекта были разработаны в штаб-квартире Всемирного банка, с тем чтобы практическая работа, проводимая в различных странах, осуществлялась на общей основе и носила сопоставительный характер. Кроме того, ввиду ограничений созданных статистических систем во многих странах, участвующих в проекте, Всемирный банк в значительной мере полагался на внешних консультантов в целях обеспечения своевременного сбора и обработки надежных данных. Одна из проблем такого подхода может состоять в том, что возможности стран продолжать использование разработанных Всемирным банком статистических подходов и комплексов показателей могут исчерпаться после завершения проекта.

29. Еще одной областью, в которой система Организации Объединенных Наций в последнее время осуществляла активную деятельность по разработке типовых систем социальных показателей, является измерение масштабов нищеты. Традиционный подход к измерению масштабов нищеты заключался в расчете черты бедности по доходам на основе определения минимального количества потребляемых калорий и его соответствующей стоимости, что затем умножалось на определенный

показатель в целях учета непищевых продуктов, также необходимых для обеспечения прожиточного минимума. Однако ввиду многообразной природы нищеты основанный на доходах подход к измерениям нищеты подвергался критике за узость его экономической и психологической базы в определении уровней бедности, а также за игнорирование той роли, которую может играть в определении нищеты доступ или отсутствие доступа к обеспечиваемым обществом основным потребностям и услугам, которые нередко предоставляются бесплатно или субсидируются. Согласно такому более широкому пониманию нищеты, определение основанных на доходах уровней бедности в недостаточной мере учитывает масштабы распространения нищеты, поскольку в нем основное внимание уделяется личному периодическому потреблению и тем самым не учитываются неудовлетворенные основные потребности, соответствующие обеспечиваемым правительством социальным услугам и капиталовложениям в инфраструктуру.

30. Во исполнение решения, вытекающего из Декларации первой Региональной конференции по проблеме нищеты, состоявшейся в Картахене, Колумбия, в 1988 году, ПРООН и Экономическая комиссия для Латинской Америки и Карибского бассейна приступили к осуществлению совместного регионального проекта по разработке системы социальных показателей, которая позволит более точно оценивать масштабы нищеты в Латинской Америке и Карибском регионе. Так называемый комплексный метод определения уровня бедности ^{20/} первоначально предусматривал разработку показателей неудовлетворенных основных нужд. С помощью отделения ФАО при ЭКЛАК, Центра Организации Объединенных Наций по населенным пунктам (ЦНПООН) (Хабитат), отделения Региональной программы занятости для Латинской Америки и Карибского бассейна (РПЗЛАКВ), МОТ, ВОЗ/Панамериканской организации здравоохранения, ЮНЕСКО и ЮНИСЕФ удалось выделить ряд показателей, применимых в таких областях, как качество жилья, доступ к начальным школам и доля иждивенцев.

31. Показатели неудовлетворенных основных нужд определяют уровни, ниже которых домашние хозяйства считаются не имеющими доступа к каналам удовлетворения основных нужд. Поскольку удовлетворение той или иной потребности в определенной степени обуславливается удовлетворением других, домашнее хозяйство считается бедным, если относящиеся к нему оценочные показатели остаются на неудовлетворительном уровне по любой из потребностей в рамках всей модели. Другими словами, этот метод не учитывает взаимозаменяемости различных потребностей, а это также означает, что различные измерения модели не могут обобщаться и оцениваться в рамках единой шкалы. Этот вопрос рассматривается ниже.

32. В рамках комплексного метода оценки уровня бедности определение неудовлетворенных основных нужд и выявление черты бедности на основе данных о доходе рассматриваются как взаимодополняющие процедуры. Следовательно, при параллельном применении общие данные о масштабах нищеты выводятся на основе объединения двух множеств критериев, а не их пересечения ^{21/}. Домашние хозяйства, которые рассматриваются как бедные в результате применения обеих процедур оценки, являются, как правило, хронически бедными, тогда как в числе тех из них, которые определяются как бедные лишь на основе выявляемой исходя из дохода черты бедности, много временно и впервые обедневших хозяйств. При составлении карты географического распространения нищеты на основе использования переменных комплексного метода определения уровня бедности и

данных переписей получаемая информация, которая важна для разработки политики, включает в себя не только данные об уровне бедности населения, но и то, в каком отношении этих людей можно считать бедными и в каких областях можно провести соответствующие корректировочные мероприятия.

V. СЛОЖНЫЕ ИНДЕКСЫ

33. Наряду с мерами, которые принимались в течение многих лет в целях выявления и сбора информации по отдельным показателям, иногда предпринимались также попытки разработать сложные индексы, или совокупности взвешенных, сложных показателей, которые позволят пролить свет на уровни общих условий жизни и на тенденции в этой области. Эти индексы обычно выводились в результате попыток расширить представления об условиях жизни людей по сравнению с той картиной, которую дают показатели ВВП на душу населения, однако в связи с субъективным характером и синтетической природой критериев оценки такие показатели зачастую было сложно интерпретировать.

34. В 1970 году в Научно-исследовательском институте социального развития при Организации Объединенных Наций была предпринята попытка разработать систему показателей уровня жизни, полностью исключающую учет финансовых аспектов и представляющую собой в большей степени совокупность сводных ведомостей, чем набор отдельных социальных показателей как таковых. Разработанный Институтом индекс общего развития, а также соответствующие множества критериев были предназначены не только для того, чтобы просто дополнять данные о ВВП, но и для того, чтобы замечать критерии развития в обобщенном экономическом и социальном понимании этого термина. Кроме того, этот индекс предусматривал не установление абсолютных уровней по каждой из стран в таких областях, как образование и здравоохранение, а выявление уровня конкретной страны в этих областях в соотношении с ее общим уровнем социально-экономического развития. Этот индекс выводился на основе 18 социально-экономических показателей для 58 развивающихся и развитых стран 22/.

35. В последние годы аналитический интерес возрос не только к социальным показателям в целом, но и к разработке и использованию совокупности сложных показателей. В Латинской Америке и Карибском регионе, например, ПРООН и ЭКЛАК разработали индекс социального прогресса, в рамках которого объединены критерии, определяющие уровень национального развития на основе показателей благосостояния населения и количественных и качественных показателей уровня жизни 23/. Менее сложным индексом является индекс развития людских ресурсов (ИРЛР), который широко используется в ежегодных докладах ПРООН о развитии людских ресурсов 24/. Этот индекс включает в себя три равнозначных показателя: ожидаемая продолжительность жизни, грамотность и доход на душу населения, скорректированный на паритет покупательной способности. Страны классифицируются по индексу в соответствии с их относительными характеристиками и вышеупомянутыми тремя показателями, на основе которых выводится средний арифметический показатель, определяющий общее положение каждой из стран в шкале. Таким образом, индекс развития людских ресурсов позволяет дать общую характеристику странам, находящимся на различных уровнях развития и обладающим различными социально-экономическими системами, что облегчает плодотворное изучение взаимосвязи между уровнем, темпами и структурами экономического роста и социального прогресса.

36. Корректировки, внесенные в ряды показателей развития людских ресурсов в 1991 году, включают в себя а) учет среднего числа лет, затраченных на образование, при выведении показателя грамотности, причем удельный вес этой характеристики составляет половину от общего удельного веса показателя грамотности; и б) модификацию расчетов ВВП на душу населения за счет включения доходов, превышающих оцениваемую черту бедности в 4861 долл. США, однако при этом оценка приростов по сравнению с этой чертой производится по скользящей шкале по мере их возрастания. Причиной внесения этих корректировок является стремление к облегчению сопоставлений между развитыми странами, т.е. странами с высокими уровнями грамотности и доходов, в плане характеристик каждой из них с точки зрения показателей осведомленности населения о ресурсах, необходимых для поддержания должного уровня жизни, и умения распорядиться ими.

VI. ВЫВОДЫ

37. Система Организации Объединенных Наций достигла значительных успехов в разработке и дальнейшем совершенствовании показателей оценки социальных условий и уровней жизни в мире. Эти успехи имели важное значение для расширения представлений и улучшения осведомленности о социальных явлениях и с точки зрения содействия директивным органам в процессе оценки и совершенствования социальной политики. Тем не менее в процессе разработки показателей по-прежнему не устранены значительные проблемы. Так, больше внимания следует уделять разработке и совершенствованию показателей, связанных с пытками, цензурой, правом на мирные собрания и другими аспектами прав и свобод человека, а также учету этих показателей в рамках предусматривающих построение моделей процедур анализа и при выведении сложных индексов социальных условий и благосостояния человека. Аналогичным образом, предпринимаемые в масштабах всей системы Организация Объединенных Наций усилия по разработке и применению качественных показателей могут способствовать расширению представлений и улучшению знаний о деликатных, субъективно интерпретируемых и шекотливых вопросах, которые имеют жизненно важное значение для благосостояния многих групп населения, а именно таких вопросах, как структуры дискриминации или эксплуатации по этническому признаку или признаку пола, значимое участие в социальной и политической жизни, социальные вопросы, связанные с оборотом наркотиков и злоупотреблением наркотическими веществами, различные аспекты преступного поведения и личной безопасности и т.д.

38. Совершенствование и дальнейшая разработка социальных показателей, касающихся социальных условий и уровней жизни, имеет важное значение для подготовки докладов Организации Объединенных Наций о социальном положении. Однако чем меньше уровень обобщенности показателей, тем выше будет эффективность их использования. Например, даже беглое рассмотрение представляемых раз в четыре года докладов о мировом социальном положении Департамента по международным экономическим и социальным вопросам Секретариата или ежегодных докладов ПРООН о развитии людских ресурсов показывает, что процедуры анализа, применяющиеся в этих докладах, не просто заимствованы из других исследований, в которых применяются системы показателей. Напротив, весьма трудоемким процессом при составлении этих докладов являются компиляция статистических данных по социальным вопросам и там, где это возможно и

целесообразно, разработка - по мере необходимости - множеств показателей, структур и совокупностей. В этой связи важно оценивать логичность, возможности и ограничения показателей и их применения и избегать огульного использования данных статистики и показателей социального характера, мотивируемого лишь стремлением к их привлечению. Кроме того, в этой связи следует в перспективе помнить о роли и значении показателей, поскольку они являются единственным методом в числе других методов и подходов, которые можно использовать при подготовке аналитических докладов по социальному положению в мире.

Примечания

1/ Совещание экспертов было организовано в соответствии с просьбой Генеральной Ассамблеи (резолюции 40/179 и 44/234) и Экономического и Социального Совета (резолюции 1987/6 и 1989/4) и в соответствии с рекомендациями, сделанными Статистической комиссией на ее двадцать четвертой, двадцать пятой и двадцать шестой сессиях.

2/ Более подробную информацию по вопросу о социальных показателях см. M. Bulmer, Social Measurement and Social Indicators: Issues of Policy and Theory, George Allen & Unwin, London, 1981; C. Taylor, ed., Indicator Systems for Political, Economic, and Social Analysis Oelgeschlager, Gunn & Hain/Anton Hain, Cambridge, United States of America, and A. Szalai and F. Andrews, eds., The Quality of Life: Comparative Studies, Sage Studies in International Sociology 20, London, 1980.

3/ См. D. McGranahan, E. Pizarro and C. Richard, Measurement and Analysis of Socio-Economic Development: An Inquiry into International Indicators of Development and Quantitative Interrelations of Social and Economic Components of Development, Научно-исследовательский институт социального развития при Организации Объединенных Наций, Женева, 1985 год; и Организация Объединенных Наций, Справочник по социальным показателям, Series F No. 49 (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № R.89.XVII.6), Нью-Йорк, 1989 год.

4/ См. Организация Объединенных Наций, "Доклад о ходе работы над созданием скоординированной базы данных системы Организации Объединенных Наций по отдельным разделам и показателям социальной статистики, представляющим общий интерес, и над созданием соответствующих национальных баз данных" (E/CN.3/1991/20), Нью-Йорк, 1991, пункт 17.

5/ См. ФАО "Guidelines on socio-economic indicators for monitoring and evaluating agrarian reform and rural development", FAO, Rome, 1988 (mimeo).

6/ См., например, ЕЭК, "Проект комплекса экологических показателей ЕЭК" (CES/548/Add.6/Rev.1), Женева, 17 декабря 1985 года; и ВНЕП, Environmental Data Report, Alden Press, Oxford, 1989.

7/ См. ВОЗ, "Разработка контрольных показателей для руководства в работе по достижению здоровья для всех к 2000 году", ВОЗ, Женева, 1981 год; и ВОЗ, "Глобальная стратегия - здоровье для всех: контроль в 1988-1989 годах, подробный анализ глобальных показателей", ВОЗ, Женева, 1989 год.

8/ См. ВОЗ, "Guiding principles for national water supply and sanitation monitoring" (CWS/86/6), Женева, 1986 год.

9/ См. документ ЮНЕСКО "The UNESCO Framework for Cultural Statistics (FCS)" (CES/AC.44/11), Париж, 1986 год; и документ ЮНЕСКО "Background paper prepared for the meeting of experts on indicators of culture, Vienna, 8-11 April 1986" (ST-86/Conf.601/4), Париж, 1986 год.

10/ См. ЮНЕСКО, Окончательный доклад Всемирной конференции по обеспечению образования для всех: удовлетворение основных потребностей в сфере обучения, Бангкок, Таиланд, 5-9 марта 1990 года, ЮНЕСКО, Нью-Йорк, 1990 год, приложение 2.

11/ См. документ Организации Объединенных Наций "Международная координация социальной статистики и показателей и развитие статистики и разработка показателей по особым группам населения" (E/CN.3/1989/11), Нью-Йорк, 1988 год, пункты 30 и 31.

12/ См. United Nations, Compendium of Statistics and Indicators on the Situation of Women 1986, Series K, No.5 (United Nations publication, Sales No. E/F.88.XVII.6), New York, 1986; и "Статистические данные и показатели участия женщин в экономике" в документе Организации Объединенных Наций "Мировой обзор по вопросу о роли женщин в развитии, 1989 год" (издание Организации Объединенных Наций, в продаже под № E.89.IV.2), Нью-Йорк, 1989 год.

13/ См. E/CN.3/1991/20, цит. соч., приложение.

14/ См. E/CN.3/1989/11, указ. работа, пункт 39; и документ Центра по социальному развитию и гуманитарным вопросам, "Development of statistics and indicators for monitoring the implementation of the World Programme of Action concerning Disabled Persons" (CSDHA/DDP/GME/4), Vienna, 1987.

15/ См. E/CN.3/1991/20, указ. работа, пункты 47-54.

16/ См. доклад Научно-исследовательского института социального развития Организации Объединенных Наций "Монографические исследования, проведенные Научно-исследовательским институтом социального развития Организации Объединенных Наций, и подготовка к запланированному Международному совещанию статистиков по показателям моделей потребления" (E/CN.3/1991/21), Нью-Йорк, 1990 год.

17/ См., например: R. Johnston and D. O'Brien, "International cooperation on a framework for the integration of social, demographic, and related economic statistics", in C. Taylor, ed., op. cit., pp. 69-72.

18/ См. D. Ghai, M. Hopkins and D. McGranahan, "Some reflections on human and social indicators for development", United Nations Research Institute for Social Development Discussion Paper No. 6, Geneva, October 1988, pp. 7 and 8.

19/ См., например, "Доклад Всемирного банка о прогрессе, достигнутом в осуществлении исследования критериев оценки уровня жизни (ИКОУЖ) и проекта по социальным аспектам перестройки (САП)" (E/CN.3/1991/27), Нью-Йорк, 1991 год; C. Grootaert and R. Kanbur, Policy-Oriented Analysis of Poverty and the Social Dimensions of Structural Adjustment, SDA Working Paper Series, World Bank, Washington, DC, 1990; and R. Chander, C. Grootaert and G. Pyatt, Living Standards Surveys in Developing Countries, LSMS Working Paper No. 1, World Bank, Washington, DC, 1980.

20/ См. UNDP, Development without Poverty, a report prepared for the second Regional Conference on Poverty in Latin America and the Caribbean, held at Quito, 20-23 November 1990, chaps. 1 and 2.

21/ Другими словами, при подсчете общего числа бедных домашних хозяйств необходимо вычитать дублируемое число семей, которые рассматриваются как бедные в соответствии как с критерием дохода, так и с критерием основных нужд, из итоговых показателей обеих классификаций.

22/ См. D. Ghai et al., op. cit., p. 9.

23/ См. UNDP, op. cit., paras. 99-107.

24/ См., например, UNDP, Human Development Report 1990, Oxford University Press, New York, 1990, chap. 1.
