



Генеральная Ассамблея

PROVISIONAL

A/40/PV.103
9 December 1985

RUSSIAN

Сороковая сессия
ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ
ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О СТО ТРЕТЬЕМ
ЗАСЕДАНИИ,

состоявшемся в Центральных учреждениях, Нью-Йорк,
в среду, 4 декабря 1985 года, в 15 ч. 00 м.

Председатель: Г-н ДЕ ПИНЬЕС (Испания)

позднее: Г-н ХЭПБЕРН (Багамские
(заместитель Председателя) Острова)

- ВОПРОС О ПАЛЕСТИНЕ [33] (продолжение)

- а) доклад Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа
- б) доклад Генеральной секретаря
- с) проекты резолюций

В настоящем отчете содержатся подлинные тексты выступлений на русском языке и тексты устных переводов выступлений на других языках. Окончательный текст будет включен в Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи.

Поправки должны представляться только к подлинным текстам выступлений. Они должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации в течение одной недели на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов, Департамент по обслуживанию конференций (Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-0750, 2 United Nations Plaza), а также быть внесены в один из экземпляров отчета.

85-64618/A

Заседание открывается в 15 ч. 30 м.

ПУНКТ 33 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

ВОПРОС О ПАЛЕСТИНЕ

- а) ДОКЛАД КОМИТЕТА ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ НЕОТЪЕМЛЕМЫХ ПРАВ ПАЛЕСТИНСКОГО НАРОДА (А/40/35);
- б) ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ (А/40/168-S/17014);
- с) ПРОЕКТЫ РЕЗОЛЮЦИЙ (А/40/L.23-А/40/L.25)

Г-н ХУССАИН (Мальдивские Острова) (говорит по-английски):

В нынешний сороковой год нашей Организации зародился ряд глубоких чаяний и надежд. Некоторые надежды и чаяния вселял и вопрос о Палестине, стоящий на повестке дня Генеральной Ассамблеи в течение многих десятилетий. Следует сказать, что эта нерешенная проблема, вызывающая международное беспокойство, к сожалению, все еще ждет своего решения. Тем не менее каждый новый год приносит нам новые факты о беспокоящих актах полного пренебрежения со стороны Израиля, заключающихся в расширении им своей деятельности на палестинской и на оккупированных арабских территориях.

Мы глубоко надеемся, что постоянное включение вопроса о Палестине в повестку дня Генеральной Ассамблеи почти со дня создания нашей Организации свидетельствует о признании международным сообществом того, что должно быть найдено справедливое и прочное решение этого вопроса. Мы также полностью осознаем тот факт, что не может быть никакого решения, если не будут гарантированы неотъемлемые права палестинского народа. Вопрос о Палестине — это источник спора и нестабильности в самом регионе, в частности, и во всем мире в целом.

Перед нами стоит вопрос об основном праве народа на родину — народа, который населял страну под названием Палестина задолго до XX столетия. До первой мировой войны этим народом управляла Османская империя. Наша предшественница — Лига наций — признала

(Г-н Хуссаин, Мальдивские Острова)

палестинцев в качестве народа, который должен жить как независимый народ. Наша Организация впоследствии признала де-юре статус палестинцев как народа с национальными правами, в соответствии с положениями резолюции о разделе Палестины, дающей ему право на создание "арабского государства". Однако приходится сожалеть о том, что с 1947 года, с того года, когда была принята резолюция о разделе, и до 1969 года Организация Объединенных Наций подчеркивала признание де-факто палестинцев в качестве беженцев и жертв войны. Действия нашей Организации были ориентированы на восстановление палестинцам их личного права на возвращение в их дома и на осуществление своих основных прав человека.

Кроме того, позиция международного сообщества была четко изложена в сотнях резолюций, принятых по этому вопросу Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, Советом Безопасности и специализированными учреждениями. Все эти решения основаны на Уставе Организации Объединенных Наций и принципах международного права; в них подчеркивается, что палестинцы, как и любой другой народ мира, имеют право на свободу, независимость и суверенитет в своем собственном государстве.

Несмотря на все усилия, предпринимавшиеся всеми миролюбивыми народами мира, для того чтобы дать палестинскому народу возможность добиться мира и осуществить свои неотъемлемые права, никакого прогресса не было достигнуто из-за израильской неуступчивости. Со времени создания Израиля мы являемся свидетелями его отказа палестинскому народу в правах путем продолжения актов агрессии против него и путем вопиющего нарушения принципов Устава Организации Объединенных Наций.

Сколько же человеческий разум может терпеть, чтобы продолжалось трагическое положение палестинцев? Сколько же можем мы еще наблюдать за этими печальными последствиями нерешенной проблемы? Ответы на эти вопросы лежат тяжелым бременем на нашей совести.

(Г-н Хуссаин, Мальдивские Острова)

Их причины связаны в значительной степени с политической реальностью. Для того чтобы разумно говорить о палестинском вопросе, мы должны прекратить разговоры о войне и обратить более серьезное внимание на существующие политические факты. Израиль оккупирует территорию, которая принадлежит палестинскому народу. Несколько сотен тысяч палестинцев живут под израильским господством. С другой стороны, огромная часть палестинского населения находится в изгнании. В условиях такой суровой реальности палестинцы продемонстрировали большую бдительность. Они выросли в политическом отношении и завоевали признание всего мира, несмотря на все виды репрессий и все трудности. Они показали миру, что они будут и дальше существовать и проявлять свою волю в отношении выбора своего представителя, выбора места для создания своего очага и в отношении того, как они хотят утвердить свою национальную и политическую самобытность сейчас или в будущем.

Мы считаем, что настало время, чтобы палестинцы в лице законного представителя самого палестинского народа сели за стол переговоров вместе с израильскими евреями и обсудили все вопросы и разногласия, стоящие на их пути к мирному урегулированию. Всеми признано, что понимание и формулировки этих вопросов носят непосредственный локальный характер, но что это те вопросы, которые волнуют две общины, которые в свое время считались в изгнании. Основной целью палестинцев должно быть, безусловно, освобождение — освобождение от чувства изгнания и перемещенности.

Если народу дадут надежду на осуществление его законного права на создание своего собственного очага, то настоятельно необходимо, чтобы эта надежда сопровождалась уверенностью, что эта цель будет в конечном итоге достигнута. Однако в случае с палестинцами этого не произошло. Прошло несколько десятилетий, и каждый новый год усиливает растущее разочарование. Надежда палестинцев на создание своего собственного государства далека от осуществления.

(Г-н Хуссаин, Мальдивские Острова)

Тяжкую судьбу, выпавшую на долю нескольких миллионов палестинцев, — состояние бездомности, преследования, военная оккупация, экономические лишения и конфискация имущества — человечество вряд ли может предать забвению. Будущая судьба этого народа не должна ложиться невыносимым бременем вины на совесть цивилизованного мира. Сегодня мир видит землю, которая тысячелетия была бесспорно неотъемлемой и дарованной богом родиной палестинцев, которую сейчас систематически аннексирует ненасытный военный оккупант, полностью игнорирующий и презирующий все решения и резолюции этого международного органа. Не случайно, что человеческий ум задается вопросом: что же делает наши коллективные решения и волю такими слабыми, такими бездейственными и бесполезными?

По прошествии нескольких десятилетий стало кристально ясно, что сегодня, в условиях отсутствия справедливости и равенства, нарушений резолюций Организации Объединенных Наций, господствуют наглая сила и мощь. Многочисленные смелые дипломатические усилия предпринимаются почти на всех направлениях, но каждый раз используется иная стратегия и подход. У палестинцев, которые в течение многих десятилетий являются заложниками и жертвами этих авантюр, почти иссякли вера и терпение.

(Г-н Хуссаин, Мальдивские Острова)

Наша делегация поэтому полагает, что этот высокий орган должен не пожалеть усилий, чтобы восстановить их веру, что возможно только в форме конкретных и достижимых результатов, которые не подрывали бы их основных прав человека на жизнь в условиях равенства, достоинства и свободы на своей родине, место, которое они, как все другие народы мира, должны назвать отчиной. До тех пор, пока это не стало реальностью, нашей обязанностью и ответственностью как государств — членов Организации Объединенных Наций является оказание нерушимой поддержки палестинцев, которые подвергаются невыносимым страданиям.

Г-н НЕТАНЬЯХУ (Израиль) (говорит по-английски): Из всего того, что здесь было сказано по вопросу о Палестине, ничто не касалось истинных причин конфликта между евреями и арабами. Мы должны спросить себя, почему этот конфликт так долго продолжается. Почему разногласия, которые уже давно были разрешены в других районах мира, по-прежнему сохраняются здесь и конца им не видно? И почему колоссальная стена по-прежнему разделяет стороны, не давая им заключить мир друг с другом? Претензии большинства арабских представителей ясны. Они, как правило, заявляют, что конфликт с Израилем коренится в шестидневной войне 1967 года, когда Израиль занял территории Иудеи, Самарии и Газа. Именно там, по утверждениям, начался конфликт. Однако это абсурд. Арабы, в конце концов, владели этими территориями в результате нескольких войн, задолго до начала шестидневной войны. Они не стеснялись заявляли всему миру о своих подлинных намерениях.

Послушаем, что сказал Насер в Египте 27 мая: "Нашей основной целью является уничтожение Израиля". Президент Ирака Ареф 31 мая за несколько дней до начала войны сказал: "Наша цель — стереть Израиль с карты мира". Или президент Алжира Бумедьен

(Г-н Нетаньяху, Израиль)

4 июня, за день до начала войны: "Эта борьба должна привести к ликвидации Израиля". Или в день начала войны радио Дамаска передало очень просто и сжато: "Сбросьте их в море". Ни одного слова о территориях; ни одного слова об агрессии 1967 года и так далее. Когда арабским представителям преподносятся эти факты, они, как правило, возвращаются к войне 1948 года. Эта война, начатая арабами, была развязана, для того чтобы уничтожить государство Израиль еще до его рождения. И это выставляется арабскими представителями как первоначальная агрессия Израиля. Этой "агрессией" называется сам факт образования государства Израиль. Арабы сразу же отвергли резолюцию о разделении от ноября 1947 года и вторглись со своими армиями, пятью арабскими армиями, прямо в сердце еврейского государства; они проникли глубоко на еврейскую территорию; они практически дошли до окрестностей Тель-Авива; и это было преднамеренно, что подтверждается словами генерального секретаря Лиги арабских государств о "войне на уничтожение и массовое уничтожение, о которых будут говорить так же, как о расправах монголов и крестоносцев".

Подлинной причиной войны между новым государством Израиль и арабами стал тот факт, что арабы отвергали саму идею существования еврейского государства на Ближнем Востоке. Но даже это, как мне кажется, не полностью объясняет причину проблемы, потому что война, которую арабские экстремисты ведут против еврейской общины в Палестине, велась задолго до образования Израиля.

В 20-е и 30-е годы арабские террористы предпринимали один смертоносный рейд за другим против еврейских ферм и поселений. Они уничтожали умеренных арабов, отвергали мирные предложения евреев, отвергали уступки и жесты евреев к примирению и ввергли весь район в хаос, залив его кровью.

(Г-н Нетаньяху, Израиль)

Это арабское насилие и эти арабские террористы стали предшественниками сегодняшнего насилия и терроризма против евреев. Мы не можем понять одно, не поняв другого. Кампания нападков на Израиль в последние четыре десятилетия – это просто продолжение систематической кампании против евреев, которая началась гораздо раньше. Арабская война против евреев фактически ровесница нашего столетия. И сохраняющаяся природа этой войны не имеет ничего общего с конкретными разногласиями или событиями. Она не имеет ничего общего с беженцами, их просто не было, не имеет ничего общего со спорными границами, их тоже не было. И в этом плане – я сделаю еще один шаг вперед – она не имела ничего общего с фактом израильского суверенитета, потому что до 1948 года такого суверенитета не существовало, а конфликт уже продолжался в течение десятилетий. Она также не имела ничего общего и с вопросом об арабском суверенитете; его не было, и арабы отвергали его, как я уже сказал, в резолюции о разделении. Таким образом, в чем же тогда вопрос? Суть проблемы – в неприятии и отрицании еврейского присутствия – любого присутствия евреев – в этом районе.

Те, кто был одержим этой идеей, не учитывали последствий своих действий. Они просто считали все, что стояло на их пути. Они убивали как арабов, так и евреев, но они убивали также и целенаправленно, поскольку их целями становились те арабы, которые отказывались признать идею "исключительности представительства" "арабского дела", на которую претендовали эти экстремисты. Более того, экстремисты отвергали понятие компромисса и понятие сосуществования, то есть понятия, которые для фанатиков являются анафемой.

Кем были эти экстремисты? Кто их лидеры и союзники? Чем они руководствовались? И какова их взаимосвязь с сегодняшним конфликтом? Я считаю, что ответы на эти вопросы чрезвычайно

(Г-н Нетаньяху, Израиль)

важны для понимания истинной природы тех препятствий, которые стоят на пути установления мира между арабами и евреями. Особенно уместно рассмотреть эти вопросы в сороковую годовщину Организации Объединенных Наций, так как эта годовщина совпадает с годовщиной исторического поражения нацизма в Европе. Но, как я постараюсь доказать, наследие ненависти там не умерло. До и после своего крушения нацизм нашел в арабском мире своих наиболее ярых приверженцев.

Возможно, наиболее выдающимся лидером арабского неприятия в этом веке был Хадж-Амин аль-Хуссейни, назначенный англичанами великим муфтием Иерусалима в 1921 году. Он стал одним из первых подстрекателей кровавых нападений арабов на евреев и убийства евреев в первой половине этого века и он является центральной фигурой в пантеоне Организации освобождения Палестины. Он по существу считается, так сказать, отцом-основателем Организации освобождения Палестины, как ее духа, так и ее методов. Арафат часто говорит о муфтии как о своем наставнике и учителе. Никто не имел такого влияния на него и на других лидеров Организации освобождения Палестины. Приведу вам пример. 24 апреля этого года в ходе празднования тридцатой годовщины Бандунгской конференции Арафат с большим почтением превозносил муфтия. Он сказал, что гордится тем, что является его учеником. И подчеркнул то, что Организация освобождения Палестины "следует курсом", начертанным муфтием.

(Г-н Нетаньяху, Израиль)

Что представляет из себя этот путь? И что представлял из себя муфтий? Если Арафат и Организация освобождения Палестины заявляют о том, что они следуют по пути муфтия, тогда мы, для того, чтобы внимательно изучить их цели и их методы, должны внимательно изучить политическую карьеру муфтия. Хадж-Амин аль Хусейни был назначен Великим муфтием через год после того, как он подстрекал к кровавым антиеврейским погромам в Старом городе Иерусалима. Но, как я уже говорил, основной целью муфтия были арабы, а не евреи. Вместе со своим подручным Эмилем Гхори он организовывал систематические убийства умеренных арабских руководителей, а остальных он заставлял молчать. Он внимательно следил за всем кланом арабов, которые не были согласны с политикой муфтия. В качестве примера можно привести хорошо известную семью Нашашиб. Эти кланы либо исчезали, а попросту их уничтожали, либо муфтий вынуждал их эмигрировать. Результатом этой постоянно проводимой политики стало то, что к концу 30-х годов умеренная арабская общественность — "умеренная", как любой мог бы определить ее, — просто исчезла из Палестины. Она не существовала, по крайней мере, открыто, потому что любой, кто выступал с идеей о сосуществовании, с идеалами о примирении, с идеями о мире между арабами и евреями, могли считать себя мертвыми. Муфтий распространил эту точку зрения и с большим успехом на все окружающее сообщество арабских государств, арабских протекторатов, которые все были мобилизованы на служение этому арабскому экстремизму.

Но для муфтия этого было недостаточно. Он организовал антиеврейские погромы сначала в Иерусалиме в 1920 году, затем в Сафед, а затем в 1929 году он организовал кровавое убийство в Хевроне, что полностью стерло с лица земли древнюю еврейскую общину, которая существовала там тысячелетия. Но и этого было недостаточно для муфтия. Он хотел объединить свою кампанию с более мощной, глобальной машиной — с чем-то таким, что обеспечивало бы систематическое и окончательное уничтожение евреев. В то время

(Г-н Нетаньяху, Израиль)

была только одна машина, она уже сформировалась в результате появления в 30-х годах нацистской Германии. Как раз во времена становления нацизма мы становимся свидетелями, как муссолини начал проводить параллель между нацистским пангерманизмом и панарабским национализмом. Он настолько преуспел в этой кампании, что после принятия нацистами Нюрнбергского закона о расах — это произошло спустя всего лишь два года после прихода к власти нацистов: Гитлер пришел к власти в 1933 году, и уже в 1935 году был введен Нюрнбергский закон о расах, направленный против евреев, — Гитлер получил огромный поток поздравительных телеграмм, писем и всякого рода восхвалений со всех уголков арабского мира. Позвольте привести пример. Палестинская арабская газета "Аль-Лива" непосредственно у нацистов заимствовала лозунг, гитлеровский лозунг, — "Одна страна, один народ, один вождь". Другая газета писала: "Гитлеризм поистине симптоматичен для мира, который до смерти устал от подрывной деятельности иудаизма, который мешает развитию мировой экономики". Во время религиозного праздника в мае 1937 года немецкие флаги и фотографии Гитлера выставлялись напоказ арабскими демонстрантами в Палестине, в то время как арабские газеты провозглашали эти демонстрации как "знаменательное проявление симпатий и уважения к нацизму и фашизму".

Это было только начало того, что должно было проявиться позднее. И это проявилось. Накануне второй мировой войны в октябре 1939 года муссолини направил личное письмо Гитлеру. Он писал: "По случаю ваших великих политических и военных побед... арабская нация повсеместно испытывает чувства огромной радости и глубочайшего удовлетворения в связи с этими великими победами... Арабский народ ... будет связан с вашей страной договором о дружбе и сотрудничестве". Очень важные слова: дружба и сотрудничество. И на самом деле, в течение последующих двух лет отношения между муссолинием и Гитлером выросли в дружбу и сотрудничество. В октябре

(Г-н Нетаньяху, Израиль)

1941 года нацистское правительство издало в Берлине официальное коммюнике, обещая помочь "уничтожить еврейский национальный очаг в Палестине".

Итак, после такого сигнала муфтий теперь был готов к своему "великому часу". Он вылетел в Берлин и впервые встретился с Гитлером 28 ноября 1941 года. Хуссейни - муфтий - выразил свою готовность сотрудничать с Германией, как он заявил, в любых областях, включая набор рекрутов в арабский легион. Взамен Гитлер заверил Хуссейни в том, что он будет официальным представителем в арабском мире. Я думаю, что, употребляя жаргон сегодняшнего дня, это должно переводиться как "единственный законный представитель". Гитлер сказал муфтию, что они вдвоем преследуют общую цель - уничтожение палестинского еврейства.

В Берлине муфтию пришлось работать много и энергично во имя интересов нацистов. Он неоднократно выступал по нацистскому радио. Он вдохновлял, он настоятельно призывал мусульман повсюду подняться против союзников. Он содействовал успешному восстанию против союзников в Ираке, а также спровоцировал широкомасштабные беспорядки в Египте. Он посетил Югославию с целью проведения набора рекрутов среди мусульман. И действительно, он набрал в рекруты 6 000 человек, которые были отправлены воевать под немецким командованием.

В период 1943-1944 годов деятельность муфтия была сконцентрирована на евреях Балкан в Восточной Европе. Он помешал спасти евреев из Венгрии, Румынии, Болгарии и Хорватии; он помешал осуществлению планов переселения еврейских сирот в Палестину. Он протестовал против того, что нацисты выделяют недостаточно средств на то, чтобы препятствовать бегству еврейских беженцев из балканских стран. Вся эта деятельность доказана в достаточной степени. Вот один из примеров. Вильгельм Мелхерс, один из нацистских должностных лиц, заявил в ходе Нюрнбергского процесса в августе

(Г-н Нетаньяху, Израиль)

1947 года: "Муфтий протестовал повсюду - в министерстве иностранных дел, в Имперской канцелярии и в других учреждениях СС". Такие протесты, как правило, имели незамедлительные последствия. Например, 13 мая 1943 года муфтий лично доставил Риббентропу письмо, содержащее протест в отношении планов организовать вывоз 4 000 еврейских детей из Болгарии. Риббентроп поддавался давлению муфтия. Он быстро организовал отправку телеграммы немецкому послу в Софии, чем он предотвратил вывоз детей. Естественно, трагическим результатом было то, что 4 000 еврейских детей были осуждены на смерть.

Но этот идол Организации освобождения Палестины все еще не был удовлетворен. У него в уме зрели большие задачи - гораздо большие задачи, чем просто предотвратить спасение нескольких евреев. Он хотел, как об этом свидетельствовали в ходе Нюрнбергского процесса Мелхерс и другие, чтобы "они все были ликвидированы". Как и в случае с балканскими евреями он преуспел и в достижении этой цели. Заместитель Адольфа Эйхмана Дитер Висличенный свидетельствовал, что Хуссейни "играл определенную роль в решении по уничтожению европейских евреев. Нельзя не отметить важности этой роли... Муфтий неоднократно предлагал различным представителям властей, с которыми он поддерживал контакты, прежде всего с Гитлером, Риббентропом и Гиммлером, осуществить уничтожение европейского еврейства. Он считал это надлежащим решением палестинской проблемы".

Заместитель Эйхмана дает следующие свидетельские показания в отношении причастности Хуссейни: "Муфтий был одним из инициаторов систематического уничтожения европейского еврейства, сотрудничая и давая советы Эйхману и Гиммлеру по осуществлению этих планов истребления. Он был одним из лучших друзей Эйхмана и постоянно подстрекал последнего усиливать меры по истреблению.

(Г-н Нетаньяху, Израиль)

Я слышал, как он говорил о том, что вместе с Эйхманом он инкогнито посещал газовую камеру в Аушвице". Вот каков человек, "чьим путем" Ясир Арафат поклялся идти. Это его слова - "чьим путем".

Как смог такой военный преступник избежать наказания? После окончания второй мировой войны все нацистские военные преступники и коллаборационисты были разоблачены, преданы суду, приговорены и наказаны. Но в арабском мире все было не так. Нацистские коллаборационисты, нацистские военные преступники приветствовались как герои. Сотни нацистов нашли убежище во многих арабских столицах, а помимо убежища - и работу в качестве советников по вопросам убийств.

(Г-н Нетаньяху, Израиль)

Я говорил здесь несколько недель назад о самом последнем из таких разоблачений: долгой – и я с сожалением должен сказать счастливой – жизни пресловутого убийцы из "СС" Алоиса Бруннера в Сирии, являющегося личным советником брата Хафеса Асада, который возглавляет силы безопасности.

Таким образом в то время, как нацизм возможно был разбит в Европе, на Ближнем Востоке он существовал и, по сути, после войны Хуссейни бежал из Европы и был восстановлен во всех правах в качестве лидера в самых высоких органах арабских советов. Занимая это положение, он продолжал распространять нацистский яд на всем Ближнем Востоке. Во время войны 1948 года он опубликовал наставление для арабских армий, в котором выразительно суммировались амбиции всей его жизни: "Я объявляю священную войну. Убивайте евреев. Убивайте их всех". Однако все обернулось не совсем так. Когда арабские армии были разбиты, начался процесс, по крайней мере, между Израилем и его восточными соседями, и Абдулла из Иордании начал проявлять некоторые признаки, которые были истолкованы, по крайней мере муфтией, как готовность заключить мир с Израилем. За это Абдулла в 1951 году был убит агентами муфтии и по его наущению. Это явилось поворотным моментом эскалации прежней практики политических убийств, поскольку объектами теперь стали не просто известные люди, ими стали руководители целых стран. Эта крайняя система запугивания, доведенная до совершенства муфтией и его учениками, все еще преследует нас.

Однако нацистское наследие продолжалось даже еще более прямыми путями, и под этим я имею в виду набор и принятие на работу нацистов и неонацистов. В 1969 году, например, ООП приняла на работу двух бывших нацистских инструкторов, Эриха Альтерна, руководителя отдела по делам евреев в гестапо, и Вилли Бернера, офицера "СС" концентрационного лагеря в Маутхаузене. Еще один бывший нацист Иоганн Шуллер поставлял оружие силам Фатха и набирал военных

(Г-н Нетаньяху, Израиль)

инструкторов для них в Риме. Бельгиец Жан Тиро, секретарь неонацистской организации "Ля насьон зуропьен" в Европе, также получает деньги от Фатха. Еще один бельгиец, неонацист, Карл ван дер Пут набирал добровольцев для ООП.

В 1976 году в Западной Германии был арестован немецкий неонацист Отто Альбрехт. У него были найдены личные документы ООП, которые ООП выдала ему вместе с 1,2 миллиона долларов США для покупки оружия. В 1977 году Фатх согласилось на обучение членов "Л'эвр ффрансез", неонацистской французской группы, которая, в свою очередь, согласилась осуществлять операции для ООП. В 1978 году в Западной Германии были арестованы четыре человека, которые пользовались каналами ООП для контрабанды оружия из арабских стран в Западную Германию; трое из этих четверых были членами "свободного корпуса Адольфа Гитлера".

Эти и многие другие примеры контактов между ООП и нацистами стали настолько хорошо известными, что даже арабская пресса была вынуждена признать это. 11 апреля 1981 года, например, газета Саудовской Аравии "Маджаллах" сообщала, что неонацисты из Европы и Соединенных Штатов обучались в лагерях ООП в Ливане. Это правда. Они действительно проходили там обучение. Результаты такого обучения были разоблачены во многих операциях, включая некоторые из недавних — например, нападение "силы 17" ООП в Ларнаке несколько месяцев назад. Один из трех убийц оказался не арабом, а английским неонацистом. Французская газета "Нувель обсерватёр" сообщила, что в январе 1984 года печально известный немецкий неонацистский террорист Одфрид Хепп, один из лидеров группы Хепп-Аксель, одной из главных террористических организаций в Западной Германии, присоединился к Абул Аббасу в штаб-квартире ООП в Тунисе, до того как Аббас сам получил печальную известность в результате разработки насильственной операции по захвату "Ахилле лауро".

(Г-н Нетаньяху, Израиль)

Помимо этой неразрывной цепи практического сотрудничества и взаимодействия между нацистами и отвергающими все арабскими экстремистами, существует еще более глубокое родство, которое связывает их. В первой половине нашего столетия арабские экстремисты под руководством муфтия подписали кровавый пакт — это единственные слова, которые я могу употребить в данном случае, кровавый пакт — с нацистским тоталитаризмом об уничтожении евреев. Во второй половине столетия ООП, под руководством Арафата, обращается за помощью к советскому тоталитаризму для достижения этой же цели, но уже в новой форме: уничтожения Израиля. В основе этих двух инициатив лежит дух яростной ненависти муфтия. Именно эта ненависть уничтожала много раз все шансы на мир. Именно эта ненависть руководила Арафатом, когда он танцевал на улицах, когда был убит Садат, первый арабский борец за мир, единственный до сего времени арабский борец за мир с Израилем. Именно эта ненависть ежегодно подтверждается в Уставе ООП, в котором ясно заявляется о ее намерении уничтожить государство Израиль. Именно эта ненависть, как бы искусно она ни скрывалась двусмысленной риторикой ООП, раздражается дьявольским ликованием, когда ее убийцы имеют возможность убить евреев — будь то немощный пенсионер на круизном судне, беззащитные пожилые женщины в Ларнаке, или ребенок в Нахарьяхе.

Однако так же как и раньше, эти нападения не ограничиваются лишь евреями, поскольку ООП, подобно муфтии, руководит политическим процессом. Подобно муфтии, он убивает любого из своих противников, который осмеливается злословить по поводу сосуществования арабов и евреев — людей, подобных Сартави в Португалии, диссидента, члена ООП, а также Имама Коссандера в Газе, уважаемого религиозного лидера, и Азиза Шехадеха в Рамаллахе, который был убит два дня назад за такое же преступление. В действительности, только с июня 1967 года по январь 1982 года ООН целенаправлено убила 346 палестинских арабов, часто включая женщин и детей.

(Г-н Нетаньяху, Израиль)

Это были люди, которые осмеливались выступать против ООП, группы, которая "демократически" претендует на то, чтобы выступать от их имени.

Существует много палестинских арабов, которые, несмотря на угрозу убийства, выступают за арабо-израильское сосуществование. Трагедия заключается в том, что со времени 20-х годов, со времен Хадж Амина аль Хуссейни палестинские арабы находились под тиранией небольшой и жестокой банды, которая стремилась не к миру или сосуществованию с евреями, а к их ликвидации; и любой араб, выступавший против этого, попросту убивался.

Если мирный процесс каким-либо образом зависит от этих последователей муфтии, то никогда не будет никакого мира. Точно так же, как муфтия душил любую надежду на мир в свое время, ООП остается приверженной - и я говорю это несмотря на ее пустые проповеди о мире - целям, диаметрально противоположным миру.

Много говорилось здесь и в отношении предполагаемого поворота ООП к умеренности в последние месяцы. Нам говорят, что она намеревается ограничить террористические нападения на "оккупированные территории". Сразу же приходят на ум два момента. Во-первых, один совершенно очевидный: ничто не оправдывает терроризм, даже его географические границы. Убийство невинных, кровавая расправа над детьми и убийство стариков является злом, где бы оно ни совершалось. Но существует еще и второй, менее очевидный момент. Как ООП определяет "оккупированную территорию"? Хотя многие поспешили истолковать последнее заявление Арафата по этому вопросу, как относящееся к Иудее Самарии и Газе, что же имеет в виду ООП?

В интервью Би-Би-Си 10 ноября 1985 года Абу Ийад, один из весьма высоких лидеров ООП, заявил:

"Когда мы говорим оккупированная Палестина... мы рассматриваем всю Палестину оккупированной... Наше сопротивление будет оказываться повсюду на территории, и она не определяется только Западным берегом и сектором Газа".

(Г-н Нетаньяху, Израиль)

Другой руководитель ООП Фарук Каддуми во французской ежедневной газете "Котидьен де Пари" сказал:

"Израиль является оккупированной территорией... идет ли речь о территории, захваченной в 1967 году или ранее в 1948 году ... Мы говорим о всей территории, которая составляет Палестину".

По собственному признанию ООП, ее цель в таком случае по-прежнему заключается в ликвидации всего Израиля, который она считает "оккупированной территорией" во всей ее целостности. Таким образом, жестокие методы ООП - терроризм - применимы на всей территории Израиля. Некоторые огульно отказываются признать эту реальность, хотя она им и известна; они отказываются признать ее и склонны согласиться с туманными формулировками ООП, которые, как они утверждают, свидетельствуют о готовности ООП обеспечить мир в обмен на территорию - "земля за мир", - вот как стоит вопрос. Например, министр иностранных дел Иордании г-н Тахер Масри в выступлении в Институте американских предпринимателей 19 марта с.г. сказал:

"Значение Иордано-Палестинского соглашения заключается в том, что впервые в нем публично признаются обязательства ООП согласиться с принципом "земля за мир".

И опять, давайте посмотрим, что же говорит сама ООП. Она не рассматривает формулировку "земля за мир" как призыв к установлению постоянного мира с Израилем в ответ на уход Израиля с некоторых территорий, на которые претендуют арабы. Напротив, она рассматривает эту формулировку в контексте своей "позапной политики", т.е. программы, сформулированной в 1974 году для создания палестинского государства на территории, с которой уйдет Израиль, в качестве первого шага в направлении последующего уничтожения Израиля.

Конечно, в этом контексте слова "земля" и "мир" приобретают абсолютно другое значение. В чем оно заключается? Послушайте, что сказал недавно Халед аль-Хасам, глава Информационного отдела группировки Фатха:

(Г-н Нетаньяху, Израиль)

"Все, кто признал решение Палестинского национального совета и поэтапную политику... не могут выступать против формулировки "земля в обмен на мир", потому что ее отправной точкой является поэтапная политика".

В чем же именно заключается поэтапная политика? Совсем недавно в мае с.г. один из руководителей ООП Абу Назир сказал:

"Когда мы требуем создания палестинского государства или даже конфедерации Иордании и ООП, то это является стратегией, ведущей к созданию государства на территории всей Палестины. "Поэтапная политика" создает трамплин для достижения дальнейших наших целей".

Недавно Халед аль-Хасан добавил к этому:

"Хотя "поэтапная политика" предусматривает принятие всего, что возможно во время первого этапа, мы преисполнены решимости вести борьбу, пока не будет достигнута конечная цель. Эта борьба будет длительной и завершится лишь тогда, когда сионизм будет ликвидирован".

Таким образом, что же мы видим? Мы видим, что ООП ни на йоту не отошла от своей цели, она по-прежнему отрицает право Израиля на существование, она по-прежнему активно стремится к его уничтожению. Она по-прежнему проводит преднамеренную кампанию террора против детей, женщин, пассажиров, покупателей, туристов. Эта кампания, начатая Фатхом, является теперь основной задачей всех фракций ООП, выступают они за или против Арафата, в чем можно убедиться на примерах недавних убийств на борту "Акилле Лауро", в Ларнаке, Барселоне и на Мальте. Как и во времена фашизма, евреев выбирают для уничтожения.

Конечно, после того, как каждый раз выражается возмущение, ООП выступает с традиционными двусмысленными заявлениями, ложью и опровержениями. Она рассчитывает на доверчивость и легковерие цивилизованного общества, которое, как она надеется, поверит в ложь, если ее достаточно часто повторять или если она позволяет

(Г-н Нетаньяху, Израиль)

этому обществу уйти от необходимости признать неприятную правду. В этом ООП добросовестно следует Геббельсу, другому идейному наставнику Хуссейна.

Видимо, у лжи нет пределов. Мне сказали, что несколько часов назад, а вернее полтора часа назад, главный представитель ООП Фарук Каддуми сказал в этом здании, что г-жа Клингхоффер столкнула своего мужа с борта "Акилле Лауро", чтобы получить деньги по страховке. Я не думаю, что даже Геббельс мог бы до такого додуматься.

Ложь и обман. Гнусная ложь и обман, - вот каковы их методы. На арабском вы говорите одно, на английском, французском или на любом другом языке вы говорите другое. Когда Арафат говорит по-английски, он говорит в туманных формулировках о мире - о мире могилы, о котором я уже говорил, но когда он говорит по-арабски - он говорит о войне. Недавно, выступая 1 декабря по "Голосу Палестины", радиостанции в Алжире, он сказал:

"Палестинский народ будет бороться с сионистским врагом до последнего ребенка в утробе его матери".

Я не знаю, о каком младенце он говорил, палестинском или сионистском. Я не думаю, что это имеет значение. Важно то, что высказывается жестокое и безудержное стремление к тотальной войне, войне до последнего младенца, войне на уничтожение, при абсолютном безразличии к страданиям, которые подобная война может принести как арабам, так и евреям. И вновь Арафат неуклонно идет по "пути, проложенному муфтием".

Я рад, что данная Ассамблея имела мудрость признать, что даже у крайностей есть свои пределы, когда она решила не приглашать на празднование сороковой годовщины человека, который представляет такую организацию и такое наследие.

Однако, если мы говорим о вопросе лицемерия и двусмысленных заявлений в отношении палестинского вопроса, мы не можем допустить, чтобы этот вопрос оставался исключительно в руках ООП. Не только

(Г-н Нетаньяху, Израиль)

ООН совершает убийства евреев и палестинских арабов в своем зловещем "стремлении к миру". Многие другие поступают аналогичным образом. Некоторые представители этих стран выступали в ходе этих прений. Они проливали крокодиловы слезы по судьбе палестинцев, которых они спокойно убивали, так же, как это делала ООН, и которым они помешали добиться мирного решения с Израилем. Вся чушь, которую эти представители здесь говорили, не заслуживает ответа. Однако я хочу обратить внимание на один пример, который, с моей точки зрения, по сути выражает то, о чем мы здесь говорим, — Сирия. Сирия уничтожила огромное число палестинских арабов и не только в Ливане, но и, как признает сама ООН, — невероятно, но факт — в лагерях Вармук, Халед и Дарах на территории самой Сирии, за что ООН осуждает Асада. Можно привести и другие примеры, но главное заключается в том, что палестинский вопрос — это как бы пароль. Он стал всего лишь пустым лозунгом, который используют экстремисты во всем арабском мире в своей войне за власть и господство. Я думаю, можно увидеть, что их объединяет. Отвергнув кэмп-дэвидские соглашения, они создали единый фронт, известный как фронт отказа и противодействия. Можно увидеть, что объединяет этих экстремистов — от Триполи до Адена, Дамаска и Багдада — их решимость подрывать любую инициативу, которая действительно направлена на достижение соглашения между сторонами.

(Г-н Нетаньяху, Израиль)

На Ближнем Востоке имеется столкновение, столкновение между неуверенной, колеблющейся, слабой или боязливой умеренностью или стремлением к умеренности и экстремизмом. В этом столкновении требуется только мужество. Умеренные должны принять решение; они должны занять какую-то позицию; они должны отказаться подчиниться тем, кто все отвергает; они не должны поддаваться мертвой хватке террора и угроз; они должны отвергнуть и отбросить последователей великого муфтия; они должны осудить заявления такого рода, которые я приводил сегодня, как клубок злобы и ненависти. Я заверяю Ассамблею, что как только они сделают это, они найдут в Израиле самого горячего сторонника мира.

Руководители Израиля неоднократно заявляли и здесь и в других форумах о нашем стремлении начать прямые переговоры. Я считаю, что такие переговоры, если участвующие в них стороны проявят добрую волю и подлинное стремление к мирному урегулированию, смогут изумить мир. Проблема, которая казалась неразрешимой, может быть быстро разрешена, а перспективы новых взаимоотношений между евреями и арабами, которых мы так долго не могли добиться, станут реальностью.

Г-н ВЕЛАСКО САН ХОСЕ (Куба) (говорит по-испански): Каждый год мы встречаемся здесь и обсуждаем вопрос о Палестине и каждый раз мы слышим, как и в прошлые годы, что проблема Ближнего Востока не может быть решена без решения палестинской проблемы, которая является самой ее сутью. Снова и снова говорят о том, что следует признавать и уважать право палестинского народа раз и навсегда укрепиться на своей собственной родине и что следует раз и навсегда признать тот факт, что Организация освобождения Палестины является единственным законным представителем этого народа.

(Г-н Веласко Сан Хосе, Куба)

Однако, несмотря на решительные призывы международного сообщества, палестинский народ по-прежнему влачит жалкое существование, подвергается всем формам жестокости и дискриминации на своей собственной земле, где он родился, лишен самых основных прав, его преследуют, мучают и убивают пули и бомбы тех, кто претендует на то, что он представляет народ, который когда-то страдал от подобных же жестокостей от рук нацистской Германии.

В этом положении заключается трагический парадокс. Сионистские руководители Израиля сегодня применяют против палестинского народа те же самые методы, с той же самой жестокостью и беспощадностью, которые когда-то гитлеровские орды применяли против еврейского народа.

Изгнание целых деревень, разрушение домов, уничтожение с помощью бульдозеров целых общин до тех пор, пока там не будет никаких признаков жизни, — это не что иное, как вчерашние погромы. Какая разница между концентрационными лагерями и газовыми камерами, которые существовали вчера, и картинами в стиле Данте, когда мужчин, женщин и детей убивают в лагерях для беженцев, как это было в Сабре и Шатиле? Как долго международное сообщество позволит продолжаться этой трагедии, которая происходит день за днем, месяц за месяцем, год за годом? Как долго международное сообщество будет мириться с выходками сионистского режима и его систематическими нарушениями соглашений и резолюций Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи? Неужели подавляющее большинство стран, представленных в Организации Объединенных Наций, не могут добиться соблюдения Устава и раз и навсегда положить конец политике геноцида, проводимой Израилем?

Что касается тех, кто демагогически размахивает флагом о правах человека и лицемерно говорит о страхе перед якобы имеющими место нарушениями прав человека в некоторых районах мира, то нам

(Г-н Веласко Сан Хосе, Куба)

следует напомнить им, что права палестинского народа не нарушаются, поскольку они просто не существуют, поскольку сионисты просто не признают палестинцев за людей.

Каждый год в это время пресса и телевидение Нью-Йорка уделяют значительную часть времени рассказам о судьбе граждан этой страны, у которых нет домов и которые находят убежище в специально оборудованных домах, с тем чтобы не замерзнуть на улице. Кто-нибудь из представителей видел хоть раз передачу по телевидению или сообщение в прессе о холоде, от которого страдают палестинские семьи в лагерях для беженцев?

Логика сионистов и их империалистических партнеров такова, что палестинцы — это не люди, у них нет никаких прав.

Ни для кого не секрет, что только политическая, экономическая, военная и дипломатическая поддержка Израиля Соединенными Штатами дает возможность сионистам упрямо продолжать проводить свою политику на Ближнем Востоке и что без существенной помощи, которую они получают во всех областях, они не смогли бы продолжать отказывать палестинскому народу в его самых основных правах продолжать оккупировать Голанские высоты или ливанскую территорию или осуществлять бомбардировки учреждений ООН в Тунисе.

Политика государственного терроризма, осуществляемая Израилем против его арабских соседей, — это тот же государственный терроризм, который южноафриканские расисты осуществляют против Анголы и прифронтовых государств, и это тот же самый государственный терроризм, который Соединенные Штаты осуществляют против Никарагуа. Это государственный терроризм в форме трилогии; это бандитизм, привнесенный на международную арену. Это философия открытого презрения к народам и политика силы и угнетения.

(Г-н Веласко Сан Хосе, Куба)

Именно эта политика Израиля и Соединенных Штатов до сих пор не дает возможности созвать международную мирную конференцию по Ближнему Востоку под эгидой Организации Объединенных Наций и с участием всех заинтересованных сторон, включая Организацию освобождения Палестины, в соответствии с пунктом 6 Декларации Международной конференции по вопросу о Палестине, которая проходила в Женеве в 1983 году, и в соответствии с резолюцией 38/59 Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 1983 года.

Несмотря на усилия Генерального секретаря и широкую поддержку этой мирной инициативы, по-прежнему не удается добиться прогресса в деле подготовки к созыву такой конференции в связи с неприимимостью Израиля и Соединенных Штатов, которые по-прежнему препятствуют ее созыву.

Движение неприсоединения, которое всегда оказывало поддержку и заявляло о своей солидарности с народом Палестины, еще раз подтвердило на конференции на уровне министров в Луанде, что оно решительно поддерживает дело этого народа и осуждает практику, которую Израиль осуществляет против палестинцев и других арабов, живущих в условиях сионистской оккупации.

(Г-н Веласко Сан Хосе, Куба)

Министры также подтвердили, что для достижения справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке Израиль должен уйти со всех палестинских территорий, а также территорий других стран, которые он оккупирует с 1967 года, включая Иерусалим; и палестинский народ должен пользоваться всеми законными правами, включая право на возвращение к родным домам, право на самоопределение без вмешательства извне и право на национальную независимость, а также право на создание суверенного независимого государства в Палестине в полном соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций и соответствующими резолюциями.

Кубинский народ, унаследовавший долгую и богатую историю борьбы за свободу и справедливость, будет и впредь выражать свою активную солидарность с палестинским народом и не перестанет осуждать сионистов и их империалистических союзников, которые сегодня попирают самые элементарные права палестинского народа.

Г-н ЗАРИФ (Афганистан) (говорит по-английски): Вопрос о Палестине является одним из самых старых пунктов повестки дня Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

Вопрос о Палестине возник в результате махинаций международно-го империализма и его детища - сионизма, и основывается на факте высокомерного игнорирования национальных неотъемлемых прав палестинского народа. Этот вопрос является ядром всего арабо-израильского конфликта на Ближнем Востоке, и многие страны и международные организации заняты поиском его справедливого решения. Тысячи часов были потрачены для рассмотрения этого вопроса на сотнях международных и национальных конференций и совещаний, десятки деклараций, решений, коммюнике, резолюций и планов действий были приняты с единственной целью - положить конец затянувшейся трагедии миллионов палестинцев путем достижения прочного и всеобъемлющего урегулирования. Однако ни одно из этих усилий не приблизило нас к достижению урегулирования или созданию мира в этом вопросе.

(Г-н Зариф, Афганистан)

Палестинские территории, совместно с другими арабскими землями, по-прежнему остаются под гнетом израильской оккупации; акты насилия и угнетения в отношении палестинцев и другого арабского населения оккупированных территорий охватывают все большие слои этих народов и, кажется, что нет конца израильской политике захвата территорий силой.

Сохранение тяжелого положения палестинского народа ни в коей мере не может объясняться отсутствием усилий со стороны международного сообщества. Это также нельзя оправдывать тем предлогом, что не существует реалистичной и справедливой основы для выработки прочного решения.

Организация Объединенных Наций унаследовала проблему Палестины, когда она уже приобрела опасные масштабы. События, прошедшие с тех пор, усилили напряженность, все больше ввергая этот регион в вооруженную конфронтацию, которая приводит к колоссальным жертвам и разрушениям.

Осознавая свою прямую ответственность за поддержание международного мира и безопасности, ООН продолжает рассматривать эту ситуацию и осуществляет всяческие усилия, с тем чтобы добиться всеобъемлющего и прочного мира на Ближнем Востоке на основе справедливого решения палестинской проблемы. В резолюциях своих наиболее важных и авторитетных органов – Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи – Организация Объединенных Наций дала четкое определение характера этой проблемы и ее масштабов.

В этих резолюциях не только содержится приговор международного сообщества по палестинскому вопросу, но также и выдвигаются основные руководящие принципы для достижения приемлемого решения.

С большим сожалением миролюбивое человечество вынуждено отметить, что ни одно из этих неоднократных требований к восстановлению мира в этом взрывоопасном регионе мира на основе осуществления резолюций ООН не было выполнено сионистским режимом Израиля и его империалистическими наставниками.

(Г-н Зариф, Афганистан)

Постоянно грубо нарушая Устав, а также резолюции Совета Безопасности и Генеральной Ассамблеи, Израиль упорно отказывается вывести свои войска и уйти с палестинских и других арабских территорий, которые он оккупирует с 1967 года. В свете своей циничной амбиции создания так называемого великого Израйля, сионистские правители приступили к политике аннексий территорий других государств. Несмотря на решительные предупреждения международного сообщества, сионистский режим принял так называемый "основной закон", по которому священный город Иерусалим объявлен "вечной" столицей Израйля. Аналогичным образом Израиль не только отказывается возвратить обширные территории Сирийской Арабской Республики на Голанских высотах, которые находятся под сирийским суверенитетом, но и принял законодательство, намерением которого является постоянная аннексия этих территорий Израилем.

Свидетельством такой же незаконной практики являются действия Израйля на оккупированных территориях Западного берега и сектора Газа. Израиль постоянно продолжает осуществлять свою политику насаждения еврейских колониальных поселений в этих районах. Как и в прошлом, тысячи коренных жителей были насильно эвакуированы из их домов и городов в течение прошлого года или были вынуждены покинуть в результате мер давления и запугивания со стороны оккупационных властей и сионистских поселенцев. Конфискованные таким образом земля и собственность обычно используются для создания новых поселений и расширения старых, либо для строительства новых военных сооружений для оккупационных сил.

Другие законы и нормы, навязанные израильскими властями в нарушение Женевских конвенций 1949 года, имеют угрожающие последствия для всех аспектов жизни на оккупированных территориях. Местная администрация в виде городских, поселковых и сельских советов уничтожается, а их выборные должностные лица смещаются и заменяются военной или гражданской администрацией оккупирующей

(Г-н Зариф, Афганистан)

державы. Академические и социальные учреждения, такие, как школы университеты, профсоюзы часто закрываются. Мусульманские мечети и святые места оскверняются, а мирное население становится объектом постоянного запугивания со стороны террористических групп или полиции оккупирующей державы.

Эти и многие другие меры остаются постоянным источником тревоги для населения оккупированных территорий и для обеспокоенного человечества. Печальные события, связанные с убийством невинных палестинских беженцев в лагерях Сабра и Шатила, пиратский налет на Тунис, приведший к гибели 160 человек, все еще свежи в нашей памяти. Если мы не хотим допустить повторения этих варварских и возмутительных действий, мы должны предпринять серьезные шаги для ослабления напряженности, которая усиливается в результате жестоких действий со стороны расистского режима.

Нет необходимости доказывать тот факт, что сионистское упрямство, вероятно, не смогло бы возобладать над чаяниями подавляющего большинства человечества, которые неоднократно провозглашались, если бы не покровительство и поддержка его империалистических союзников, и в первую очередь, Соединенных Штатов. США, которые создали так называемый стратегический альянс с сионистским режимом, оказывают ему огромную и безусловную политическую, экономическую и военную помощь, которая позволяет Израилю совершать акты агрессии против суверенных арабских государств в регионе, особенно против Сирии и Ливана.

(Г-н Зариф, Афганистан)

Именно империализм Соединенных Штатов эффективно парализовал деятельность Совета Безопасности, используя право вето и закрывая путь к принятию мер, которые призвали бы к порядку незаконный режим Израиля.

Постоянная конспиративная деятельность Соединенных Штатов против международного мира и безопасности проявилась вновь в отрицательном отношении к созыву международной мирной конференции по Ближнему Востоку, к которой неоднократно призывала Генеральная Ассамблея. Мы решительно осуждаем такую безответственную позицию в отношении к насущным проблемам нашего времени. В этой связи мы приветствуем конструктивную позицию Советского Союза и присоединяемся к его своевременным и реалистичным предложениям от 30 июля 1984 года.

Выражая благодарность Генеральному секретарю за его деятельность, направленную на подготовку проведения предложенной конференции, мы призываем его удвоить свои усилия в этом направлении.

Безусловно необходимо, чтобы Организация освобождения Палестины (ООП), единственный и законный представитель народа Палестины, участвовала в такой конференции на равноправной основе. Мы отвергаем любые попытки изолировать вопрос о Палестине от других проблем Ближнего Востока и считаем, что все односторонние и сепаратные соглашения не имеют никакой моральной и законной силы. Опыт прошлого показывает, что только справедливое и всеобъемлющее урегулирование может принести прочный мир Ближнему Востоку, мир является необходимым условием достижения палестинским народом его неотъемлемых законных прав.

Афганский народ и правительство полностью солидарны и поддерживают героический народ Палестины и мужественный народ Сирии и Ливана в их борьбе за возвращение своих территорий и за осуществление своих суверенных прав.

(Г-н Зариф, Афганистан)

Я хотел бы завершить свое выступление, процитировав послание Бабрака Кармаля, Генерального секретаря Центрального комитета Народно-Демократической партии Афганистана и Президента Революционного Совета Демократической Республики Афганистан по случаю международного дня солидарности с палестинским народом:

"Народ и правительство Демократической Республики Афганистан решительно осуждают Израиль за его продолжающуюся оккупацию палестинских и арабских территорий, а также Соединенные Штаты за всестороннюю поддержку израильской экспансионистской, агрессивной и колониальной политики.

Демократическая Республика Афганистан поддерживает продолжающиеся усилия Организации Объединенных Наций в поисках справедливого и всеобъемлющего решения ближневосточной проблемы и считает, что скорейший созыв международной мирной конференции по Ближнему Востоку с участием всех заинтересованных сторон, включая ООП, отвечает требованию подавляющего большинства наций и позволит достичь прочного мира для страдающего палестинского народа и других арабских народов, живущих в условиях оккупации Израиля.

Я хотел бы вновь подтвердить нашу нерушимую поддержку и солидарность с палестинским и другими арабскими народами, которые борются против бесчеловечной политики сионизма и империализма".

Г-н САЙГНАВОНГС (Лаосская Народно-Демократическая Республика) (говорит по-французски): На протяжении 40 лет ежегодно перед нами стоит вопрос о Палестине, который все больше обостряется и усложняется. Преследуя экспансионистскую политику, Израиль не только отказывается уйти из Палестины и оккупированных с 1967 года арабских территорий, но пытается любыми средствами аннексировать эти территории, продолжая свою политику создания еврейских поселений, насильственного перемещения и депортации арабского населения,

(Г-н Сайгнавонгс, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

конфискации арабских земель. Для того чтобы облегчить аннексию этих земель, военные оккупационные власти без колебания подстрекают вооруженных еврейских колонистов к провокациям, запугиванию и насилию против палестинцев, для того чтобы заставить их покинуть земли своих предков. К этому можно добавить ежедневные акты репрессий против палестинцев в лагерях беженцев.

Анализ этих фактов показывает нам, что Израиль стремится не только к аннексии палестинских земель, но и к физическому уничтожению палестинского народа. Жестокая политика Израиля к этим людям не ограничивается Палестиной, а распространяется на соседние и даже отдаленные арабские страны. Всего лишь несколько примеров, которые все еще свежи в нашей памяти: агрессия против Ливана, захват Бейрута, убийства в Сабре и Шатиле. И недавняя бомбардировка израильской военной авиацией района Туниса, который находится за тысячи километров от израильских границ и которая была обрушена на невинных гражданских палестинцев. Все эти акты были в целом решительно осуждены международным сообществом, за исключением защитников Израиля, с которыми эта страна связана стратегическим союзом. Не имея этой безусловной поддержки со стороны своего защитника, Израиль не смог бы безнаказанно нарушать положения Устава, резолюции Организации Объединенных Наций и нормы международного права и бросать вызов международному сообществу.

В этой связи нельзя не задать вопрос, как может великая держава, которая является постоянным членом Совета Безопасности и более того претендует на роль защитника прав человека и демократии, одобрять действия, которые являются грубым нарушением основных прав арабского народа Палестины или поддерживать апартеид, который осужден международным сообществом как преступление против человечества. Однако, судя по тому, как эта держава ведет себя

(Г-н Сайгнавонгс, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

в Центральной Америке, особенно в Никарагуа, удивляться нечему. Более того, сионизм и апартеид, с которыми он поддерживает "стратегическое сотрудничество" и "конструктивное сотрудничество", служат интересам его империалистической политики.

Безусловно, что эта политика и эти бесчеловечные действия Израиля против палестинского народа приводят к бесконечной цепи насилия и лишь нагнетают напряженность в регионе и представляет угрозу международному миру и безопасности.

Международное сообщество неоднократно подтверждало, что вопрос о Палестине лежит в основе ближневосточной проблемы и является первопричиной арабо-израильского конфликта. Этот вопрос требует скорейшего решения потому, что он слишком долго существует, но каким должно быть решение?

Палестинский народ, который ведет героическую борьбу под руководством Организации освобождения Палестины (ООП), его единственного законного представителя, выступает за признание и осуществление своих основных национальных прав, включая право на создание своего собственного независимого государства Палестины.

В Декларации Женевской конференции по вопросу о Палестине, принятой единодушно в 1983 году и поддержанной Генеральной Ассамблеей, были подтверждены неотъемлемые права палестинского народа. Эта Декларация также призвала к созыву международной мирной конференции по Ближнему Востоку, в которой должны принимать участие все стороны в конфликте на равной основе, включая ООП, а также Соединенные Штаты, Советский Союз и другие заинтересованные страны. В Декларации был намечен ряд руководящих принципов.

(Г-н Сайгнавонгс, Лаосская Народно-Демократическая Республика)

Со своей стороны моя делегация вновь подтверждает свою поддержку такой конференции, которая могла бы создать наиболее реальные условия для справедливого и прочного мира в регионе, обеспечив признание неотъемлемых прав палестинского народа, гарантируя существование и безопасность всех государств региона. Арабский мирный план, принятый на арабской встрече в верхах в Фесе, и инициатива, выдвинутая Советским Союзом в 1984 году, могли бы создать основу для работы Конференции.

Генеральная Ассамблея, одобряя рекомендации о созыве Конференции по вопросу о Палестине, просила Генерального секретаря на тридцать восьмой и тридцать девятой сессиях продолжить свои усилия по содействию скорейшему созыву мирной конференции по Ближнему Востоку.

В этой связи моя делегация выражает глубокую признательность неустанным усилиям Генерального секретаря, направленным на достижение этой цели, и воздает должное Комитету по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа за приверженность, с которой он выполнял свою благородную задачу.

Однако моя делегация сожалеет, что созыв такой конференции в настоящее время блокируется из-за категорической оппозиции двух стран, которые упрямо настаивают на своем плане "сепаратного мира" и "прямых переговоров" и их желании исключить главную заинтересованную сторону - Организацию освобождения Палестины (ООП). Содействовать их экспансионистской империалистической политике в этом регионе и в остальной части мира - такова основная цель этого плана.

Как бы там ни было, мы считаем, что при единстве и сплоченности палестинского народа и непоколебимой солидарности арабского мира препятствия, все еще находящиеся на пути установления всеобъемлющего и справедливого и прочного мира на Ближнем Востоке, не являются непреодолимыми. С какими бы трудностями не встретился палестинский народ в своей справедливой борьбе, он всегда может рассчитывать на поддержку лаосского народа и правительства.

Г-н АЗЗРУК (Ливийская Арабская Джамахирия) (говорит по-арабски): Вновь мы занимаемся рассмотрением "Вопроса о Палестине", вопроса, который постоянно находился в повестке дня Генеральной Ассамблеи в течение последних четырех десятилетий, более точно, с момента, когда английская делегация просила в послании от 2 апреля 1947 года на имя Генерального секретаря включить вопрос о Палестине в повестку дня второй сессии Генеральной Ассамблеи.

Несмотря на тот факт, что наши прения не были направлены на то, чтобы способствовать решению вопроса о Палестине, они принесли некоторую пользу. Достаточно сказать, что каждый год они напоминают нам и миру о том, что существует вопрос повестки дня, озаглавленный "Вопрос о Палестине". Парадоксально, что мы счастливы тем, что обсуждаем этот вопрос, поскольку если бы мы не продолжали обсуждение этого вопроса, то о нем могли бы забыть среди нынешних арабских предложений настолько, что это ежегодное обсуждение стало бы неотъемлемой частью этих предложений.

Вопрос о Палестине, его причины и развитие хорошо известны всем. Нет необходимости говорить о его политических, национальных, региональных и международных масштабах. Нужно ли нам на каждой сессии подтверждать, что ничто в мире не было так обречено на несправедливость, необоснованность, забывчивость и безразличие со стороны международного сообщества, как вопрос, народ, территория и борьба Палестины? Действительно, есть ли нужда повторять на каждой сессии, что вопрос о Палестине — это вопрос народа, изгнанного с помощью терроризма и насилия, территория которого была узурпирована силой и агрессией и права которого были отняты у него обманом? Следует ли нам постоянно напоминать о том, что политика геноцида, репрессий и изгнания, а также выселения все еще проводится в отношении этого народа на оккупированных палестинских территориях и в районах, куда были изгнаны палестинцы? Нужно ли нам вновь ежегодно повторять, что любое справедливое и прочное решение того, что стало

(Г-н Аззарук, Ливийская
Арабская Джамахирия)

известно как вопрос о Ближнем Востоке, необходимо добиваться путем решения вопроса о Палестине, являющегося ядром проблемы Ближнего Востока и центром трагедии, которой подвергается народ Палестины уже столь долгое время?

Ответы хорошо известны всем, однако мы вынуждены повторять их каждый год и на каждой сессии, как если бы глубоко в своем сознании мы опасались того, что наше дело будет забыто и что международное сообщество не придает значение нашим правам из-за арабских предложений, которые мы принимали и осуществляли на практике, таким образом оставив нас и народ Палестины в начале длинного темного туннеля, в конце которого мы не видим и проблеска света.

В ходе этой сессии мы отпраздновали сороковую годовщину создания Организации Объединенных Наций, однако вопрос о Палестине и трагедия палестинского народа остаются нерешенными. Взрывоопасно положение в арабском регионе в результате захвата Палестины, изгнания народа и отрицания его основных прав и особенно права на возвращение, права на самоопределение и создание своего собственного независимого государства на своей полностью национальной земле по-прежнему остается причиной, вызывающей озабоченность международного сообщества. Сионистский враг-захватчик не удовлетворился захватом земли и изгнанием палестинского народа, он преследовал палестинских беженцев в их лагерях, где время от времени они становились жертвами ужасающих трагедий и произвола, направленных на их уничтожение, как символа дела, и их имени, как названия страны.

Несмотря на эти трагедии и прошедшие четыре десятилетия, международное сообщество, представленное в этой Организации, по-прежнему не способно исправить положение и дать возможность палестинскому народу осуществить свои законные основные права на возвращение, на самоопределение в соответствии с Уставом, принципами международного права и Всеобщей декларацией о правах человека.

(Г-н Аззарук, Ливийская
Арабская Джамахирия)

Продолжающаяся трагедия палестинского народа является суровым испытанием доверия к этой Организации и особенно к ее полезности после сорока лет существования и сорока лет с начала трагедии палестинского народа. Сегодня мы видим, что сионистское образование бесстыдно и беззастенчиво создает хаос в регионе, нарушая границы, похищая граждан, разрушая дома, сжигая фермы, конфискуя земли, нарушая международные конвенции и игнорируя соответствующие резолюции Генеральной Ассамблеи и Совета Безопасности. Это действительно бросает тень сомнения на авторитет и даже на полезность нашей Организации.

Сионистское образование в течение почти 40 лет отказывается выполнить пункт 11 резолюции 194 (III) Генеральной Ассамблеи, принятой 11 декабря 1948 года, недвусмысленно устанавливающей право палестинского народа на возвращение к своим очагам.

(Г-н Аззарук, Ливийская
Арабская Джамахирия)

Палестинская проблема по-прежнему требует решения, и сегодня это одна из самых старых международных проблем. Арабские страны сейчас принимают у себя третье и четвертое поколение палестинских беженцев, рожденных в изгнании. И на самом деле проблема беженцев приобрела настолько массовый характер, что есть такие люди в мире, которые считают, что вопрос о Палестине сводится лишь к проблеме беженцев.

Хотя проблема палестинских беженцев представляет собой самый важный аспект палестинского вопроса с гуманитарной точки зрения, она является лишь одним из элементов этого вопроса, который, как и прежде, представляет собой вопрос о целом народе, которого согнали с его родных земель, а его земли узурпировали; это вопрос о народе, о родине и о суверенитете. Любая попытка представить палестинскую проблему исключительно как проблему беженцев заранее обречена на провал. Мы знаем о всех неудачах, к которым привели такие ошибочные концепции, неправильный анализ и неспособность понять ситуацию. Любой шаг игнорировать какое-либо из неотъемлемых прав палестинского народа ждет та же участь, под каким бы предлогом он ни предпринимался и какие бы цели он ни преследовал.

В свете нарушений сионистским образованием резолюций и рекомендаций Организации Объединенных Наций Генеральной Ассамблее давно пора пересмотреть свою позицию в отношении сионистского образования и его немиротворческого характера в контексте резолюции, принятой на девятой специальной сессии.

Соединенные Штаты, действуя в соответствии со своим стратегическим соглашением с сионистским образованием, превратились в его непосредственного партнера...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Я предоставляю слово представителю Израиля, который попросил разрешения выступить по порядку ведения.

Г-н БЕИН (Израиль) (говорит по-английски): Представитель Ливийской Арабской Джамахирии только что несколько раз назвал нашу страну, Израиль, "сионистским образованием". Я хочу подчеркнуть, что я вовсе не возражаю, чтобы меня называли "сионистом". Напротив, я горжусь этим названием. Как вы знаете, сионизм — это национально-освободительное движение еврейского народа. Это позитивное движение, единственная цель которого — конструктивное развитие. Это законное национальное движение нашего народа, оно не направлено против какого-либо другого народа или лица.

Однако, я возражаю против того, чтобы государство — член Организации Объединенных Наций называли "образованием". Мы тоже могли бы назвать Ливийскую Арабскую Джамахирию военным, диктаторским, агрессивным, террористическим и расистским образованием, но мы этого делать не будем. Нам бы хотелось, чтобы на Генеральной Ассамблее воздерживались от повторяющегося употребления кличек.

Я повторяю: у государств — членов Организации Объединенных Наций есть названия. Г-н Председатель, я хотел бы, чтобы Вы попросили представителей употреблять эти и только эти названия даже тогда, когда государство высказывает критику или подвергается критике, и чтобы мы все воздерживались от употребления кличек и, вместо этого, сосредоточились на конструктивном обсуждении.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Я благодарю представителя Израиля за его замечание. Я прошу оратора использовать принятые для Организации Объединенных Наций названия, говоря о том или ином государстве. Я предлагаю оратору продолжить свое выступление.

Г-н АЗЗАРУК (Ливийская Арабская Джамахирия) (говорит по-арабски): Г-н Председатель, очень странно, что меня прерывает представитель открыто непови누ющегося сионистского образования. Процедура, которой мы следуем в этом форуме, хорошо известна всем. Он может осуществить свое право...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-испански): Я был бы признателен, если бы представители ради упорядочения работы Ассамблеи называли страны так, как официально принято их называть в Организации Объединенных Наций. Мы ни к чему не придем, если будем заниматься длинными, отнимающими много времени взаимными обвинениями в отношении процедуры из-за того, что государства начинают называть друг друга словами, неуместными в этом зале.

Я хотел бы также указать представителю Израиля, что его выступление едва ли было сделано в подобающем тоне. Конечно, вполне понятно, что при рассмотрении такого наболевшего вопроса, как сегодняшний, иногда может получиться, что спонтанно сделанное замечание может быть сделано в не совсем подабающем для Организации Объединенных Наций тоне. Я благодарю всех за сотрудничество и предлагаю представителю Ливийской Арабской Джамахирии продолжить свое выступление.

Г-н АЗЗАРУК (Ливийская Арабская Джамахирия) (говорит по-арабски): Соединенные Штаты Америки в соответствии со своим стратегическим соглашением с сионистским образованием превратились в его непосредственного партнера, несущего большую долю ответственности за все экспансионистские и агрессивные войны, которые это образование вело в целях экспансии и создания так называемого великого Израиля. Соединенные Штаты ответственны также за всю израильскую практику, осуществляемую на оккупированных арабских территориях в нарушение всех соответствующих международных конвенций, правил и законов.

(Г-н Аззарук, Ливийская
Арабская Джамахирия)

Некоторые представители в Генеральной Ассамблее, в Совете Безопасности и даже в Комитетах любят поговорить об истории и праве. История и право никогда никем не фальсифицировались больше, чем этими ораторами. Они пытаются скрыть эту фальсификацию стремлением вызвать сочувствие у международного сообщества к преследуемым на протяжении веков евреям, для того чтобы оправдать возрождение еврейского государства из пепла, под которым оно было похоронено в течение 2 000 лет. Это еврейское государство существовало всего лишь 78 лет, что для истории лишь краткое мгновение. Приводятся правдивые слова в оправдание того, что не соответствует правде.

Нет, безусловно, ни одного человека, который бы не осудил массовые убийства евреев нацистами. Но эти массовые ужасающие убийства никоим образом не оправдывают фальсификацию истории и новую кодификацию права. Прошлые убийства не служат оправданием новых убийств, совершаемых сионизмом в отношении палестинского народа, подобных убийствам в Деир-Яссине, Кфар-Кассете, Кибии, Сабре и Шатиле. Они не оправдывают сионистские нападения на лагеря для беженцев, в результате чего все они превращены в руины, как и лагеря в Сабре и Шатиле. А такие нападения расширяются по своим масштабам. Они больше не ограничиваются территорией Ливана, Иордании или Сирии; они распространяются сейчас на Багдад и Тунис в осуществление политики "длинной дубинки" и "железного кулака".

Массовые убийства евреев не оправдывают геноцид в отношении целого народа, изгнание его детей и конфискацию его земли и имущества на основании каких-то мифических доводов, не существующих в истории или праве. Исторической причиной попытки императора Кира — первого зарегистрированного в истории — для создания еврейского государства в Палестине был не иначе, как его сон, в

(Г-н Аззарук, Ливийская
Арабская Джамахирия)

котором Иегова приказал ему освободить вавилонских пленников и позволить им вернуться в Палестину для постройки своей святыни и воссоздания своего государства. Был ли сон Кира правдой или его сон был лишь выражением его политических амбиций, результат один и тот же: единственной исторической или правовой основой для этого государства является "сон в летнюю ночь" в 539 году до н.э. А какова историческая причина для обещания Наполеона евреям в 1799 году, что он создаст государство для них на палестинской земле в качестве платы за их участие в его войнах? А разве исторической причиной идеи Пальмерстона, министра иностранных дел Великобритании в 1840 году для создания еврейского государства в Палестине, не является его надежда, что это государство может явиться оплотом против любых злобных происков Мухамада Али или его преемников?

(Г-н Аззарук, Ливийская
Арабская Джамахирия)

Что является исторической основой плана, выдвинутого Дизраэли, английским дипломатом, для того чтобы проложить путь для создания еврейского государства в Палестине? Абба Эбан, бывший министр иностранных дел сионистского образования и председатель Комитета по внешним делам так называемого Кнессета Израиля, был откровенен, когда сказал: "Мотивы Дизраэли - это, прежде всего, интересы Великобритании". Мотивы Наполеона, Дизраэли, Пальмерстона и Бальфура были одинаковыми, в этом они не имеют ничего общего с историей или правом и направлены лишь на то, чтобы служить конкретным политическим интересам.

Поэтому если и необходимо использовать концепцию исторических прав, то у арабов больше таких прав, чем у кого-либо, поскольку объективный анализ исторических фактов и уроков, несомненно, подтверждает, что Палестина является арабской территорией, населенной людьми, которые говорят на том же языке, имеют ту же самую культуру, надежды и объединены общими интересами. Палестина, которая была арабской в течение 4 000 лет, сохранила свою самобытность, несмотря на то, что ряд общин и государств посягали на нее в течение этих годов. Даже в святой Библии утверждается, что ханаанские семитские племена заселили Палестину; эти племена были арабскими с точки зрения их географического происхождения. Еврейские племена, руководимые Джошуа, вторглись в части Палестины не ранее тринадцатого-четырнадцатого веков до нашей эры. Эти вторгшиеся племена обнаружили процветающую цивилизацию, о которой упоминается в Библии. Ханааны поселились в Палестине еще в конце каменного века и следы их восходят к семитским племенам, которые эмигрировали со своей первоначальной родины - арабского полуострова, согласно теориям, признаваемым сейчас в научных кругах.

Таким образом, мы видим, что исторически древние еврейские племена происходили не из Палестины, и даже когда они оккупировали ее на очень короткий период - не более чем семь лет, - они оккупировали

(Г-н Аззарук, Ливийская
Арабская Джамахирия)

только небольшую часть Палестины, а большая часть оставалась в собственности палестинцев, которые и дали этой земле свое имя. Если уж в древности евреи происходили не из Палестины, то всем нам известно о происхождении новых евреев и откуда они пришли на землю Палестины.

Все это подтверждает тот исторический факт, что земля Ханаана, которая была заселена семитскими ханаанами, а именно арабами, затем была захвачена враждебными еврейскими племенами. Достоин внимания то, что еврейское образование просуществовало там только очень короткое время, настолько короткое, что оно даже не отмечено в истории, потому что это образование просуществовало там только 78 лет по сравнению с 4 тысячами лет истории арабов в Палестине. Еврейское образование было разделено на два антагонистических царства: Израильское и Иудейское. В семнадцатом веке до нашей эры это двойное образование исчезло, и этот регион захватили персы, македонцы, ассирийцы, вавилонцы и римляне, которые пришли в 64 году до нашей эры и, захватив Иерусалим, навязали свое господство Палестине, которая тогда была заселена арабами и некоторыми другими племенами. После 120 года до нашей эры можно считать, что Палестина снова стала арабской провинцией. Имеют ли право те, кто оккупировал Палестину, вернуться туда спустя 2 тысячи лет, считая ее "землей обетованной"? Имеют ли арабы право вернуться в Испанию просто потому, что они правили там в течение восьми веков? Имеют ли эти претензии какое-либо основание в международном праве? Исторические права связаны с фактическим существованием суверенитета. В соответствии с этим евреи, так же как и арабы, не имеют права требовать возвращения на землю, которой они правили в течение некоторого периода времени, поскольку эти требования необоснованы с точки зрения истории и права.

Древние и современные права палестинского народа поддерживаются самыми твердыми принципами международного права, особенно права на самоопределение. Это право в его наиболее четкой форме

(Г-н Аззарук, Ливийская
Арабская Джамахирия)

проявилось, когда Палестина вышла из Османской империи. Это переносит нас от отдаленного прошлого к недавнему прошлому, когда австрийский журналист Теодор Герцль на Базельской конференции в Швейцарии 29 августа 1897 года выдвинул идею об основании еврейского национального очага в Палестине.

История всегда повторяется в свете политических колониалистских интересов. Несмотря на тот факт, что большое число еврейских общин было против этой идеи, конференция одобрила концепцию сионистской программы, направленной на образование еврейского очага в Палестине, в котором должны были жить вместе все евреи, которые в течение 20 столетий были рассеяны в различные страны, не имея общего языка, или общей истории, или общих корней. Фактически единственное, что их связывало, — было чисто религиозные, а не национальные, узы. А евреи, которые не являются сионистами, признают и принимают этот факт.

Герман Адлер, Великий Раввин Великобритании, в 1878 году сказал:

"Со времени вторжения римлян в Палестину евреи не составляли политической общины. Мы, евреи, политически принадлежим тем странам, в которых мы живем: мы — англичане, французы или немцы. Конечно, у нас есть собственные убеждения, но это не отличает нас от граждан, которые имеют другую религию. Вместе с ними мы вносим вклад в процветание родины, которая приняла нас, и имеем те же права и обязанности, как и другие граждане".

Американский Раввин Вейсс подтвердил ту же концепцию в 1883 году, и это также было одобрено еврейским духовенством в резолюции, принятой еврейской конференцией, состоявшейся в Питтсбурге:

"Мы, евреи, не считаем себя нацией; мы лишь религиозная община. Поэтому мы не ставим целью возвратиться в Палестину. Мы не хотим воскрешать какой-либо из законов еврейского государства. Если в то время, когда зародилось сионистское движение,

(Г-н Аззарук, Ливийская
Арабская Джамахирия)

еврейское духовенство отвергло идею о существовании еврейского государства, то это возражение поддерживают и несионистские еврейские круги".

Джозеф Рейнах в журнале "Журнал де деба" от 30 марта 1919 года писал:

"Поскольку еврейской расы нет и нет еврейской нации, и поскольку единственным фактором является еврейская религия, сионизм — глупость и трижды ошибка: с исторической, археологической и этнической точек зрения".

Теодор Герцль признавал значение отсутствия территориальной базы. Он заявил:

"Мы представляем собой один народ, однако теоретическая трудность, перед которой стоит сионистское движение, заключается в основном в том, чтобы примирить тех, кто защищает национализм, и тех, кто говорит об отсутствии территории".

По этой причине мы считаем, что Герцль придает территориальному фактору очень важное значение во вступлении к своей книге "Еврейское государство". Он называет Аргентину или землю обетованную "приста- нищем" государства; некоторые даже предлагали Британскую Восточную Африку в качестве места для этого государства. На шестой конферен- ции в 1903 году его попросили сделать выбор между Угандой и Палести- ной, и на седьмой конференции сторонники образования еврейского го- сударства в Палестине взяли верх, как будто все регионы мира являют- ся вотчиной сионизма, который может образовать государство везде, где он пожелает. А затем он выискивает исторические корни, духовные связи и права на наследие, а позже мы должны приходить сюда и обсуж- дать их в этом зале в течение четырех десятилетий или больше.

Когда было решено избрать Палестину в качестве земли обетован- ной, Бен-Гурион предложил новую теорию, которая противоречила всем еврейским раввинам, которые говорили по этому вопросу. Бен-Гурион,

(Г-н Аззарук, Ливийская
Арабская Джамахирия)

польский гражданин из города Плонск, который утверждал, что он любит свой город и свой маленький домик в его предместьях, говорил нечто совсем иное. Он выразил религиозное мнение, которое мы не вправе обсуждать, кроме как в свете того, что заявил Великий Раввин Великобритании Герман Адлер в 1883 году*.

* Г-н Хэлперн (Багамские Острова), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

(Г-н Аззарук, Ливийская
Арабская Джамахирия)

Но что сказал Давид Бен Гурион — основатель МАПАИ и руководитель РАФИ, в течение 10 лет бывший премьер-министром оккупационного правительства. Он сказал или, скорее, изложил как доктрину, что "со времени возникновения еврейского государства и со времени широко открытых его дверей для всех евреев любой еврей, даже если он нерелигиозен, нарушает правила еврейской веры и библии, оставаясь в диаспоре". Почему Бен Гурион стал вдруг выступать как раввин? Почему он обвинял евреев, живущих в диаспоре, в отсутствии у них религиозности и набожности? Ответ на этот вопрос мы найдем в письме, которое он отправил в ответ на одно из писем его сына Амоса, в котором его сын выражает беспокойство в отношении того конфликта, который он ощущает между его логикой и чувствами в связи с образованием еврейского государства. Вот что ответил отец сыну в письме от 5 октября 1957 года: "Я с энтузиазмом выступаю за создание еврейского государства, даже если это означает раздел Палестины. Поскольку в своих выводах я исхожу из того, что создание еврейского государства ограниченных размеров не будет концом, а напротив, это будет началом. Если мы обретем 1 000 или 10 000 гектаров, мы будем счастливы. Важно не количество земли, а сам факт, посредством которого мы будем становиться все сильнее, а любое укрепление нашей силы поможет нам захватить остальную часть страны. Создание государства, пусть даже малого государства, наилучшим образом сможет сейчас укрепить нашу силу, а это явится осью и твердой основой нашей исторической борьбы за возвращение всей страны".

Давид Бен Гурион хотел, чтобы все евреи иммигрировали в Палестину, для того чтобы занять место палестинских граждан, которых он выгонит из их стран и рассеет по всему миру.

Вот почему он обвинял евреев, живущих вне Израиля, в отсутствии религиозности и набожности.

(Г-н Аззарук, Ливийская
Арабская Джамахирия)

До сих пор никто не знает границ этого образования, которое было навязано силой и хитростью. Но Ариель Шарон, нынешний министр торговли Израиля и печально известный герой кровавой бойни в Сабре и Шатиле, заявил недвусмысленно, что границы этого нового образования там, куда сможет пройти последний израильский танк.

Такова краткая история вопроса о Палестине, который рассматривается сегодня и будет рассматриваться завтра, и завтра, и завтра и т.д., - используя слова Шекспира. Мы не знаем, где пройдут границы. Мы не знаем, куда направляется последний израильский танк. Но это и не важно. Очень важно то, чтобы, как я говорил в начале своего выступления, наши прения на следующей сессии напомнили нам, а вместе с нами и всему миру, что в повестке дня есть пункт под названием "Вопрос о Палестине". Нам не следует, вернее мы не должны стремиться к чему-то большему, чем нынешний арабский выбор, который мы сделали решительно и сейчас с энтузиазмом пропагандируем.

Г-н САЛЕХ (Демократический Йемен) (говорит по-арабски): Палестинская проблема занимает одно из первостепенных мест прений в Организации Объединенных Наций, практически со времени ее образования. Мы с удовлетворением воспринимаем тот факт, что наша Организация защищала принципы путем постоянного подтверждения права палестинского народа на самоопределение и на создание независимого государства на земле его родины и путем осуждения сионистского образования, созданного в Палестине, за повторяющееся нарушение прав человека и за его террористическую и репрессивную практику в отношении палестинского народа.

Палестинская проблема, которую мы сегодня обсуждаем, не существовала бы, не будь империалистического и сионистского заговора, который можно отнести к началу этого столетия и жертвой которого по-прежнему является палестинский народ. И действительно,

сионистское образование было создано на палестинской земле на основе расовой исключительности и в результате колониальной оккупации, что лишило палестинский народ его родины и разбросало этот народ по всему миру. Этот империалистический и сионистский заговор продолжается и сегодня. Целью этого заговора является не только попытка, направленная на осуществление деградации палестинского народа, но и ликвидация самого палестинского присутствия, где бы оно ни имело место, тем самым обеспечив полное господство сионистских и империалистических сил над арабскими народами.

Современная история ежедневно со всей очевидностью доказывает суть и цели этого заговора. Ни для кого из нас не является секретом, что Государство Израиль, которое стало синонимом терроризма и жестокости, является плацдармом для осуществления агрессии и экспансии и является угрозой международному миру и безопасности.

Послужной список Израиля за последние 37 лет состоит из повторяющихся кровавых эпизодов. Он постоянно осуществляет терроризм, репрессии, депортацию палестинцев, замену палестинских коренных жителей своими поселенцами на этнической или расовой основе, насаждение поселений, для того чтобы уничтожить арабскую культуру. Все это осуществляется без малейшего учета святых мест и человеческих ценностей.

Считая, что этой репрессивной и террористической политики недостаточно на палестинской территории, Израиль начал преследовать палестинский народ вне этой территории. Он начал использовать самые отвратительные виды оружия, всемирно запрещенные виды оружия, против ливанцев и палестинцев особенно в 1982 году, когда он осуществлял нападение на Ливан. Израиль также осуществил нападение на лагеря в Сабре и Шатиле, что привело к гибели тысяч палестинских беженцев, основную часть которых составляли женщины и дети. Самым последним эпизодом из этого печального списка террористических действий Израиля был жестокий рейд на штаб-квартиру Организации освобождения Палестины в Тунисе, что является явным

(Г-н Салех, Демократический Йемен)

нарушением суверенитета и независимости государства — члена Организации Объединенных Наций. Палестинский народ под руководством Организации освобождения Палестины неоднократно демонстрировал, что он может выстоять против этих репрессивных и террористических действий и что он намерен продолжать свою справедливую и законную борьбу против израильской оккупации его территории любыми средствами, которыми он располагает.

Сионистское образование не смогло бы осуществлять свои террористические действия против палестинского народа, не смогло бы отрицать его законных и неотъемлемых прав, не смогло бы продолжать агрессию против арабских государств, не смогло бы игнорировать резолюции международного сообщества, не имея неограниченной поддержки во всех областях со стороны Соединенных Штатов Америки, включая политическую, военную и экономическую помощь. Стратегический союз между сионистским образованием и Соединенными Штатами подтверждает общность их интересов и их решимость продолжать экспансионистскую агрессивную политику и блокировать усилия международного сообщества по установлению справедливого и всеобъемлющего мира на Ближнем Востоке.

Моя делегация вновь заявляет о полной солидарности Демократического Йемена с палестинским народом в борьбе, которую он ведет против империалистических и сионистских подстрекателей, которые хотели бы добиться частичного решения, решения, которое скорее будет похоже на капитуляцию. Такой подход проявился в Кэмп-Дэвиде, в плане Рейгана и в других сепаратистских соглашениях.

Мы придаем огромное значение усилиям, предпринимаемым Организацией Объединенных Наций по обеспечению победы справедливого дела палестинского народа, что является сутью ближневосточной проблемы. Мы подтверждаем наше согласие с основной сутью резолюций Организации Объединенных Наций, — что не может быть никакого справедливого и всеобъемлющего мира, если Израиль не уйдет со всех оккупированных арабских территорий и если палестинскому народу не будет позволено осуществлять свои национальные, законные

(Г-н Салех, Демократический Йемен)

и неотъемлемые права, включая его право на возвращение, право на самоопределение и право на создание независимого государства на своей национальной земле под руководством Организации освобождения Палестины.

Вот почему Арабский мирный план, принятый в Фесе, и советские предложения имеют важное значение, на наш взгляд. Они представляют собой действенные и реалистические рамки для установления мира в регионе в результате созыва конференции с участием всех, вовлеченных в конфликт, включая Организацию освобождения Палестины.

Мы уверены, что победа палестинского народа и его справедливого дела неизбежна, потому что и народ, и его дело пользуются поддержкой и солидарностью всех народов, кому дороги мир, свобода и справедливость.

Г-н АДЕИТО НЗЕНГЕЙЯ БАГБЕНИ (Заир) (говорит по-французски): 29 ноября 1947 года на своем 128-м пленарном заседании Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций рекомендовала Соединенному Королевству, как полномочной власти над Палестиной, и всем другим членам Организации Объединенных Наций принять и осуществить в отношении будущего правительства Палестины План раздела, предусматривающий еврейское государство с одной стороны и арабское государство - с другой. Генеральная Ассамблея также просила Совет Безопасности принять необходимые меры, предусматриваемые в Плане, для его осуществления. Ассамблея избрала пять членов в Комиссию Организации Объединенных Наций по Палестине, а именно: Боливию, Чехословакию, Данию, Панаму и Филиппины.

В соответствии с Планом раздела на основе экономического союза, содержащегося в резолюции 181 (II), вооруженные силы стран-мандатария должны были быть выведены не позднее 1 августа 1948 года, с тем чтобы на территории Еврейского государства был очищен район, включающий морской порт и часть внутренней территории, и по размерам достаточный для размещения значительного числа иммигрантов.

Было принято, что независимые арабское и еврейское государства будут созданы в Палестине спустя два месяца после завершения эвакуации вооруженных сил полномочной державы и в любом случае не позднее 1 октября 1948 года.

В рамках подготовительных мер для достижения независимости этих государств имелась договоренность о том, что после того как полномочная держава выведет свои вооруженные силы управление Палестиной постепенно перейдет к Комиссии Организации Объединенных Наций по Палестине, которая будет действовать в соответствии с рекомендациями Генеральной Ассамблеи под руководством Совета Безопасности.

(Г-н Адеито Нзенгейя Багбени, Заир)

Резолюция I8I (II) была весьма конкретной. Она предлагала Комиссии Организации Объединенных Наций по Палестине по прибытии в Палестину приступить к осуществлению мер по созданию границ арабского и еврейского государств в соответствии с общими принципами рекомендаций Генеральной Ассамблеи относительно раздела Палестины.

Для того чтобы определить раздел между двумя государствами, резолюция I8I (II) указывает, что в течение переходного периода ни одному еврей не будет разрешено поселяться в районе, предполагаемого арабского государства, и ни одному арабу не будет разрешено поселяться в районе предполагаемого еврейского государства, за исключением специального разрешения Комиссии.

Далее в резолюции содержалась просьба ко всем государствам, заинтересованным в этом разделе, взять на себя обязательство воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения в отношении территориальной целостности или политической независимости любого государства или каким-либо иным образом, который не соответствует целям Организации Объединенных Наций.

В Главе 4 F резолюции предусматривается, что когда независимость либо арабского, либо еврейского государства, как это предусмотрено в данном Плане, будет осуществлена и будут подписаны Декларация и другие документы, предусмотренные в Плане, любой из этих двух сторон следует серьезно рассмотреть вопрос о его применении в отношении вступления в члены Организации Объединенных Наций в соответствии со Статьей 4 Устава Организации Объединенных Наций.

Поэтому, как же мы можем подходить к вопросу о Палестине без того, чтобы, прежде всего, не вспомнить о резолюции, которая создала эту проблему? Как мы можем предусмотреть секторальный подход к вопросу о Палестине без рассмотрения справедливого, прочного и всеобъемлющего вопроса, включая все элементы проблемы, а именно: во-первых, необходимость соблюдать резолюцию I8I (II),

(Г-н Адеито Нзенгейя Багбени, Заир)

в которой содержится призыв к созданию палестино-арабского государства, поскольку еврейское государство было создано, и 11 мая 1949 года было принято в члены Организации Объединенных Наций в соответствии с этой резолюцией; во-вторых, обязательство признавать и уважать суверенитет, территориальную неприкосновенность и политическую независимость каждого государства в регионе и его право жить в мире в пределах безопасных и признанных границ в соответствии с положениями резолюций 181 (II) и 194 (III) Генеральной Ассамблеи и резолюциями 242 (1967), 338 (1973), 476 (1980) и 478 (1980) Совета Безопасности, а также резолюцией ES-7/2 седьмой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной вопросу о Палестине.

Справедливость и беспристрастность требуют, чтобы арабский народ Палестины, подобно народу Израиля, получил право на родину и чтобы обе стороны признали недопустимость приобретения территорий с помощью силы или войны и гарантировали справедливое урегулирование проблемы палестинских беженцев, поскольку в соответствии с резолюцией 3236 (XXIX) Генеральная Ассамблея подтвердила неотъемлемое право палестинского народа на самоопределение и независимость.

Таким образом, настоятельно необходимо, чтобы и Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности Организации Объединенных Наций обеспечили торжество права и справедливости для палестинского народа, осознав, что ее миссия заключается в том, чтобы заменить дух войны и конфронтации духом конструктивного диалога. Исходя именно из этого духа, Организация Объединенных Наций созвала в Женеве с 29 августа по 7 сентября 1983 года Международную конференцию по вопросу о Палестине, на которой были приняты Женевская декларация по Палестине и План действий для осуществления палестинских прав.

В этой Декларации Конференция высказала мнение о том, что Организация Объединенных Наций должна сыграть центральную и

(Г-н Адеито Нзенгейя Багбени, Заир)

главную роль в создании справедливого, прочного и всеобъемлющего мира, признав, что вопрос о Палестине, который обсуждается Генеральной Ассамблеей со времени ее самой первой сессии, представляет собой одну из наиболее острых и сложных проблем нашего времени.

Именно в этом духе Организация Объединенных Наций также предусматривает проведение международной мирной конференции по Ближнему Востоку при участии всех заинтересованных в этом сторон.

Делегация Заира считает, что следует предпринять все международные усилия в рамках Организации Объединенных Наций, которая предоставила евреям государство и приняла решение о создании палестинского государства, и таким же образом должна добиться создания такого государства для палестинцев. Деятельность Организации Объединенных Наций в разработке международного права является частью международного наследия, и она должна обеспечивать торжество права и справедливости для палестинского народа.

Организация Объединенных Наций остается катализатором для осуществления чаяний народа на самоопределение и поэтому должна предоставлять всю необходимую помощь для создания палестинского образования и содействия его экономическому и социальному развитию.

Г-н ХАДЖИ-ОМАР (Бруней Даруссалам) (говорит по-английски):

Вопрос о Палестине привлекает внимание Генеральной Ассамблеи по существу с момента образования Организации Объединенных Наций. В этом году мы отмечаем сороковую годовщину Организации Объединенных Наций, и мы все еще обсуждаем пункт "Вопрос о Палестине". Это свидетельствует о том, что международное сообщество полностью признает необходимость поисков прочного и справедливого решения этой проблемы, но это также является иллюстрацией того, сколь сложно и иллюзорно это решение. Это также означает, что международное сообщество отвергает израильскую оккупацию арабских земель и продолжающуюся политику насилия и угнетения палестинского народа.

Все эти годы Генеральная Ассамблея неоднократно подтверждала неотъемлемое право палестинского народа на самоопределение без внешнего вмешательства и право на национальную независимость и суверенитет в Палестине, а также на создание своего собственного государства в Палестине. Она также подтверждает неотъемлемое право палестинцев на возвращение на свою родину, из которой они были изгнаны. Международное сообщество признало тот факт, что палестинский вопрос является ключом ближневосточного конфликта, и восстановление неотъемлемых прав народа Палестины необходимо для поисков любого решения проблемы. Мы считаем, что без активного участия представителей палестинского народа ни одни переговоры, ни одно решение не может привести к прочному и справедливому миру на Ближнем Востоке. Несмотря на все резолюции, которые были приняты, Палестина все еще лишена права на существование, большинство народа перемещено и находится в положении беженцев, собственность экспроприирована, и народ подвергается преследованию и запугиванию. Используя силу и неприкрытые акты террора, Израиль усиливает политику закрепления на оккупированной территории. Цель, которая лежит в основе интенсификации террора, состоит в том, чтобы запугать палестинское население, расстроить их общинные

(Г-н Хаджи-Омар, Бруней
Даруссалам)

социальные институты и изгнать их со своей земли. Новые поселения создаются на оккупированных территориях, несмотря на возмущение международного сообщества. Совет Безопасности решительно осудил такую политику и практику и призвал правительство и народ Израиля воздерживаться от таких мер, ликвидировать существующие поселения и не создавать дополнительных поселений на арабских территориях, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим. Как Генеральная Ассамблея, так и Совет Безопасности неоднократно осуждали меры, предпринимаемые Израилем, для того чтобы изменять физический характер, демографический состав, институциональные структуры и статус оккупированных территорий.

Мы не можем по-прежнему откладывать серьезные усилия в направлении поиска решения палестинской проблемы. Международное сообщество не может и не должно безучастно наблюдать за событиями. Необходимо предпринять позитивные шаги, с тем чтобы заставить Израиль уважать различные резолюции Организации Объединенных Наций, Израилю необходимо показать, что его действия противоречат этим резолюциям и приведут только к продолжению конфронтации в регионе.

Ситуация на Ближнем Востоке будет по-прежнему взрывоопасной и напряженной до тех пор, пока народ Палестины будет жить в лагерях беженцев. Любое прочное и справедливое решение ситуации в этом регионе должно прежде всего включать в себя решение проблемы Палестины, которая является ключом конфликта на Ближнем Востоке. Такое решение должно предусматривать восстановление неотъемлемого права палестинского народа на независимую родину в Палестине. Приемлемые рамки такого решения заключены в Организации Объединенных Наций и в ее резолюциях, касающихся вопроса Палестины.

Мы поздравляем Генерального секретаря с его неустанными усилиями, направленными на поиски прочного решения палестинской проблемы, и призываем его продолжать свои усилия, несмотря на

(Г-н Хаджи-Омар, Бруней
Даруссалам)

препятствия на его пути. Мы хотели бы также воздать должное Председателю Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, послу Сарре, который неустанно работает с такой приверженностью.

Г-н РАДЖАИ-ХОРАССАНИ (Исламская Республика Иран) (говорит по-английски): Существующий арабо-израильский конфликт, который часто рассматривается под заголовком "Вопрос о Палестине", продолжается на протяжении последних десятилетий. Число интеллигентных, знающих людей, которые рассматривали эту проблему в течение этого мучительного времени, достигло многих тысяч, и это только государственные деятели, политики и профессиональные дипломаты. Еще большее число людей проводит исследования, изучения и пишет по этому вопросу. Тысячи тонн бумаги было использовано за последние сорок лет, с тем чтобы осветить трагедию Палестины для остального человечества в надежде на то, что если еще больше миллионов людей будут знать об этой проблеме, то решение этой проблемы приблизится. Вследствие этого, многие люди, говорящие на всех существующих языках, узнали достаточно о положении в Палестине.

Почти каждый год все страны мира голосуют в поддержку палестинского народа, однако народ Палестины сегодня, к сожалению, так же бездомен, как и раньше, и палестинская земля по-прежнему находится под оккупацией не признающих законов сионистских узурпаторов, как и раньше. Профессиональные дипломаты и политики, ученые, интересующиеся люди и эрудиты все еще повторяют и повторяют те же слова каждый год, вновь и вновь, не понимая того, что резолюции и словесная поддержка не имеют своего практического выражения, а ведут только к умиротворению жертв. Если бы резолюции имели какую-то пользу, то флаг палестины уже реял бы над государством, земля Намибии была бы освобождена и угнетенное черное

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

большинство Южной Африки уже было бы избавлено от кровавых когтей режима апартеида и было спасено от звериной глобальной жестокости много лет назад.

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

Повторяющиеся в течение стольких лет бесполезные и безрезультатные заявления, выступления, резолюции, поправки и т.д. должны были бы пробудить спящее сознание международного сообщества, которое ставит вопрос о том, почему проблему Палестины каждый год хоронят под тоннами заявлений о сочувствии, документов о поддержке и резолюций о победах. Почему с каждой сессией Генеральной Ассамблеи палестинская проблема все дальше уходит от решения, несмотря на всю поддержку и резолюции с выражениями солидарности?

В состоянии ли вообще эта международная организация разрешить проблему, в создании которой она участвовала, если не создала ее полностью? Не являются ли основатели этой международной организации теми преступниками, которые передали колонизованную Палестину вторгшимся нежеланным мигрантам-евреям ашкенази, жившим в этом регионе? Не оказывают ли эти же самые зловещие и злобные агенты военную и политическую помощь этим сионистским переселенцам, с тем чтобы изгнать мусульманский народ Палестины и отправить его в лагеря беженцев в другие места? И не те ли же самые вежливые и любезные преступники разрабатывают сценарий, с тем чтобы сфабриковать удостоверение личности для этой незаконной сионистской базы, которую они возвели на уровень государственности, полностью искусственно и незаконно? Не странно ли, что палестинцы, явившиеся жертвами и страдавшие в течение всех этих долгих десятилетий, смиренно представляют свое дело на суд преступников?

Организация Объединенных Наций – и я говорю это с должным уважением – ненамного старше, чем проблема палестинцев, и в связи с тем, что в ее работе всегда участвуют западные империалистические силы, Организация Объединенных Наций участвовала в создании и официальном существовании проблемы сионистской оккупации Палестины и поэтому хотя бы частично несет ответственность за страдания палестинского народа. Поэтому ожидать, что этот международный орган будет действовать вразрез своему собственному смыслу

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

существования и вернет палестинцам их так называемые неотъемлемые права, означает проявлять слишком большой оптимизм и доверчивость. Здесь эти права определенно не вернешь. Решение этой проблемы следует искать, и оно будет найдено за пределами этого здания. Действительно, в сегодняшней Генеральной Ассамблее распределение сил, по крайней мере по количеству, отличается от того, что бы было 40 лет тому назад, но верно также и то, что многие из этих так называемых различных сил не являются соответственными, или полностью ассимилировались или же в большинстве своем остаются под влиянием глобального высокомерия.

Более или менее сохраняется равновесие – зловещее равновесие – качества регулирующих сил – когда весь мир голосует, скажем, за предоставление независимости колониальным территориям, решение не является обязательным, поскольку оно принято Генеральной Ассамблеей, а такое решение может быть действительно обязательным только тогда, когда небольшое число избранных примут такое решение, а не Генеральная Ассамблея.

Поэтому Организация Объединенных Наций – это не то место, где действительно можно решить палестинскую проблему, проблему сионистской оккупации Палестины. Более того, язык и стиль Организации Объединенных Наций таковы, что искажают сам характер палестинской проблемы и дают возможность этому международному органу выглядеть так, что как будто бы именно он является подходящим форумом для решения этой проблемы. Трагедия усугубляется тем, что выродок империализма уже очень давно занимает место в рядах этого действительно гуманного общества, представленного в этой Ассамблее, в то время как Палестину держат за забором в качестве зрителя, предоставив ей статус наблюдателя, а мы проявляем бессердечное безразличие, как будто бы все эти годы, – а сороковой мы только что отметили, – все у нас шло хорошо. Какой позор! Пора покончить с этой наглостью.

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

Проблема оккупации Палестины действительно была неправильно понята, неправильно определена, неправильно воспринята и поэтому неправильно представлена. Это не международная проблема светского политического характера, которая может быть отнесена к одной из категорий, предлагаемых в классификации так называемых международных проблем. Палестина – это не просто кусок земли; это не вновь созданная страна, не имеющая или имеющая очень небольшое культурное или историческое наследие; это не страна; это Палестина – неотделимая часть исламской территории, защита которой – это неотъемлемый долг каждого мусульманина. Это одно из самых священных мест. Это место сотворения чудес нашим Священным Пророком, и оно касается святынь, о которых Священный Коран говорит:

"Хвала тому, кто перенес ночью своего раба из мечети неприкосновенной в мечеть Аль-Акса",

которая теперь находится на оккупированной территории

"что показать ему из наших знамений. Поистине, Он – всеслышащий, всевидящий". (Священный Коран, XVII, I)

Палестина – это исламская территория, исламская собственность, исламское наследство, исламское происхождение, исламское образование и, действительно, исламская реальность. Только те, кто хотят обмануть себя, пытаются секуляризировать ее, национализировать ее, а отсюда деисламизировать ее, с тем чтобы иметь возможность сионизировать ее; а тогда они могут превратить ее в сионистскую базу террора. Только слепые покорные прислужники империализма признают такую оккупацию. Палестина – это нечто большее, чем одно из тех государств-членов, которые законно занимают свое место в этом храме секуляризма. В силу того, что Палестина смиренно предложила пристанище для мечети Аль-Акса, она автоматически становится наднациональным, исламским, божественным форумом.

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

В историческом, географическом, культурном, духовном плане и это похвально, этот форум намного превосходит саму эту высокую Ассамблею и саму Организацию Объединенных Наций. Мусульмане всего мира не будут спать спокойно до тех пор, пока они не обеспечат того, чтобы Хартия Палестины – Сура о покаянии – возобладала над Уставом Организации Объединенных Наций. Божественное слово гласит:

"Он – тот, который послал Своего посланника с прямым путем и религией истины, чтобы проявить ее выше всякой религии, включая религию ООН, – хотя бы и ненавидели это многобожники". (Ксран, Сура 9, стих 33)

Проблема Палестины должна раз и навсегда рассматриваться с правильной перспективы. Решение проблемы оккупации Палестины должно рассматриваться лишь с учетом соответствующих культурных, духовных, исламских черт Палестины, поскольку всегда имеется качественное сходство, совпадение между самой проблемой и ее решением и очищение святой земли Палестины от низкого и пагубного присутствия сионизма не является исключением. Кроме того, такое очищение является духовным актом, актом поклонения, который должен проводиться в соответствии с исламскими законами и никогда в соответствии с нормами Устава. Конечно, международная Организация может, если она примет такое решение, освободить нашу Палестину, заставив евреев ашкинази мирно вернуться домой в Лондон, Париж, даже Бруклин в духе примирения. Это было бы долгосрочным и справедливым решением проблемы сионистской базы. Но если вы, международный орган, его представители, не выгоните их, мы сделаем это по-своему, как того требуют религиозные законы и положения Ислама.

Я хотел бы привести некоторые из этих положений Ислама, которые имеют отношение к обязательному очищению Палестины от сионистских захватчиков.

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

"О вы, которые уверовали! Когда встречаете отряд", -
отряд врага - то будьте стойки и поминайте Аллаха много, -
может быть, вы получите успех!" (Коран, Сура 8, стих 45)

Я прошу представителей решить для себя, кто является силой
нашего сегодняшнего врага, против которого все мусульманские на-
роды должны решительно бороться.

Мы вынуждены вспоминать имя Аллаха, когда мы начинаем опера-
цию против сил противника "Аллах-у-Акбар". А затем в молитве гово-
рится: "Почитай бога и его апостолов". Это означает, что освобож-
дение Палестины должно осуществляться в соответствии с Книгой Ал-
лаха, Святым Кораном и традициями святого пророка. Когда он гово-
рит: "Почитай бога и его апостолов", это означает вести себя по
законам Корана и традициям святого пророка. И далее говорится:

"И повинуйтесь Аллаху и Его посланнику и не преไพрайтесь,
а то ослабеете, и уйдет ваша мощь. Терпите: ведь Аллах с
терпеливыми!" (Коран, Сура 8, стих 46)

Вот модель освобождения Палестины; вот совершенно правиль-
ное решение.

Я хотел бы привести еще один стих. Этот стих является очень
подходящим, он прекрасно объясняет неотъемлемое право палестинско-
го народа. Это стих так ясно отражает положение в Палестине, что
просто поразительно. В нем говорится о том, что санкции даны тем,
кто борется, поскольку им причинили зло, а Аллах может дать им
победу. Это те, несправедливо были изгнаны из своих домов - палес-
тинцы - только потому, что они заявляли, что наш бог - это Аллах.
Если бы Аллах не наказывал одних руками других, - силы сионизма
руками палестинцев и других мусульман, - то церкви и мечети, в
которых часто упоминается имя Аллаха, наверняка были бы уничтожены.
Воистину Аллах помогает только тому, кто помогает им. Поэтому
Аллах так могущественен.

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

Представителям известно, каково положение святынь на оккупированных территориях. Оно именно таково, как сказано в этой божественной резолюции. Именно палестинцы изгоняются из родных домов, и наши святыни оскверняются оккупацией, разрушением, вторжением и излишним вторжением всех сионистских подданных. Именно палестинцы имеют право вести борьбу и защищать свою родину. И это не только право палестинцев, это обязанность каждого мусульманина.

Многие в Генеральной Ассамблее, кому неизвестно то, что я процитировал, должны понять, что это известно миллионам мусульман, даже тем, кто неграмотен, и все они верны этому делу. К этому вопросу надо относиться серьезнее, чем до сих пор.

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

Священный Коран говорит:

"И сражайтесь на пути Аллаха с теми, кто сражается с вами". (Коран, Сура II, стих 190)

Другой стих гласит:

"Кто же преступает против вас, - то и вы преступайте против него подобно тому, как он преступил против вас". (Коран, Сура II, стих 194)

Это означает, что если на вас нападают в Сабре и Шатиле, то не надейтесь на резолюции Совета Безопасности или Генеральной Ассамблеи, а готовьтесь нанести ответный удар, как можно более эффективно. Вот какой смысл этого. Нападайте на них немедленно и пусть они обращаются в Совет Безопасности и Генеральную Ассамблею. Не сдавайтесь; не бойтесь смерти и платите тем же. Сура, которую я только что процитировал, является нашим мандатом на возмездие. Поэтому нет необходимости разрабатывать документ в этом отношении; он у нас есть. Что касается осуществления или изменения, мы следуем указаниям факи. Вот где необходим мандат факи. Поэтому мы ждем два года и учитываем все нападения на гражданских лиц и только после разрешения со стороны религиозных властей мы наносим ответный удар, но только ограниченный во времени и пространстве и заранее объявленный. Мы очень скоро примем ответные меры против сионистов.

Другая Сура Корана предписывает нам мобилизовать все наши ресурсы против врага, с тем чтобы очистить нашу родную Палестину. Соответствующий стих гласит:

"И приготовьте для них сколько можете силы и отряды конницы; ими вы устршите врага Аллаха, и вашего врага, и других, помимо их; вы их не знаете, Аллах знает их. И чтобы вы не издержали на пути Аллаха, будет полностью возмещено вам и вы не будете обижены". (Коран, Сура VIII, стих 60)

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

Такая тотальная мобилизация охватывает все средства, принадлежащие исламскому обществу: рабочую силу, экономические ресурсы, промышленность, недвижимость, денежные средства, рынки, покупательную способность, нефть, ручной труд, и все ресурсы, находящиеся в распоряжении исламских государств в данный момент.

Однако такая тотальная мобилизация обусловлена созданием Объединенного исламского фронта. Мусульманская умма должна вернуться к своему братскому единству, которое благодаря Аллаху существовало на заре ислама. Возвратиться к нему совсем не трудно. Идеологических обоснований для такого братского единого фронта достаточно как в священном коране, так и в пророческих традициях.

Достаточно одного примера. Один пример особенно подходит к нынешней ситуации в мусульманской умме, а именно притча, изложенная в стихах 98-103 Суры III "Семейство имрана", притча о конкретном событии, происшедшем при жизни святого пророка. Историческое событие весьма важно. Этот урок не только для мусульман, но и для всех из вас. Эта история была передана Суюти, великим мусульманским ученым, который услышал ее от Заида ибн Аслама, который сказал:

Однажды еврей по имени Шаш ибн Кейс и еще один молодой еврей проходили мимо группы мусульман, принадлежащих к знаменитым племенам уз и хажрадж. До возникновения ислама эти два племени были самыми злейшими врагами, но после присоединения к исламу они установили самые тесные братские отношения. Эти два еврея, которые оказались врагами ислама, увидели, что эти исторически враждующие племена стали такими близкими друзьями, увидели, с какой любовью и теплотой они относятся друг к другу, как будто бы они были всегда кровными братьями. Шаш был очень разочарован такими братскими отношениями, которые создал ислам между этими двумя племенами. И он решил, что его друг должен подойти к членам одного племени, а он к членам другого племени, с тем чтобы спровоцировать их нападение друг на друга напомнив каждому из них о славе прошлого, о победах, которые

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

были одержаны каждым племенем над другим. Этот заговор удался, и спор, может быть аналогичный спору между суннитами и шиитами, о котором сейчас все больше говорится в западноевропейской и американской печати, начался между двумя племенами и постепенно привел к приготовлениям каждого из них к настоящему сражению. Пророк, которому сообщили о начинающемся конфликте, вмешался и разрешил его и посоветовал обеим сторонам не играть на руку врагам ислама. И по этому случаю были написаны следующие стихи:

"О вы, которые уверовали! Если вы будете повиноваться партии из тех, кому даровано писание, они обратят вас, после того как вы уверовали, опять в неверных". (Коран, Сура III, стих 100)

Я опустил несколько стихов, но я хотел бы процитировать еще один стих:

"Держитесь за вервь Аллаха все и не разделяйтесь и помните милость Аллаха вам, когда вы были врагами, а Он сблизил ваши сердца, и вы стали по Его милости братьями". (Коран, Сура III, стих 103)

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

Такова судьба всех мусульманских наций: очень скоро все они поднимутся на борьбу как братья.

Сейчас давайте посмотрим, что же произошло с г-ном Шашем. "Шаш-ибн-Кейс" сегодняшнего дня – а у нас такие есть каждый день – это сионистская пресса и другие средства массовой информации, в которых каждый может прочитать комментарии и предсказания о шиитах и суннитах и о других разногласиях между мусульманами. Они слишком полагаются на эти разногласия. Сегодняшний "Шаш-ибн-Кейс" узаконен и сеет несогласие среди мусульман, с тем чтобы помешать осуществлению идеи единого мусульманского фронта. Однако делегаты могут быть уверены в том, что мусульмане скоро объединятся и выступят вместе, чтобы освободить Палестину от оккупации сионистских захватчиков.

При нашей собственной жизни мы будем свидетелями того, как те же самые мусульмане, те самые народы Иордании, Марокко, Саудовской Аравии, Кувейта, Омана, Египта, Ливии, Сирии, Алжира и остальной части арабского мира, те же самые народы Пакистана, Малайзии, Индонезии и т.д. плечом к плечу со своими мусульманскими братьями в странах, которые я не назвал, и, разумеется, со своими братьями из Исламской Республики Иран вместе пойдут освобождать оккупированные земли Палестины. И это потому, что все мы осознали, что возвращение к исламу – это наш единственный путь к подлинной независимости. Мы считаем минуты до произнесения молитвы в Палестине. При такой действительной конфронтации все мусульманские земли, включая Голанские высоты, сектор Газа, Западный берег и все прочие, будут освобождены. И я заверяю Ассамблею, что они будут освобождены.

Поэтому Генеральная Ассамблея может либо по-прежнему считать сионистских захватчиков своим членом и держать наших палестинских братьев по ту сторону ограды, на расстоянии, как наблюдателей; либо она может незаконно занимаемое место предоставить тому, кто имеет на него законное право. Если Ассамблея вернется на путь

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

мудрости и справедливости, то эта исторически сложившаяся конфронтация в Палестине будет прекращена и воцарится мир. Если этого не произойдет, то мы готовы в скором времени встретить врага на оккупированных территориях. Такова наша программа, а не просто наша позиция.

Я хотел бы кратко охарактеризовать позицию Соединенных Штатов в отношении этого старого вопроса, который был неправильно определен как "арабо-израильский конфликт". Разумеется, мы принципиально осуждаем "стратегический альянс" между Соединенными Штатами и сионистским образованием, оккупирующим Палестину. Администрация Соединенных Штатов также хорошо знает, что это - не арабо-израильский конфликт; это - конфронтация между исламом и миром неверных. Сегодня весь исламский мир и все неверные решительно и еще более серьезно, чем когда-либо противостоят друг другу. Правительство Соединенных Штатов до сих пор предпочитало занимать сторону неверных и оказывало неограниченную поддержку сионистским неверным. Из-за этой неразумной политики, неповинный народ Соединенных Штатов расплачивается тяжелой ценой жизней, имущества и безопасностью, а также утрачивает международное доверие. Все это совершенно ненужно.

Граждане Соединенных Штатов 25 лет назад могли ходить при полной безопасности и без сопровождения, несмотря на их позицию и социальное положение во всех частях мусульманского мира, даже не оглядываясь назад. Однако сейчас ни один американец, независимо от его позиции и социального положения, не может чувствовать себя в безопасности ни в Северной Африке, ни на Ближнем Востоке, ни в любой другой мусульманской или частично мусульманской стране. Таким должно быть отношение к ним и во многих немусульманских азиатских, африканских и латиноамериканских странах. В те старые добрые времена американские официальные лица и туристы не нуждались в сопровождении. Сегодня Соединенным Штатам нужна армия,

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

гораздо лучше оснащенная, чем была оснащена их регулярная армия 25 лет тому назад, лишь для защиты своих граждан и имущества. Несмотря на все оборонительные силы имеется достаточно свидетельств провалов обеспечения такой защиты. Это происходит из-за того, что администрация Соединенных Штатов решила отойти от всего мусульманского мира и всех стран третьего мира и народов ради того, чтобы упрямо поддерживать израильского врага.

Сионистский враг достаточно умело маневрировал американской политикой, выборами и общественным мнением. Было бы неправильно убеждать Соединенные Штаты, что интересы Израиля и Соединенных Штатов всегда совпадают. В то же время и несмотря на неограниченную поддержку, которую он получает от Соединенных Штатов, Израиль был неблагодарен настолько, что осуществлял шпионскую деятельность даже против своего собственного защитника. Однако, разумеется, средства массовой информации Соединенных Штатов пытаются заглушить скандал, неоднократно передавая по радио извинения, направленные сионистским образованием, с тем чтобы, возможно, предотвратить неизбежный взрыв антиизраильских чувств у американской общественности. Я не уверен, насколько это удастся средствам массовой информации, однако администрация Соединенных Штатов должна наконец пересмотреть свою позицию в отношении сионистского образования. Разве это образование террора и преступлений действительно заслуживает таких больших жертв и обмана Соединенных Штатов? Надеюсь, что американский народ будет иметь возможность ответить на этот вопрос.

Мое последнее замечание адресуется некоторым из мусульманских и многим немусульманским странам, которые под давлением Соединенных Штатов или по каким-либо иным причинам, обычно остаются молчаливыми свидетелями сионистской оккупации Палестины. Они выступают, чтобы спасти свою репутацию, однако этого недостаточно.

(Г-н Раджаи-Хорассани, Исламская
Республика Иран)

Они должны помнить, что если они будут молча соглашаться на империалистическую гегемонию, то они заплатят очень дорого, поскольку империализм не признает друзей, у него есть только жертвы. Поэтому я обращаюсь к ним с призывом решительно противодействовать империализму и не оставлять Палестину в одиночестве, иначе рано или поздно они в одиночестве окажутся сами.

Сейчас я хотел бы завершить суть своего выступления. Я хочу призвать всех представителей решительно выступать против сионистского образования, каждый раз когда мы рассматриваем этот вопрос. Они должны открыто разоблачать его, как только они увидят его в Палестине, Африке или Намибии или на стороне сестры сионистов - Южной Африки. Это - их враг и враг всего человечества. Это - враг всех угнетенных народов и база империализма на Ближнем Востоке, оккупирующая любимую Палестину.

Г-н ВИДЖЕВАРДАНЕ (Шри Ланка) (говорит по-английски): Известный историк Арнольд Тойнби однажды сказал в отношении палестинского вопроса следующее:

"Ближний Восток будет продолжать находиться в состоянии конфликта, пока не будет решен палестинский вопрос".

События на Ближнем Востоке со времени последнего рассмотрения Генеральной Ассамблеей вопроса о Палестине лишь подтвердили правильность наблюдения Тойнби. Ближневосточный регион лишь теряет мир, и не один возникший там спор привел к вооруженному конфликту; но мало сомнений в том, что центральным вопросом, ключом к миру и стабильности является вопрос о Палестине. До тех пор, пока этот вопрос остается нерешенным, мало перспектив на достижение прочного и справедливого мира в регионе. В своем послании по случаю Международного дня солидарности с палестинским народом президент Шри Ланки, Его Превосходительство Д.Р.Джаявардене заявил:

"Мое правительство продолжает поддерживать дело палестинского народа и решительно одобряет и разделяет точку зрения остального международного сообщества о том, что если эти условия не будут удовлетворены, то не может быть никакой перспективы установления справедливого, стабильного и прочного мира на Ближнем Востоке".

Очаги напряженности на Ближнем Востоке угрожают разрастись и вызывать еще большие конфликты с последствиями, выходящими за пределы региона, что поставит под угрозу международный мир и безопасность.

Существуют два главных предварительных условия для решения палестинского вопроса: полный уход Израиля со всех оккупируемых им арабских и палестинской территорий в соответствии с принципом недопустимости приобретения территории силой и признание и восстановление неотъемлемых национальных прав палестинского народа. Эти права включают право этого народа на возвращение на свою родину, право на самоопределение без вмешательства извне и право на

(Г-н Виджевардана, Шри Ланка)

создание национального государства. Эти главные условия для решения вопроса о Палестине время от времени повторяются в этом и других форумах; они составляют часть деклараций стран - членов движения неприсоединения, Организации африканского единства (ОАЕ), стран Содружества и Лиги арабских государств. На своей двенадцатой встрече на высшем уровне в Фесе, Марокко, а недавно в Касабланке арабские государства четко изложили эти условия. Выполнение этих условий непреложно, если мы хотим, чтобы все государства региона, включая Палестинское государство, жили в мире и безопасности.

Рассматривая вопрос о Палестине во всеобъемлющем контексте более широкого вопроса о положении на Ближнем Востоке, мы не должны терять из виду широкий человеческий аспект этого вопроса, а именно: условия жизни палестинского народа. Палестинский народ страдал больше, чем какой-либо другой народ на Ближнем Востоке, за последние несколько десятилетий. Ему отказывают в том праве, которым он наделен от рождения, в праве на свой собственный дом; поэтому его рассеяли по всему миру. Многие палестинцы вынуждены жить в лагерях для беженцев. Предпринимались сильно политизированные усилия представить вопрос о Палестине как простой вопрос о беженцах. Эти усилия являются частью рассчитанной, но, очевидно, напрасной попытки лишить этот народ его самобытности и отличительных особенностей народа с неотъемлемыми национальными правами.

Являясь членом Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий, Шри Ланка из первоисточников узнает о страданиях палестинского народа. В докладе Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, представленном этой Ассамблее Докладчиком Комитета в начале этой недели, содержатся дополнительные подробности о положении палестинцев. Мы благодарны

(Г-н Виджевардана, Шри Ланка)

Комитету за его продолжающиеся усилия, направленные на то, чтобы этот вопрос держать в центре международного внимания; мы выражаем нашу признательность Председателю Комитета, Докладчику и членам Комитета за их нужную работу.

Незаконное создание израильских поселений на оккупированных территориях создает для палестинского народа дальнейшие трудности и еще больше затрудняет окончательное решение палестинского вопроса. Попытки провести политические, религиозные, культурные и демографические изменения на оккупированных территориях являются незаконными. Женевская конвенция 1949 года, особенно Конвенция № 4 о защите гражданского населения во время войны и Протоколы 1 и 2 Конвенции 1977 года применимы к оккупированным территориям.

Борьба палестинского народа за возврат своей территории и осуществление своих неотъемлемых прав проявляется по различным направлениям. Для Шри Ланки Организация освобождения Палестины (ООП) является единственным законным представителем палестинского народа, без участия которой практически не может быть достигнуто никакого - а тем более справедливого - решения палестинского вопроса. Организация освобождения Палестины, которой в Шри Ланке предоставлен полный дипломатический статус, должна присутствовать в качестве равноправного партнера на любой конференции и участвовать в мирном процессе, направленном на решение палестинского вопроса и на достижение в результате этого стабильности в ближневосточном регионе. Шри Ланка поддерживает любую инициативу Организации Объединенных Наций по достижению согласованного урегулирования палестинского вопроса на основе восстановления палестинскому народу его неотъемлемых прав, а также на основе ухода Израиля с оккупированных территорий.

В заключение позвольте мне напомнить слова Альберта Эйнштейна, сказавшего:

(Г-н Виджевардана, Шри Ланка)

"Мир в Палестине не может быть достигнут силой, его можно достичь лишь путем понимания".

Г-н БВАКИРА (Бурунди) (говорит по-французски): Позвольте мне начать свое выступление с искренней признательности нашей делегации Комитету за его работу по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и его Председателю, послу Сарре, представителю Сенегала, за его похвальные усилия по созданию благоприятных условий для осуществления палестинцами своих неотъемлемых прав. Наша делегация поддерживает доклад Комитета и призывает международное сообщество принять его соответствующие рекомендации.

Вот уже в течение 38 лет Генеральная Ассамблея принимает резолюции по палестинскому вопросу, и в течение всех этих лет международное сообщество предпринимает тщетные усилия для восстановления прочного и справедливого мира на Ближнем Востоке, ключом к которому является восстановление полного и неотъемлемого права многострадальному палестинскому народу, того права, которое, как общепризнано, принадлежит всем народам и которое зафиксировано в Уставе нашей Организации, а именно: права на родину.

Было предпринято множество инициатив как на данном форуме, так и странами — членами движения неприсоединения для достижения этой окончательной цели, но каждый раз они лишь наталкивались на отказ Израиля принять их, агрессивная политика которого как на оккупированных арабских территориях, так и в отношении арабских государств всегда вызывала беспокойство и негодование у международного сообщества.

В этой связи человечество с горечью вспоминает о жестоком обращении Израиля с палестинскими беженцами в лагерях в Ливане, об оккупации, о расчленении этой страны израильскими оккупационными силами и о более недавнем ужасающем и позорном преследовании палестинских беженцев в их отдаленном убежище — в Тунисе.

(Г-н Нгенданганья, Бурунди)

Противоположностью израильской позиции является добрая воля арабских государств, которая всегда воплощалась в таких действиях, о которых говорят различные предложения выдающихся арабских руководителей. Я лишь назову, например, Фесский мирный план, содержащий соответствующий предложения, свидетельствующие о доброй воле тех, кто заинтересован в том, чтобы жить в мире с еврейским государством.

Бурунди поддержит все предложения, направленные на то, чтобы обеспечить все народы региона в соответствии с нашим Уставом одинаковыми правами и обязанностями, что создаст условия для мирного сосуществования на Ближнем Востоке. Исходя из этого, наша страна по-прежнему убеждена, как это вновь подтверждено на последнем совещании на уровне министров иностранных дел неприсоединившихся стран в Луанде в сентябре 1985 года, что созыв международной конференции по Ближнему Востоку, который уже был рекомендован Женевской международной конференцией 1983 года и одобрен резолюцией 39/49 D Генеральной Ассамблеи, является идеальной формой для урегулирования ближневосточного вопроса.

Поэтому наша делегация присоединяется ко всем тем, кто выступал ранее, требуя, чтобы международное сообщество сделало все возможное для ликвидации всех препятствий, стоящих на пути такой конференции. В связи с этим важно, чтобы союзники Израиля, и особенно те из них, которые до сих пор предоставляют ему материальную, военную и моральную поддержку, оказали на него давление, с тем чтобы у него проявилась политическая воля к переговорам со всеми участниками конфликта, включая Организацию освобождения Палестины (ООП), единственного законного представителя палестинского народа.

Необходимо признать, что путь к достижению этой цели по-прежнему усеян препятствиями, как об этом ясно говорится в докладе Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа (А/40/35) и в докладе Генерального секретаря, содержащегося в

(Г-н Нгенданганья, Бурунди)

документе А/40/166 от 11 марта 1985 года, и о чем свидетельствуют последние события в этом регионе. Израиль должен понять, что, обеспечивая благоприятные условия для возобновления диалога с арабскими странами и ООП, он будет способствовать укреплению собственной безопасности. Для этого этой стране необходимо положить конец своей политике аннексии оккупированных арабских территорий, изменить статус и структуру этих территорий, прекратить политику создания и укрепления поселений на этих территориях, которая сопровождается нарушением прав человека, таких, как право свободно перемещаться, свобода слова, практика, которая нарушает Четвертую женеvскую конвенцию и соответствующие резолюции нашей Организации.

Как заявил Е.П. полковник Жан-Батист Багаза, президент Республики Бурунди в своем послании, зачитанном его специальным представителем г-ном Лораном Нзейиманом, министром иностранных дел и сотрудничества, 23 октября 1985 года, в ходе церемонии празднования сороковой годовщины Организации Объединенных Наций, Израиль должен буд т учесть, что сила никогда не главенствовала над принципами морали и международного права. Поэтому он должен понять то, что его безопасность и выход из международной изоляции не будут обеспечены до тех пор, пока он не примирится с братскими арабскими народами и особенно с палестинским народом, с которым его объединяет общность судьбы.

Такое понимание Израиля явилось бы важным шагом в направлении создания условий для всеобщего, справедливого и прочного мира в регионе, ведущего, в частности, к новой эре отношений добрососедства и взаимовыгодного сотрудничества между Израилем и арабскими странами, включая суверенную палестинскую нацию, к чему Бурунди всеми силами призывает. Это было бы наилучшим вкладом Израиля в поддержание международного мира и безопасности, которые столь дороги этой Организации, и которой Израиль обязан своим существованием.

Г-н ТАХИНДРУ (Мадагаскар) (говорит по-французски): Мы вновь собрались здесь сегодня для рассмотрения вопроса о Палестине. Почти за 40 лет основные аспекты проблемы по существу не изменились. С одной стороны, палестинский народ, лишенный всех своих прав и всех своих земель; а с другой — Израиль, пользующийся всеми правами и присваивающий все земли. Кроме того, положение значительно ухудшилось в результате оккупации Израилем не только палестинских территорий, включая Иерусалим, но также территории соседних арабских государств. Возьмем в качестве примера лишь оккупацию Израилем Голанских высот и территории Южного Ливана.

Нет необходимости подчеркивать, что когда положение столь накалено, то взрыв неизбежен, и трудно представить, какими будут акты отчаяния отдельных лиц или групп лиц, направленных на то, чтобы привлечь внимание международного сообщества к несправедливости и отказу в правах, от которого они страдают. В таких условиях время отнюдь не ослабляет напряженности, а лишь обостряет ее и неизбежно приводит к восстанию и насилию.

В сороковую годовщину Организации Объединенных Наций палестинский народ вновь призывает мировое сообщество признать его самые элементарные права, а именно право на возвращение к своим очагам в условиях достоинства и безопасности, его право на самоопределение, независимость и национальный суверенитет. Палестинский народ знает, что эти права признаны всем мировым сообществом, и, следовательно, он хочет знать, почему ему отказывается в этих правах до сегодняшнего дня.

Последние события на Ближнем Востоке приводят нас к мысли, что если международным сообществом не будут даны четкие ответы палестинскому народу, в частности Советом Безопасности, главным органом, несущим основную ответственность за поддержание

(Г-н Тахиндру, Мадагаскар)

международного мира и безопасности, будет вполне естественно в ближайшем будущем ожидать общего ухудшения положения в этом регионе.

Что может сделать Совет Безопасности в рамках своих обычных прерогатив для исправления такого положения дел?

(Г-н Тахиндру, Мадагаскар)

Фактом остается то, что после войны 1967 года Совет Безопасности пытался выработать всеобъемлющие рамки для урегулирования ближневосточного конфликта. Резолюция 242 (1967), принятая тогда, подчеркивала недопустимость приобретения территорий путем войны и необходимость искать пути к справедливому и прочному миру, в условиях которого все государства региона смогут жить в безопасности. Более того, в ней подтверждалось, что выполнение уставных принципов требует установления справедливого и прочного мира, включая осуществление следующих двух принципов: вывод израильских вооруженных сил с оккупированных в ходе недавнего конфликта территорий и прекращение всеми государствами военных действий, уважение суверенитета, территориальной целостности и неприкосновенности и политической независимости любого государства в регионе, а также их права жить в условиях мира в рамках безопасных и признанных границ. Кроме того, резолюция 242 (1967) подтверждала необходимость достижения справедливого урегулирования проблемы беженцев.

Как долго международное сообщество собирается продолжать называть палестинский народ просто "беженцами"? Как долго международное сообщество может идти на сделку с совестью, выплачивая взносы, причем недостаточные, в фонд Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ (БАПОР)? Как долго международное сообщество может забывать или делать вид, что забывает, о том, что палестинский народ, подобно всем другим народам, желает иметь государство, страну и что он не может бесконечно соглашаться с положением беженцев. Еврейский народ должен первым понять это. Всем известно, что ни один человек не рождается беженцем. Более того, только особые условия заставляют людей или даже целую группу людей становиться беженцами. Более того, нам представляется очевидным, что даже в положении

(Г-н Тахиндру, Мадагаскар)

беженцев народ — это не что-то такое, что появилось ниоткуда. Совершенно ясно, что, перед тем как получить статус беженцев, у него был другой статус, что позволяло ему иметь родину и территорию.

В этом смысле резолюция 242 (1967) лишь констатировала факты, юридически и политически признавая израильское военное превосходство, вопреки национальным правам палестинского народа.

Мы считаем, что резолюция 242 (1967) должна была бы содержать требование о выводе Израилем своих войск из оккупированных арабских и палестинских территорий и о возвращении к границам де-факто, которые существовали до 1967 года. Когда Совет Безопасности принимает решение о прекращении огня, он, как правило, одновременно призывает к выводу всех враждующих сил и к возвращению к границам, существовавшим до начала военных действий. Так было в резолюциях 47 (1948), 82 (1950) и 209 (1965). Однако следствием резолюции 242 (1967) стала поддержка лозунга *uti possidetis* в ущерб установленному принципу *ex iniuria non oritur ius* — принципа, по которому агрессия не дает никаких прав агрессору.

Короче говоря, резолюция поддержала право силы в ущерб силе закона.

В этом контексте трудно считать резолюцию 242 (1967) единственной основой для любого достигнутого в ходе переговоров решения ближневосточной проблемы, поскольку эта резолюция не дает ясного ответа на вопрос о законных правах палестинского народа. До тех пор пока будут продолжаться попытки полностью применить эту резолюцию при любом урегулировании этого вопроса, международное сообщество просто будет лечить симптомы, а не искать искоренения причин.

Хотя есть и такие, кто считает, что эта резолюция является единственной основой урегулирования конфликта. Поэтому мы имеем право спросить: почему мы тогда являемся свидетелями столь

(Г-н Тахиндру, Мадагаскар)

многих планов урегулирования палестинского вопроса? В качестве примера можно упомянуть лишь план, представленный Комитетом по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, который был представлен Конференцией глав правительств арабских стран в Фесе, план, представленный советским правительством 15 сентября 1982 года, план, содержащийся в иордано-палестинской договоренности от 23 февраля 1985 года, и, наконец, план, предложенный правительством Соединенных Штатов Америки 1 сентября 1982 года.

Из всего сказанного можно сделать вывод, что существует растущая неудовлетворенность в отношении позиции, занимаемой Советом Безопасности по этому вопросу, и что настало время, чтобы Совет Безопасности дополнил, если не пересмотрел, резолюцию 242 (1967), чтобы она учитывала законные права палестинского народа в рамках всеобъемлющего урегулирования, принимая во внимание, что палестинский вопрос является сутью ближневосточной проблемы.

В связи с этим и с тем, чтобы способствовать осуществлению права палестинского народа в Палестине на национальное самоопределение, независимость и суверенитет, Совет Безопасности должен, в частности, прежде всего, предпринять следующие шаги: во-первых, определить график полного вывода израильских вооруженных сил из всех районов, оккупируемых с 1967 года; во-вторых, создать временные силы по поддержанию мира, для того чтобы способствовать процессу вывода; в-третьих, заставить Израиль воздерживаться от дальнейшего создания поселений и ликвидировать те, которые уже созданы; в-четвертых, потребовать от Израиля соблюдать положения Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны от 12 августа 1949 года.

Более того, для того чтобы осуществлять выработанные принципы урегулирования вопроса, Совет Безопасности должен содействовать созыву Международной мирной конференции по Ближнему Востоку

(Г-н Тахиндру, Мадагаскар)

в соответствии с Программой действий, принятой Международной конференцией по вопросу о Палестине, состоявшейся в Женеве в 1983 году. Само собой разумеется, что Организация освобождения Палестины, представитель палестинского народа, должен участвовать в ней на равных правах с другими сторонами арабо-израильского конфликта в соответствии с резолюцией 38/58 С Генеральной Ассамблеи от 13 декабря 1983 года.

Мы уверены, что в результате проведения такой Конференции можно будет разработать всеобъемлющий план, позволяющий палестинцам добиться осуществления своих неотъемлемых законных прав, включая право на возвращение, право на самоопределение и право на создание в Палестине своего собственного независимого государства.

Г-н ФАРАХ ДИРИР (Джибути) (говорит по-английски): Сороковая сессия Генеральной Ассамблеи дает повод отметить годовщину образования Организации Объединенных Наций. Это также является подходящим временем, для того чтобы обернуться назад и подвести итоги деятельности Организации в различных областях за прошедшие сорок лет. Вопросом, который требует серьезного внимания, является палестинская проблема, в отношении которой международному сообществу до сих пор не удаются попытки найти справедливое и прочное решение. В этом отношении Организация Объединенных Наций несет двоякую ответственность. Во-первых, как Организация, чьей прямой ответственностью является поддержание международного мира и безопасности, она обязана скорейшим образом находить решение любой ситуации, которая потенциально представляет угрозу миру. Во-вторых, палестинская проблема возникла после принятия Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций резолюции 181 (II), озаглавленной "Будущее правительство Палестины", основное внимание которой было обращено на создание

(Г-н Фарах Дирир, Джибути)

в Палестине двух государств - одним из которых должно было быть палестинское арабское государство.

К сожалению, в результате принятия этой резолюции возникло только экспансионистское сионистское государство, а последовавшая за этим палестинская трагедия преследует Организацию Объединенных Наций почти сорок лет.

(Г-н Фарах Дирир, Джибути)

С момента, когда Израиль объявил себя государством, он приступил к осуществлению своей агрессивной экспансионистской политики и привнес в регион терроризм как средство достижения политических целей. Массовые убийства безоружного гражданского населения, включая женщин и детей, в Деир Яссине было направлено на запугивание мирного населения, с тем чтобы заставить их покинуть дома предков. Это было началом палестинской диаспоры, которая продолжается и по сей день.

Естественно, Организация Объединенных Наций не хотела, чтобы такая трагедия постигла палестинский народ. Свою обеспокоенность она выразила в резолюции 194 (III), пункт 11 постановляющей части которой гласит:

"беженцам, желающим вернуться к своим очагам и мирной жизни со своими соседями, такая возможность должна быть предоставлена в кратчайший срок, с уплатой компенсации за имущество тех, кто предпочтет не возвращаться, и за пропажу и ущерб имуществу, каковые должны быть компенсированы соответствующими правительствами или властями".

К сожалению, сионистское образование грубо игнорировало эту резолюцию так же, как и предыдущую и последующие резолюции Организации Объединенных Наций по этому вопросу, и ответило на нее усилением разрушительных действий в отношении палестинского имущества, что привело к уничтожению сотен палестинских деревень и небольших городов и к тому, что еще больше людей были вынуждены бежать из страны.

Еще один массовый исход был спровоцирован агрессивной израильской войной 1967 года, в ходе которой Западный берег, сектор Газа и сирийские Голанские высоты были оккупированы. Новая волна палестинских беженцев присоединилась к своим братьям в нищенских лагерях беженцев. Условия жизни палестинского народа нашли свое отражение в документах, и я не буду на этом останавливаться. Однако стоит упомянуть, что цель всей израильской политики и практики,

(Г-н Фарах Дирир, Джибути)

затрагивающих все стороны жизни палестинцев на оккупированных территориях, заключается в искоренении палестинских национальных и культурных идеалов. Даже находящиеся в ссылке являются объектами уничтожения, что проявилось в произвольной агрессии в 1982 году против Ливана, который предоставил убежище палестинским беженцам, и в совсем недавней агрессии в отношении штаб-квартиры Организации освобождения Палестины в Тунисе.

В течение четырех десятилетий Израиль пытается безжалостно сломить палестинское сопротивление, однако это сопротивление по-прежнему остается неустрашимым; оно даже усиливается на оккупированных территориях.

Поскольку главная ответственность Организации Объединенных Наций заключается в поддержании международного мира и безопасности, необходимо, чтобы она приняла эффективные коллективные меры для предотвращения и устранения угрозы миру и безопасности. Цикл насилия, охвативший регион Ближнего Востока в результате нарушения Израилем неотъемлемых прав палестинского народа, представляет собой потенциальную угрозу миру не только в этом регионе, но и во всем мире. В настоящее время мир охвачен многими проблемами, и международное сообщество прилагает огромные усилия по их разрешению. Поэтому было бы логичным начать решение проблем, которые требуют практического решения. Моя делегация считает, что первым шагом в направлении справедливого и прочного решения палестинского вопроса, поскольку он является причиной ближневосточного конфликта, является признание неотъемлемых прав палестинского народа на самоопределение, национальную независимость и создание своего собственного независимого суверенного государства в Палестине.

Сегодня существует всеобщее желание подойти вплотную к этому критическому вопросу и найти справедливое и прочное решение проблемы. Это желание было выражено в Арабском мирном плане, принятом единогласно на двенадцатом Совещании арабских государств на высшем уровне, состоявшемся в Фесе в сентябре 1982 года, и было

(Г-н Фарах Дирир, Джибути)

подтверждено на внеочередном Совещании арабских государств на высшем уровне, состоявшемся в Касабланке в октябре 1985 года. Затем последовала Женевская декларация, которая одобрила созыв международной конференции по вопросу о Палестине в соответствии с резолюцией 38/58 С Генеральной Ассамблеи.

Как мы заявляли ранее, палестинский вопрос является ответственностью международного сообщества, и наиболее подходящим шагом в направлении справедливого и прочного урегулирования был бы созыв международной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций, в которой приняли бы участие на равноправной основе все заинтересованные стороны, включая Организацию освобождения Палестины (ООП), единственного законного представителя палестинского народа. Мирный процесс должен быть неделимым и всеобъемлющим, основанным на соответствующих резолюциях Организации Объединенных Наций, который обеспечил бы полный и безоговорочный уход Израиля с палестинских и других арабских территорий, оккупированных с 1967 года, включая Иерусалим.

В заключение я хотел бы выразить нашу признательность и благодарность послу Сенегала Массамбе Сарре и членам Комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа за их неустанные и самоотверженные усилия по мобилизации и информированию мировой общественности в поддержку палестинского дела и за ценный доклад, который они подготовили для нас по этому вопросу.

Г-н БАСЕНДВАХ (Йемен) (говорит по-арабски): Уже стало привычным, что каждый год мы вновь рассматриваем вопрос о Палестине. Ни один другой вопрос не рассматривался так долго и тщательно в Организации Объединенных Наций, как вопрос о Палестине. Почти четыре десятилетия этот вопрос постоянно присутствовал в повестке дня Генеральной Ассамблеи, переходя из одной сессии в другую, из года в год, и теперь мы уже не знаем, как расценивать тот факт, что этот вопрос остается по-прежнему нерешенным, то ли потому, что Организация Объединенных Наций, исходя из своей верности, не хочет

(Г-н Басендвах, Йемен)

расстаться с этим вопросом как спутником всей своей жизни, то ли потому, что такова судьба братского палестинского народа. Если это вопрос судьбы, то мы будем утешаться тем, что каждая судьба идет своим курсом и что судьба рано или поздно отражает волю народов, поскольку она проистекает от воли божьей.

Если Организация Объединенных Наций вправе гордиться своими большими достижениями и многими позитивными сторонами, которые ни один честно мыслящий человек не может отрицать, то она обязана испытывать чувство стыда, а не просто чувство неловкости из-за того, что с 1947 года вот уже более 38 лет она не может решить вопрос о Палестине.

Хотя Организация Объединенных Наций считает, что она может гордиться многочисленными беспристрастными и справедливыми решениями, принятыми ею по этому вопросу, тот факт, что эти резолюции, какими бы беспристрастными и многочисленными они ни были, из года в год повторяются, не осуществляются и остаются мертвой буквой, является свидетельством ее неспособности и провала.

Не будет несправедливым сказать, что неспособность этой Организации решить столь очевидный вопрос останется одной из самых серьезных неудач Организации Объединенных Наций за все время ее существования.

(Г-н Басендвах, Йемен)

В тех случаях, когда есть агрессор и жертва, может ли агрессор в нашем конкретном случае быть народом Палестины? Нет и тысячу раз нет. Агрессором, как это подчеркивалось Организацией Объединенных Наций во всех резолюциях, является Израиль и только Израиль. Израиль узурпировал земли палестинского народа и навязал ему при помощи оружия и различных средств угнетения и терроризма свое жестокое колониальное господство, изгнал сотни тысяч палестинцев — одних в лагеря, где они страдают от лишений и унижений, а других за пределы Палестины, где они живут, испытывая горечь отчуждения и невзгод, тоску по родине, которую они покинули в страхе перед преследованием со стороны оккупационных сионистских властей, конфисковавших дома, экспроприровавших собственность, заполнивших тюрьмы тысячами людей и превративших города и деревни в одну большую тюрьму.

Кто несет ответственность за невыполнение резолюций Организации Объединенных Наций и подрыв решения вопроса о Палестине? Нет иного ответа на этот вопрос, кроме как Израиль, и только Израиль. Израиль отказывается возвращать земли владельцам и восстанавливать их права.

Разве захватывал народ Палестины какие-либо земли у правителей Израиля или же отнимал какие-либо его права? Разве не Израиль отнял у палестинцев их родину, а сейчас отказывается вернуть даже часть ее? Да, он отказывается вернуть земли, оккупированные в результате агрессии 1967 года, отрицая право палестинцев на создание независимого национального государства, лишая их родины и самобытности.

Великие несчастья, причиненные народу Палестины и колоссальные страдания, которые выпали на его долю на оккупированной родине и за ее пределами или в лагерях, останутся позором нашего времени.

(Г-н Басендвах, Йемен)

Неудивительно поэтому, что пока колониализм или остатки колониализма сохраняются в мире, пока народы Палестины, Намибии и Южной Африки лишены права на самоопределение и самостоятельное правление, международное сообщество будет страдать от угрызений совести.

Я пользуюсь этой возможностью в ходе обсуждений вопроса о Палестине, с тем чтобы призвать Соединенные Штаты Америки пересмотреть их позицию и полностью прекратить сотрудничество с Израилем. Учитывая, что Соединенные Штаты являются великой державой и на них лежит ответственность за мир и безопасность во всем мире, они должны по крайней мере соблюдать нейтралитет, если не оставлять справедливость, поскольку известно, что Израиль не смог бы занимать непримиримую позицию и игнорировать резолюции Организации Объединенных Наций и международное сообщество, если бы за его спиной не стояли Соединенные Штаты, использующие свое могущество и предоставляющие ему всю политическую и материальную поддержку, пытаясь свести на нет все попытки международного сообщества оказать давление на Израиль и заставить его отказаться от наглости и прекратить агрессивную политику, и уйти с незаконно оккупированных арабских и палестинских территорий.

Вероятно, Израиль все еще питает надежду на то, что он может сдержать героическую борьбу палестинского народа путем фальшивых символических решений, заручившись поддержкой горстки палестинцев, не признавая при этом Организации освобождения Палестины и не соглашаясь с созывом международной конференции под эгидой Организации Объединенных Наций и с участием постоянных членов Совета Безопасности. Если это так, то Израиль вынашивает пустые и тщетные замыслы.

Если Израиль серьезно подходит к вопросу о признании неотъемлемых прав палестинского народа, включая право на возвращение,

(Г-н Басендвах, Йемен)

на самоопределение и на создание независимого государства, то почему он не уважает единственного законного представителя палестинского народа — ООП? Народ Палестины стремится лишь к тому, чтобы жить на своей земле в условиях мира и как другие народы мира иметь свое собственное независимое государство. Разве это является агрессией против кого-либо или угрозой чьей-либо безопасности? Организации Объединенных Наций предлагается урегулировать этот вопрос посредством скорейшего созыва международной мирной конференции в соответствии с резолюцией 38/58 Генеральной Ассамблеи. Такая конференция могла бы быть проведена с участием всех сторон в споре на Ближнем Востоке, включая ООП, основной сутью которого является вопрос о Палестине.

Логика силы, на которую полагается Израиль, в конце концов приведет его к позорному поражению. Было бы самообманом считать, что он может ликвидировать палестинский народ, ослабить его постоянную борьбу или отрицать его законное дело и его права. Сила может привести к победе, но не надолго. И лишь справедливость, даже если ее поборники пока слабы, возьмет верх над силой.

Г-н ФУМ (Объединенная Республика Танзания) (говорит по-английски): Несмотря на то, что наша Организация рассматривала целый ряд серьезных вопросов и конфликтных ситуаций, вопрос о Палестине по-прежнему вызывает глубокое чувство негодования, разочарования и тревоги. Этот вопрос уходит своими корнями в первоначальные действия нашей Организации. Этот вопрос ясно иллюстрирует то, как умиротворенность содействовала постоянной агрессии и экспансионизму. Более важно то, что этот вопрос связан с подавлением всего народа, который, как и черное население в Южной Африке, страдающее от апартеида, лишен своей самобытности, превращен в беженцев на своей земле и не имеет доступа к своей родине. Этот вопрос остается сутью более широкой проблемы Ближнего

(Г-н Фум, Объединенная
Республика Танзания)

Востока и дестабилизации всего региона. В силу своего характера вопрос о Палестине непосредственно сказывается на вопросах свободы человека и международного мира и безопасности, и как таковой этот вопрос вызывает озабоченность всего мирового сообщества.

В течение более 37 лет мировое сообщество, сознавая свою ответственность, прилагало значительные усилия по изысканию мирного справедливого решения проблемы. В этих целях наша Организация, а также и другие заинтересованные учреждения приняли многочисленные резолюции, призывающие к восстановлению неотъемлемых прав палестинского народа и таким образом к решению более широкой проблемы Ближнего Востока. То, что эти усилия, направленные на достижение свободы и мира, до сих пор были безуспешными и оказались в тупике, свидетельствует лишь о непримиримой позиции Израиля.

С момента своего создания Израиль намеренно и систематически нарушал все решения и условия, которые были согласованы при разделе Палестины в соответствии с резолюцией 181 (II) от 1947 года. Воздействие такой политики значительным образом сказывается на положении, явившемся результатом войны, развязанной Израилем против ряда арабских государств в 1967 году. После этой войны и оккупации еще большей части палестинских и арабских земель меры по изменению демографического и физического характера этих территорий еще более усилились.

(Г-н Фум, Объединенная
Республика Танзания)

Основной характеристикой этой политики Израиля являются усилия, направленные на уничтожение палестинского народа, большое число представителей которого вынуждено жить в качестве изгнанников и беженцев как на своей собственной земле, так и в разных странах мира. Исторический ход событий, таким образом, говорит лишь о росте агрессивности и усилении напряженности.

Несмотря на агрессивную и непримиримую позицию Израиля, миролюбивые и свободолюбивые страны не щадили усилий в поисках справедливого и прочного решения. Принятие в 1974 году резолюции 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи было вехой в этих усилиях. В этой резолюции Ассамблея подтвердила неотъемлемые права палестинского народа, включая его право на самоопределение, право на национальную независимость и право на возвращение к своим очагам и к своему имуществу. В ответ на этот позитивный шаг Израиль прибег лишь к новым репрессиям против палестинского народа, усилив разрушение имущества гражданского населения Палестины и прилагая усилия к ликвидации законного движения народа — Организации освобождения Палестины (ООП).

Однако Ассамблея в 1975 году приняла резолюцию 3375 (XXX), приглашающую Организацию Объединенных Наций принять участие на равной основе во всех усилиях по установлению мира под эгидой этой Организации. С тех пор вторжение и оккупация Ливана со стороны Израиля отражают дальнейшее и быстрое ухудшение общего положения. Но такое вторжение наиболее красноречиво показывает решимость народа Палестины продолжать свою законную борьбу за освобождение.

Моя делегация полностью разделяет тревогу международного сообщества в связи с опасным положением, сложившимся на Ближнем Востоке в результате постоянного отказа палестинскому народу в его правах, и необходимость удвоить усилия для решения этой проблемы.

(Г-н Фум, Объединенная
Республика Танзания)

Ответственность, которую мы берем на себя, вступая в члены Организации Объединенных Наций, требует от нас уважения принципов Устава, оказания содействия делу свободы и созданию климата мира и безопасности. Практика Израиля в этом регионе и внутри самой Палестины идет вразрез со всеми этими основополагающими идеалами. Путем изгнаний, депортаций и других репрессивных мер палестинцев заставляют покидать их землю. К концу 1982 года систематический приток поселенцев достиг уровня 140 000, а согласно запланированным цифрам их число к концу века должно достигнуть 1,5 миллионов. Совершенно ясно, что аннексия Иерусалима и продолжение оккупации Голанских высот и других арабских территорий являются прямым препятствием при достижении любого решения. Ясно также, что такие действия или такие цели не приведут к мирному решению проблемы палестинцев. Это основная черта этой проблемы. Палестинский народ потерял свои основные права в результате решения нашей Организации. Поэтому именно наша Организация несет основную ответственность за исправление этой чудовищной ошибки. Утверждения о том, что это не так, не должны увести нашу Ассамблею от правильного курса действий.

Созыв Международной конференции по вопросу о Палестине в Женеве два года тому назад, по мнению моей делегации, явился ценным вкладом международного сообщества в поиски решения этой проблемы. Эта Конференция позволила углубить у общественности осознание бедственного положения палестинцев и исправила представление об их справедливом деле.

В прошлом предпринимались многочисленные и различные попытки попытаться помочь решению этой проблемы. Однако во многих случаях эти попытки исходили из неправильных предпосылок или преднамеренных предрассудков, предубеждений или нежелания согласиться с реальностью, в которой живет и страдает палестинский народ и его законный представитель — ООП.

(Г-н Фум, Объединенная
Республика Танзания)

Моя делегация всегда утверждала, что есть некоторые основополагающие элементы, которые необходимо применять для достижения прочного урегулирования этой проблемы. Эти элементы в основном включают в себя: уход Израиля со всех оккупированных арабских территорий; право беженцев на возвращение на родину и возвращение палестинскому народу права иметь его собственную родину. Поскольку, однако, вопрос связан с такими аспектами, которые затрагивают и более широкие вопросы, моя делегация поддерживала руководящие принципы, принятые на двенадцатой Конференции в верхах арабских государств, проходившей в Фесе, Марокко, и одобренные Женевской конференцией, принципы о согласованных международных действиях. Эти руководящие направления в основном требуют: первое - решительной оппозиции и категорического осуждения политики и практики Израиля на оккупированных территориях, особенно создание поселений; второе - прекращения Израилем оккупации арабских территорий в соответствии с принципом недопустимости приобретения территории силой; третье - отмены и объявления недействительными всех законодательных и административных мер, принятых оккупационной державой, которые изменили или имели целью изменить характер и статус Священного города Иерусалима; четвертое - признания за ООП, единственным и подлинным представителем палестинского народа, права принимать участие на равной основе со всеми другими сторонами во всех усилиях по установлению мира в регионе; пятое - осуществления палестинским народом его неотъемлемого права на самоопределение, включая право иметь независимую родину; и наконец, признание за всеми государствами этого региона права на независимое существование в рамках безопасных и международно признанных границ.

Пока эти цели не будут достигнуты, не может быть никакого, не говоря уже о прочном, решения проблемы, которая включает в себя вопросы о свободе и достоинстве человека, о безопасности

(Г-н Фум, Объединенная
Республика Танзания)

стран и которая представляет собой угрозу международному миру и безопасности. Поэтому Ассамблея должна принять решительные меры. Мы считаем, что долг всех государств - действовать твердо и отказаться от иллюзий о том, что палестинский вопрос не исчезнет по чьему-либо желанию.

Я не могу закончить свое выступление, не выразив искренней признательности г-ну Фаруку Каддуми, руководителю Политического департамента и члену Исполнительного комитета ООН, который ясно и в сдержанных выражениях изложил дело палестинского народа на текущей сессии Ассамблеи. Его заявление вновь показало государственную мудрость и ответственность этой организации, преисполненной решимости не только вернуть себе узурпированные права ее народа, но и содействовать поиску решений, необходимых для сохранения климата свободы, мира и безопасности.

Г-н СИНКЛЕР (Гайана) (говорит по-английски): В повестке дня Генеральной Ассамблеи нет другого вопроса, за исключением вопроса о Ближнем Востоке, который бы в такой же степени подвергался влиянию внешних факторов и искажений, как палестинский вопрос, представляющий собой ядро ближневосточной проблемы. В этом отношении я имею в виду не новое явление. Некоторые из его проявлений в наши дни могут быть и новыми, но явление само по себе не ново.

Прежде всего палестинцы относятся к географическому району, который в течение всей истории являлся ареной древних и часто конфликтующих между собой культур и интересов. Это также район, который производит практически всю нефть, необходимую для промышленно развитых стран Запада. Доступ к этим ресурсам, контроль за линиями сообщений из этого района представляют собой поэтому долгосрочные интересы некоторых государств за пределами региона. Понимание стратегической важности этого района привело к разработке сложных теорий его обороны с применением для этой обороны огромного количества совершенного оружия. Неизбежно развитие конфронтации Восток-Запад оказало свое влияние. Вот некоторые из наиболее очевидных проявлений проблемы, которые в прошлом затуманивали суть вопроса, а именно: лишение палестинцев прав и возможности вернуться на свою родину в ближайшее время.

Помимо этих соображений: есть еще ряд примеров глубоко укоренившегося отношения к палестинцам и к вопросу о Палестине, что мешает продвижению по пути к решению. Эдвард Саид, палестинский ученый, говоря о результатах деятельности сионизма и Израиля с самого начала в отношении палестинцев, упомянул о том, что он назвал отказом даже признать существование палестинских арабов. Саид сделал вывод о том, что "палестинский вопрос поэтому является вопросом соперничества между утверждением и отрицанием".

Конечно, учитывая такое отношение к палестинцам, неудивительно, что прилагаются усилия по-новому определить палестинскую

(Г-н Синклер, Гайана)

проблему, придать иной характер тому, что является основополагающей проблемой в этом вопросе. Представитель организации палестинского народа - Организация освобождения Палестины - получила свой ярлык и в отношении ее выработался стереотип. ООП первой откликнулась на призыв Генерального секретаря, выразив поддержку проведению международной мирной конференции по Ближнему Востоку. ООП продолжает демонстрировать свою глубокую и неизменную веру в Генеральную Ассамблею, Совет Безопасности в отношении решения палестинской проблемы. ООП активно и конструктивно участвует в работе Комитета по правам палестинцев. Она пользуется уважением и поддержкой подавляющего большинства международного сообщества в качестве представителя интересов палестинского народа. Тем не менее выработанный стереотип ООП сохраняется, и вопрос о Палестине представляется в другом свете.

Помимо этих философских препятствий, есть еще Израиль и его упрямая позиция в отношении ООП, упрямство, которое опирается на могущественные внешние силы. Иногда трудно ясно понять, является ли Израиль инструментом этих внешних сил или наоборот. Но как бы там ни было упрямство Израиля является важным фактором в этом уравнении.

Результат комбинации всех этих факторов состоит в том, что гордый палестинский народ продолжает испытывать лишения, оставаться народом без государства, вынужден влачить унижительное существование в лагерях беженцев.

Борьба, которую ведет палестинский народ за установление своего независимого государства, является составной частью борьбы всего международного сообщества против иностранного господства, борьба, которая велась и ведется не только на Ближнем Востоке, но и на юге Африки, в Азии, Латинской Америке, особенно в Центральной Америке. Нам следовало бы понять и постоянно учитывать подлинный характер и последствия борьбы палестинского народа.

(Г-н Синклер, Гайана)

Гайана поддерживала и поддерживает борьбу палестинского народа. Это больше чем просто вопрос родины обездоленного народа. На карту поставлен ряд принципов, имеющих всемирный характер и являющихся основополагающими в национальной политике многих государств, включая Гайану. Среди них - право народа на самоопределение и независимость. Не менее важны и такие принципы, как уважение независимости, суверенитета, территориальной целостности, неприменение силы в урегулировании споров и отказ от приобретения территорий с помощью силы. Все эти принципы игнорируются в отношении палестинского народа. Широкое нарушение этих принципов может привести к созданию положения, которое создаст еще большую угрозу международному миру и безопасности.

Только удовлетворение неотъемлемых прав палестинского народа открывает перспективы для прочного мира на Ближнем Востоке и завершит его создание. Наша Организация с 1947 года предусматривала создание палестинского государства наряду с еврейским государством. Организация Объединенных Наций не предполагала, что создание еврейского государства вело бы к постоянному лишению палестинского народа его прав или попранию его неотъемлемых прав.

Палестинцы просто так не уйдут, так же как и вопрос о Палестине не сойдет сам с повестки дня международного сообщества. Совсем недавно Специальный политический комитет завершил рассмотрение затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий и доклад Ближневосточного агентства Организации Объединенных Наций для помощи палестинским беженцам и организации работ. В ходе рассмотрения этих двух пунктов мы вновь узнали о попытках запугать палестинцев и заставить их признать оккупацию и ликвидировать все проявления палестинской самобытности на оккупированных территориях. Благодаря силе палестинской национальной самобытности этот народ остается нестигаемым перед лицом этих попыток. Фактически изгнание, унижение, оккупация и репрессии лишь укрепили решимость палестинцев

(Г-н Синклер, Гайана)

активизировать их борьбу за право являться достойными гражданами своего собственного независимого государства.

Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа играл и продолжает играть активную и ценную роль в поддержке борьбы палестинского народа. Этот Комитет разработал подробную программу действий для достижения целей, ради которых он был создан. Моя делегация хотела бы по заслугам воздать должное этому Комитету, которым прекрасно и образцово руководит посол Сарре из Сенегала, за важную работу, проделанную этим Комитетом.

Тупик, в который зашел вопрос о Палестине, не может далее продолжаться. Существует настоятельная необходимость принятия позитивных действий, для того чтобы избавиться от паралича, существующего в результате отдельных позиций, занятых по отношению к палестинцам. Эти позиции заставляют международное сообщество терять ценные возможности для урегулирования этого вопроса. Моя делегация, например, сожалеет, что проведение международной мирной конференции по Ближнему Востоку наталкивается на сопротивление и создаются препятствия того или иного рода на пути к ее осуществлению. Такой форум при участии постоянных членов Совета Безопасности, Израиля, Организации освобождения Палестины от имени палестинского народа и других заинтересованных сторон дал бы уникальную возможность вырваться из сложившегося застоя в мирных усилиях в отношении Ближнего Востока и для всеобъемлющего обсуждения позиций всех заинтересованных сторон. Мы также считаем достойным сожаления тот факт, что осуществление такого конструктивного предложения, задуманного в целях мирного урегулирования разногласий на основе диалога в таком взрывоопасном регионе, как Ближний Восток, сталкивается с неудачами.

(Г-н Синклер, Гайана)

Какой бы ярлык на Организацию освобождения Палестины (ООП) ни навешивали, в конце концов никакой альтернативы в отношении этой Организации не существует. В лице ООП мы сталкиваемся более чем с организацией; говорить об ООП — значит говорить о воле и решимости всего народа. ООП символизирует национальные устремления всей палестинской нации; и нет никакого другого пути к миру на Ближнем Востоке, кроме осуществления этих устремлений и признания выбранных представителей палестинского народа. Во всяком случае, как может состояться диалог между двумя сторонами, если одна из них собирается решать, кто будет представлять противоположную сторону? Даже сила не может вынудить палестинцев отказаться от стремления создать свое независимое государство на своей земле. Применение силы в качестве политики по отношению к палестинскому национализму уже доказало свою неэффективность и вызывает ответную реакцию.

Существуют пределы того, чего можно добиться путем применения силы в борьбе против сильного чувства патриотизма. В этом отношении поучителен пример Ливана. Такие бесславные действия, как недавняя операция в Тунисе, не остановят решимость палестинцев.

Действительно, стремясь навязать свою волю на Ближнем Востоке путем применения превосходящей силы, Израиль создал большую небезопасность как для самого себя, так и для всего региона. Безопасность на Ближнем Востоке, так же как и в любом другом регионе, должна быть общей. Безопасность Израиля не может основываться на небезопасности его соседей так же, как на постоянном изгнании целого народа и на незаконной оккупации территорий, захваченных у соседей. Оккупированные территории являются символом несправедливости; они оскорбляют национальное чувство палестинцев и народов других соседних оккупированных государств. Захват этих земель остается причиной нестабильности в регионе. Но израильская политика создания поселений, которая обостряет и увековечивает эту несправедливость, еще хуже, чем простое удержание этих земель.

(Г-н Синклер, Гайана)

Израиль должен уйти с территорий, оккупированных с 1967 года, включая Восточный Иерусалим. Гайана не может согласиться с тем, что преимущества, полученные за счет незаконного применения силы, не являются предметом переговоров, и что увеличение территории допустимо в практике международных отношений. Время в деле ближневосточной проблемы, конечно, играет на нас. Моя делегация искренне надеется, что эти дебаты послужат стимулом к осознанию необходимости достижения урегулирования этого положения.

Давайте всегда помнить, что наши обсуждения вопроса о Палестине подразумевают нечто больше, чем палестинцы или необходимость восстановления их неотъемлемых прав, какими бы значительными они ни были. Эти обсуждения говорят о силе и возможности Организации Объединенных Наций в отношении уважения и осуществления ее решений; они говорят о степени готовности государств превратить Устав Организации Объединенных Наций в действенную силу, регулирующую отношения между государствами. Они также говорят о мире — безопасном и прочном мире, с тем чтобы все государства и народы Ближнего Востока, включая Израиль, могли жить в пределах взаимно признанных границ, с тем чтобы палестинцы смогли, наконец, направить свою энергию и дарования на благо процветания и счастья своей независимой родины.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): В соответствии с резолюцией 477 (V) от 1 ноября 1950 года я предоставляю слово Наблюдателю от Лиги арабских государств.

Г-н АЛЬ-ФАРА (Лига арабских государств) (говорит по-арабски): Я хотел бы начать свое выступление от имени Лиги арабских государств с поздравлений г-на де Пиньеса по случаю его избрания Председателем этой сессии Генеральной Ассамблеи и оказанным ему всеобщим доверием, которого он заслуживает. За время продолжительной работы на международной арене мы смогли признать и оценить его выдающиеся качества, его дипломатическую выдержанность и объективность в

(Г-н аль-Фара, Лига
арабских государств)

подходе к проблемам и его усилия по укреплению международных отношений и принципов мира, основанных на справедливости. Эти достоинства, которые также присущи его великой стране, Испании, с которой нас, арабов, связывают узы дружбы и общего наследия.

Народ Испании и арабская нация в течение семи веков имели общую историю, в течение которой переплелись их цивилизации и обогатились их культуры и наследие. В наши дни это находит свое выражение в том, что в целом ряде испанских университетов изучается язык, литература и история арабов, а во многих испанских библиотеках сохраняются сокровища арабской культуры. Это общее наследие также оставило свой след на великих памятниках — дворцах, мечетях и садах — Андалузии и Северной Африки, продуктах цивилизации, которые превратили Андалузию в культурный центр, равный Афинам и Александрии в период их расцвета. Гений этой цивилизации представлен многими личностями, такими, как ибн Захр, прославившийся в медицине; аль-Маккарри и ибн аль-Хатиб, отличившиеся в литературе, географии и истории; и другими, кто был первым в астрономии, химии, алгебре и философии: ибн Хазм, ибн Араби, ибн Туфаль и ибн Рашд.

Выдвижение представителя Испании на этот высокий пост является доказательством большого уважения Испании к этой международной Организации, на которую все народы и будущие поколения возлагают свои надежды.

От имени Лиги арабских государств я хотел бы засвидетельствовать нашу признательность и благодарность послу Массамбе Сарре, Председателю Специального комитета по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа, за его конструктивные усилия, руководство, отмеченное мудростью и компетенцией.

Мы пришли к завершению дебатов в Генеральной Ассамблее по вопросу о Палестине, которому, несмотря на всю его важность, было отведено только три дня в расписании Генеральной Ассамблеи. Тем не

(Г-н аль-Фара, Лига
арабских государств)

менее дебаты отразили растущее беспокойство международного сообщества в отношении этой проблемы.

Трудно, не испытывая тревоги и боли, обсуждать наболевший вопрос о Палестине. Проблема обсуждается в Организации Объединенных Наций на протяжении почти 40 лет, то есть с момента ее основания. Средства массовой информации, сообщая об этих событиях, приучили нас к тому, что применение силы, насилие и преступления из-за частого повторения кажутся естественными нормами международного поведения. Это побуждает нас усомниться в серьезности приверженности принципам, на которых зиждется наше международное сообщество, и благородным идеалам нашей международной Организации.

(Г-н аль-Фара, Лига
арабских государств)

Генеральная Ассамблея много раз осуждала политику агрессии и терроризма, проводимую Израилем как на оккупированных арабских территориях, так и за их пределами, и ее резолюции подтверждают неотъемлемые права палестинского народа. Однако на практике народ Палестины продолжает страдать не только из-за того, что он изгнан, рассеян и обездолен за пределами Палестины, но и от того, что он подвергается репрессиям, произвольным арестам, ссылкам и терроризму в самой Палестине. Бесстыдное высокомерие Израиля и политика эскалации терроризма, которую он проводит против арабских государств и народов, разумеется, поощряется неограниченной поддержкой, которую он получает извне.

Несмотря на давление, которое испытывает наша Организация со стороны государств, несущих особую ответственность в Совете Безопасности, и несмотря на попытки уничтожить народ Палестины, арабские государства и Организация освобождения Палестины (ООП), единственный законный представитель палестинского народа, продолжают соблюдать международную закономерность, принципы Организации Объединенных Наций и нравственные идеалы. Ежегодно они обращаются к Организации Объединенных Наций, с тем чтобы напомнить ей об этой законности и этих принципах. Именно на этой основе арабские государства и Организация освобождения Палестины одобрили мирный план, который арабские государства упорно стремились продвинуть вперед в направлении приемлемого решения, которое позволило бы достичь мира, стабильности и безопасности в нашем регионе. Без такого мира наш регион никогда не будет безопасным.

Резолюции и принципы Конференции арабских стран на высшем уровне в Фесе в 1982 году, которые были подтверждены Чрезвычайной конференцией арабских государств на высшем уровне, состоявшейся в этом году в Касабланке, Марокко, являются доказательством тех целей, которыми руководствуются арабы и которые побуждают их призывать к

(Г-н аль-Фара, Лига
арабских государств)

созыву международной конференции в рамках Организации Объединенных Наций, а именно: включить в список участвующих в конференции две сверхдержавы и других постоянных членов Совета Безопасности, а также Организацию освобождения Палестины и другие заинтересованные стороны. Это дополняет индивидуальные и двусторонние меры, принимаемые арабскими государствами в качестве части их усилий, направленных на достижение мира и ликвидацию кризиса, с тем чтобы гарантировались права всех народов региона.

Однако каким был отклик на эту смелую Фесскую арабскую мирную инициативу - инициативу, которая может быть загублена, если придется слишком долго ждать? Ответ пришел недавно на крыльях израильских военных самолетов, которые пролетели тысячи миль для того, чтобы разрушить мирные дома и похоронить под обломками их жителей - стариков, женщин и детей - в одной из арабских стран, являющихся членом Организации Объединенных Наций. Вот как Израиль отвечает на все мирные усилия в регионе - истерическим поведением. Израиль наносит удары на севере и юге, востоке и западе, внутри и за пределами Палестины, до тех пор, пока даже те, кто все еще сохраняет остатки сомнений, не поймут, что Израиль не только отвергает мир, но и намеревается уничтожить мирный процесс.

Вслед за варварской агрессией Израиля против Туниса, его бомбардировкой жилищ тунисских граждан и штаб-квартиры Организации освобождения Палестины произошли достойные сожаления инциденты, которые привели к смерти одного из пассажиров на борту итальянского туристического судна "Акилле Лауро", был убит американский гражданин Алекс Оде просто потому, что он хотел осуществить свое право отвергнуть обвинения сионистского движения против Организации освобождения Палестины. Он хотел ответить на эти обвинения в так называемой свободной стране, где и был убит за эту попытку. В тот раз мы не услышали, чтобы американцы подняли голоса, разоблачая

(Г-н аль-Фара, Лига
арабских государств)

сионистский терроризм; напротив, американская пресса и правительство Соединенных Штатов упорствовали в раздувании антиарабских настроений до тех пор, пока американская общественность не начала рассматривать нападения на арабов как почти приемлемые и оправданные действия. Попытки узаконить расистскую практику в Израиле и на оккупированных арабских территориях против арабских жителей вступили в новую фазу. Меир Кахане недавно предложил кнессету два законопроекта, первый из которых лишал бы права на гражданство всех неевреев, проживающих в Израиле, и второй — препятствовал бы любому объединению евреев и неевреев. Тот факт, что председатель кнессета отказался принять законопроекты, не изменил положения, особенно учитывая, что от подобной попытки еще не отказались. Кахане обратился в израильский верховный суд за постановлением, чтобы заставить руководителей кнессета принять два расистских законопроекта. Однако даже если верховный суд откажет Кахане в его просьбе, это не означает, что сионистские расисты сдались. Это — первая попытка, за которой, разумеется, последуют другие. Сейчас вопрос состоит в следующем: не поддерживает ли такой склад ума те же самые идеи расизма, которые составляли основную причину преследования евреев в течение всей истории человечества? Не пришло ли время для израильских руководителей подчиниться духу Устава Организации Объединенных Наций в отношении прав человека, равенства человека и братства людей?

Именно такой нездоровый склад ума заставляет многих в Израиле совершать различные преступления, действуя в стремлении уничтожить все остатки неевреев, разрушая их мечети и церкви и искореняя их наследие, готовясь к их окончательному изгнанию, с тем чтобы государство стало еврейским и чтобы в нем не осталось места для неевреев. Пример такого расизма — это дело Шимона Барда, руководителя банды, которая пыталась взорвать мечеть Аль-Акса и другие

(Г-н аль-Фара, Лига
арабских государств)

места поклонения в Иерусалиме. Он был осужден и приговорен к тюремному заключению судом, а сейчас подал заявление на пересмотр решения суда. Все это лишь подтверждает нездоровый склад ума.

Мы с этой международной трибуны отвергаем все формы терроризма и в то же время поддерживаем все законные национально-освободительные движения. Мы проводим различие между терроризмом и правом народов на борьбу всеми доступными средствами за свою свободу и достоинство — борьбу, которая была поддержана во многих резолюциях Генеральной Ассамблеи. Мы говорим тем, кто стремится скрыть факты: вы не можете скрыть свои преступления, ваш терроризм и вашу агрессию, обвиняя других и создавая плотную дымовую завесу для того, чтобы спрятать свои преступления.

Мы ссылались на позицию Кахана лишь потому, что он представляет экстремистскую тенденцию, которая набирает силу в Израиле настолько, что защитник этих террористских и расистских идей был избран в кнессет. Для экстремистских руководителей в Израиле пришло время понять, что терроризм не приведет к миру и что пули не убивают идеи и убеждения, а, наоборот, усиливают решимость народа сражаться еще ожесточеннее для защиты своего наследия и идей. Таким образом, репрессивные меры и террористические операции, осуществляемые против арабских жителей и против непрекращающейся героической борьбы палестинского народа на оккупированных арабских территориях, не ослабят ни сам народ, ни его руководство, независимо от упорства израильтян.

Этот новый фактор в регионе отражает новую израильскую позицию, полную беспокойства и импульсивности, которая обретает власть в Израиле и проявляется в распространении сионистского экстремизма и напряженности на оккупированных арабских территориях. Причин такой опасной тенденции много и они различны, однако важно понять их последствия, отдельные из которых уже проявляются в поведении Израиля.

(Г-н аль-Фара, Лига
арабских государств)

Нападение на Тунис было последним проявлением желания Израиля убедить общественное мнение внутри страны и за рубежом, что, несмотря на свое поражение, которое нанесло ему арабское сопротивление на юге Ливана и на оккупированных территориях, и несмотря на свое отступление на экономическом и социальном фронтах, Израиль остается главной военной державой в регионе, на которую делают ставку на Западе, а особенно Соединенные Штаты. Есть опасения, что такие мысли могут поощрить израильских лидеров повторить свои военные нападения на арабские государства под каким-либо благовидным предлогом. Этим объясняется упорная настойчивость Израиля в отношении применения силы и его отказ от мира. Мы надеялись, что сопротивление, оказанное Израилю на юге Ливана, доказало ему, что попытки навязывать постоянные решения силой тщетны и что оккупация никогда не будет решением, какими бы жестокими ни были репрессивные меры и террористические акты.

Г-н Шимон Перес недавно с этой трибуны заявил следующее:

"С этой трибуны я обращаюсь с призывом к палестинскому народу положить конец сопротивлению и воинственности. Давайте вести переговоры. Поймите и признайте реальность государства Израиль, наше желание жить в мире и нашу потребность в безопасности. Давайте предстанем друг против друга как свободные мужчины и женщины за столом переговоров".

(A/40/PV.42, стр.78-80)

С этой же самой трибуны я заявляю, что призыв к неуловимому миру, с которым выступил г-н Перес в ходе празднования сороковой годовщины этой Организации, предназначен для внутреннего потребления в Израиле с целью добиться поддержки для Партии Труда, а также для остального мира в том виде, как он был подготовлен для радио и телестанций.

(Г-н аль-Фара, Лига
арабских государств)

Я предлагаю, чтобы Симон Перес заявил сейчас из Тель-Авива о том, что он признает существование палестинского народа, который уже был признан всем миром, и что он согласен на предоставление палестинцам их права на самоопределение на их собственной земле и их права на создание независимого государства. Такое признание означало бы, что Перес отказался от политики насилия и от практики массовых убийств людей, в результате которых погибли тысячи палестинцев. Мир — это встречный процесс. Он требует отказа от политики ненависти, смерти и террора. Тот, кто призывает к сосуществованию должен признать ту сторону, с которой он хочет непосредственно сосуществовать.

Если намерения Израиля действительно такие, как заявил г-н Перес, то тогда почему в последнее время израильские оккупационные власти предприняли бесчеловечные и жестокие акции: расширили свое военное присутствие; увеличили численность патрульных частей, блокируя тем самым все дороги контрольными пунктами и всех без разбору обыскивая; оказывают помощь и потворствуют террористическим группам еврейских поселенцев; разведывательные службы усилили открытый терроризм; проводится безрассудная политика выселений, изгнаний и административных задержаний?

Какой цели служат эти акты запугивания, так напоминающие меры безопасности, проводимые нацистскими оккупационными властями во время второй мировой войны? Хотя израильское правительство не всегда раскрывает свои истинные намерения, правые партии этой страны — как партнеры в правительстве, так и другие, а особенно блок Ликуд — четко отвечают на наш вопрос своим девизом, который они провозглашают сегодня громче, чем когда-либо ранее: "Одна Тора и одна земля только для одного народа". Да, их окончательная цель — это уничтожение палестинского народа.

Как похож этот лозунг на нацистский лозунг, как бы они ни старались скрывать это. Разве этот девиз соответствует Всеобщей декларации прав человека? В этой связи я хотел бы сказать

(Г-н аль-Фара, Лига
арабских государств)

следующее тем, кто участвовал в демонстрации 10 ноября 1985 года, требуя, чтобы наша Организация пересмотрела свою резолюцию, квалифицирующую сионизм как форму расизма, а также тем, кто поддерживал эту демонстрацию в явных предвыборных целях: о сионистском движении будут судить по его действиям и практике, и пока сионистские лидеры не изменят свое отношение, подход и поведение, наша Организация, верная своему Уставу, его идеалам и принципам, не может не осуждать эти действия и эту практику, требуя, чтобы они были прекращены, и осуждая сионистское движение, породившее их. И действительно, разве можно ожидать, чтобы наша Организация ответила на это по-иному, когда девиз Израиля прямо гласит "Одна Тора и одна земля только для одного народа"?

Мы уверены, что наши государства и эта международная Организация, руководствуясь своим Уставом, начинающимся словами "Мы народы Объединенных Наций", не пожалеют сил, чтобы пресечь попытки уничтожения одного из ее народов.

Однако следует подчеркнуть историческую ответственность Соединенных Штатов за нынешнее положение на Ближнем Востоке, которое в значительной степени объясняется безоговорочной поддержкой Соединенными Штатами Израиля, причем это делается даже после недавно совершенных им актов международного терроризма, нарушающего принципы и ценности самих Соединенных Штатов.

В то время как арабские государства осудили захват итальянского теплохода "Аккеле Лауро", Соединенные Штаты, полностью поддерживая Израиль, не остановились перед международным терроризмом ради сионистских властей. А как еще можно назвать воздушный пиратский акт, совершенный американским военным самолетом, заставившим приземлиться египетский гражданский лайнер? Где же международное право, и что произошло с этическими ценностями? Что по сути осталось от доверия к Соединенным Штатам и от их намерения добиваться мира на Ближнем Востоке? Угон египетского

(Г-н аль-Фара, Лига
арабских государств)

самолета - если отбросить в сторону необоснованные предлоги и примитивные мотивы мести - символизировал соучастие Соединенных Штатов с Израилем в преследовании палестинского народа, гнев и разочарование которого подорвали его веру в принципы мира в то время, когда господствовала логика силы, в то время, когда терроризм был возведен до уровня национальной политики крупной державы.

В заключение позвольте мне сказать о моем серьезном опасении, что позиция, занимаемая сионистским движением и его сторонниками, может привести к новой волне антисемитизма, жертвами которой на сей раз будет арабский народ. Мы все должны подумать о последствиях такого поворота событий, которые не будут служить ни взаимопониманию между народами, ни делу мира и справедливости.

Сейчас я должен коротко ответить на ряд моментов, затронутых представителем Израиля сегодня днем.

(говорит по-английски)

То, что мы услышали сегодня днем, не содержит ничего нового. Это уже устаревшее высказывание. Время от времени мы слышали, как представитель Израиля цитировал нацистский девиз "Одна страна, один народ, один лидер". Сегодня этот девиз стал девизом сионистов, как я уже указывал ранее. Израильский представитель подробно говорил о нацизме, а в своем заявлении подчеркнул, что

"...хотя нацизму, возможно, и было нанесено поражение в

Европе, он явно существует на Ближнем Востоке..."

Я полностью согласен с этим. Возможно, нацизм разгромлен в Европе, но фактически он очень активен на Ближнем Востоке. Мы наблюдаем практику сионизма на Ближнем Востоке; все роднит сионизм с нацизмом.

(Г-н аль-Фара, Лига
арабских государств)

Как нацизм, так и сионизм придерживаются концепции расы; и сионизм, и нацизм придерживаются концепции нацистского превосходства и сионистского "избранного народа"; и нацизм, и сионизм придерживаются концепции жизненного пространства; сионисты хотят собрать в Палестине своих последователей со всего мира; и нацизм, и сионизм придерживаются концепции пятой колонны. Сионисты Соединенных Штатов имеют группы давления: в каждом городе у них есть свой город, район в каждом городишке; у них есть группы давления в каждом звене правительства Соединенных Штатов.

В этой связи уместно напомнить дело о шпионаже Полларда. Можно сказать, что этот вопрос является внутренним, который отражает разногласия между двумя стратегическими партнерами, что это лишь семейная ссора. Однако когда должностные лица официально говорят, что шпионы Рафаэля Эйтана хотели также собрать секретную информацию о военном потенциале соседних арабских государств, то эта великая семья наций имеет право знать, чем занимается израильско-американская семья и каковы ее планы в отношении нашего района и его безопасности.

Израильский представитель говорил о нашем несогласии с понятием "компромисса и сосуществования" - это его слова. Но, по-моему, бывший премьер-министр Израиля сам дал ответ на это утверждение. Посетив поселение Атию - одно из крупнейших на оккупированных территориях, - он сказал следующее:

"Я, Менахим, сын Зеи и Ахиза Бегин, торжественно заявляю, что пока я нахожусь на посту премьер-министра моей страны, мы не оставим ни пяди Иудеи, Самарии, Газы и Голанских высот".

Это заявление было сделано 9 мая 1981 года. Поэтому, когда вы призываете к сосуществованию, то вы хотите, чтобы беженцы жили в лагерях за пределами Палестины, а вы оставались на их земле и при этом все должны сосуществовать.

(Г-н аль-Фара, Лига
арабских государств)

Затем он ссылаясь на саудовскую ежедневную газету "Магелла". Это ложь. Я не знаю никакой ежедневной газеты "Магелла" в Саудовской Аравии. Этой так называемой саудовской газеты "Магелла" просто не существует. Не стоит приводить многочисленные искажения и фабрикация Израиля; Председатель и члены Ассамблеи знакомы с кампаниями Израиля по фальсификациям и измышлениям.

Я думаю, что настало время, чтобы сионизм изменил свое отвратительное поведение. Сионисты должны прислушаться к совету Хаима Вейцмана, поборника сионизма, который на своем смертном ложе дал следующий совет всем сионистам мира:

"Мы маленький народ, но великий; уродливый, но красивый; созидаящий, но разрушающий; народ, в котором гений и безумство одинаково присутствуют. Мы честолюбивый народ, который неоднократно отвергал и разрушал то, что строили наши предки. Ради бога, не позволяйте, чтобы пролом в стене поглотил нас".

Это был его последний совет перед смертью.

В заключение у меня осталась еще одна цитата из Джеймса Рестона, журналиста "Нью-Йорк таймс". В интервью с г-жой Голдой Меид он сказал:

"Израиль призывает к справедливости, но он несправедлив в отношении арабских беженцев. Он просит снисхождения и безжалостен нападая. Он призывает к миру и порядку в мире и к соблюдению принципов отношений между государствами; но он презирает и даже очерняет Организацию Объединенных Наций, которая, несмотря на очевидную слабость, остается единственным инструментом международного порядка и справедливости в нашем распоряжении". Он заключает: "В этом смысле не только география и история, но и логика против Израиля, и израильтяне знают это".

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Один представитель наблюдателей просил предоставить ему возможность осуществить право на

(Председатель)

ответ. Я хотел бы напомнить представителям, что в соответствии с решением Генеральной Ассамблеи 34/40I заявления в осуществление права на ответ ограничиваются 10 минутами для первого заявления и пятью минутами для второго заявления и должны делаться делегациями со своих мест.

Наблюдатель Организации освобождения Палестины просил предоставить ему слово для ответа. Я предоставляю ему слово в соответствии с резолюцией 3237 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 22 ноября 1974 года.

Г-н РАМЛАВИ (Организация освобождения Палестины (ООП) (говорит по-арабски): Сегодня вечером представитель Израиля здесь дискутировал по вопросу о Палестине. Он настаивал на том, чтобы коснуться истоков этого вопроса. Однако он не изменил своим привычкам. Каждый раз, когда представитель Израиля выступает в Генеральной Ассамблее или в каком-либо другом органе Организации Объединенных Наций он упрямствуется в вымыслах и клевете, которые не имеют никакого отношения к реальности и объективности. В действительности правда состоит в том, что мы имеем дело с подлинным осуждением Израиля и его расистской, агрессивной и экспансионистской политики. Он пытается отвлечь внимание Генеральной Ассамблеи от истинного и объективного обсуждения палестинского вопроса. Он хочет отвлечь ее на обсуждение других вопросов второстепенного значения, которые не имеют отношения к предмету обсуждения Генеральной Ассамблеи. Если представитель Израиля действительно хотел остановиться на истоках, он должен был бы это сделать, для того чтобы проявить объективность, и должен был бы объявить здесь в Ассамблее о подлинной цели создания Израиля на Ближнем Востоке и о методах, которые использовались европейскими колониальными державами и сионистским, расистским движением с самого начала этого века для достижения своих общих целей. Он должен был бы напомнить Генеральной Ассамблее о докладе британского премьер-министра в

(Г-н Рамлави, ООП)

1907 году, который проиллюстрировал цель создания Израиля в Палестине в качестве колониального проекта для обеспечения интересов колониальных держав на предстоящие десятилетия в ближневосточном регионе.

Затем представитель Израиля не остановился на тех методах, включая убийство и террор, которые поддерживались сионистским движением и теми колониальными державами против палестинского народа. Он не говорил о том, что имело место до 1948 года и перед образованием Израиля как отвратительного проекта империализма.

Одним из самых ярких примеров является хорошо известное убийство, которое имело место в апреле 1948 года в городе Деир Яссине и которым руководили Менахем Бегин и Ицхак Шамир, нынешний заместитель премьер-министра Израиля. Жертвами этого убийства стали сотни граждан, детей, женщин и стариков. Он также не упоминал заявлений Менахема Бегина в то время, что если бы не было убийства в Деир Яссине, Израиль вообще не мог бы существовать.

(Г-н Рамлави, ООП)

Если представитель Израиля действительно обеспокоен сутью проблемы терроризма, то почему он никоим образом не говорит о терроризме, практикуемом бандами сионистов в отношении самой Организации Объединенных Наций. Я имею в виду убийство графа Бернадотта, специального представителя Организации Объединенных Наций в Палестине.

Вместо того, чтобы пересказывать Ассамблее свои вымыслы, представитель Израиля должен был бы прокомментировать содержание доклада Специального комитета по расследованию затрагивающих права человека действий Израиля в отношении населения оккупированных территорий, то есть оккупированных палестинских и арабских территорий, которые находятся сейчас в условиях израильской оккупации. Он должен был разъяснить сионистскую израильскую позицию в отношении воли международного сообщества, отраженной в Уставе Организации Объединенных Наций и в резолюциях Генеральной Ассамблеи, принимаемых постоянно из года в год. Во всех этих резолюциях международное сообщество подтверждало неотъемлемое право палестинского народа на возвращение на землю своей родины, его право на самоопределение безо всякого иностранного вмешательства, его право на создание своего собственного независимого государства.

Тот факт, что Израиль попирает Устав Организации Объединенных Наций и универсальную Декларацию прав человека, а также тот факт, что он не выполняет положения Четвертой женеvской конвенции, все эти факты не являются новыми для Генеральной Ассамблеи или для Организации Объединенных Наций, а также для международного сообщества в целом.

История Израиля со времени его создания в 1948 году изобилует примерами попрания резолюций Генеральной Ассамблеи и полного неуважения к самой Ассамблее. Я хотел бы напомнить Генеральной Ассамблее позицию, которую занимал Хаим Герцог, нынешний президент Израиля, когда он был представителем Израиля в Организации Объединенных Наций. В 1975 году он, выступая с трибуны Ассамблеи, заявил, что

(Г-н Рамлави, ООП)

он - сионист; он разорвал только что принятую Генеральной Ассамблеей резолюцию и сказал Генеральной Ассамблее, что судьбой этой резолюции в Израиле станет мусорная корзина. Этой резолюцией была резолюция Генеральной Ассамблеи, осуждающая сионизм как форму расизма и расовой дискриминации.

Вот как Израиль относится к резолюциям Организации Объединенных Наций, к Уставу и его принципам. Поэтому неудивительно, что представитель Израиля и сегодня выходит на трибуну и прибегает к тактике подтасовок и искажению реальности. Он поступает таким образом просто потому, что он не может взглянуть в лицо реальности, он не может этого сделать, поскольку вся вина ложится на него и его правительство.

Что касается заявления представителя Израиля по поводу смерти г-на Клингхоффера, то Организация освобождения Палестины вновь заявляет, что она не имела никакого отношения ко всем событиям, имевшим место на борту "Акилле Лауро". Организация освобождения Палестины осудила эту операцию. Заявления, прозвучавшие сегодня, были сделаны в контексте утверждений, выдвигаемых г-жой Клингхоффер против ООП. Совершенно неправильно пытаться связать Организацию освобождения Палестины с операциями на борту этого судна и со смертью г-на Клингхоффера.

Израильские утверждения о его стремлении к миру необоснованы. Заявление, сделанное сегодня здесь представителем Израиля, о том, что Израиль стремится к прямым переговорам - всего лишь попытка обойти резолюции Генеральной Ассамблеи по вопросу о Палестине, резолюции, которые отвергаются и игнорируются Израилем. Наш палестинский народ через руководство Организации освобождения Палестины подтверждает свою решительную приверженность принципам Устава Организации Объединенных Наций и положениям резолюций ООН по вопросу о Палестине, целью которых является достижение мира на основе справедливости и обеспечение осуществления палестинским народом его неотъемлемых прав.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Представители помнят, что на рассмотрение Ассамблеи представлено три проекта резолюций, содержащихся в документах A/40/L.23 - A/40/L.25. Насколько я понимаю, по этому пункту будет представлен еще и четвертый проект резолюции.

Поскольку некоторые из этих проектов резолюций имеют последствия для бюджета по программам, Ассамблея примет по ним решения на одном из последующих заседаний, о котором будет сообщено в Журнале.

Заседание закрывается в 20 ч. 30 м.