

Генеральная Ассамблея



СОРОК ПЯТАЯ СЕССИЯ

Официальные отчеты

ПЕРВЫЙ КОМИТЕТ
21-е заседание,
состоявшееся
в понедельник,
29 октября 1990 года,
в 15 ч. 00 м.,
Нью-Йорк

СТЕНОГРАФИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ О 21-М ЗАСЕДАНИИ

Председатель: г-н РАНА (Непал)

позднее: г-н МАРТЫНОВ (Белорусская Советская
Социалистическая Республика)

СОДЕРЖАНИЕ

Общие прения по всем пунктам повестки дня, касающимся разоружения

В настоящий отчет могут вноситься поправки.

Поправки должны направляться за подписью одного из членов соответствующей делегации
в течение одной недели с момента опубликования на имя начальника Секции редактирования официальных отчетов
(Chief, Official Records Editing Section, Room DC2.750, 2 United Nations Plaza)
и включаться в экземпляр отчета.

Поправки будут издаваться после окончания сессии в виде отдельного исправления для каждого Комитета.

Distr. GENERAL
A/C.1/45/PV.21
16 November 1990
RUSSIAN

Заседание открывается в 15 ч. 30 м.

ПУНКТЫ 45-66 и 155 ПОВЕСТКИ ДНЯ (продолжение)

ОБЩИЕ ПРЕНИЯ ПО ВСЕМ ПУНКТАМ ПОВЕСТКИ ДНЯ, КАСАЮЩИМСЯ РАЗОРУЖЕНИЯ

Г-н ПЕРЕС ВИЛЬЯМУЭВА (Испания) (говорит по-испански): Прежде всего позвольте поздравить Вас с избранием на пост Председателя Первого комитета. Я убежден, что под Вашим умелым и искусным руководством мы продвинемся вперед на этом тернистом и трудном пути к разоружению.

Хочу выразить свою признательность послу Тайлардату из Венесуэлы за прекрасную работу, которую он провел в прошлом году.

Несколько дней назад посол Негротто из Италии выступил от имени двенадцати государств - членов Европейского сообщества; наша делегация это заявление, конечно же, полностью поддерживает. Тем не менее мне хотелось бы более подробно изложить позицию нашего правительства по некоторым конкретным вопросам нашей повестки дня, которым мы придаем особое значение.

За последние несколько месяцев на политической арене Европы произошли быстрые и коренные перемены. Это радикально и положительно сказалось на отношениях между двумя большими блоками, которые противостояли друг другу со времени окончания второй мировой войны из-за разногласий в идеологических вопросах, преодоленных в настоящее время. Прямыми последствиями нового положения дел стали такие события, как, во-первых, воссоединение Германии, которое моя страна приветствует еще раз, как она это сделала сразу на других форумах, и, во-вторых, появление нового климата, который уже начинает приносить плоды в области безопасности и разоружения.

Наша делегация искренне надеется и рассчитывает на то, что этот новый климат будет способствовать ускорению темпов нашей работы и позволит нам двигаться вперед к созданию более безопасного и стабильного мира, где национальная безопасность будет обеспечиваться на более низких уровнях вооруженных сил и вооружений, необходимых лишь для поддержания надлежащей обороны.

Однако эта благоприятная перспектива была омрачена и осложнена агрессией Ирака против Кувейта, что представляет собой вопиющее нарушение норм международного права которое быстро, решительно и серьезно осудили международное сообщество и Организация Объединенных Наций.

(Г-н Перес Вильянуэва, Испания)

Организация Объединенных Наций в целом и Первый комитет в частности должны играть ведущую роль в области многостороннего разоружения и, следовательно, должны быть укреплены в целях повышения их эффективности. В прошлом году наша делегация обращалась с призывом к другим делегациям прилагать все усилия по рационализации работы Комитета, с тем чтобы на основе гибкости и прагматизма мы смогли обеспечить необходимый консенсус для достижения конкретных результатов. Организация Объединенных Наций не должна упустить эту историческую возможность и должна играть все более важную роль в области разоружения.

Политические события и перемены, происшедшие в Европе с прошлой осени, имеют особое значение. На фоне этих событий предстоящая Парижская встреча глав государств и правительств стран - участниц Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) и подписание в связи с этим исторического договора об обычных вооружениях в Европе широко откроют двери XXI века, создавая климат мира, безопасности и сотрудничества на европейском континенте. Мы надеемся, что аналогичные усилия будут предприняты и в других регионах мира, что позволит нам продвинуться вперед в создании более безопасного и спокойного мира.

В области обычных вооружений создание мер доверия и безопасности должно сыграть основополагающую роль. Поэтому Испания, сознавая необходимость укрепления роли Организации Объединенных Наций в этой области, считает, что все государства должны прийти к согласию в отношении обмена детальными данными по их военным структурам в надлежащее время и в рамках этой Организации, с тем чтобы рассеять любое недоверие и заложить прочную основу переговоров по обычным вооружениям.

Мое правительство также поддерживает результаты переговоров между Соединенными Штатами и Советским Союзом по существенному сокращению их стратегических ядерных арсеналов и начало после подписания договора по обычным вооружениям в Европе переговоров между этими двумя странами по сокращению ядерных сил малой дальности. Мы безоговорочно поддерживаем реалистический подход, который позволит поэтапно сокращать ядерные испытания в целях их запрещения в будущем. В этой связи мы приветствуем тот факт, что Соединенные Штаты и Советский Союз смогли достичь договоренности, что делает возможным ратификацию Договора о ядерных взрывах в мирных целях и Договора о пороговом запрещении испытаний. Моя делегация надеется, что эта договоренность приведет к прогрессу в этой области.

Распространение ядерного оружия представляет во всех его аспектах одну из наиболее серьезных угроз для международного мира и безопасности. Моя делегация считает, что политика нераспространения ядерного оружия должна основываться на трех основных моментах: Договоре о нераспространении ядерного оружия, нераспространении химического оружия и контроле за технологией, которая может быть использована в производстве ракет для запуска такого оружия.

(Г-н Перес Вильянуэва, Испания)

Недавно в Женеве состоялась обязательная периодическая Конференция по рассмотрению действия Договора о нераспространении, предусмотренная в его основном тексте. В этой связи моя страна вместе с другими странами считает, что горизонтальное распространение ядерного оружия, за некоторыми исключениями, успешно предотвращено. Таким образом, одна из первостепенных целей этого Договора достаточно эффективно реализуется, что наряду с новым международным климатом приведет, без сомнения, к продлению на неопределенный период этого Договора после 1995 года.

Конференция подчеркнула новые позитивные элементы, в отношении которых был достигнут консенсус, который вселяет надежду; вместе с тем было продемонстрировано общее приятие целей этого Договора и общее удовлетворение тем, как он реализуется.

Тем не менее упомянутое выше не было подытожено в заключительном документе, и, хотя это полностью не умаляет значимости этих элементов, результаты этой Конференции по рассмотрению действия не соответствовали реальности нынешнего статуса Договора и степени соблюдения взятых обязательств; в нем также не отражены реальные, подлежащие проверке исторические изменения в области ядерного разоружения за последние несколько лет.

Конференция рассматривала исключительно аспекты разоружения этого Договора, отдавая им приоритет над другими аспектами, и в то же время увязывала вопрос о продлении Договора после даты его истечения с немедленным прекращением ядерных испытаний, что было не только нереальным и невыполнимым, но также не позволило принять итоговый документ.

Весьма серьезная опасность распространения химического оружия и возможного его применения должна заставить нас действовать с целью устранить эту нависшую над человечеством угрозу. Моя делегация твердо убеждена в том, что эта опасность должна быть предотвращена путем скорейшего заключения и вступления в силу конвенции о полном, всеобъемлющем запрещении химического оружия.

Третьим основным аспектом нераспространения является контроль за технологией производства ракет, которые способны служить средством доставки этих видов оружия. Как знают члены нашей Организации, Испания в рамках другой группы стран принимает

участие в режиме контроля за ракетной технологией, конкретно направленного на предотвращение распространения, не создающего при этом препятствий для передачи технологии, которая могла бы служить мирным целям. Мы надеемся, что этот режим будет укреплен на основе расширения членства, что создаст более эффективный контроль.

На последнюю часть выступления я оставил вопрос, которому моя страна придает важнейшее значение, – это функционирование и расширение Женевской конференции по разоружению. В течение нескольких лет Испания отстаивает точку зрения, что Конференции в своей работе следует подняться до уровня тех надежд, которые возлагают на нее народы. В течение нескольких лет Испания обращалась с просьбой решить проблемы, которые парализуют усилия, направленные на расширение этой Конференции. Изменения в Европе, по нашему мнению, являются тем мечом, который может разрубить gordian узел, который является источником препятствий. Прекращение напряженности между Востоком и Западом и воссоединение Германии, результатом чего стало появление вакантного места на Конференции, должно привести к пересмотру предпосылок, на основе которых предусматривалось расширение членства. Поэтому вполне законно рассматривать не только то, может ли процесс расширения Конференции по разоружению по-прежнему проводиться на основе кооптирования, использовавшейся до настоящего времени, но также и то, будут ли по-прежнему жизнеспособны прежние правила в случае сохранения этой системы.

В заключение хочу сказать, что Испания надеется на скорейшее расширение Конференции и принятие новых членов, а также на то, что будет занято, если это сочтут возможным, место, которое раньше занимала Германская Демократическая Республика. В этой связи я хотел бы напомнить Комитету о том, что Испания просила включить её в состав участников Конференции, с тем чтобы участвовать в её работе в качестве полноправного члена.

Г-н ХМАСИ (Лаосская Народно-Демократическая Республика) (говорит по-французски): От имени делегации Лаосской Народно-Демократической Республики я хотел бы искренне поздравить Вас по случаю единодушного избрания на пост

(Г-н Хмаси, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

Председателя этого важного Комитета. Вы представляете страну и народ, с которым нас на протяжении веков сближало интеллектуальное родство и общие устремления к всеобщему миру. Мы также хотим поздравить и других членов Президиума.

Глубокие и стремительные изменения в самой концепции мира и отношений между государствами, произошедшие на международной арене за последние 12 месяцев, убеждают нас в том, что наш мир неумолимо движется в направлении разрядки и сотрудничества, что все споры между государствами могут впредь разрешаться мирным путем, без идеологического противоборства, и что можно избежать вооруженных конфликтов и войн путем усилий по достижению взаимопонимания и переговоров. Сближение и сотрудничество между двумя сверхдержавами, Советским Союзом и Соединенными Штатами, в области разоружения и международной безопасности позволили положить конец "холодной войне", которая более чем 40 лет разделяла мир на два противоборствующих блока и однажды чуть было не ввергла мир в ядерную войну. Международное сообщество может только приветствовать эти изменения в международной обстановке и радоваться им, поскольку они обещают привести к созданию нового международного порядка в мире, который впредь будет свободным от насилия и ядерного оружия.

(Г-н Хмаси, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

Невозможно было и подумать, что уж слишком благоприятно развивались события на пороге третьего тысячелетия, если бы не обрушившийся на нас кризис в Персидском заливе, который напомнил о все еще очень уязвимом характере мира, в котором мы живем. Вероломная аннексия независимого государства соседней страной, более сильной и лучше вооруженной, последующая концентрация в этом регионе иностранных войск и самых современных и новейших видов вооружений и угроза применения там оружия массового уничтожения, могли в любой момент взорвать пороховую бочку и развязать крупномасштабную конфронтацию, разрушительные последствия которой определенно могли бы выйти за пределы этого региона.

В условиях этой взрывоопасной ситуации, повторение которой совсем не исключается в будущем в других регионах, вопрос о всеобщем и полном разоружении становится одной из самых насущных проблем, которые, на мой взгляд, все международное сообщество должно решать со всей тщательностью и серьезностью, которых она заслуживает.

Мы не ошибемся, если скажем, что вопрос разоружения стоит на повестке дня с самых первых месяцев основания нашей универсальной Организации, с момента появления ядерного оружия на международной арене, и с тех пор различными учреждениями системы Организации Объединенных Наций было принято множество резолюций и решений. Однако так и не удалось выработать эффективные меры для установления критериев, определяющих уровень вооружений, необходимый для обороны и безопасности государств, однако, исключающий возможность проведения ими широкомасштабных наступательных операций.

В связи с этим мы высоко оцениваем политику военной транспарентности, принятую Советским Союзом, которая в случае, если бы этому примеру последовали и другие государства, в значительной степени облегчила бы задачу нашей Организации. С другой стороны мы приветствуем решение, также принятое Советским Союзом в 1988 году приступить к значительному одностороннему сокращению военных сил и вооружений, в частности танков, артиллерийских орудий и боевых самолетов. Все эти решения свидетельствуют о решимости и огромной ответственности этой страны, чья новая военная доктрина, разработанная и принятая в 1987 году, соответствующим образом основывается на принципе поддержания разумного уровня вооружений, достаточного для

(Г-н Хмаси, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

обеспечения ее обороны. Мы надеемся, что другие военные державы мира смогут последовать этому ценному примеру с тем, чтобы придать работе Комиссии по разоружению новый импульс, который мог бы постепенно привести к долгожданному результату.

Эти односторонние меры по разоружению, о которых я только что говорил, заслуживают поощрения и поддержки и им следует уделять такое же значение, как и переговорам или соглашениям на двустороннем, региональном и многостороннем уровнях. Все инициативы и начинания в области разоружения, как ядерного, так и обычного, взаимосвязаны и дополняют друг друга на пути продвижения к единой цели, а именно – всеобщему и полному разоружению.

Возвращаясь к вопросу о двусторонних переговорах, в частности между Советским Союзом и Соединенными Штатами, являющимися двумя крупнейшими в военном отношении государствами в мире, международное сообщество единодушно в признании важности прогресса, достигнутого с момента подписания в декабре 1987 года Договора о ликвидации их ракет средней дальности и меньшей дальности (РСМД), что сделало возможным ликвидацию на систематической основе их ядерных ракет средней дальности наземного базирования. На последней Советско-американской встрече на высшем уровне в Хельсинки эти две страны вновь подтвердили свое намерение стремиться к подписанию в конце этого или в начале следующего года договора по СНВ, который должен предусматривать 35-процентное сокращение их стратегических ядерных арсеналов и иметь позитивное воздействие на деятельность в области многостороннего разоружения в других областях.

Мы особенно удовлетворены соглашением по химическому оружию, подписанному между двумя странами на Встрече на высшем уровне в Вашингтоне в начале июня этого года. Это соглашение помимо того, что оно предусматривает уничтожение, начиная с конца 1992 года, большей части их объявленных запасов предполагает, в частности, проверку и контроль на местах и обязательство прекратить производство этих видов оружия с момента вступления Соглашения в силу, а также – что является наиболее важным аспектом в связи с настоящим кризисом в Персидском заливе – выражает решимость обеих стран содействовать многосторонним переговорам с целью скорейшего завершения подготовки проекта международной конвенции о полном и окончательном запрещении этих видов оружия. Совместная декларация этих стран о нераспространении

(Г-н Хмаси, Лаосская Народно-Демократическая Республика)

ядерного оружия, принятая в это же время, знаменует собой еще один шаг на пути к ядерному разоружению, хотя на четвертой Конференции по рассмотрению действия Договора о нераспространении, состоявшейся в Женеве, не было принято заключительной декларации ввиду отсутствия политической воли со стороны ряда ядерных держав, к крайнему сожалению большинства государств-членов.

Что касается разоружения в области обычных вооружений, приятно отметить, что благодаря важным изменениям, имевшим место в течение последних нескольких месяцев в Европе, работа в рамках Конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе достигла уже такой стадии, что мы можем сейчас, предвзято события, сказать, что на следующей конференции на высшем уровне в Париже через три недели руководители 34 государств-членов смогут подписать заключительное соглашение о крупном сокращении их вооруженных сил и вооружений, в частности вооружений стран НАТО и Варшавского Договора, от Атлантики до Урала. Это соглашение приобретет еще большее значение ввиду того, что оно ознаменует окончание четырех десятилетий военной конфронтации Восток-Запад и установление нового политического порядка на континенте. Однако определенные круги выражают озабоченность по поводу того, что высвобожденное таким образом оружие, включая большое число танков, БМП, артиллерийских орудий, вертолетов, боевых самолетов и других видов легких вооружений, может в результате беспрепятственно оказаться в странах третьего мира при условии международного положения о передаче оружия и таким образом превратиться в инструмент дестабилизации, напряженности и конфронтации в этих странах. Лаосская Народно-Демократическая Республика, являющаяся маленькой страной с ограниченными ресурсами, полностью разделяет эту озабоченность.

Продолжая эту же тему, моя делегация вновь хочет высказаться против сохранения военных баз, складов оружия и боеприпасов, проведения военных маневров отдельными державами за пределами своих собственных территорий. Все эти меры, которые могут привести к конфликтам между государствами, должны быть тщательно изучены Комиссией по разоружению и запрещены точно так же, как и другие виды гонки вооружений.

Организация Объединенных Наций благодаря Первому комитету и Комиссии по разоружению является наиболее подходящим высшим органом для обсуждения и решения проблемы всеобщего и полного разоружения. Но, если мы хотим, чтобы работа в этой

(Г-н Хмаси, Лаосская Народно-
Демократическая Республика)

области приносила результаты, необходимо, чтобы все государства, большие и малые, четко придерживались принципа неприменения или угрозы применения силы в международных отношениях, как это предусмотрено в Уставе Организации. Именно на основе строгого соблюдения этого принципа моя страна, Лаосская Народно-Демократическая Республика, намерена присоединиться в силу своих возможностей к усилиям международного сообщества для решения этой исключительно важной и трудной задачи разоружения.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас я предоставляю слово представителю Индонезии, послу Нана Сутресна, который в качестве нынешнего Председателя Комиссии по разоружению представит доклад Комиссии.

Г-н СУТРЕСНА (Индонезия, Председатель Комиссии по разоружению) (говорит по-английски): Являясь на текущей сессии Председателем Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению, я имею честь представить доклад Комиссии на сессии 1990 года, содержащийся в документе A/45/42. Как и в предыдущие годы, доклад содержит четыре главы и приложения, что является результатом обсуждений Комиссии различных вопросов разоружения согласно повестке дня сессии 1990 года. В частности, глава IV содержит выводы и рекомендации, которые должным образом отражают статус переговоров по вопросам разоружения, которого Комиссия достигла в мае этого года.

Как и в предыдущие годы, сессия 1990 года была организована в соответствии с мандатом Комиссии по разоружению, который был изложен в пункте 118 Заключительного документа первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной вопросам разоружения, а также в соответствии с директивами Генеральной Ассамблеи, выдвинутыми на тридцать седьмой и сорок четвертой сессиях в резолюциях 37/78 N и 44/119 C, согласно которым Комиссия была призвана уделять внимание на каждой основной сессии конкретным вопросам и прилагать максимум усилий для выработки конкретных рекомендаций по этим темам для последующих сессий Генеральной Ассамблеи. После жарких дискуссий на основной сессии 1990 года конкретные рекомендации Комиссии, предложенные сорок пятой сессии Генеральной Ассамблеи, были одобрены консенсусом, как указано в пункте 28 доклада. Эти рекомендации были приняты либо каждой из четырех рабочих групп и контактной группой, либо группами по проведению консультаций, которые занимались соответствующими основными вопросами повестки дня. Следует отметить, что на этой сессии Комиссия была призвана рассмотреть семь важных пунктов повестки дня. Среди них был один новый пункт, а именно "Объективная информация по военным вопросам".

В этой связи я хотел бы с радостью сообщить о том, что на протяжении этого года Комиссии удалось завершить работу по всем основным пунктам повестки дня, за исключением нового пункта. Комиссия приняла на основе консенсуса тексты по

(Г-н Сутресна, Председатель,
Комиссия по разоружению)

пунктам, которые связаны с вопросом ядерного потенциала Южной Африки, роли Организации Объединенных Наций в области разоружения, разоружением в области обычных вооружений, а также проект Декларации о провозглашении 90-х годов в качестве третьего десятилетия разоружения. Значительный прогресс был также достигнут по вопросу военно-морских вооружений и разоружения. Выводы и рекомендации по этому вопросу были поддержаны всеми участниками консультаций.

Давая общую оценку работы Комиссии, я полагаю, что успеха на сессии 1990 года удалось достичь благодаря сотрудничеству, гибкости и готовности пойти на компромисс, проявленными всеми государствами-членами. Пункт, касающийся гонки вооружений и ядерного разоружения рассматривался всеми как один из наиболее сложных вопросов повестки дня. Согласно этому пункту Комиссия практически должна была разработать мини-программу всеобъемлющего разоружения. Не удивительно, что на данном этапе Комиссия не смогла принять консенсусный текст по этому вопросу. Недавно объявленная договоренность между Советским Союзом и Соединенными Штатами Америки на встрече в верхах в июне этого года по переговорам о сокращении стратегического ядерного оружия в принципе является лишь частью этого вопроса и не может придать существенный импульс многостороннему процессу переговоров по вопросу о ядерном разоружении. Другие аспекты этого вопроса были должным образом отражены на четвертой Конференции участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора, состоявшейся в августе и сентябре этого года.

На протяжении последних лет многие члены Комиссии указывали на то, что Комиссии следует ограничить число пунктов повестки дня для того, чтобы уделить максимум внимания нескольким вопросам, у которых больше, чем у других шансов на успех. В прошлом году многие делегации сделали в этой связи конкретные предложения. Действительно, некоторые из этих рассматриваемых вопросов, годами оставались на повестке дня Комиссии, не приводя ни к каким результатам, хотя, было соответственно признано, что к такому итогу приводило отсутствие благоприятных международных условий в прошлом. В этой связи под компетентным председательством посла Багбени Нзенгейя из Заира Комиссии удалось разработать комплекс "путей и средств повышения эффективности работы Комиссии по разоружению", содержащейся в приложении к резолюции 44/119 С. Эта программа реформ была официально принята Комиссией на соответствующей сессии этого года.

(Г-н Сутресна, Председатель,
Комиссия по разоружению)

В том, что касается организации работы Комиссии в 1990 году, мы с удовлетворением отмечаем, что, несмотря на некоторые трудности по вопросу об учреждении вспомогательного органа по новому пункту повестки дня, Комиссия освободилась от процедурных и организационных проблем в связи с вопросом справедливого распределения поста председателя среди вспомогательных органов на протяжении этой сессии. В этой связи я полагаю, что некоторые предсессионные консультации оказались весьма полезными и внесли большой вклад в надлежащую организацию работы Комиссии в этом году. Соответствующие мероприятия по проведению заседаний также повысили эффективность использования ресурсов конференции на сессии по основным вопросам в 1990 году. Я убежден в том, что необходимые консультации среди делегаций наряду с помощью Департамента по разоружению облегчили бы работу Комиссии в будущем, имея в виду принятую программу реформ "Пути и средства повышения эффективности работы Комиссии по разоружению".

Наконец, я хотел бы выразить признательность всем делегациям за понимание и за их деловой подход к проведению работы Комиссии в этом году с целью выполнения задач, возложенных на нее Генеральной Ассамблеей. Особую дань уважения нужно воздать членам президиума Комиссии, в частности докладчику г-же Либерата Муламула из Объединенной Республики Танзания и Председателям различных рабочих групп, контактной группы и группам по консультациям, а именно: Г-ну Сергею Мартынову из Белорусской Советской Социалистической Республики, Вам лично, г-н Председатель, послу Роберто Гарсиа Моритану из Аргентины, послу Сержиу де Куэйроз Дуарте из Бразилии, послу Нугрохо Виснумурти из Индонезии, послу Петеру Хохенфельнеру из Австрии за их сотрудничество и помощь. От имени Комиссии я хотел бы также выразить признательность Департаменту по вопросам разоружения за ценную помощь, оказанную Комиссии, в частности заместителю Генерального секретаря по вопросам разоружения г-ну Ясуши Акаши и секретарю Комиссии по разоружению г-ну Лин Куо-Чун, а также поблагодарить их коллег, которые работали секретарями вспомогательных органов Комиссии. От имени Комиссии я выражаю мою огромную признательность другим сотрудникам Секретариата, которые оказывали помощь Комиссии в выполнении ее задач.

Сейчас я имею честь представить ежегодный доклад Комиссии Организации Объединенных Наций по разоружению, который содержится в документе А/45/42.

Г-н ДЖАЙЯ (Бруней-Даруссалам) (говорит по-английски): Прежде всего позвольте мне искренне поздравить Вас, г-н Председатель, от себя лично и от имени моей делегации по поводу избрания Вас Председателем Первого комитета. Я рад видеть Вас, видного деятеля вашей страны, Непала, с которой Бруней-Даруссалам поддерживает теплые и дружественные отношения, руководящего работой этого важного Комитета. Мы уверены в успехе нашей работы под Вашим руководством. Я хотел бы также передать мои поздравления другим должностным лицам Комитета, преданность которых способствовала его работе.

Сегодня наши заседания проходят на фоне важных изменений, которые преобразуют глобальную политическую и экономическую обстановку. Эти изменения породили новые тенденции в направлении мира и примирения во многих регионах мира, а также в области межгосударственных отношений среди сообщества наций, которые обретают новые мирные очертания.

Как заявил министр иностранных дел моей страны в ходе общих прений, такие мирные тенденции следует рассматривать во всеобщей глобальной перспективе, а не с точки зрения только одного или двух регионов. Всеобщая разрядка должна дать нам возможность рассмотреть вопрос о накоплении вооружений и о мирном урегулировании споров.

Жизненно важно не просто согласиться с явлением приобретения вооружений как неизбежной чертой межгосударственной деятельности. Зачастую это является глубоко утвердившейся причиной затянувшихся военных действий. До тех пор, пока не решена проблема сокращения вооружений, перспектива всеобъемлющего мира – глобального мира и стабильности, – к чему мы все стремимся, может существовать только в локальных ситуациях.

Положение в Персидском заливе четко демонстрирует хрупкость нового глобального мирного порядка. Непрекращающиеся поставки оружия в регион во время конфликта между Ираном и Ираком повысили возможности стран региона вести разрушительную войну. Одним из трагических парадоксов военной промышленности является то, что сейчас человек стоит перед опасностью оружия массового уничтожения, которое он сам же и изобрел.

Как я уже говорил, мы наблюдаем изменения в ведении межгосударственных отношений. Нас воодушевляет сотрудничество, проявленное сверхдержавами в поисках решения сложных международных проблем. В результате таких позитивных подходов и с учетом поддержки со стороны всех государств Организация Объединенных Наций и

(Г-н Джайя, Бруней-Даруссалам)

особенно Первый комитет имеют возможность играть более влиятельную роль в обсуждении вопросов разоружения. Мы считаем, что такая роль Организации Объединенных Наций является решающей, если мы хотим избежать прошлых неудач, по мере того как государства пытаются обеспечить подлинное сокращение вооружений, эффективный контроль и гарантии нераспространения ядерного оружия.

Нам представляется, что во избежание таких неудач необходимо активное участие Организации Объединенных Наций и соблюдение ее Устава всеми государствами-членами наряду с обязательством вести диалоги в области двустороннего и регионального разоружения в соответствии с усилиями Организации Объединенных Наций.

Мы надеемся, что улучшившийся международный климат приведет к возобновлению усилий всех стран, направленных на добросовестное осуществление целей разоружения. Прекращение напряженности в отношениях между Востоком и Западом ослабило стремление к военному превосходству, и это, как мы надеемся, может привести к фактическому сокращению вооружений. Такая тенденция пока ограничивается, по-видимому, только Востоком и Западом. Пока же накопление вооружений в остальных странах, особенно в странах третьего мира, продолжается. Своими действиями многие страны третьего мира ведут сейчас свою собственную гонку вооружений. Это - отражение лежащих в основе проблем, которыми характеризуется политическая обстановка в странах третьего мира. Положение осложняется противоречием между необходимостью решать проблемы недостаточного развития в странах третьего мира, с одной стороны, и приобретать больше вооружений, с другой.*

Это подтверждается продолжающимися распространением и усилением гонки вооружений, что по большей части обусловлено чувством неуверенности одних стран в отношении намерений и уважении международного права со стороны других стран. Это способствует постоянному накоплению существующих видов вооружений - обычных и ядерных - а также разработке новых видов.

* Г-н Мартынов (Белорусская Советская Социалистическая Республика), заместитель Председателя, занимает место Председателя.

Каждое государство имеет право на безопасность, которой ничто не угрожает. Мы надеемся, что в условиях нынешней международной разрядки сейчас можно принимать активные меры по укреплению доверия. Так, мы приветствуем созыв в Катманду в начале этого года регионального совещания по мерам укрепления доверия в регионе Азии и Тихого океана как важную меру в направлении установления более прочных отношений, лишенных подозрительности и недоверия. Нельзя упускать представившуюся сейчас возможность создать новый мировой порядок, который не обусловлен размерами и военным потенциалом любой страны.

Соединенные Штаты и Советский Союз проложили путь. Подписание в 1988 году Договора о ликвидации ракет средней и меньшей дальности (РСМД) явилось знаменательным достижением в области ограничения вооружений. Мы надеемся, что вслед за этим такой же успех будет достигнут на переговорах о сокращении наступательных вооружений (СНВ). На своей встрече в июне этого года советский и американский руководители подтвердили свою решимость завершить заключение договора о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений, с тем чтобы к концу этого года он был готов для подписания. Мы надеемся, что этот договор достигнет целей, к которым он стремится, а именно ослабления опасности возникновения ядерной войны и укрепления мира и международной безопасности. Мы придерживаемся также мнения, что, если мы должны остановить гонку вооружений и осуществлять контроль за качественным совершенствованием оружия массового уничтожения, нам нужно серьезно рассмотреть вопрос о договоре о полном запрещении испытаний. Мы сожалеем, что на четвертой Конференции участников Договора о нераспространении ядерного оружия по рассмотрению действия Договора не был достигнут консенсус по вопросу о взаимосвязи между ядерными испытаниями и режимом нераспространения. Мы надеялись, что ввиду растущей обеспокоенности по поводу распространения ядерного оружия международное сообщество, особенно государства, обладающие ядерным оружием, проявят одинаковое отношение в пользу договора о полном всеобщем запрещении испытаний ядерного оружия. Логика подсказывает запретить испытания ядерного оружия, если мы не хотим постоянной его разработки. Мы призываем к воссозданию Специального комитета на сессии 1991 года для ведения переговоров в отношении договора о полном запрещении испытаний.

(Г-н Джайя, Бруней-Даруссалам)

Мы в равной мере озабочены тем, что, несмотря на Женевскую конвенцию 1925 года, региональные конфликты по-прежнему характеризуются применением или угрозой применения химического оружия. Вот почему мы приветствуем договоренность, достигнутую между Соединенными Штатами и Советским Союзом на июньской встрече на высшем уровне, о ликвидации своих запасов химического оружия. Мы надеемся, что все страны, обладающие таким оружием, примут аналогичные меры.

Как отметил на Генеральной Ассамблее министр иностранных дел моей страны, военные действия, ведущие к эскалации гонки вооружений, не могут быть удовлетворительно прекращены без изучения причин, вызывающих эти действия. Независимо от того, носят ли причины политический характер, или они коренятся в социально-экономических или экологических проблемах, стоящих перед многими странами, они обуславливают военные действия и дают повод для вооруженных конфликтов.

Поэтому, по мере того как мы изыскиваем пути непосредственного решения вопросов сокращения вооружений, необходимо принять сопутствующие меры для устранения основных опасностей для всеобщего мира. Только в этом случае будут достигнуты благородные цели, начертанные в нашем Уставе.

Г-н МУХИСА КАНТЕЛАР (Куба) (говорит по-испански): Моя делегация испытывает большое удовлетворение в связи с тем, что г-н Рана руководит работой нашего Комитета. Мы рассматриваем это как заслуженную дань его дипломатическому мастерству и опыту и как подтверждение того факта, что в нашей Организации и в области разоружения все страны могут внести вклад, который необходимо учитывать, независимо от их географического размера или экономической и военной мощи.

Мы также поздравляем других членов Президиума и заверяем их в том, что мы полностью готовы сотрудничать с ними в выполнении ими своих обязанностей. Мы уверены, что они не пощадят усилий для обеспечения успешного завершения нашей работы.

Все знают, что политическая обстановка, в которой проводится работа, развивается, особенно если сравнивать с прошлыми сессиями.

Тенденция к мирному урегулированию региональных споров, которая, как представляется, начинает проявляться, глубокие изменения, имеющие место в Восточной Европе, продолжающееся улучшение отношений между Советским Союзом и Соединенными Штатами, которые сейчас продвигаются по пути большего понимания и сотрудничества и таким образом укрепляют климат разрядки на европейском континенте – все это признаки нового времени.

Разумеется, все это не может не оказывать влияния на нашу работу. Некоторые, в том числе и в нашем Комитете, придерживаются мнения, что "холодная война" кончилась. Уважая это мнение, мы полагаем, что, хотя были предприняты шаги, которые, как мы надеемся, приведут к ликвидации этого мрачного периода, мы должны со всей откровенностью и без лишнего бахвальства заявить, что еще не настало время ликовать по поводу исчезновения этого периода. Достаточно напомнить о том, чем знаменовался рассвет послевоенного периода: Хиросима и Нагасаки стали жертвами бомбардировок с применением такого оружия массового уничтожения, которое привело к началу ядерной эры, и сейчас 45 лет спустя, после непрекращающихся военных действий мы все же не можем ликвидировать угрозу ядерной войны и существует более изощренное и технически усовершенствованное оружие, чем то, которое сбросили на японские города.

Кроме того, хотя "холодная война" в основном отмечается военной и идеологической конфронтацией между Востоком и Западом, сначала в основном сконцентрированной на европейском континенте, где Советский Союз восстал из руин,

заплатив огромную цену за свою борьбу против фашизма, масштаб этой конфронтации распространился за пределы Европы и укоренился в политике разрушения в других широкомасштабных и далеких регионах мира, включая Азию, где, в частности, по-прежнему сохраняется искусственное разделение Корейского полуострова; Латинскую Америку и Карибский регион, где Куба, после почти трех десятилетий по-прежнему подвергается слепой и неразборчивой в средствах политики "холодной войны", проводимой той самой империей, которая дала миру это злое порождение ума, которое приносило и продолжает приносить столько ущерба нашим народам.

Поэтому недостаточно того, что улучшились отношения между Советским Союзом и Соединенными Штатами и напряженность уступила место большей гармонии в отношениях между европейскими странами, хотя мы, конечно, приветствуем такое развитие событий. Однако помимо этого существует необходимость для еще более радикальных изменений в мышлении, подходах и действиях в международной жизни.

Есть ли какое-либо различие между дестабилизирующими усилиями, вмешательством во внутренние дела других государств, включая использование подрывных и нелегальных радиопередач, направленных против независимых стран, нарушением суверенитета, актами агрессии и попытками использовать голод в качестве орудия или разорения людей? Это меры, которые в прошлом осуществлялись против некоторых стран в Европе и которые сейчас используются против многих стран третьего мира в Азии, Африке и Латинской Америке, которые хотят лишь справедливого обращения и уважения их желания жить в мире, продолжать свое собственное развитие и добиваться экономического и социального благополучия.

Возможно сейчас нет "холодной войны", однако по-прежнему миллиарды расходуются на создание нового, более смертоносного и усовершенствованного оружия, несмотря на то, что по мере приближения к концу двадцатого столетия мы считаем на самом деле, как это ни аморально, что десятки миллионов людей, в частности детей, умирают от голода или болезней и эпидемий, для лечения которых наука разработала очень дешевое и эффективное лечение?

Может быть то, что происходит, не "холодная война", несмотря на то, что те, кто располагает научными и финансовыми средствами для спасения этих жизней, не сделали этого.

(Ген Мухиса Кантелар, Куба)

Разве это не "холодная война", когда допускают, чтобы экономика стран третьего мира терпела крах, а миллионы людей в этих странах были обречены на жизнь в нищете, и когда день за днем они все больше задыхаются от непрекращающихся требований выплатить внешние миллиардные долги, которые они не делали?

И разве это не "холодная война", когда мы становимся свидетелями подписания соглашений по разоружению между ядерными державами и когда по-прежнему проводятся подрывные широкомасштабные маневры по соседству с независимыми суверенными странами, направленные на афиширование своего военного превосходства, для того чтобы угрожать народам и запугивать их?

К сожалению, мы не можем согласиться с предположением, что период "холодной войны" со всеми его отрицательными для человечества последствиями уже остался позади.

Приветствуя вселяющие надежду перемены, которые происходят во всем мире, мы полагаем, что поспешность провозглашения эры после "холодной войны" является ничем иным, как недооценкой реального положения и игнорированием голосов многих людей в различных регионах, которые также призывают к окончанию "холодной" и прочих войн всех видов, препятствующих возможности достижения справедливого и честного мира, к которому они стремятся.

Общественный факт, что наибольшую угрозу для человечества несет ядерное оружие. Хотя предотвращение начала ядерной войны является задачей первоочередной важности, наиболее надежной гарантией того, чтобы это оружие не применялось и чтобы могла выжить человеческая раса, является полное уничтожение такого оружия.

Двустороннее соглашение между Советским Союзом и Соединенными Штатами по вопросу об уничтожении своих ракет средней дальности и меньшей дальности, которое недавно начало выполняться, очень скоро приведет к возможности уничтожения одного типа ядерного оружия, несмотря на то, что это лишь небольшое уменьшение существующих мощностей, подлежащих уничтожению.

Соглашение, которое недавно подписано и ратифицировано на встрече в верхах между руководителями Советского Союза и Соединенных Штатов с намерением подписать в начале следующего года соглашение о ликвидации части их стратегических запасов, несомненно, будет означать еще один шаг к сокращению ядерного вооружения.

Наша делегация приветствует прогресс, достигнутый до сих пор, и мы верим в

принятие будущих соглашений по стратегическому и другим видам ядерного оружия.

Однако хотя угроза ядерной катастрофы несколько ослаблена, а количество ядерного оружия было сокращено до определенной меры, человечество все еще остается заложником возможности применения такого оружия. Следовательно, мы не можем проявлять нерешительность в нашем справедливом требовании о запрещении и полной ликвидации такого оружия.

В докладе Генерального секретаря о всеобъемлющем исследовании по вопросу о ядерном оружии, подготовленном группой экспертов под руководством посла Теорина, которому мы воздаем должное, совершенно определенно указывается, что в 1990 году все еще сохраняются 50 тыс. ядерных боеголовок, размещенных по всему миру, а совокупная взрывная мощность нынешних ядерных арсеналов в регионе составляет 13 000 млн. тонн ТНТ, что в миллион раз превышает энергию в результате взрыва атомной бомбы в Хиросиме.

(Г-н Мухиса Кантелар, Куба)

Представляется, что экспертам не удалось достичь согласия по вопросу, который, по-видимому, рассматривался недостаточно углубленно, но который тем не менее мы считаем очень важным. Здесь я имею в виду относительное и постоянное развитие и совершенствование ядерного оружия и его модернизацию за счет применения научно-технических достижений. Эта ответственность лежит на ядерных державах, включая две основные ядерные державы, которые постоянно способствуют продолжению гонки ядерных вооружений и так называемому вертикальному распространению ядерного оружия.

Мы не можем не прислушаться к постоянным требованиям и призывам международного сообщества, включая нашу Организацию, к окончательному и полному прекращению ядерных испытаний. В самом деле вызывает удивление, что даже сегодня, после неудачного исхода недавней четвертой Конференции по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия, некоторые делегации позволяют себе игнорировать мнение международного сообщества и пытаются даже в нашем Комитете убедить нас в том, что испытания ядерного оружия должны быть продолжены, если мы хотим, чтобы они продолжали служить надежным средством ядерного сдерживания.

Делегация Кубы, убежденная в справедливости позиции группы делегаций во главе с Мексикой, которая предприняла инициативу по созыву конференции для внесения поправки к Договору о частичном запрещении ядерных испытаний, полностью поддерживает это требование и надеется, что Конференция, которая должна быть созвана в начале следующего года, станет новым краеугольным камнем в деятельности по достижению полного запрещения ядерных испытаний и ликвидации ядерного оружия.

Аналогичным образом мы выступаем за активизацию деятельности Конференции по разоружению, чтобы, таким образом, избежать положения, при котором после нескольких лет деятельности она смогла лишь вновь учредить Специальный комитет по запрещению испытаний ядерного оружия на заключительном этапе работы в нынешнем году, и то с весьма ограниченным мандатом и при наличии слабой возможности рекомендовать немедленное возобновление его работы в начале следующей сессии Конференции в январе будущего года.

Борьба с такими проблемами, как наркотики, преступность и ухудшение окружающей среды - это вопросы, которые в последнее время превратились в проблемы, имеющие транснациональный характер и глобальные последствия. Не отрицая подлинного характера этих проблем и необходимости нахождения их решения, кое-кто предлагает, чтобы им был отдан приоритет, с тем чтобы включить их в число вопросов, изучаемых и рассматриваемых Советом Безопасности, что расширило бы сферу компетенции этого органа Организации Объединенных Наций.

Мы должны вновь задать себе вопрос, разве проблема полного и всеобщего запрещения ядерных испытаний не затрагивает все страны? Разве это не вопрос, имеющий транснациональный характер и глобальные последствия, которым мы занимаемся уже столько лет? Он имеет значение для выживания человечества, поскольку его нельзя отделить от вопроса, касающегося ядерного оружия, и разве поэтому он не должен рассматриваться в качестве приоритетного вопроса, имеющего не меньшее значение, нежели любой другой важный вопрос?

Еще одним вопросом, заслуживающим внимания в числе других рассматриваемых нами вопросов, является проблема химического оружия. Несмотря на неоднократные призывы Генеральной Ассамблеи к скорейшему заключению конвенции о запрещении химического оружия и несмотря на предпринимаемые усилия, еще не удалось довести эту работу до конца. Ряд вопросов остается нерешенным, и они требуют скорее политической воли, чем технического мастерства.

Наша делегация, которая призывает к скорейшему заключению конвенции с запрещением разработки, производства, накопления и применения химического оружия, а также к началу уничтожения этого вида оружия и мощностей по его производству, будет продолжать активно работать для достижения универсальной, недискриминационной конвенции, которая установила бы равные права для всех сторон и не препятствовала бы развитию химической промышленности международного сотрудничества в области мирного использования этих ресурсов.

В своем выступлении в июле сего года Группа неприсоединившихся и нейтральных стран - членов Конференции по разоружению, отметив двустороннее соглашение между Советским Союзом и Соединенными Штатами о ликвидации и прекращении производства химического оружия, выразила сожаление по поводу того, что поправки, предложенные этими

странами к проекту многосторонней конвенции, будут иметь негативные последствия, поскольку они, в частности, отсрочили принятие решения о полной ликвидации химического оружия и создали определенные условия, распространяющие на государства права, основанные на обладании химическим оружием, и создающие правовую неопределенность в отношении охвата и осуществления этой многосторонней конвенции. Группа также подчеркнула свое мнение о том, что конечной целью должна быть конвенция, имеющая недискриминационный характер и пользующаяся всеобщей поддержкой.

Делегация Кубы, как указано в заявлении Группы 21, придерживается того мнения, что полная ликвидация всех видов химического оружия и мощностей по его производству должна быть безусловной и что решение об этом должно быть принято одновременно с заключением самой Конвенции, как указано в существующем проекте. Мы также вновь подтверждаем нашу позицию, согласно которой наиболее эффективным средством предотвращения распространения такого оружия может быть лишь полное и окончательное его запрещение. Поэтому мы должны заявить о нашем несогласии с подходом, направленным на принятие частичных мер в отношении так называемого режима нераспространения химического оружия.

Далее я хотел бы коснуться других важных вопросов, таких, как разоружение в области обычных вооружений. После многолетних усилий на последнем совещании Комиссии по разоружению удалось завершить рассмотрение этого вопроса, приняв консенсусом документ, устанавливающий принципы, которые должны соблюдаться при принятии мер в этой области. Наша делегация приветствует итоги проведенной работы, хотя мы и предпочли бы более активный подход к решению вопроса о качественном совершенствовании оружия и применении самых современных технологий при производстве обычных вооружений.

Для делегации Кубы разоружение в области обычных вооружений является важным компонентом всеобщего и полного разоружения, где мы не можем не отметить прогресс, достигнутый в области ядерного разоружения, имеющей приоритетное значение. Признавая особую ответственность ядерных держав и государств, обладающих наибольшими военными арсеналами, а также необходимость удовлетворения оборонных потребностей наряду с защитой суверенитета и территориальной целостности без ущерба

для безопасности, наша делегация отмечает, что необходимо положить конец актам агрессии, интервенции и вмешательства во внутренние дела государств, с тем чтобы создать атмосферу, при которой все государства смогли бы участвовать в этом процессе.

Некоторые делегации подчеркивали целесообразность и необходимость принятия мер по разоружению в области обычных вооружений на региональном уровне; некоторые даже отдавали этим мерам приоритет. В более ранних исследованиях, проведенных Организацией Объединенных Наций, затрагиваются аспекты, требующие серьезного анализа, однако европейский опыт, несомненно, обеспечивает более объективный взгляд на такие меры, особенно если учесть, что всего через несколько дней после наших прений в ходе встречи на высшем уровне в рамках Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ), которая состоится в Париже, будет подписано первое соглашение по разоружению в области обычных вооружений в Европе. Мы приветствуем это событие, поскольку оно, несомненно, окажет позитивное влияние на международный мир и безопасность.

(Г-н Мухиса Кантелар, Куба)

Делом чрезвычайной важности, как уже было признано, является необходимость учесть характерные особенности этого региона и обеспечить участие всех заинтересованных государств и рассмотрение их точек зрения.

Нынешние события в Европе создали условия, благоприятные для ведения переговоров по мерам разоружения, которые обретут конкретную форму в ближайшем будущем. Учитывая особенности этого континента, где начались и проходили две мировые войны и где подходы и позиции недоверия привели к созданию двух крупнейших военных союзов, не вызывает удивления тот факт, что самое совершенное оружие и арсеналы, какие только есть на планете, сосредоточены на этом континенте.

Хотя мы и приветствуем проведение переговоров в Европе и планируемые меры, — это не может не давать нам оснований для оптимизма, несомненно то, что каждый регион или континент имеет свои особенности и характерные черты. В других регионах и на других континентах в своем стремлении к желанной цели мира необходимо принимать во внимание такие вещи, как невоенные угрозы безопасности. Необходимо также учитывать историю политического вмешательства, вооруженной агрессии и других видов вмешательства держав, действующих в региональном контексте, помимо тех, которые географически выходят за эти рамки. Поэтому необходимо, чтобы эти державы соблюдали обязательства в отношении разоружения в области обычных вооружений, которые исключили бы возможность применения агрессии против других стран или какой-либо угрозы их безопасности, территориальной целостности, суверенитету и независимости. Необходимо также, чтобы запасы обычных вооружений этих стран были сокращены до уровня, необходимого для их обороны.

Не могу закончить свое выступление, не коснувшись вопроса о так называемой рационализации работы Первого комитета. В течение некоторого времени наш Комитет, заняв практический подход, стремится рационализировать свою работу наилучшим образом. Мы не возражаем против постоянных усилий, направленных на определение того, как наилучшим образом организовать нашу дальнейшую работу, и мы уверены, что все внесут свой вклад и приложат свои усилия при условии, что это будет сделано без

(Г-н Мухиса Кантелар, Куба)

ущерба основным целям и приоритетам в нашей работе. Вероятно, есть такие области, где возможно объединять или даже сокращать тексты, но мы не должны отчаиваться или критиковать наши собственные подходы, когда возникают различные мнения и мы не можем выработать общий текст или когда нам приходится прибегать к голосованию по тем вопросам, по которым мы не можем добиться консенсуса.

Г-н БУЛЛ (Либерия) (говорит по-английски): Прежде всего позвольте мне от имени делегации Либерии передать Вам самые теплые поздравления по случаю Вашего единодушного избрания на пост Председателя Первого комитета. Богатый опыт, с которым Вы пришли на эту должность, гарантирует нам, что под Вашим компетентным руководством работа нашего Комитета увенчается успехом. Мы также хотели бы поздравить и других должностных лиц Комитета.

Со времени последней сессии Генеральной Ассамблеи международная политическая среда по-прежнему переживает значительные изменения. "Холодная война" закончилась, и идеологическая конфронтация между Востоком и Западом уступила место новой эре мира и сотрудничества. Все возрастающее сближение между Соединенными Штатами и Советским Союзом позволяет этим странам добиться определенного прогресса по важным договоренностям в различных областях разоружения.

Эти события имели особо важное значение для Европы, континента с самой большой концентрацией вооружений. В результате этого были выдвинуты новые инициативы по заключению договора по обычным вооруженным силам в Европе и был достигнут существенный прогресс на переговорах в рамках Конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ).

Однако эти позитивные сдвиги не обеспечили прочного мира ввиду того, что некоторые на вид трудноразрешимые проблемы в других регионах продолжают создавать серьезную угрозу международному миру и безопасности. Неразрешенные конфликты на Ближнем Востоке, в Азии, Центральной Америке и Африке усиливают необходимость в укреплении роли Организации Объединенных Наций в поиске долговременного решения этих проблем.

(Г. н. Були, Либерия)

В злополучной гражданской войне в моей стране, Либерии, которая не прекращается вот уже десять месяцев, гибнет множество людей и причиняется значительный материальный ущерб. По различным причинам, включая, возможно, внутренний характер конфликта, этой человеческой трагедии до сих пор не уделено должного внимания со стороны международного сообщества.

В эпоху после окончания "холодной войны" эти конфликты, вероятно, будут расползаться и от Организации Объединенных Наций будут ожидать более решительных действий по их разрешению, особенно тех гражданских конфликтов, которые ведут к кровопролитию. Если Организация Объединенных Наций должна выполнять свои обязательства по Уставу, она не может принять стратифицированную систему в области урегулирования конфликтов.

Со времен первой сессии Генеральной Ассамблеи в 1946 году признано, что всеобщее и полное разоружение охватывает как ядерное, так и неядерное оружие, особенно ввиду его дестабилизирующего воздействия на региональном уровне, где растут арсеналы и появляются новые виды оружия.

По оценкам, за последние 45 лет мир пережил более 200 войн с применением обычного оружия, или так называемых ограниченных войн, которые привели к гибели более 20 млн. человек и причинили ущерб, исчисляемый миллиардами долларов. Действительно, можно оспаривать, что такие войны продолжают представлять непосредственную опасность международному миру и безопасности, поскольку со времени окончания второй мировой войны не было ядерной войны. Однако возросло число ограниченных войн, особенно в развивающихся регионах. Эти войны оставляют после себя следы насилия, смерти и повсеместной отсталости. Поэтому моя делегация приветствует изучение под эгидой Организации Объединенных Наций проблемы поставок оружия. Однако необходимо, чтобы производство и продажа оружия также стали предметом рассмотрения. Подготовка такой информации поможет обеспечить транспарентность и внесет вклад в усилия по достижению разоружения.

Не меньшую важность, по мнению моей делегации, представляет сопряженная с этим необходимость поощрять производителей обычного оружия к определению несмертоносной продукции или производства. Это, однако, потребует от правительств стран,

производящих оружие, создать для производителей необходимые стимулы и оказать помощь по замещению таких товаров. В конечном счете, с тем чтобы добиться сокращения вооружений, странам, производящим оружие, придется проявить политическую волю.

Ограничение поставок оружия сторонам, находящимся в конфликте, или в районы напряженности могло бы облегчить процесс проведения в жизнь региональных инициатив и других мер по укреплению доверия, столь важных для мирного урегулирования конфликтов. Это особенно верно в отношении гражданской войны в Либерии, в ходе которой погибли тысячи людей в результате применения обычного оружия, импортированного из-за границы или поставленного странами этого же региона.

В этой связи либерийская делегация хотела бы присоединиться к другим делегациям, которые выступают за то, чтобы, помимо многостороннего подхода, были также укреплены региональные подходы к разоружению. Необходимо также, чтобы были определены срочные меры по ограничению поставок оружия в мире. Мы разделяем точку зрения, выраженную советским министром иностранных дел г-ном Эдуардом Шеварднадзе в его письме Генеральному секретарю Хавьеру Пересу де Куэльяру, согласно которой ограничения международной торговли и поставок обычного оружия можно было бы достичь, полностью реализовав авторитет Организации Объединенных Наций.

По мнению моей делегации, химическое оружие, подобно обычному, также создает прямую угрозу глобальному миру и безопасности ввиду склонности некоторых стран к применению такого оружия. Моя делегация хотела бы присоединиться к призыву, чтобы все государства, вовлеченные в переговоры по заключению конвенции о полном запрещении химического оружия, оставили в стороне свои разногласия и действовали на благо всего человечества. Если бы только мировое сообщество в большей степени осознавало, что все государства и народы имеют общую судьбу, было бы большее желание действовать ради этого общего блага.

Одной из самых лучших перспектив в области ядерного разоружения является осуществление договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Большое сожаление вызывает то, что некоторые ядерные державы по-прежнему лишь на словах присоединяются к призывам заключить такой договор, продолжая при этом проводить ядерные испытания в своих узконациональных интересах. Должно быть ясно, что в нашем взаимозависимом мире такая позиция поощряет распространение ядерного оружия и еще больше подрывает международный мир и безопасность. Есть надежда, что Конференция по поправкам, запланированная на январь 1991 года, позволит заключить договор о всеобъемлющем запрещении испытаний, что является таким важным в усилиях по ядерному разоружению.

Международное сообщество все более осознает, что разбалансированность глобальной экономики, деградация окружающей среды и другие социальные последствия также создают угрозу международному миру и безопасности. Необходимо осуществлять эффективный план действий, охватывающий стратегии на национальном, региональном и глобальном уровнях, с тем чтобы разрешить эти проблемы.

Нынешнее ослабление напряженности в отношениях между сверхдержавами укрепляет климат мира и сотрудничества и ведет к сокращению вооруженных сил и вооружений в глобальном масштабе. Как было отмечено на Специальной сессии по разоружению Организации Объединенных Наций в 1988 году, сэкономленные в результате разоружения средства можно было бы использовать на программы развития, улучшение условий окружающей среды и решение других социальных проблем, особенно в развивающемся мире. Этот так называемый мирный дивиденд мог бы оказать существенное влияние на тенденции развития в 90-е годы и последующий период, а также мог бы повысить уровень жизни в развивающихся странах и во всем мире.

Создание безъядерных зон и зон мира могло бы в значительной степени способствовать разоружению. С 1964 года африканские государства призывают к тому, чтобы Африка была объявлена безъядерной зоной. Однако задача осложняется тем, что Южная Африка по-прежнему развивает свой ядерный потенциал и расширяет военный арсенал в попытке сохранить свою отвратительную политику апартеида. Мы хотели бы вновь призвать все страны, и в частности крупные военные державы и всех поставщиков ядерной технологии, прекратить свое сотрудничество с Южной Африкой в военной и ядерной областях.

Моя делегация самым внимательным образом ознакомилась с докладами и рекомендациями Комиссии по разоружению Организации Объединенных Наций, касающимися ядерного потенциала Южной Африки. Остается надеяться на то, что стремление южноафриканского правительства провести кардинальные реформы, ведущие к созданию нерасового демократического общества, будет подтверждено не только словами, но и делами. Поэтому мы присоединяемся к другим делегациям, призывающим южноафриканский режим присоединиться к международным документам по нераспространению и запрещению испытаний ядерного оружия, поскольку это способствовало бы провозглашению африканского континента безъядерной зоной и показало бы готовность Южной Африки солидаризироваться с законными устремлениями всего континента.

Хотя мы и отмечаем снижение темпов гонки вооружений на земле, мы весьма озабочены растущей милитаризацией космического пространства и связанным с этим соревнованием технически передовых стран в целях достижения военного превосходства. Космическое пространство является общим наследием человечества; поэтому все новаторские методы освоения этой последней сферы должны быть сконцентрированы на мирных целях. В области разоружения научные знания должны

наилучшим образом служить человечеству путем обеспечения контроля и соблюдения договоренностей, достигнутых по вопросу о сокращении вооружений. Поэтому делегация Либерии считает, что работа, которая ведется Конференцией по разоружению в этом направлении, должна опираться на широкое сотрудничество и поддержку тех государств, которые достигли значительных успехов в освоении космического пространства, так как только с их поддержкой достижениями в области освоения космического пространства будет пользоваться все человечество.

Делегация Либерии придает исключительное значение укреплению центральной роли Организации Объединенных Наций в области разоружения. Как развивающаяся страна, не имеющая военных амбиций за пределами своих границ, Либерия опирается на Организацию Объединенных Наций в поддержании международного мира и безопасности и обеспечении того, чтобы безопасность одной страны не ущемляла безопасность других стран. Именно по этой причине моя страна по-прежнему рассчитывает на этот всемирный орган в деле ликвидации либерийского кризиса, который влечет за собой широкие последствия для регионального и международного мира и безопасности.

По нашему твердому убеждению, конструктивный процесс укрепления доверия, диалога и гласности в области безопасности может внести вклад не только в разрешение нынешнего конфликта, но и позволит заложить прочную основу для жизнестойких и долгосрочных взаимоотношений в обеспечении стабильности и миролюбивых межгосударственных отношений в нашем регионе.

Наконец, делегация Либерии хотела бы выразить признательность и удовлетворение в связи с прекрасной деятельностью Департамента по вопросам разоружения под компетентным руководством заместителя Генерального секретаря по вопросам разоружения г-на Акаши. Мы хотели бы продолжить сложившиеся хорошие рабочие отношения.

Библейская истина в стихе 4 главы 2 книги Исая гласит:

"И будет Он судить народы, и обличит многие племена, и перекуют мечи свои на орала, и копыя свои - на серпы, не поднимет народ на народ меча, и не будут более учиться воевать".

(Г-н Булл, Либерия)

Эти слова составляют саму основу Организации Объединенных Наций и благородную цель, которой она следует: развитие миролюбивого порядка во всем мире, когда все государства будут действовать сообща во имя общего блага, без страха войны, поскольку они не только отказались от войны, но и заставили свое оружие служить мирным целям. Эта цель может показаться идеалистической, но слова Господа истинны. Моя делегация считает, что мы обязаны действовать для достижения этой цели не только для самих себя, но и для еще не родившихся поколений.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Сейчас я предоставляю слово представителю, который желает выступить в порядке осуществления права на ответ. Прежде чем сделать это, я хотел бы напомнить представителям о том, что Комитет будет следовать процедуре, о которой было сказано на предыдущем заседании.

Г-н ДЖЕРАНДИ (Тунис) (говорит по-арабски): Осуществляя свое право на ответ, я хотел бы высказаться по поводу утверждений Израиля, высказанных в его ответе на выступление, сделанное моей делегацией 24 октября. Заявление Израиля относительно палестинского вопроса и политики агрессии и экспансии, проводимой Израилем, является пустой тратой времени данного комитета и отступлением от его повестки дня, поскольку этими вопросами занимается Совет Безопасности.

Надо ли напоминать, что Первый комитет занимается прежде всего вопросами безопасности и разоружения? Может ли здравомыслящий человек спорить с тем, что израильская непримиримая политика колониализма и произвола, а также его цели и практика агрессии и экспансии в арабском регионе действительно являются серьезной угрозой Ближнему Востоку, угрозой, которая выходит за границы этого региона, поскольку даже отдаленные страны, такие, как Тунис, не могут чувствовать себя в безопасности от повторяющихся актов агрессии со стороны Израиля.

Делегация Туниса в своем выступлении придерживалась только тех вопросов, которые имеют отношение к работе и проблемам нашего Комитета, а именно вопросов безопасности в мире. С другой стороны, политика Израиля по-прежнему является причиной гонки вооружений в нашем регионе в масштабах, беспрецедентных для всех остальных регионов мира.

Может ли производство и накопление ядерного оружия Израилем оставаться вне поля зрения нашего комитета, занимающегося вопросами разоружения, особенно когда Израиль по-прежнему отказывается присоединиться к Договору о нераспространении ядерного оружия и поставить свои ядерные установки под гарантии Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ)? Если мы будем объективными, то ответ на этот вопрос должен быть отрицательным. Израиль категорически и постоянно отказывается придерживаться какого-либо закона или конвенции, которые соблюдает все международное сообщество. Что же касается утверждения представителя Израиля о том, что все происходящее на оккупированных арабских территориях и в Аль-Кудсе должно

(Г-н Джеранди, Тунис)

рассматриваться в Совете Безопасности, то нам всем известно, что Израиль всегда отказывался подчиняться резолюциям Совета Безопасности. Он является единственным членом Организации Объединенных Наций, который открыто отказывается признавать любые резолюции Совета Безопасности, например недавно принятую резолюцию 672 (1990) Совета Безопасности, нарушая тем самым статью 25 Устава.

Все это достаточно ярко свидетельствует о том, что моя делегация отнюдь не вышла за рамки повестки дня и не потратила впустую время нашего Комитета. Ответ представителя Израиля является еще одной уловкой в серии препятствий, которые Израиль продолжает воздвигать на пути Организации Объединенных Наций, чтобы помешать ей выполнить свои обязательства в том, что касается палестинского народа и поддержания мира, справедливости и безопасности на Ближнем Востоке.

Г-н ЗИППОРИ (Израиль) (говорит по-английски): Я удивлен. Насколько я понимаю, правила процедуры нашего Комитета таковы, что все заявления в порядке осуществления права на ответ должны делаться в конце заседания, на котором было сделано соответствующее заявление, или в крайнем случае на следующем заседании. Председатель Туниса ждал четыре дня, прежде чем ответить на мое выступление, сделанное в порядке осуществления права на ответ.

Единственное, о чем мне хотелось бы сказать сейчас, это то, что ответ Туниса является еще одним примером того, как 10 минут времени Комитета были затрачены впустую на вопрос, которым Комитет не занимается.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ (говорит по-английски): Я предоставляю слово представителю Туниса, который вторично желает выступить в порядке осуществления права на ответ.

Г-н ДЖЕРАНДИ (Тунис) (говорит по-арабски): Я просто хотел бы убедиться в том, что представитель Израиля действительно понял, о чем я только что сказал. Тратить впустую время международного сообщества не следует ни ему лично, ни его стране, поскольку международное сообщество все еще стремится найти решение постоянной проблемы в нашем регионе, который страдает от насилия и нестабильности.

Заседание закрывается в 16 ч. 55 м.