

UN 1990/PV.7

OCT 30 1990

UNISA COLLECTION

## 第7次会议逐字记录

主席: 拉纳先生(尼泊尔)

### 目 录

#### — 关于所有裁军项目的一般性辩论

本记录可以更正,  
请更正在一份印发的记录上, 由代表团成员一人署名,  
在印发日期后一个星期内送交正式记录编辑科科长  
(联合国广场2号DC2-750室)。

各项更正将在本届会议结束后按委员会分别汇编印成单册。

Distr. GENERAL  
A/C.1/45/PV.7  
26 October 1990  
CHINESE  
ORIGINAL: ENGLISH

下午3点30分开会。

议程项目45至66及议程项目155(续)

就所有裁军项目的一般性辩论

马林·博什(墨西哥)(以西班牙语发言): 主席先生,我们欣慰地看到你来主持讨论对所有人至关重要的项目第一委员会工作。我们将受益于你的外交才能和机智,我们充分支持你履行你的职责。我们也向委员会其他官员表示祝贺。

去年秋天,全体会议一般性辩论中出现了一个新调子。今年,尽管存在新的危机,但是这种令人鼓舞的趋势进一步确定下来。此外,一些国家在几年沉默之后,今天更多的转向《联合国宪章》规定的维持国际和平与安全的机制。我们希望这种复苏的对联合国热情能够在第一委员会和裁军谈判会议上转变成确实的成就。因此,我们应该努力集中注意我们繁重议程上特别重要的两三个项目。

这些优先的问题是什么呢?第一是停止核军备竞赛,首先是缔结全面禁止核试验条约和进行核裁军。另一个优先问题是马上缔结消除化学武器公约。这些就是我们应该加努力讨论的项目。

在回顾这些领域某些发展之前,我想附带回顾一下第一委员会议程的演变。

在1960年当本组织成员国还不到100个的时候,大会的议程上有95个项目。当时分配给本委员会的关于政治和安全问题,包括军备控制问题的11个项目中,只有4个是关于裁军事务的。通过的决议有4个。今天,我们有160个会员国,大会的议程上有150多个项目。大约22个是分配给本委员会的,其中19个是关于裁军的。去年,我们就裁军问题通过了大约57个决议。这个数目太高了,相当于1960年通过决议的14倍。对于这一数目的增加我们大家都有责任。顺便提一下,在八十年代中期,在几乎

达到30个项目和70项决议以后,已经开始下降。我重复一下,我们大家都对这一数目的增加负有责任,要减少这一数目也是我们大家的责任。

在二十世纪六十年代初期,我们主要讨论停止核试验,不扩散核武器,签署一项普遍彻底裁军的条约以及设立裁军会议的前身的“迫切必要性”。也许要把议程项目缩小到当时的数目是不可能的,但是,我们确实应该精减现在分配给我们的项目表。

全面核禁试条约的问题自1954年以来一直被列入大会的议程。今天,我们继续给予这一问题以最优先的考虑。今年,也就是1990年,在这一领域有一些重要的发展。

首先,5月29日至6月8日在纽约召开了一次关于《部分禁试条约》修正会议组织工作的会议。这次修正会议将于1991年1月7日至18日召开,讨论一个修正案,以把该《条约》变成一项全面核禁试条约。这一倡议在1963年《莫斯科条约》的签约国中得到了广泛的支持。这表明国际社会对这一项目越来越不耐烦。我们呼吁第一委员会的所有成员国,也就是呼吁联合国的所有会员国,为这次会议的成功作出贡献。

第二个发展是,在经过五年的毫无成果的努力以后,裁军谈判会议设立了,或者说重新设立了特设委员会,以审议关于核禁试的议程项目一。然而,这一步骤既不容易,也不令人满意。我们从大会的表决结果看出,除了一小组会员国外,国际社会希望永远结束所有核试验。但是,因为该小组中有两个核国家,他们今天的态度又与众不同,特设委员会的权限非常有限。它仅仅被要求:

“作为完成核禁试条约的第一步,开始对具体、相互关联的禁试问题,包括结构、范围、核查和遵守进行实质性工作。”

在《莫斯科条约》签署二十七年以后,在《不扩散核武器条约》生效二十年以后,裁军谈判会议作为唯一的多边裁军谈判机构,重新设立了处理核禁试问题的特设委员会,并要求它“开始对具体问题进行了实质性工作”。这是快到7月中旬的时候发

生的事,也就是说,在离裁军谈判会议结束还有几周时发生的事情。我们希望在1991年1月,特设委员会将立即开始工作,并且更加按照国际社会对这一问题的重视程度开始工作。

十年前,秘书长在由秘书处在顾问专家的协助下准备的1980年3月24日关于全面禁试问题的报告中指出:

“停止核武器试验得到的国际关注、讨论、研究和谈判比裁军领域的其他任何问题都要多。”(CD/86,第1段)

在报告中,秘书长得出了以下结论:

“联合国在裁军领域所进行的一切努力的主要目标是制止和扭转核军备竞赛,制止核武器生产并最终消除核武器。

“在这方面禁试是制止核武器竞赛、尤其是在质量方面停止核武器竞赛的第一步,也是最紧迫的一步。”(CD/86,第151至152段)

在报告中,秘书长指出,全面禁试问题

“是作为与《不扩散条约》谈判有关的几个问题之一提出来的”(CD/86,第52段)

他指出,这个问题的产生:

“是因为非核国家要求核国家必须就实现核裁军取得迅速而实质性的进程,作出某些具体约束性的保证。解决这一问题被认为是核国家与非核国家在双方责任和义务方面达成可以接受的因素之一。”(同上)

此外,《不扩散条约》的谈判历史表明,在关于停止核军备竞赛和实现全面禁试的第六条和关于《条约》有限期限的第十条的规定有着密切的联系。因此,立即开始筹备1995年《不扩散条约》延期问题会议是重要的。现在让我们讨论1990年关于全面核禁试的第三个重要发展。

《不扩散核武器条约》缔约国第四次审查会议于今年8月20日至9月14日在日内瓦召开。墨西哥政府认为会议是迄今为止对《条约》的工作的最为深刻的辩论和全

面的审查。这本身证明了会议的成功。许多重要的问题得以澄清,还达成了其他一些谅解,这些谅解将最终体现于国际原子能机构和第一委员会等论坛中。我心里想的是全面的保障措施和安全保证。我们确定了缔约国感到满意的《条约》的工作领域,以及越来越多的不遵守《条约》规则的领域。在对《条约》第六款义务方面,包括一项全面核禁试,尤其如此。

今年,我们面前放着一份包括在第A/45/373号文件中的《核武器综合研究》,其中的结论已经得到秘书长指定的高级专家小组的一致通过。这份文件翻新了包括在第A/35/392号文件中包括的1980年的研究。我们感谢领导该小组的瑞典的马伊·布里特·泰奥林大使。该报告着重指出:

“世界上大多数国家认为,早日结束所有国家在所有环境中的核试验,将是防止质量上的进一步改进和新的核武器的发展的必要的一步。并将有助于实现不扩散的目标。大多数核武器国家认为,他们依赖于核武器来保证他们的安全,就要求他们继续进行试验,不同意全面核禁试是一个紧迫必要性。”(A/45/373,第523段)

遗憾的是,专家们在一系列结论上不能取得一致,更加断然强调结束核军备竞赛的紧迫必要性。而且,阅读整篇研究报告,给我们留下一个印象,就是说过分强调假设的扩散即核武器的横向扩散的威胁,而对于另外一个根本不是假设的扩散即核武器的纵向扩散的危险的结论却十分混乱。

十年前,由秘书长指定的高级专家向大会提交了包括在第A/35/392号文件中的第一份“核武器综合研究”,这份报告把重点放在了一项全面核禁试对于停止核军备竞赛的根本重要性。在那份报告中,我们还读到:

“而且,也有所谓军工集团不容否认的影响,它们显然从军备竞赛的继续和升级中获利。世界的政治领导者们务必要控制这些势力而不被它们所控制,从而负起责任在较低军备程度水平上寻求更大的国际安全,以至最后建立一种不依靠使用武力或威胁使用武力的安全制度。”(A/35/392,第503段)

报告继续说：

“即使核裁军道路是漫长而艰巨的，却别无他途。要和平就必须防止核战争的危險。如要核裁军成为事实，就必须抛弃通过恐怖均势来达成相互威慑的作法。利用威慑办法来维持世界和平、稳定和均势，这个概念是现有的最危险的集体谬误……

“只要仍然寄望于以核威慑均势维持和平，人类未来的前景将继续是灰暗、可怖、以及与其脆弱假设的基础同样不可靠的。幸而核威慑均势并不是人类的唯一途径。我们有了联合国这一机构，就应该在与裁军过程——谈判、协议、执行、核查和批准——有关的各个目的和阶段中加以利用。”（同上，第519和520段）

这正是我们希望联合国所起的作用，即在裁军领域里起越来越关键的作用。

今年，秘书长已经在第A/45/372号文件中提交了另一份涉及联合国在核查领域的作用的报告，这是在秘书长指定的专家小组的帮助下完成的。该小组对于裁军协议的核查的根本方面以及联合国在这个领域的活动作了分析，并分析了这些活动可能取得的进展。报告还确定了某些可能的另外的活动。尽管其结论和建议是非常少，但报告却成为一个很好的出发点——使联合国有能力在质和量上加强在这个领域的作用。

欧洲过去一年里所发生的迅速变化，已经改变了战后阶段的政治和军事结构。我们希望这些变化很快也将影响欧洲的军事形势，包括常规和核军备领域的形势。几天以前，美国和苏联达成有关采取措施大规模削减欧洲常规军备的协议。我们希望这个重要的步骤之后，将会有核裁军领域和其他优先裁军问题的同样重要的步骤。

欧洲的变化也将影响我们在联合国的工作方式——在所谓地区集团的工作——尤其是在日内瓦裁军谈判会议的工作。三十年来，我们一直是在五个地区集团的基础上组织我们的工作。我们当然应该调整这些集团的组成，使其适应新的政治和军事现

实。例如,裁军谈判会议的二十一国集团是由不结盟和中立国家组成的;但是在1990年我们应该问:对谁不结盟和中立?

好几年来我们一直在考虑扩大裁军谈判会议成员的问题。目前它有40个成员国,有人提出建议说,应该将数目增加到44个,以维持“会议成员国的均衡”。提到了二十一国集团中的两个国家,一个是西欧和其他国家集团,另一个是东欧国家集团。10月3日德国统一给我们提出了另外一个变化:需要填补一个空缺。墨西哥代表团认为,应该把这个问题同会议成员国的扩大问题分开来考虑。因此,我们愿意同会议的其他成员国以及第一委员会的成员国一起考虑这个问题,以就如何填补这个空缺达成协议。

在九十年代,裁军谈判会议就改进其职能和使会议变得更为有效举行了一系列非正式协商。在巴基斯坦的阿哈迈德·卡马尔大使的干练的领导下,他们针对会议年会的安排以及精减工作安排做出了第一个小小的成果。我们希望在1991年再一次考虑这个问题时,会议成员国能够明确证明他们具有政治意愿来处理议程上的实质性项目。这将是加强会议的效力的最好方法。

裁军谈判委员会向大会提交的报告(A/45/27)象往年一样是一个冗长的文件。其西班牙文文本大约有370单行页。其长度与谈判会议在1990年取得的结果成反比。除化学武器之外,实际上没有什么东西可向大会报告。关于化学武器的一节,这次又占了裁军谈判会议报告的70%。这准确地反映出关于这一重要问题所进行的工作的强度。在瑞典的许尔滕尼于斯大使的坚强指导下,富有谈判任务的化学核武器特设委员会及其几个下属机构,从2月到8月几乎持续举行会议。该委员会将于11月继续举行公开磋商,已为它将于1991年1月8日至18日举行的简短会议作准备。

日内瓦就有关消除化学武器的工作的进行方式,表明了有关裁军协议的多边谈判进程的优缺点。

一方面,对于有关未来公约的不同问题也进行了集体和详细的检查。障碍已经找出,目前正寻求充分的解决方法。除裁军谈判会议的成员和非成员国的外交官和

专家之外,化学工业的代表也参加了这一努力,而广泛的非政府组织也作出了贡献。

另一方面,谈判的进程也是颠簸曲折的。这在任何多边行动中均属正常,不幸的是今年也不例外。特设委员会在其权限发生重大变化的情况下,于今年2月开始工作,一切迹象良好,然而它却于8月在其报告最后几页中所反映出的那种不同意见的阴影下结束工作。这部分是由于一些国家很难充分地估价多边谈判的真正意义。

大家知道,美国和苏联——唯一宣布其拥化学核武器的国家——一直在裁军谈判会议的谈判之外就该问题达成协议进行双边谈判。今年6月,在华盛顿首脑会晤期间它们签署了一项关于销毁和不生产化学武器以及推动达成一项禁止化学武器的多边公约的措施的协议。我们期望它尽早生效,以执行关于停止生产化学武器和开始其销毁过程的保证。

它们还同意在日内瓦提出共同建议,以修改几年来一直进行谈判的多边公约草案。这些建议在特设委员会中陷入僵局,直至其会议的最后一天,才通过使用不尽令人满意的就大量注释和把文件作为附件列入报告的问题进行谈判的方法得到解决。

这些建议涉及关于销毁化学武器的规定。它们旨在对全面消除化学武器规定条件并推迟对它的决定,并给予拥有这些武器的国家更大的权力。如果这些建议被接受,就会在多边公约的范围和执行方面出现一种法律上的断层。

二十一国集团就这些建议所发表的声明——已作为附录编入委员会的报告——指出,关于全面禁止化学武器的多边谈判,不应偏离目前公约草案中的主要任务。此外,它还指出,这种武器的销毁应是无条件的,并应根据公约的结论而决定,这样在十年的销毁期结束时,所有这类武器及其生产设施都将彻底消除。声明结论如下:

“二十一国集团反对任何谋图在化学武器领域建立不扩散制度的措施。二十一国集团认为,只有通过全面彻底禁止化学武器,才能实现全面的不扩散。”

(A/45/27,第99页)

我国代表团同所有参加裁军谈判会议谈判的其他代表团一样,希望实现对全面



禁止化学武器公约的普遍遵守。然而,应当认真考虑实现这种普遍遵守情况的手段。要最有力地推动普遍遵守的目标,就应向公约草案第一条以及关于援助可能遇到使用和威胁使用化学武器情况的国家的明确协议中已经规定的那样,对销毁一切化学武器及其生产手段作出无条件的承诺。在这方面,把一些国家对1925年的《日内瓦议定书》的保留意见转移到正在谈判的《公约》上来的企图,将使这一目标破产。此外,在谈判的现阶段提出新的核查概念——其范围、执行手段和费用均不明确——只能使我们的任务进一步推迟并复杂化。

未来的公约将确立一个禁止化学武器公约的组织,以实现公约的目标,保证执行其规定,包括有关对执行情况国际核查的规定,并为各缔约国之间进行协商与合作提供一个多边论坛。因此,必须保证在该组织与联合国之间建立一种密切的联系。最后,我们应谈到关于外层空间的项目,人们将看到,该项目理应列入应使大会对其审议合理化的议题名单。根据裁军谈判会议的报告,第一委员会将检查“防止外层空间军备竞赛”的项目。该项目自1981年以来就列入我们的议程。特别政治委员会将根据和平利用外层空间委员会的报告,同时审题为“和平利用外层空间的国际合作”的项目,该项目自1958年以来就列入大会的议程。

谁也无法、也不应该否认这些项目是相辅相成的。在争取与仅为和平目的利用外层空间方面实现更大的合作的同时,却有人继续提出旨在保证该环境中的军事优势的倡议,这将是不可想象的。

十年来双重对待该项目的情况引起某种精神分裂症。一方面,裁军谈判会议——人们可以在其关于该议题的报告看出——再次忽视大会关于进行谈判以就防止外层空间军备竞赛缔结适当协议的多次呼吁。五年之前,成立的有关该问题的特设委员会,仍在“研究和确定有关问题”,尽管到目前为止,仍未能赋予它谈判的职能。

另一方面,已就该议题的所有现存多边协议进行谈判的和平利用外层空间委员会,一直未能充分审议外层空间军事化的问题,因为其中一些成员认为它只能解决有关在该领域中促进国际合作的问题。

同时,国际社会对于两个成员有限的多边机构推卸肩负起外层空间军备竞赛的紧迫任务的责任的情况袖手旁观。在这距2000年只有十年以及距联合国成立五十周年只有五年之际,我们都必须加倍努力,以巩固一个更公正和平等、更主要的是武器更少的世界。

皮勒克先生(捷克斯洛伐克)(以英语发言):主席先生,请允许我祝贺你当选第一委员会主席并向你保证捷克与斯洛伐克联邦共和国代表团将与你和各国代表团共同努力以在本届会议上取得积极成果。我同意在我之前发言的人所作的评估,即第一委员会会议和大会会议是在极为特殊的历史条件下召开的。正如结束分而治之的侵略政策一样,也已经结束了恐怖平衡。因此亚里士多德赋予搞政治的人的责任感可以开始充满世界新的日益人道化的法律领域。联合国对海湾危机所作的坚决反应表明了这一深入人心的振兴进程的力量。安全理事会有史以来第一次通过作出决定,表明国际社会对维持世界和平与安全所负集体责任的崇高原则。基于法制、人道主义实质和各国以有效措施防止武装冲突崇高意愿的新的完全人性的必然性将在影响上超过基于恐怖和以军事手段保障各国安全的学说。合作与伙伴关系正代替对抗。安全不再只是世界强国的领域,过去说教式的独白正成为伙伴式的、公开的、符合需要的和有用的对话。

作为位于欧洲中心国家的代表,我感到骄傲的是,正是中欧国家脱颖而出,成为民族变革与和平合作的有效促进因素。他们已经抛弃了军事集团并正结成新的永久价值的联盟。在这种情况下,人们不能不强调另一重要的情况。

只有通过集体努力并在保证以非军事手段维持和平的民主国家社会的框架内才能消除冷战的后果。换句话说:全球性裁军问题的出现是致力于相互和平合作的更为广泛的区域性国家集团新体制不可避免的取代历史上建立的国家体制。特别是在欧洲,形成这种体制已成为主要话题。事实上,一些国家暂出现的精神上和物质上的不安全可以发展为军事“主义”的复兴——历史早已超越的种族世仇和种族主义。

海湾危机煽动者的暴行和傲慢再次紧急提醒我们,裁军现在已成为各国绝对必

须解决的问题。因此我们将这种努力置于我们旨在建立新世界秩序的外交政策的首位。这种努力之一的基础就是重新确定军事集团的职能,使之促进建立以各国加强和平的共同决心为基础的全欧洲结构。我们深信和平将象一条越来越多的富饶之流正在汇入的大河——如果人类能够予以促进的话。投入越大,各国和平决心也就越大,越不可遏制。

我们的新外交政策因为重视常规裁军,而且作为欧洲国家首要关注欧洲的常规裁军。我们认为在维也纳就欧洲常规部队和建立信任措施所进行的谈判是新欧洲结构的奠基石,我们对此特别关注,并希望产生确实的成效。

捷克与斯洛伐克联邦共和国支持欧洲安全与合作会议首脑会议于11月在巴黎召开时为完成欧洲常规部队条约进行努力。我们正竭尽全力寻找相互接受的妥协办法。在华沙条约裁军特别委员会的会议上,我们为欧洲常规部队谈判中所有悬而未决的问题准备了具体建议。有争议的问题是华沙条约国各个国家的战斗装备的国家水准和最高限额。这是通过确定两个联盟集体最高限额的全面条约的先决条件。

在纽约举行的部长级会议有35个欧安会国家代表参加,该会议以及美国国务卿和苏联外交部长会谈的结果给谈判带来了新的推动力。我们赞成再次召开外交部长会议,会上应当草签欧洲常规部队条约并且达成最后协议或就首脑会议的模式取得一致意见。

我国认为正在拟议中的题为“民主、和平与统一的欧洲”的巴黎首脑会议最后文件是具有重要意义的文件,因为它不仅将欧洲发生的变化分门别类,而且勾画出欧洲安全与合作会议进程的作用及其未来发展和制度化的框架。

我现在想谈一些军控与裁军以及国际武器转让问题,我们一直关注这些问题。我们认为它们是建立信任进程的组成部分。研究联合国在核查领域中作用的专家小组,包括我国代表,成功地完成了今年的工作。捷克斯洛伐克代表团认为该小组的工作成果良好,因此建议第一委员会通过小组的研究报告。

停止军火供应,特别是对局势紧张和发生冲突地区的军火供应,是我国外交政策

的新重要组成部分,从长远的观点来看,这有助于更为坦率和增加信心。我们认为秘书长处理这一问题小组的工作成果——将提交大会第四十六届会议的研究报告——是非常必要的,不论是在国际上还是作为国内审议这一问题的参考。

最近,捷克和斯洛伐克联邦共和国一直单方面裁减部队及其战斗装备。捷克斯洛伐克部队正在进行意义深远的编制变化。防务开支也正在递减。1989年防务开支高达356.2亿捷克斯洛伐克克朗,今年计划的开支是311.8亿,减少12.5%。去年4月,联邦政府决定中止一些主要工厂的军工生产。这同时导致在使军工变为民用工业领域中采取一些具体措施。这一涉及捷克斯洛伐克经济结构性改革并影响其社会福利的进程并非易事。所有这一切发生的背景是捷克斯洛伐克正在向市场经济的原则进行根本性的过渡。这对捷克斯洛伐克人民和经济提出了很多的要求。然而,这一转变是必要的、而且是不可避免的。由此取得的结果和经验不管好坏都能成为其他国家知识的来源。

在新的形势下,捷克和斯洛伐克联邦共和国在军事开支问题上采取了原则的立场。根据大会有关决议,我们递交了一份关于我们军事开支的报告,该报告是根据联合国标准报告制度而起草的。我们还向在维也纳举行的欧洲安全与合作会议的谈判提供了那些数据。它们详细地反映了1989财政年度的状况。捷克斯洛伐克打算继续提供这些数据,并呼吁还没有这样做的其他会员国能够采取同样的做法。

作为一个地处中欧的国家,捷克斯洛伐克联邦共和国强调区域和次区域主动行动的重要性。同时,我们注意区域事务并不意味着我们低估全球问题和联合国为解决这些问题所起的作用。事实上,从区域出发解决欧洲裁军问题的结果可能会对多边谈判产生有利的影响或向其他地区提供一条可以跟随的道路。

至于全球裁军问题,我们认为有必要首先集中努力尽早缔结一项关于禁止和销毁化学武器的公约。因此,第一委员会的有关决议应呼吁明年结束关于这项公约的工作,并呼吁尽可能多的国家承诺成为该公约的首批缔约国。我们将能否成功地缔结这项公约看成是各国准备踏上增强世界稳定道路的证明。

为了帮助加强信任的气氛和加速上述谈判,捷克和斯洛伐克联邦今年公布了其和平时期化学武器潜在力量的具体数据,并且作为一种试验检验了所提议的质疑视察的有效性和可行性。几天以前,我国撤回了其对《1925年日内瓦议定书》的保留意见,从而承诺将无条件地服从该议定书。

我们深信,加快《苏美消除中程和短程导弹条约》所开始的核裁军进程的条件已经成熟。美苏华盛顿首脑会议所作的宣布,北大西洋公约组织(北约)成员国的《伦敦宣言》所提的建议以及最后但并非最不重要,最近结束的《不扩散核武器条约》缔约国第四次审查会议的讨论情况都证实了这一事实。即使没有产生最后文件也不能降低该会议的重要性。这次会议彻底审议了该条约所有条款的执行情况,它帮助澄清核裁军领域,或可能是核裁军某些方面的立场。会议的讨论情况表明对下列问题有着十分接近的观点:和平利用核能源的合作问题;评估国际原子能机构的工作和该机构的保障制度;坚持核查执行不扩散制度的必要性问题。

会议重申有必要特别就全面彻底的核武器禁试在双边和多边的范围内进行认真的谈判。为此目的,苏美双边谈判具有决定性的重要作用,从多边立场出发日内瓦的裁军谈判会议也具有同样作用。就后者而言,我们赞赏今年根据最先由捷克代表团授权设立了一个关于核武器禁试问题的工作委员会。我们认为,根据第一委员会的有关决议大会应该决定,这一工作委员会应在1991年继续开展活动。鉴于我提到的裁军谈判会议的工作取得了进程,我们将支持为减少关于这一题目的决议所做出的努力。将于1991年1月举行的修改《部分禁止核试验条约》会议也将对全面解决整个问题产生压力。捷克代表团将参加这次会议。

防止核战争的问题与军事理论问题有紧密的联系。这是我们仔细关注的另一个领域。我们欢迎北约伦敦首脑会议的结果,特别是北约关于短程导弹和使用核武器立场的变化。

关于防止军备竞赛向外层空间扩散的问题,参加日内瓦裁军谈判会议的捷克代表团希望依赖该会议中有十分明确权限的一个委员会。那将是我们有可能开始讨论

象在外层空间建立信任措施等具体问题。

《不扩散核武器条约》缔约国第四次审查会议十分紧迫地反映了为防止对无核武器国家使用或威胁使用核武器建立保障措施的要求。裁军谈判会议应该以在该会议产生的建议的基础上继续对此进行集中讨论。我们倡议在第一委员会框架内将这两个传统的但也是平行的决议结合起来。

令人鼓舞的是联合国在解决有关军备管制和裁军问题中的作用日益增加,当然还远不止这些。因为联合国是一个全球性的组织,所以它充分反映了当前关于国际安全的普遍看法。捷克和斯洛伐克联邦共和国代表团正在参与这些努力以加强联合国及其体系在裁军领域的全面作用。但同时,我们对这个庞大机器的许多组成部分有必要进行合理化改进也并非视而不见。

第一委员会的一般性辩论应该更加简短、切题且更加具体,从而可以省下更多的时间来交流关于当前许多突出问题的看法。捷克斯洛伐克代表团考虑到许多决议其内容经常相似,如果不是一致的话,因而赞成减少所通过的决议数量。我们应该主要寻求通过那些有实际效果的决议。

开始改组日内瓦裁军谈判会议的努力十分及时,这不仅是健康对话的结果,而且也是当代的需要。然而,对裁军谈判会议工作的方式也应该改变,这样在一轮谈判中只讨论部分议程项目,而不是讨论全部议程项目。那就有可能使我们集中所有需要的力量来取得那些早已应该取得的结果。

在这一方面,我们欢迎我们积极参与的已经完成的联合国裁军审议委员会工作的合理化。这将为明年根据已经同意的规则进行工作提供基础。我们还将这视为其他论坛的榜样。自然在其他论坛里应充分注意各自的目的、意义和可能性。

在联合国讲坛上,人们虽曾多次引用伟大的哲学家伊曼纽尔·康德的话,他不仅向世界表明了和平的合理性,而且表明了和平的必要性。但请允许我在最后重申他作为一个实际的人道主义思想家的信念。早在二百年前,康德就懂得,一个由若干民主国家组成的社会,如能维护和平,就能避免战争。即使只是出于这个原因,我们也

一个真正的裁军过程中逐步达成的合理保障措施基础上建立一个安全结构。

乌诺先生(加纳)(以英语发言):主席先生,由于这是我在第一委员会上第一次允许我祝贺你和委员会其他主席团成员就任目前的职位,你们将在这些职位我们的审议。加纳将在你们履行职责时同你们进行合作。

一委员会是在国际关系出现可喜趋势的背景下开始其工作的,这些趋势在本去年的会议上就已表现出来。尽管面对令人遗憾的波斯湾事态和一些地区中紧张局势,情况依然如此。东西方关系的变化使欧洲从一个长期以来一直是形态对立和军事对抗的区域变为一个积极合作和促进相互信任的区域。我们希望,这一值得称赞的缓和能用来增进所有大小国家的利益。

年前,国际的注意力集中在中程和短程导弹条约,即《中导条约》上。今天,期望更加强烈。今年年初在马耳他以及六月份在华盛顿,超级大国信守了在达成一系列裁军协定的诺言。同样令人鼓舞的是,两个星期之前就维也纳的规军备会谈宣布的重大进展,表明军备控制已经赶上席卷欧洲的政治变革的

其他地区,我们也看到国际社会表明了通过和平对话解决争端的意愿。这些心的事态发展开始对军备控制和裁军产生重大影响。

不论这些事态发展如何令人欢欣鼓舞,它们也没有改变我们面对的阴暗现实。

中储存的大量核武器仍然威胁着世界。即使在裁减战略军备会谈中达成协议,界仍然有35,000枚以上的作战核弹头。

因此,现在还不是我们可以自鸣得意的时候。此时此刻,我们反而应当加倍努力充分利用目前的事态发展。为此,本委员会别无选择,必须在去年工作的基础上改进。我们认为,审议的结果应有助于裁军进程的发展,哪怕只是向前走一小步。加纳代表团将一如既往,同抱有同样想法的各国代表团合作,推动实现这一目

止核试验仍然是一个很难处理的问题。加纳极为重视早日缔结全面核禁试条

约。我们相信,这是制止核军备竞赛,促使核军备竞赛降级的最为切实的途径,因为试验意味着进一步研制核武器。因此,我们欢迎裁军谈判会议在1990年7月届会上重新设立核试验问题特设委员会。重新设立该委员会提供了人们一个盼望已久的机会,可以集中注意力,处理核武器试验这一重要项目。我们注意到,该委员会商定在1991年届会期间恢复实质性工作。我国代表团希望,恢复后的工作将集中在一些关键问题上,并将着手就核试验问题具体地交换看法。

上个月,核不扩散条约缔约国审查会议就最后文件达成协商一致意见,而这主要是因为核武器试验问题上的分歧,对此,我们只能表示遗憾。虽然我们欢迎在全面保证措施、安全保证和禁止攻击核设施等重要问题上的进展,未能就禁止核试验这一关键问题达成一致显然表明仍然有许多工作有待去做。我们促请声称支持全面和彻底裁军的交存国改变它们在核试验问题上的立场,从而显示其诚意。

我们认为,核禁试要想行之有效,必须是全面的,并应当包括所有环境和体系,包括所谓的和平核爆炸。核武器试验浪潮的加剧——据斯德哥尔摩国际和平研究所估计,仅在1989年一年就有总共27例——与郑重承诺全面和彻底裁军的声明是不相称的,即使1989年核爆炸的次数已经大大低于1988年的总数40次。超级大国目前的双边行动并不影响它们实现其武器体系的现代化,因此,我们认为,这些行动无助于停止在质量上发展它们的核能力和核体系。随着德国的统一,随着在北大西洋公约组织和华沙条约组织的前途问题上的新思维,随着东欧国家接近西方轨道,所谓的威慑理论还有多大意义呢?

核查也不再成其为问题,象一些人一向强调的那样。科学界有一种一致意见,认为通过现有的高性能地震观察站、外空了望台和卫星探测站网络,可以探测到核爆炸。此外,美苏联合核查实验充分表明,两个超级大国愿意进行深入的现场视察,以核查核试验协定的执行情况。

可靠的科学看法还表明,核禁试不会使现有的核武器失去其效力。按照设在华盛顿的防御情报中心发表在1989年4月号《防御监测》上的一篇文章,八位著名核武



器专家,包括洛斯阿拉莫斯国家实验室前主任莫里斯·布雷德伯里,在1985年告诉美国国会,为确保现有核武器储存的可靠性,并不需要继续进行核试验。布雷德伯里说确认可靠性的最佳途径是分解样品武器,在非核试验中测试各个部件。一些人以核查能力和储存可靠性为理由,妨碍核禁试的进展,我们敦促这些人采取适当行动,结束核试验,从而创造条件,最终实现切实而可信的核裁军。

我国代表团认为,在这次辩论中常规裁军和国际军火转让问题也应受到同样重视。在这一点上,加纳代表团欢迎两个星期以前关于原则上达成欧洲常规军备协议的报告。我们希望,正在形成的协议将有助于通过消除过剩的武器加强欧洲新的政治秩序,进而结束在世界这一地区40多年来的分裂和猜忌。我们还希望,该协议将在计划于下月召开的巴黎首脑会议上准备好,以供签署。

武器转让已经成为一个令人不安的现象,必须加以克服。海湾发生的悲惨事件及其对全世界破坏稳定的影响在一定程度上是由于无限制地向这一已经非常动荡的地区转让武器而造成的。一些会员国急于利用为期八年的两伊战争毫无顾忌地帮助本国的公司谋取利润,令人遗憾。因此,海湾事件应该使我们对毫无限制的武器转让,尤其是向冲突地区的武器转让进行冷静的反省。

我们还认为,如果将拟议中的法律限度以内的剩余武器出售或转让给所谓的发展中国家中的盟国,那么即将达成的削减欧洲常规军备协议所带来的好处就会被抵消。因此,我们呼吁计划以这种方式处置其剩余武器的国家重新考虑立场,以巩固裁军进程。为了不使已经相当敏感的区域问题发展成丑恶的武装冲突,就应慎重避免利用根据这一令人称赞的协议可处理的武器谋取最大利润的趋势。

加纳代表团将再次支持任何旨在限制正在出现的武器转让现象的草案。但是,我们依然认为,解决这一问题的现实方法在于更大的关注冲突的解决,严格遵守不干涉他国内政的原则,和平解决争端和促进相互信任。

我国代表团在裁军谈判会议有关一项化学武器公约的报告中注意到,在起草公约草案之前还有待克服一些分歧。考虑到对条约谈判所表示的巨大兴趣,我们本以

为能够完成草案工作。我们敦促有关方面表现出更大的灵活性和妥协,以克服在草案文本上存在的分歧。

9月25日,我国代表团团长在大会发言中表示欢迎布什和戈尔巴乔夫最近在华盛顿首脑会议上就不再生产化学武器和在缔结化学武器公约之前销毁其大部分化学武器库存达成的一致意见。但是,我们认为决定在所有能够生产化学武器的国家参加该公约之前保存剩余的库存是无助于谈判进程的。

化学武器特设委员会已经进入谈判的最后阶段,因此一项普遍和全面的公约是值得我们迫切关注的重大问题之一。普遍性要求所有国家停止化学武器的研制、生产和储存,它包括停止所有的更新计划并停止对现有剩余库存的保留。我们认为,如果不能实现这一方法,那将破坏本来可以成为军备控制和裁军中的一大成就。我们的目标应该是对《1925年日内瓦议定书》加以改进。

加纳必须支持和平利用外层空间,因此它继续反对把任何军事竞争和活动扩展到外空。我们的立场是始终与联合国决议相一致的,联合国决议重申,外空,包括月球和其他天体是人类共同继承的遗产,因此必须加以保护,使之成为各国的利益完全用于和平目的。因此,我国代表团将一如既往地支持所有能够停止包括反卫星武器在内的外空武器研制的措施,并支持一项禁止外空武器的、为双方所同意的、可行和有效的方案。

加纳过去和现在都支持无核区的设想,因为这种区域具有加强核不扩散的潜力。因此,非洲保持无核的愿望继续受到南非种族主义政权的压制使我们深感遗憾。南非及其盟国继续在非洲大陆进行核活动,包括试验核武器,这严重地破坏了非洲的愿望。令人遗憾的是,根据1989年12月15日第44/113 B号决议要求秘书长提出的最后报告在我们举行会议时尚未准备好供我们研究。我们希望,最终的结果能够澄清有关一个会员国和南非进行合作,使南非研制出一颗载有核弹头的导弹的传闻。

为了进一步加强正在进行的有关南非未来的会谈,我们敦促南非政府放弃任何先决条件,加入《不扩散条约》。我们也呼吁其他尚未加入该条约的国家尽快加入

该条约。普遍加入《不扩散条约》是实现全面彻底裁军所必不可少的。

我们高兴地看到，裁军审议委员会在今年春季会议上就一些常年的议程项目达成了协商一致意见。我们期待通过较短的议程，其中应该包括能够达成一致的项目。我们认为，冗长和目标过大的议程能够、也应该加以避免。

主席先生，我们也欢迎你在上周非正式交换意见中就进一步使第一委员会工作合理化提出的实际的建议。我国代表团将与你和其他有同样看法的代表团进行合作以保证我们的工作以更加务实的方法进行。我们需要避免重复，有时是有害的工作方法，这些方法不必要地延长了委员会的工作，增加了工作的负担。

最后，军备控制和裁军仍然是国际社会所特别关心的问题。大会每年就裁军问题通过的大量的决议就证明了这一点。随着国际形势的改善，我们现在有机会抱着积极的希望解决几年前似乎无法解决的裁军问题。但是，为了实现大会全面彻底裁军的目标，我们需要在裁军的各个方面取得显著的进展。这意味着在一些方面，尤其是在通过和平谈判解决冲突方面表现出更大的灵活性并作出更大的承诺。

我们还希望由裁军产生的发展气氛能够使我们所有的国家，不论大小，抵御暗中获得武器的诱惑。这一诱惑将使整个国际的努力一事无成。

已在这场辩论中表达的各种立场都指明了本委员会面前具有挑战性的任务。加纳代表团希望第一委员会能够再次完成其艰巨的任务，在向大会提出的各项决议中实现更多的协商一致。

主席（以英语发言）：委员会还听取了今天下午发言者名单上的最后一位发言者的发言。

我现在请愿行使答辩权的代表发言。在此之前，我要提醒各位代表委员会将根据上次会议提出的程序进行工作。

莱多格先生（美利坚合众国）（以英语发言）：我愿行使答辩权发言，对伊拉克代表昨天的发言作出回答。

第一委员会并不是对由伊拉克残酷入侵科威特而造成的海湾危机进行详细审议

的适当机构。但是,在本委员会注意伊拉克对其弱小的邻国非法使用武力是十分合适的。这一侵略提醒了我们,委员会的工作是十分重要的。在这方面,自从大会第四十五届会议召开以来,大家已经多次指出伊拉克滥用其国际义务。第一委员会中几乎每一个发言者都注意到了这些违反行动。很明显,伊拉克处境孤立。

我不对伊拉克代表昨天下午的发言作出具体的评论。我只想指出,我们在本委员会中是为了建立一个更加安全、更加稳定的世界,一个不用武力解决分歧的世界。正如皮克林大使在大会一般性辩论中指出的,诸如8月2日以来伊拉克在海湾所采取的行动是充满暴力的过去的残余,我们希望能够抛却这一过去。这些行动对我们努力实现的世界秩序构成了深刻的威胁。

马利克先生(伊拉克)(以阿拉伯语发言):美国代表没有什么权力谈国际秩序、国际法或着国际安全。事实上,它的国家比任何其他国家违反国际法和国际准则的次数都多。难道美国代表忘记了他的国家对格林纳达和巴拿马的入侵吗?还是它天真到认为他的强词夺理能够欺骗与会的代表们吗?

我要说的就这些。

主席:我现在请委员会秘书凯拉迪先生宣布与文件使用有关的事项。

凯拉迪先生(委员会秘书)(以英语发言):请委员会注意将第一委员会本届会议的文件编列成表的A/C.1/45/INF/1号文件。

应当指出,这份文件仅包括10月12日以后发出的文件的参考资料。不久将发行的新文本将包括其它文件,包括自那一天以后发出的几篇秘书长的报告。

因此,我向各代表团保证,尽管在实质准备阶段进入技术制作和颁发阶段时在文件加工方面存在着各种困难,秘书处正在尽一切努力尽快发出所剩的文件,包括加纳代表所提到的那份文件。

下午4点45分散会