



Asamblea General

Distr. general
6 de marzo de 2024
Español
Original: inglés

Consejo de Derechos Humanos

55º período de sesiones

26 de febrero a 5 de abril de 2024

Tema 2 de la agenda

**Informe anual del Alto Comisionado de las Naciones Unidas
para los Derechos Humanos e informes de la Oficina del Alto
Comisionado y del Secretario General**

Nota verbal de fecha 27 de febrero de 2024 dirigida a la Oficina de la Presidencia del Consejo de Derechos Humanos por la Misión Permanente del Sudán ante la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra

La Misión Permanente de la República del Sudán ante las Naciones Unidas y las organizaciones internacionales en Ginebra, en relación con el informe del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Derechos Humanos sobre la situación de los derechos humanos en el Sudán (A/HRC/55/29), adjunta a la presente la respuesta del Gobierno de la República del Sudán (el mecanismo nacional de derechos humanos), en el que figuran sus observaciones y opiniones con respecto al contenido del informe (véase el anexo).

La Misión Permanente de la República del Sudán solicita a la Oficina de la Presidencia del Consejo de Derechos Humanos que publique la presente nota verbal y su anexo* en el sitio web del Consejo.

* Se reproduce como se recibió, en los idiomas en que se presentó únicamente.



Anexo a la nota verbal de fecha 27 de febrero de 2024 dirigida a la Oficina de la Presidencia del Consejo de Derechos Humanos por la Misión Permanente del Sudán ante la Oficina de las Naciones Unidas en Ginebra

National mechanism for human rights - Response and factual correction in the report of the United Nations High Commissioner for Human rights on the situation of human rights in in the Sudan

The Government of the Sudan thanks the High Commissioner for Human Rights for sharing the preliminary version of the draft report contained in document No. A/HRC/55/29 on the situation in the Sudan, prepared in accordance with the request of the Human Rights Council pursuant to the resolution of the 36th Special Session on the situation in the Sudan, held on May 11, 2023, which is expected to be presented by the High Commissioner for Human Rights with assistance of the Designated Expert during the enhanced interactive dialogue on the situation in Sudan on March 1, 2024 during the 55th session of the Human Rights Council, and without prejudice to the known position of the Government of Sudan regarding that resolution, the Government kindly requests the High Commissioner to take into account the observations contained in this response to the report, including when presenting his oral briefing during the enhanced interactive dialogue at the Human Rights Council.

Firstly: Introduction and methodology:

We refer to the Code of Conduct for mandate holders within the framework of the Special Procedures of the Human Rights Council, which obliges them to always seek to establish facts, based on objective, reliable information emanating from relevant credible sources, that they have duly cross-checked to the best extent possible; based on what is stated in Article 6. We also call on the Office of the High Commissioner for Human Rights to take into account paragraph 74 of the Human Rights Council's Special Procedures Operations Manual, which stipulates six weeks as an ideal period for submitting a comment, and that the period should not be less than four weeks in all cases unless otherwise agreed with the government.

The Government of Sudan reaffirms the accusations made against the rebel militia, even though the report did not mention many of the flagrant documented violations committed by the rebel militia. The Government of Sudan expresses its deep regret and total rejection of the accusations made in the report regarding the Sudanese Armed Forces, as some paragraphs in the report were biased and did not take into account the standards and principles used to protect and respect the principles of human rights and international humanitarian, and there are some facts and events in which the report did not maintain accuracy, correctness and objectivity, which questions its professionalism and impartiality.

The report indicated its methods to collect information and monitoring violations. All of that was done remotely, and through meetings held remotely. However, the report did not mention the fact that the country office of the High Commissioner for Human Rights withdrew from the scene and its staffers left the country due to the militia's rebellion. It would have been better to obtain information from its original sources or examining the information obtained from other sources and comparing it with the competent government agencies by holding virtual meetings with the National Human Rights Mechanism, or the representative of the Government of Sudan, and the official bodies related to the human rights situation in Sudan, exchanging information with them and obtaining information and all the statements required for this report.

Paradoxically, the report stated many of the atrocities and gross human rights violations committed by the rebel Rapid Support Militia, however, the report in some areas, depicts the Rapid Support militia in the position of victim, which raises questions about the veracity of this inaccurate narrative. Particularly that this information is collected from abroad, and from public media sources, and is nothing but paid media propaganda from the part of the rebel militia and its supporters, in which the rebel

militia has spent and continues to spend huge sums of money, through its agents and advisors in all parts of the world, for the purpose of laundering its image before the international community as an attempt to evade its responsibility for committing all these human rights violations.

The report has unfairly equated the Sudanese Armed Forces (the country's national army), which is the official competent body responsible for protecting and defending the country's unity and sovereignty in accordance with the country's constitution, with the terrorist rebel militia in an insurgency witnessed by international community and the Security Council. In various stages, particularly in the sections on the impact of hostilities on civilians (IV. Impact of hostilities on civilians), civilian objects and objects to be protected (B. Attacks on specially protected objects), and sexual and gender-based violence (V. Rights to liberty and security of persons- B. Sexual and gender-based violence), detention, disappearances, and child recruitment (E. Recruitment of children). In all the aforementioned paragraphs, the report used the term "two parties to the conflict" in the context of accusing of committing violations, and this includes a generalization without designating the perpetrator. The report explained in detail the party that committed them, systematically and repeatedly, namely the Rapid Support Militia, which continued to follow the strategy of using citizens as human shields, using civilian sites as military sites and garrisons, practicing sexual violence in all its forms, and detaining, disappearing, and killing on the basis of race. The Rapid Support Militia failed to comply with its commitments in accordance with Jeddah Declaration for the Protection of Civilians, signed on May 11, 2023, which stipulated explicit and clear obligations to implement the principles and standards of international humanitarian law and international human rights law, and instead, the Militia not only continued its occupation of civilian objects, citizens' homes, but also expanded its aggression against civilian objects by occupying the Jabal Awliya Bridge and proceeded towards Al-Jazira State and its capital city of Wad Madani, which remained a refuge area for those displaced from Khartoum. The Rapid Support Militia continued its violations again in other urban centers instead of evacuating homes of citizens and civilian objects. It also continued to commit atrocities in Darfur, in West Darfur in Ardemta, El Geneina, Morni, Dorti, and Nyala in South Darfur and other areas.

The Sudanese Armed Forces have carried out its constitutional and legal duty to protect the security of the country and its citizens, and to combat rebellion, in accordance with its constitutional and legal mandate and in accordance with the provisions of Article three of the Second Additional Protocol to the Geneva Conventions relating to non-international armed conflicts, which emphasized the respect of the sovereignty of states in maintaining order and law by all legitimate means defending the national unity of the state and the integrity of its territories, and preventing interference for any reason whatsoever, directly or indirectly, in the armed conflict or in the internal or external affairs of the party in whose territory the conflict is taking place.

The Sudanese Armed Forces have remained and will remain committed to the provisions of international humanitarian law that govern the situations of armed conflict in accordance with the Geneva Conventions and their Protocols, international human rights law and national laws that work to respect and promote human dignity.

The report did not address a number of facts, avoided mentioning them, or ignored them, nor did it answer some important questions such as: Who is the main causer of this armed conflict and the subsequent events that led to these grave violations? How did the first spark start? While the whole world watched the rebel militia mobilize its forces in Khartoum and then launched an attack on Merowe Airport.

The report neglected to mention all the preventive measures and measures taken by the state and the armed forces to avoid this armed conflict before and after its outbreak, such as: peaceful negotiations with the rebellion to withdraw its vehicles and forces from the outskirts of Merowe Airport before April 15, and the call for no military buildup and the use of the greatest amount of self-restraint. The Sudanese Armed Forces were forced to use force in self-defense when the militia attacked the headquarters of the General Command, the headquarters of the military armed forces, and the officers' residences and took civilians, including women and children of the senior officers of the Sudanese Armed Forces leadership, as prisoners, attacking the Guest House, the residence of the President of the

Sovereignty Council and the Commander-in-Chief of the Army. After the outbreak of the armed conflict, the Commander-in-Chief of the Sudanese Armed Forces announced his offer of a general amnesty to the rebels from the Rapid Support Forces, which is an important signal of for stopping the fighting and building peace in Sudan. The subsequent steps including negotiations in the Jeddah Forum which led to the signing of an agreement of principles to which the Sudanese Armed Forces committed, while the rebel forces failed to fulfill any of its requirements, including a ceasefire for humanitarian purposes, but it used this for the purposes of further military mobilization and strengthening their military position.

Secondly: Political and security developments:

The Commission's report contains inaccurate information in paragraphs (5) and (6) referring to what it called military buildup by the Sudanese Armed Forces and the Rapid Support Forces, which led to the outbreak of fighting between the two parties. This is not factual, as the party that was mobilizing its forces was the rebel militia, and the report neglected to mention the following facts:

- The Sudanese Armed Forces were taken by surprised by the rebellion of the Rapid Support Forces on the morning of Saturday, April 15, 2023, by attacking the residence of the Commander-in-Chief of the Armed Forces - Chairman of the Transitional Sovereignty Council, in addition to attacking the Republican Palace, the General Command building of the Armed Forces, the city of Merowe Airport, the building of the General Corporation for Radio and Television, and other vital installations.
- Based on its constitutional, national and moral duty to protect the country's national security and secure its territorial integrity and stability, the Armed Forces defended the country and protected its sovereignty and stability in accordance with what was stipulated in the Constitutional Document for the Transitional Period, issued 2019, amended 2020, and other national legislation.
- The Government of Sudan established the Rapid Support Forces, forces affiliated with the Armed Forces and operating under the command of the Commander-in-Chief of the Armed Forces in accordance with the Rapid Support Forces Law- 2017, amended in 2019. The issue of merging the Rapid Support Forces with the Armed Forces emerged as a controversial issue especially after the signing of the framework agreement between the military component and a number of The political entities on December 5, 2022, which was followed by a number of workshops that were held in the period from March 26 to 29, 2023 to formulate the final political agreement, including the workshop on military and security reform, where the Rapid Support Command insisted on rejecting full integration with the armed forces and to be parallel army for a period of no less than the next ten years, in which accorded with complete autonomy in financing, armament, and external relations, while the Armed Forces insist on completing the complete integration process within a period not exceeding two years, **to confirm the existence of a single, professional national army that monopolizes the use of weapons and protects the civilian government, and represents a basic guarantee for the establishment of a sound democratic system.**
- When the rebel Rapid Support Forces militia failed to seize the headquarters of the Sudanese Armed Forces, it expanded the scope of its military attacks by occupying civilian homes and civilian objects such as: hospitals, electricity distribution stations, and water pumping stations, and looting and destroying banks, museums, and cultural facilities, and others, and then moving to a number of safe states, terrorizing the civilians by killing. It also practiced systematic murder, sexual violence, rape, looting of private and public properties in every city, for example but not limited to, such as: El Geneina, Nyala, and Zalingei in Darfur, and Khartoum, Omdurman, Khartoum Bahri, and East Nile. In addition, it practiced ethnic cleansing in the city of El Geneina, West Darfur State, all of which constitute war crimes and crimes against humanity.
- The report stated in paragraphs 17, 18 and 19 that the parties to the conflict were not committed to protecting civilians and to a ceasefire in accordance with what was

stated in the Jeddah Declaration. The report did not mention that the Rapid Support Forces Militia were the ones who refused to implement the agreement and insisted on not leaving the homes of citizens, government headquarters, and service provision facilities, which is the first and basic item in the Jeddah negotiations, while the report stated that the rebel Rapid Support Forces militia were equated with the Sudanese Armed Forces, which are the legitimate body for defending the country.

- **The report totally ignored to highlight that the rebel militia used a huge number of mercenaries from neighboring countries, the Wagner Organization, and other terrorist organizations, which is something known and documented by many countries, as well as the mercenaries themselves, such matter cannot be ignored in the report of the High Commissioner for Human Rights. There are a number of civilian prisoners held by the rebel militia exceeding fifty thousand women, children and men.**

Thirdly: Legal framework:

The report described the ongoing conflict in Sudan as a non-international armed conflict, noting the application of international human rights law and international humanitarian law in such conflicts. As stated in paragraphs, 8, 9, 10, 11, 12, 13, the report failed to clearly attribute the violations of human rights and international Humanitarian laws to the party committed and responsible for them, especially when it stems solely from rebel forces militia alone, which raises questions on the impartiality and professionalism of the report.

The report indicated that Sudan is a party to the Four Geneva Conventions and their protocols, however, it did not conclusively mention the non-compliance of the Rapid Support Forces militia with these treaties, which entail a number of rights that cannot be suspended even during times of war, such as the prohibition of torture, enforced disappearance, indiscriminate killing, and other rights violated by the Rapid Support Forces since their insurgence against the National Sudanese Armed Forces. It was imperative for the report to directly name the rebel militia.

The report mentioned the International Criminal Court (ICC) and its jurisdiction to investigate crimes under the Rome Statute committed in the Darfur region, according to Resolution 1593. It noted Sudan's non-ratification of the Rome Statute established by the Court and overlooked the fact that the jurisdiction of that resolution is limited to Darfur. The report did not refer to the developments that occurred before the war, starting with Sudan taking several legislative measures, including incorporating crimes falling under the ICC's jurisdiction into its domestic laws. The Cabinet recommended ratifying the Rome Statute. In addition, the Sudanese government facilitated the visit of the ICC Chief Prosecutors, Fatou Bensouda and Karim Khan, to the displaced persons camps in Darfur. They have also met with Sudanese authorities as part of efforts to enhancing cooperation between the Sudanese government and the ICC. To activate this cooperation, the Sudanese Government recently issued a presidential decree to establish a coordination and liaison office with the ICC, with membership of the relevant entities. A memorandum of understanding was signed between Sudan and the Office of the Prosecutor of the ICC, and the ICC was mentioned in the Juba Peace Agreement.

The report included the observations made by the Designated Expert during his recent visit to Sudan regarding the Emergency and Public Safety Act of 1997. However, the report failed to mention the formation of a ministerial committee to review the Emergency and Public Safety Act of 1997 and the committee's initiation of its work. The High Commissioner and the Designated Expert were briefed on the formation of the committee and its progress during the sessions of the 52nd session of the Human Rights Council.

The report mentioned that some states in Sudan, such as the Blue Nile, Darfur, and Al-Gazira, imposed a state of emergency after April 15, 2023. It noted that this action was not harmful in a country suffering from the consequences of rebellion has extensions beyond the borders, committing systematic killing, deliberate destruction, sexual violence, and insecurity that have occurred in some Sudanese states since the outbreak of the war. The decisions to impose a state of emergency took into consideration all the criteria and conditions related to declaring

a state of emergency as outlined in Article 40/1 of the Transitional Constitutional Document of 2019 and Article 4 of the Emergency and Public Safety Act of 1997. The imposition of the state of emergency was precautionary rather than repressive and was prompted by the circumstances of armed conflict threatening public safety and community life. Regarding the states of Sudan unaffected by armed conflict, visitors to those areas do not sense the existence of a state of emergency as everything operates normally in various aspects of life. Even the special emergency courts, which the Law permits to be established under a state of emergency, have not been formed. Judicial proceedings and trials are conducted by the public prosecution and regular courts, applying the provisions of criminal law and its standard procedures. This underscores the State's commitment to declaring a state of emergency only, when necessary, without infringing upon any rights enshrined in the International Covenant on Civil and Political Rights, which must be observed when declaring a state of emergency.

Fourthly. Impact of hostilities on civilians:

A. Conduct of hostilities:

This section shows clear bias against the Sudanese Armed Forces, equating them with the rebel militia as contained paragraphs 17, 18, and 19. Paragraphs 1-5 also mentioned the Sudanese Armed Forces' firing of missiles on April 15, April 22, June 7, and September 28 at several residential areas (the Rapid Support Forces clinic), Shambat Bridge, resulting in the killing of a large number of civilian inhabitants. The Sudanese government would like to point out that these are mere allegations propagated by the rebel Rapid Support Forces militia. They have used these allegations as a pretext to justify their invasion into residential areas and to use civilians' homes as military barracks.

The Sudanese Government's commitment to the safety of its innocent citizens prevented its Armed Forces from openly using heavy weapons in residential areas, while ensuring precise targeting and minimizing unintended incidental losses. Many operations were canceled after targets were identified and the risk ratio was recalculated to avoid greater collateral damage more than the tangible military advantage and expected direct gains from the attack. Warnings were also issued to civilians before operations for evacuate on and to stay away from military areas used by the Rapid Support Forces militias against the Sudanese Armed Forces and civilian targets. The Sudanese Armed Forces adhere to the standards of the International Humanitarian Law in this context, including principles of humanity, military necessity, distinction, proportionality, and precaution. The Sudanese Armed Forces have a disciplined administrative framework for managing operations and decision-making, with entrenched professional traditions. It also has legal framework and courts to investigate and punish their members.

Regarding the conflict in Darfur, the world has witnessed the killings and war crimes and crimes against humanity committed by the Rapid Support militia. We refer here to reports and statements from various sources, including: the press release by the spokesperson for the UN High Commissioner for Human Rights on June 24, 2023, condemning the violations by the rebel Rapid Support Forces and their commission of crimes in the city of Geneina, the press release by the spokesperson for the UN High Commissioner for Human Rights, Jeremy Laurence, regarding the situation in Geneina, accusing the Rapid Support Forces of the murder of the Governor of West Darfur, General Khamis Abdallah Abakar, and the desecration of his body, the report of Human Rights Watch dated August 4, 2023, condemning the violations and crimes against humanity committed by the Rapid Support Forces and its allied militias. Additionally, there are reports from national mechanisms operating in extremely complex conditions, that document the atrocities and serious violations of human rights and International Humanitarian Law, including:

- **The National Investigation Committee on Rapid Support Forces Violations and Other Crimes, chaired by the Attorney General and comprising all relevant authorities.**
- **The Sudanese Armed Forces and the Police Force launched two mobile application called "Balagh" to enable citizens to report violations of human**

rights such as occupying of houses and checkpoints that confiscate citizens' personal properties and reporting of the criminal matters.

- **Violations Monitoring Committee at the National Commission for Human Rights.**
- **Monitoring reports by national and international non-governmental organizations focusing on Darfur and neighboring countries, which have obtained information from victims' families and eyewitnesses and some of the militia members have documented their crimes against humanity and genocide by themselves.**

B. Attacks on specially protected objects:

The report in this section referred to a report by the World Health Organization, which highlighted the attack on 60 health facilities by the Rapid Support Forces, resulting in forceful evacuation of patients and medical staff. It also mentioned other events indicating that the Rapid Support Forces did not take preventive measures to reduce civilian casualties.

The report mentioned the destruction and occupation of some churches by the Rapid Support Forces, but it overlooked the attacks on museums such as the natural museum and the Sudan's National Museum, places of worship, the national archives, judicial records, land records, and other historical Archaeological sites, which were systematically destroyed by these forces without justified reasons. This is in addition to the occupation of innocent citizens' homes, looting of their properties and vehicles, and attacks on embassies, diplomatic missions, foreign entities, and international organizations in Khartoum. The attacks were not limited to the Sudanese Armed Forces but targeted all components of the civilian state.

C. Use of human shields:

Paragraphs 27 and 28 of the report mentioned that the Rapid Support Forces adopted a strategy of seizing residential buildings and using civilians as human shields against attacks from the Sudanese Armed Forces' air force. It is worth noting that the air force does not target residential areas with aerial bombardments but focuses on military areas affiliated with the Rapid Support Forces, refuting their claims.

The report also highlights the arbitrary detention of civilians by the Rapid Support Forces in several areas in the Khartoum state and other states. However, the report did not mention the acts of the Rapid Support Forces concerning systematic killings, forced displacement, and sexual violence and rape, which constitute violations of national laws, regional, and international Agreements.

D. Displacement and Humanitarian Access:

The report, in paragraphs 29, 30, and 31, mentioned the force displacement of approximately 6.7 million people from their homes due to armed conflict. However, it overlooked the forced displacement of citizens by the Rapid Support Forces and their eviction from their homes, as testified by the citizens themselves. Most of these forcibly displaced individuals are living in difficult humanitarian conditions with shortages of food, water, and electricity. These facilities have been targeted by the Rapid Support Forces, and health facilities have been taken out of service, with a complete absence of humanitarian aid or humanitarian affairs coordination offices. In addition to all that, the looting by the Rapid Support Forces of humanitarian aid warehouses. The Sudanese Government reiterates its commitment to facilitating the delivery of humanitarian aid to affected areas. To achieve this, the Government has taken measures to ensure compliance with its commitment to delivering humanitarian aid. This includes facilitating entry visas' procedures for humanitarian workers, expediting customs clearance, and securing humanitarian assistance until it delivered to the intended destination. The Government's actions align with the Jeddah Declaration for the Protection of Civilians in Sudan, signed on May 11, 2023, and the Jeddah Agreement of May 20, 2023. No humanitarian relief materials denied to reach their destination due to obstacles from the government and its entities including Sudanese Armed Forces.

However, there have been challenges in delivering humanitarian aid, particularly in Darfur and Kordofan, due to obstacles posed by the rebel Rapid Support Forces.

In this context, we note the report did not comprehensively mention the looting of the humanitarian organization warehouses and attacks on humanitarian aid convoys by the rebel militia.

The Sudanese Government appeals to donors and various humanitarian agencies to continue supporting and responding to the dire humanitarian situation in Sudan, as well as fulfilling their commitments in order to address the significant shortages of food, medicine, and shelter for the Sudanese people, to alleviate their suffering.

Fifthly. Right of liberty and security of persons:

A. Killings:

The report mentioned in paragraphs 34, 35, 36 the killings that occurred until December 8, where the number of victims reached 12,260 according to the World Health Organization report. It also highlighted unlawful killings of individuals, including women and children, and unarmed civilians who attempted to defend their properties. Complaints and reports were received regarding the targeting of activists and human rights defenders by international and regional bodies such as the African Commission on Human and Peoples' Rights, accusing the Rapid Support Forces of killing several human rights activists, including five human rights defenders. However, the report did not provide details about the militia's crimes in this regard.

We Confirm what was mentioned in the report regarding the commission of crimes and violations by the Rapid Support Forces and allied militias in the city of Geneina, and their targeting of African Masalit tribes and the killing of thousands of them, including the killing of the governor of West Darfur state on June 14, 2023, and the mutilation of his body. The number of casualties among the Masalit tribes, by the Rapid Support Forces militia, remains significantly higher than the announced figures so far, amidst the ongoing war context.

B. Sexual and gender-based violence

The Rapid Support Forces militia has widely used rape and sexual violence as weapons of war throughout the conflict. According to the report of the Combating Violence Against Women and Child Unit, 112 rape cases were documented only in Nyala city and 56 cases in Khartoum State, as of 20/7/2023. Additionally, the rebel militias abducted around 80 girls and deported them to West Darfur State for the purpose of sexual slavery. Amnesty International's report dated August 7, 2023, contained testimonies from doctors and medical professionals who provided medical care to the victims. The suffering of victims of sexual violence and gender-based violence was exacerbated by the deterioration of the health system and the lack healthcare services and the difficulty of reporting due to security conditions, difficulties to report due to security circumstances, fear of perpetrators' reaction as well as social stigma.

C. Detention:

The report, in paragraphs 52, 53, and 54, highlighted detentions carried out by warring parties- in a clear bias against the national army of the country, we emphasize that the Sudanese Armed Forces adhere to their laws and do not detain or arrest civilians except with legal justification and in accordance with the Criminal Procedure Act of 1991. They are treated according to the minimum standards for the treatment of prisoners, ensuring all their rights are preserved and their dignity and humanity are respected. This is evidenced by the armed forces' cooperation with the International Committee of the Red Cross in handing over a number of detainees and prisoners to their families.

The rebel Rapid Support Forces is systematically and repeatedly abducting civilians and detaining them in undisclosed locations lacking the minimum requirements of basic life needs, healthcare and humanitarian care. They subject them to torture, starvation, and force

them into serving their elements through cloths laundry, preparing food, and coercing them to record hateful speeches aimed at stirring hatred among communities. The number of detainees has exceeded 5,000 according to reports.

D. Disappearances:

Referring to paragraphs 62 and 63 regarding the cases of enforced disappearance, which have exceeded hundreds as reported by official and unofficial sources, including cases documented by the police and public prosecution that have filed criminal lawsuits for more than 500 cases in the capital and states, and those registered in areas under the control of the Rapid Support Forces, we refer to the report published by Reuters agency and look forward to correcting the numbers regarding the detainees held inhumane conditions by the rebel militia. Furthermore, there are cases of enforced disappearance documented by the Committee on Investigation into the Violations of the Rapid Support Forces and the National Commission for Human Rights. Several civil society organizations are also monitoring and documenting cases of enforced disappearance of civilians since the outbreak of the war, seeking information about their fate, and providing legal assistance to the families of the victims and the missing. Reliable sources have indicated that those who returned from enforced disappearance detention centres were detained by the Rapid Support Forces militia, but the locations of these detention centres have not been identified.

E. Recruitment of Children:

The report mentioned popular mobilization campaigns and calls to take up arms, which came as a response to defend oneself, honour, properties, and the homeland after the Rapid Support Forces rebels violated all laws and norms by attacking innocent civilians, forcibly evicting them from their homes, and occupying it. It's important to note that these mobilization efforts do not include individuals under the age of eighteen or elderly individuals and are conducted under the supervision of the Sudanese Armed Forces.

Regarding paragraphs 64, 65, and 66 concerning the recruitment of children, we reaffirm that Sudanese national laws criminalize and apprehend the recruitment of children under 18 years old, including the Sudanese Armed Forces Law, in addition to the commitment to the Joint Action Plan signed in 2016 between the Government of Sudan and the United Nations on protecting children from violations in armed conflicts, given this strict commitment, we categorically refute the report's claim of the Sudanese Armed Forces recruiting children. However, it is noted that the Rapid Support Forces militia has been forcibly recruiting children in the states of Darfur, Kordofan, and Khartoum, forcing them into combat and attaching them to the artillery of four-wheel drive vehicles, resulting in loss of their lives.

The President of the National Council for Child Welfare has filed a complaint to the United Nations regarding violations related to children, condemning the recruitment of children by the Rebel Rapid Support Forces, estimated to be around 1000 children, thirty of them were rescued, aged from 9 to 16 years old, from the grip of the Rapid Support Forces and handed over to their families by the Sudanese Armed Forces in cooperation with UNICEF and the International Committee of the Red Cross between September 1 and September 15, 2023.

F. Economic and social rights:

1. The report indicated that the conflict has undermined the enjoyment of economic, social, and cultural rights, especially in conflict-affected areas, which is an inevitable repercussion of the ongoing conflict. Despite the circumstances facing Sudan due to violations and extensive destruction by the Rebel Rapid Support Forces, targeting civil properties, factories, markets, for which statistics cannot be currently provided due to the increasing destruction, this has significantly impacted Sudan's economic infrastructure and led to a significant decline in economic growth, thereby exacerbating poverty rates in general, especially in conflict-affected areas.

2. The report indicated a widening budget deficit and a decrease in the government's ability to meet wage obligations for employees amid declining revenues. Despite these

challenges, the state has sought to fulfill its commitments by paying pensions and salaries for state employees. The Sudanese families are facing significant difficulties due to displacement, seeking refuge, and challenging economic and social conditions caused by the ongoing war in the country. Many families have lost their possessions and savings. However, the strong family cohesion within the Sudanese society has alleviated the impact of suffering, both in rural and urban areas. The state has also made significant efforts to establish social safety nets, acting as a protective umbrella to provide social care for eligible groups within society, aiming to protect them from poverty and empower them to achieve a better standard of living. These initiatives are designed to mitigate the negative effects of economic and social changes that the community is going through.

3. These social safety nets initiatives encompass a range of policies, procedures, and programs selected to meet the needs of beneficiaries in line with the state's future developmental vision. Moreover, several income-generating economic projects have been established to assist the poor within the framework of social protection programs in the most impoverished areas, especially in rural regions. Among these initiatives is the Direct Cash Support Program, which entails unconditional financial assistance provided by the government through the Social Security and Solidarity Commission, aimed at poverty alleviation with funding from the Ministry of Finance and Economic Planning for the poorest and most vulnerable families. This program is one of the measures adopted by the government to alleviate the burdens of living expenses on the poor by ensuring the provision of a minimum standard of living for them.

4. The program was implemented for the poorest families in seven states deemed safe, alongside comprehensive healthcare coverage provided through the National Health Insurance Fund. As part of the social protection strategy, ratified in 2023, emphasis was placed on safeguarding the entire community throughout the life cycle, from childhood through youth to elderly persons. This strategy ensured the preservation of social protection programs directed by social security mechanisms for impoverished families, aiming to lift them out of poverty and destitution towards self-sufficiency and productivity. Despite the challenges posed by the war, commendable efforts have been made by the private sector to provide humanitarian assistance and contribute to reconstruction efforts within the framework of social responsibility.

G. Administration of justice and accountability

The report, in paragraphs 86, 87, 88, 89, and 90, highlighted the targeting of justice institutions and the rule of law in conflict areas. It also mentioned the lack of accountability in the mentioned cases, a claim contradicted by prosecution records. Several complaints have been filed with the Public Prosecution, pointing fingers at the Rapid Support Forces after completing investigations and hearing witness testimonies. Additionally, documented videos obtained by the prosecution indicated the presence of Rapid Support Forces inside these premises and the destruction of documents therein. Furthermore, all the premises where documents were destroyed are located in areas controlled by the Rapid Support Forces, while in the areas and regions under the control of the Sudanese Armed Forces, including the Khartoum State (North Omdurman), public prosecution operates normally and receive citizen complaints. Additionally, the Public Prosecution has also taken measures to retrieve data in lawsuits opened in war-affected areas. The report also mentioned, in paragraph 91, the release of prisoners wanted by the International Criminal Court, without indicating that the rebel militia attacked prisons and released inmates.

The report noted the evacuation of prisons in the Khartoum State and several other states, yet it did not designate the party responsible for attacking the prisons and releasing the inmates. However, it is evident from reports and evidence, including documented video footage from inmates, confirming that it was the Rapid Support Forces who attacked the prisons and released the inmates, including those wanted by the International Criminal Court.

The report claimed that the national justice system lacks the ability to conduct urgent, independent, and credible investigations in the current circumstances, which is a claim that misrepresents the facts on the ground. The truth is that the Public Prosecution has been actively working since the outbreak of the war by initiating criminal proceedings for violations committed in conflict areas. The prosecution's role has not been limited to specific

complaints but the Attorney General issued a circular to all his offices instructing them not only to confine cases to designated jurisdictions but also to register and file cases from their respective states concerning war-affected areas. Many civilians responded to this circular, and numerous cases related to violations in conflict zones were filed, totalling 981 complaints.

The Public Prosecution, in collaboration with relevant authorities, has been actively addressing cases of violations against children and women, taking measures to ensure their legal and social protection.

The claim in the report regarding the limited legal framework and capabilities of the judicial system is incorrect. It is well-known that the Sudanese judicial system is renowned for its efficiency and integrity, as evidenced by the measures taken in conflict areas such as Darfur, which have been relied upon by international committees.

The report inaccurately claimed in its fourth paragraph that individuals who have been victims of violations by the Sudanese Armed Forces are hesitant to file complaints due to fear of retaliation or loss of trust in the national justice system. That is incorrect and misrepresents the reality, as the Public Prosecution has received numerous complaints against members of the Sudanese Armed Forces, and investigations are ongoing. The significant number of complaints filed with the Public Prosecution is sufficient to respond to the report's questions regarding the credibility and integrity of the investigations conducted by the Public Prosecution.

The Rapid Support Forces is a rebel force classified as a terrorist organization by the state, and therefore, it is not qualified to conduct military trials because its soldiers and leaders themselves are accused of committing atrocities. This information has been reported in several reliable reports, including the latest being the draft law presented in the United States Senate on February 13th.

The report in its sixth paragraph referred to the investigative committee established by the Transitional Sovereignty Council, but omitted that the committee was established based on the Sudanese Criminal Procedures Act of 1991 and granted powers of Public Prosecution. To ensure its decisions are impartial and fair, the Attorney General established a committee for investigation and inquiry, consisting solely of prosecutors, police officers, representatives from the Ministry of Justice, and relevant authorities. This committee submits its reports to the Attorney General in their legal capacity. The committee's methodology relies on national laws, international agreements, and reports from national human rights institutions. It also employs recognized legal methods in investigations and does not independently initiate criminal proceedings; rather, it relies on victims or their families to initiate such proceedings. The committee possesses authorities and jurisdiction, and according to its formation decree, it is able to receive complaints from citizens, investigate them, and refer them to the appropriate court.

Recommendations:

1. The Government calls on the international community to ensure justice and avoid equating the national army with rebel militias by labelling them as parties to the conflict, while urging the international community to fulfil its designated roles. It emphasizes that the Sudanese Armed Forces are not party to these serious violations but rather have a duty to protect the people under the constitution and the law. It's committed and continue to adhere to human rights standards and international humanitarian law. The Government also have responded positively to all negotiation initiatives, such as the Jeddah Declaration, and have adhered to rules of engagement to protect national security, sovereignty, and territorial integrity. Moreover, the President of the Transitional Sovereignty Council has issued a decree granting amnesty to all those who lay down their arms, aiming to bring peace and halt the war.
2. The Sudanese Government reiterates its commitment to facilitating the delivery of humanitarian aid to affected areas and works to protect women from violations. It calls on the international community and specifically the Human Rights Council to condemn the

militias' disregard for the Jeddah Agreement, which aimed to protect civilians and deliver humanitarian aid.

3. The Sudanese Government expressed its intention to cooperate with the International Criminal Court (ICC), and in order to activate this cooperation, a Presidential Decree was issued to establish a coordination and liaison office with the ICC, comprising relevant authorities.

4. Sudan welcomes humanitarian aid provided by international mechanisms and supports efforts to achieve a cessation of hostilities. Sudan urges the international community to compel the militias to adhere to the Jeddah Agreement signed on May 20, 2023, aiming for comprehensive and sustainable peace and the transition to civilian led government.

5. The Sudanese Government reiterates its commitment to cooperate with international and regional human rights mechanisms in a manner that respects the sovereignty, political independence, and national unity of the state.

6. The relevant committee of the Security Council, along with all international organizations and mechanisms for human rights, are urged to issue statements condemning the rebel Rapid Support Forces for their egregious and unprecedented human rights violations in Sudan. They should also classify them as a terrorist organization in light of its crimes and violations documented in this report and others by various organizations, especially since the state has designated them as a terrorist group.

7. Sudan urges the United Nations agencies and international humanitarian organisations to enhance humanitarian relief efforts in order to effectively address the suffering of the Sudanese people.

Mécanisme National des droits de l'Homme - Réponse et correction factuelle du Rapport du Haut-Commissaire aux droits de l'Homme sur la situation des droits de l'Homme au Soudan

Le gouvernement du Soudan remercie le Haut-Commissaire aux droits de l'Homme de partager la version préliminaire du projet de rapport contenu dans le document No. A/HRC/55/29 sur la situation au Soudan, préparé conformément à la demande du Conseil des droits de l'Homme suite à la résolution de la 36e session extraordinaire sur la situation au Soudan, tenue le 11 mai 2023. Ce rapport devrait être présenté par le Haut-Commissaire aux droits de l'Homme avec l'assistance de l'Expert Désigné lors du dialogue interactif renforcé sur la situation au Soudan le 1er mars 2024, lors de la 55e session du Conseil des droits de l'Homme. Sans préjudice de la position connue du Gouvernement du Soudan concernant cette résolution, le Gouvernement demanderait que le Haut-Commissaire prenne en compte les observations contenues dans cette réponse au rapport, y compris lors de la présentation de son briefing lors de la session de dialogue interactif renforcé devant le Conseil des droits de l'Homme.

Premièrement : Introduction et méthodologie :

- Nous faisons référence au Code de conduite des titulaires de mandats dans le cadre des Procédures Spéciales du Conseil des Droits de l'Homme, qui les oblige à toujours chercher à établir les faits, basés sur des informations objectives et fiables émanant de sources crédibles pertinentes, qu'ils ont dûment vérifiées dans la mesure du possible ; conformément à ce qui est stipulé à l'article 6. Nous appelons également le Bureau du Haut-Commissariat aux Droits de l'Homme à prendre en compte le paragraphe 74 du Manuel des opérations des Procédures Spéciales du Conseil des Droits de l'Homme, qui stipule six semaines comme période idéale pour soumettre un commentaire, et que cette période ne devrait pas être inférieure à quatre semaines dans tous les cas, sauf accord contraire avec le gouvernement.
- Le Gouvernement du Soudan affirme les accusations portées contre la milice rebelle, même si le rapport n'a pas mentionné bon nombre des violations flagrantes documentées commises par la milice rebelle. Le Gouvernement du Soudan exprime son profond regret et rejette les accusations formulées dans le rapport concernant les Forces Armées Soudanaises, car certains paragraphes du rapport étaient biaisés et ne tenaient pas compte des normes et principes visant à protéger et respecter les principes des Droits de l'Homme et du Droit humanitaire. De plus, certains faits et événements n'ont pas été abordés avec précision, exactitude et objectivité dans le rapport, ce qui compromet son professionnalisme et son impartialité.
- Le rapport a indiqué ses méthodes de collecte d'informations et de surveillance des violations. Tout cela a été fait à distance, et à travers des réunions tenues à distance. Le rapport n'a pas mentionné le fait que le bureau de pays du Haut-Commissariat aux Droits de l'Homme s'est retiré de la scène et que ses membres ont quitté le pays en raison de la rébellion de la milice. Il aurait été préférable d'obtenir des informations auprès de ses sources originales ou d'examiner les informations obtenues auprès d'autres sources et de les échanger avec les organismes gouvernementaux compétents en organisant des réunions virtuelles avec le Mécanisme National des Droits de l'Homme, le représentant du Gouvernement Soudanais, et les organes officiels liés à la situation des droits de l'Homme au Soudan, échangeant des informations avec eux et obtenant toutes les déclarations nécessaires pour ce rapport.
- **Paradoxalement, le rapport mentionne de nombreuses atrocités et violations flagrantes des droits de l'homme commises par la milice rebelle Rapid Support, cependant, dans certaines zones, le rapport dépeint la milice Rapid Support dans la position de victime, ce qui soulève des questions sur la véracité de ce récit inexact. En particulier, ces informations sont collectées à l'étranger et à partir de sources médiatiques publiques, et ne sont rien d'autre que de la propagande médiatique payée de la part de la milice rebelle et de ses partisans, dans laquelle la milice rebelle a dépensé et continue de dépenser des sommes énormes d'argent,**

par le biais de ses agents et conseillers dans toutes les parties du monde, dans le but de blanchir son image devant la communauté internationale dans une tentative d'éviter sa responsabilité pour avoir commis toutes ces violations des droits de l'homme.

- **Le rapport a assimilé les Forces Armées Soudanaises (l'armée nationale du pays), qui est l'organe régulier officiel chargé de protéger et de défendre l'unité et la souveraineté du pays conformément à la constitution du pays, avec la milice terroriste des Forces de Soutien Rapide qui se rebellant contre l'État et la direction des Forces Armées Soudanaises, comme en témoignent la communauté internationale et le Conseil de sécurité.** Dans différents paragraphes, notamment dans les sections sur l'impact des hostilités sur les civils (IV. Impact des hostilités sur les civils), les objets civils et les objets à protéger (B. Attaques contre des objets spécialement protégés), et la violence sexuelle et sexiste (V. Droits à la liberté et à la sécurité des personnes - B. Violence sexuelle et sexiste), la détention, les disparitions et le recrutement d'enfants (E. Recrutement d'enfants), le rapport a utilisé le terme "deux parties au conflit" dans le contexte de l'accusation de commettre des violations, et cela inclut une généralisation sans identifier les agresseurs, le rapport a expliqué en détail la partie qui les a commises, de manière systématique et répétée, à savoir la milice des Forces de Soutien Rapide, qui a continué à suivre la stratégie d'utiliser les citoyens comme boucliers humains, d'utiliser des sites civils comme sites militaires, de pratiquer la violence sexuelle sous toutes ses formes, et à détenir, faire disparaître et tuer sur la base de la race. La Déclaration de Djeddah pour la Protection des Civils, signée le 11 mai 2023, stipulait des obligations explicites et claires pour mettre en œuvre les principes et normes du Droit International Humanitaire et du Droit International des Droits de l'Homme. Cependant, la milice des Forces de Soutien Rapide n'a pas respecté son engagement à la déclaration de Djeddah signée le 11 mai 2023, mais en plus, elle a continué son occupation d'objets civils et de domiciles de citoyens, et a même élargi son agression contre les citoyens en occupant le pont de Jabal Awliya et en se dirigeant vers l'État d'Al-Jazira et sa capitale Wad Madani, qui a été une zone de refuge pour les déplacés de Khartoum. La milice des Forces de Soutien Rapide a continué ses violations dans d'autres centres urbains au lieu d'évacuer les domiciles des citoyens et les objets civils. Elle a également continué à commettre des atrocités au Darfour, à l'ouest du Darfour, à Ardemta, à El Geneina, à Moroni, à Dorti, et à Nyala dans le sud du Darfour et dans d'autres régions.
- Les Forces Armées Soudanaises sont en train d'accomplir leur devoir constitutionnel et légal de protéger la sécurité du pays et de ses citoyens, et de lutter contre la rébellion, conformément à leur mandat constitutionnel et légal et aux dispositions de l'article trois du Deuxième Protocole additionnel aux Conventions de Genève relatif aux Conflits Armés Non Internationaux, qui souligne le respect de la souveraineté des États dans le maintien de l'ordre et de la loi par tous les moyens légitimes pour défendre l'unité nationale de l'État et l'intégrité de son territoire, et pour empêcher toute intrusion, quelle qu'en soit la raison, directe ou indirecte, dans le conflit armé ou dans les affaires internes ou externes de la partie sur le territoire de laquelle le conflit a lieu..
- **Les Forces Armées Soudanaises sont et resteront engagées envers les dispositions du Droit International Humanitaire qui régissent les situations de conflit armé conformément aux Conventions de Genève et à leurs Protocoles, au Droit International des Droits de l'Homme et aux lois nationales visant à respecter et promouvoir la dignité humaine.**
- Le rapport n'a pas abordé un certain nombre de faits, a évités de les mentionner ou les a ignorés. Il n'a pas non plus répondu à certaines questions importantes, telles que : Qui est le principal responsable de ce conflit armé et les événements qui ont suivi, entraînant de graves violations ? Qui a lancé la première étincelle ? Alors que le monde entier observait la milice rebelle mobiliser ses forces à Khartoum et lancer une attaque sur l'aéroport de Mérowé.
- Le rapport a négligé de mentionner toutes les mesures préventives et les mesures prises par l'État et les Forces Armées Soudanaises pour éviter ce conflit armé avant et

après son déclenchement, telles que : des négociations pacifiques avec la milice pour retirer ses véhicules et ses forces des abords de l'aéroport de Mérowé avant le 15 avril, et l'appel à ne pas escalader militairement et à faire preuve de la plus grande retenue possible. Les Forces Armées Soudanaises ont été obligées à utiliser la force en légitime défense lorsque la milice a attaqué le Quartier Général du Commandement général, le quartier général des forces armées militaires et les résidences des officiers, et a pris en otage des civils, y compris des femmes et des enfants des hauts officiers de la direction des Forces Armées Soudanaises, en attaquant la Maison des invités, la résidence du Président du Conseil de souveraineté et du Commandant en chef de l'armée. Après le déclenchement du conflit armé, le Commandant en chef des Forces Armées Soudanaises a annoncé son offre d'une amnistie générale aux rebelles des Forces de Soutien Rapide, ce qui constitue un signal important pour arrêter les combats et construire la paix au Soudan. Les étapes ultérieures, y compris les négociations au Forum de Djeddah, qui ont abouti à la signature d'un accord de principes auquel les Forces Armées Soudanaises se sont engagées, alors que les forces rebelles n'ont pas rempli l'une de ses exigences, y compris le cessez-le-feu à des fins humanitaires, mais elles l'ont utilisé à des fins de mobilisation militaire supplémentaire et de renforcement de leur position militaire.

Deuxièmement : Évolutions politiques et sécuritaires :

- Le rapport de la Commission a fait référence dans les paragraphes (5) et (6) à ce qu'il a appelé la mobilisation militaire que les Forces Armées Soudanaises et les Forces de Soutien Rapide ont fait, ce qui a entraîné le déclenchement des combats entre les deux parties. Ceci n'est pas vrai, car la partie qui mobilisait ses forces était la milice rebelle, et le rapport a négligé de mentionner les faits suivants:
- Les Forces Armées Soudanaises ont été prises par surprise par l'insurgence des Forces de Soutien Rapide dans la matinée du samedi 15 avril 2023, en attaquant la résidence du Commandant en chef des Forces Armées - Président du Conseil de souveraineté de transition, en plus d'attaquer le Palais Républicain, le bâtiment du Commandement Général des Forces Armées, l'aéroport de la ville de Mérowé, le bâtiment de la Société Générale de la radio et de la télévision, ainsi que d'autres institutions vitales.
- Conformément à son devoir constitutionnel, national et moral de protéger la sécurité nationale du pays et de garantir son intégrité territoriale et sa stabilité, les Forces Armées ont défendu le pays et protégé sa souveraineté et sa stabilité, conformément à ce qui était stipulé dans le Document constitutionnel pour la période de transition, publié en 2019, modifié en 2020, et d'autres législations nationales.
- Le Gouvernement du Soudan a créé les Forces de Soutien Rapide, des forces affiliées aux Forces Armées et opérant sous le commandement du Commandant en chef des Forces Armées, conformément à la Loi sur les Forces de Soutien Rapide de 2017, modifiée en 2019. La question de l'intégration des Forces de Soutien Rapide dans les Forces Armées est devenue un sujet controversé après la signature de l'accord-cadre entre la composante militaire et un certain nombre d'entités politiques le 5 décembre 2022, suivi d'un certain nombre d'ateliers organisés dans la période du 26 au 29 mars 2023 pour formuler l'accord politique final, y compris l'atelier sur la réforme militaire et sécuritaire, où le Commandement des Forces de Soutien Rapide a insisté pour rejeter une intégration complète dans les Forces Armées et pour être une armée parallèle pendant une période d'au moins les dix prochaines années, accordant une autonomie totale en matière de financement, d'armement et de relations extérieures, tandis que les Forces armées insistent pour achever le processus d'intégration complet dans un délai n'excédant pas deux ans, **afin de confirmer l'existence d'une armée nationale unique, professionnelle, monopolisant l'utilisation des armes, protégeant le gouvernement civil et représentant une garantie fondamentale pour l'établissement d'un système démocratique sain.**
- Lorsque la milice rebelle des Forces de Soutien Rapide a échoué à s'emparer du quartier général des Forces Armées Soudanaises, elle a élargi le champ du conflit en

attaquant et en occupant les domiciles de la population civile, ainsi qu'en occupant des objets civils tels que : les hôpitaux, les stations de distribution d'électricité et les stations de pompage d'eau, et en détruisant les banques, les musées, les institutions culturelles, et d'autres, avant de se déplacer vers un certain nombre d'États sécurisés, terrorisant les civils par des meurtres. La milice a également pratiqué des meurtres systématiques, des violences sexuelles, des viols, le pillage de biens privés et publics dans chaque ville, par exemple mais sans s'y limiter, comme à El Geneina, Nyala et Zalingei au Darfour, et à Khartoum, Omdurman, Khartoum Bahri, et East Nile. De plus, elle a pratiqué un nettoyage ethnique dans la ville d'El Geneina, dans l'État du Darfour occidental, ce qui constitue des crimes de guerre et des crimes contre l'humanité.

- Le rapport a signalé dans les paragraphes 17, 18 et 19 que les parties au conflit n'étaient pas engagées à protéger les civils et à un cessez-le-feu conformément à ce qui était stipulé dans la Déclaration de Djeddah. Le rapport n'a pas mentionné que la milice des Forces de Soutien Rapide était celle qui refusait de mettre en œuvre l'accord et insistait à ne pas quitter les domiciles des citoyens, les institutions du gouvernement et les Centres de services public, ce qui est le premier et le principal point dans les négociations de Djeddah, alors que le rapport indiquait que la milice rebelle des Forces de Soutien Rapide était assimilée aux Forces Armées Soudanaises, qui sont l'organe légitime de défense du pays.
- **Le rapport n'a pas mentionné que la milice rebelle a utilisé un grand nombre de mercenaires provenant de pays voisins, de l'Organisation Wagner et de certaines autres organisations terroristes, ce qui est quelque chose de connu et documenté par de nombreux pays, ainsi que par les mercenaires eux-mêmes. le rapport du Haut-Commissaire aux droits de l'homme ne peut pas échapper Une affaire comme celle-ci. Il y a un certain nombre de prisonniers civils détenus par la milice rebelle dépassant cinquante mille femmes, enfants et hommes.**

Troisièmement : Le Cadre juridique :

- **Le rapport a décrit le conflit en cours au Soudan comme un conflit armé non international, notant l'application du droit international des droits de l'homme et du droit international humanitaire dans les conflits armés non internationaux. Le rapport a déclaré dans un certain nombre de paragraphes, y compris 8, 9, 10, 11, 12, 13, des violations des droits de l'homme et du droit international humanitaire sans les attribuer clairement à la partie responsable, alors qu'elles proviennent uniquement de la milice rebelle, ce qui soulève des questions sur l'impartialité et le professionnalisme du rapport.**
- Le rapport a indiqué que le Soudan est partie aux Quatre Conventions de Genève et à leurs protocoles, cependant, il n'a pas mentionné de manière concluante le non-respect de ces traités par la milice des Forces de Soutien Rapide, qui entraînent un certain nombre de droits qui ne peuvent être suspendus même en temps de guerre, tels que l'interdiction de la torture, de la disparition forcée, du meurtre indiscriminé et d'autres droits violés par les Forces de Soutien Rapide depuis leur insurrection contre les Forces Armées Nationales Soudanaises. Il était impératif pour le rapport de nommer directement la milice rebelle.
- Le rapport a mentionné la Cour Pénale Internationale (CPI) et sa compétence pour enquêter sur les crimes relevant du Statut de Rome commis dans la région du Darfour, selon la Résolution 1593. Il a noté la non-ratification par le Soudan du Statut de Rome établi par la Cour et a omis de mentionner que la compétence de cette résolution est limitée au Darfour. Le rapport n'a pas fait référence aux développements qui ont eu lieu avant la guerre, en commençant par le Soudan prenant plusieurs mesures législatives, y compris l'incorporation des crimes relevant de la compétence de la CPI dans ses lois nationales. Le Cabinet a recommandé la ratification du Statut de Rome. De plus, le Gouvernement soudanais a facilité la visite des procureurs en chef de la CPI, Fatou Bensouda et Karim Khan, dans les camps de personnes déplacées au

Darfour. Ils ont également rencontré les autorités soudanaises dans le cadre des efforts visant à renforcer la coopération entre le gouvernement soudanais et la CPI. Pour activer cette coopération, le gouvernement soudanais a récemment publié un décret présidentiel pour établir un bureau de coordination et de liaison avec la CPI, avec la participation des entités pertinentes. Un mémorandum d'entente a été signé entre le Soudan et le Bureau du Procureur de la CPI, et la CPI a été mentionnée dans l'Accord de paix de Juba.

- Le rapport a inclus les observations faites par l'Expert Désigné lors de sa récente visite au Soudan concernant la Loi sur l'état d'urgence et la sécurité publique de 1997. Cependant, le rapport a omis de mentionner la formation d'un comité ministériel chargé d'examiner la Loi sur l'état d'urgence et la sécurité publique de 1997 et le lancement de ses travaux. Le Haut-Commissaire et l'Expert Désigné ont été informés de la formation du comité et de ses progrès lors des sessions de la 52e session du Conseil des droits de l'homme.
- Le rapport a mentionné que certains États du Soudan, tels que le Nil Bleu, le Darfour et Al-Gazira, ont imposé l'état d'urgence après le 15 avril 2023. Il est bien évident que cette action n'était pas préjudiciable dans un pays souffrant des conséquences d'une insurrection, s'étendant au-delà des frontières, par une milice commettant des meurtres systématiques, des destructions délibérées, des violences sexuelles et provoquant une insécurité dans certains États soudanais depuis le déclenchement de la guerre. Les décisions d'imposer l'état d'urgence ont pris en considération tous les critères et conditions liés à la déclaration de l'état d'urgence, tels qu'énoncés à l'article 40/1 du Document constitutionnel de transition de 2019 et à l'article 4 de la Loi sur l'état d'urgence et la sécurité publique de 1997. L'imposition de l'état d'urgence était préventive plutôt que répressive et était motivée par les circonstances du conflit armé menaçant la sécurité publique et la vie communautaire. En ce qui concerne les États du Soudan non touchés par le conflit armé, les visiteurs de ces régions ne ressentent pas l'existence d'un état d'urgence, car tout fonctionne normalement dans divers aspects de la vie. Même les tribunaux d'urgence spéciaux, que la loi autorise à être établis sous l'état d'urgence, n'ont pas été formés. Les procédures judiciaires et les procès sont menés par le ministère public et les tribunaux ordinaires, appliquant les dispositions du droit pénal et ses procédures standard. Cela souligne l'engagement de l'État à déclarer l'état d'urgence uniquement lorsque cela est nécessaire, sans porter atteinte à aucun des droits consacrés dans le Pacte International relatif aux Droits Civils et Politiques, qui doivent être respectés lors de la déclaration de l'état d'urgence.

Quatrièmement. Impact des hostilités sur les civils :

A. Conduite des hostilités :

- **Cette section semblait également biaisée contre les Forces Armées Soudanaises, les assimilant aux milices rebelles comme dans les paragraphes 17, 18 et 19. Les paragraphes 1 à 5 ont également mentionné le tir de missiles par les Forces Armées Soudanaises les 15 avril, 22 avril, 7 juin et 28 septembre sur plusieurs zones résidentielles (la clinique des Forces de Soutien Rapide), le pont de Shambat, entraînant la mort d'un grand nombre d'habitants civils. Le gouvernement soudanais tient à souligner que ce ne sont que des allégations propagées par la milice rebelle des Forces de Soutien Rapide. Ils ont utilisé ces allégations comme prétexte pour justifier leur invasion des zones résidentielles et pour transformer les maisons des civils en casernes militaires.**
- **L'engagement du Gouvernement Soudanais envers la sécurité de ses citoyens innocents a empêché ses forces armées d'utiliser ouvertement des armes lourdes dans les zones résidentielles, tout en veillant à un ciblage précis et à la réduction au minimum des pertes incidentelles non intentionnelles. De nombreuses opérations ont été annulées après l'identification des cibles et le recalcul du ratio de risque pour éviter des dommages collatéraux plus importants que l'avantage militaire tangible et les gains directs attendus de l'attaque. Des avertissements**

ont également été émis aux civils avant les opérations pour évacuer et rester loin des zones militaires utilisées par les milices des Forces de Soutien Rapide contre les Forces Armées Soudanaises et les civiles. Les Forces Armées Soudanaises respectent les normes du Droit International Humanitaire dans ce contexte, notamment les principes d'humanité, de nécessité militaire, de distinction, de proportionnalité et de précaution. Les Forces Armées Soudanaises disposent d'un cadre administratif discipliné pour la gestion des opérations et la prise de décisions, avec des traditions professionnelles ancrées. Elles disposent également d'un cadre juridique et de tribunaux pour enquêter et punir leurs membres.

- Concernant le conflit au Darfour, le monde a été témoin des meurtres et des crimes de guerre et des crimes contre l'humanité commis par la milice des Forces de Soutien Rapide. Nous faisons référence ici à des rapports et déclarations de diverses sources, notamment : le communiqué de presse du porte-parole du Haut-Commissariat des Nations unies aux Droits de l'Homme daté le 24 juin 2023, condamnant les violations commises par les rebelles des Forces de Soutien Rapide et leurs crimes dans la ville de Geneina ; le communiqué de presse du porte-parole du Haut-Commissariat des Nations unies aux Droits de l'Homme, Jeremy Laurence, concernant la situation à Geneina, accusant les Forces de Soutien Rapide du meurtre du gouverneur du Darfour occidental, le général Khamis Abdallah Abakar, et de la profanation de son corps ; le rapport de Human Rights Watch en date du 4 août 2023, condamnant les violations et crimes contre l'humanité commis par les Forces de Soutien Rapide et ses milices alliées. De plus, il existe des rapports des mécanismes nationaux opérant dans des conditions extrêmement complexes, qui documentent les atrocités et les graves violations des droits de l'Homme et du Droit International Humanitaire, y compris les suivants :
- **Le Comité National d'Enquête sur les violations des Forces de Soutien Rapide et autres crimes, présidé par le Procureur Général et composé des autorités compétentes.**
- **L'application mobile des Forces Armées Soudanaises appelée "Balagh" qui permet aux citoyens de signaler les violations des droits de l'Homme telles que l'occupation de maisons et les points de contrôle qui confisquent les biens personnels des citoyens. Il existe une application similaire de la Police pour les affaires criminelles.**
- **Le Comité de Surveillance des violations au sein de la Commission Nationale des Droits de l'Homme.**
- **Les rapports de surveillance par des organisations non gouvernementales nationales et internationales se concentrant sur le Darfour et les pays voisins, qui ont obtenu des informations des familles des victimes et des témoins oculaires, et certains membres de la milice ont eux-mêmes documenté leurs crimes contre l'humanité et le génocide.**

A. Attaques contre des objets spécialement protégés :

- Le rapport dans cette section faisait référence à un rapport de l'Organisation Mondiale de la Santé, qui mettait en évidence l'attaque de 60 établissements de santé par les Forces de Soutien Rapide, entraînant l'évacuation forcée de patients et de personnel médical. Il mentionnait également d'autres événements indiquant que les Forces de Soutien Rapide n'avaient pas pris de mesures préventives pour réduire les pertes civiles.
- Le rapport mentionnait la destruction et l'occupation de certaines églises par les Forces de Soutien Rapide, mais il a passé sous silence les attaques contre des musées tels que le Musée Naturel et le Musée National du Soudan, des lieux de culte, les archives nationales, les registres judiciaires, les registres fonciers et d'autres sites historiques et archéologiques qui ont été systématiquement détruits par ces forces sans raisons justifiées. Cela s'ajoute à l'occupation des domiciles d'innocents citoyens, au pillage de leurs biens et véhicules, et aux attaques contre des ambassades, des missions diplomatiques, des entités étrangères et des organisations internationales à Khartoum.

Les attaques ne se limitaient pas aux Forces Armées Soudanaises mais ciblaient toutes les composantes de l'État civil.

B. Les attaques contre les objets spécialement protégés :

Dans ce paragraphe, Le rapport a fait référence à un rapport attribué à l'Organisation mondiale de la santé, qui a indiqué que les Forces de Soutien Rapide ont attaqué 60 établissements de santé, ce qui entraînent l'évacuation forcée de patients et de personnel médical. Le rapport a également mentionné d'autres événements indiquant que les Forces de Soutien Rapide n'ont pas pris de mesures préventives pour réduire les pertes civiles.

Le rapport a mentionné la destruction et l'occupation de certaines églises par les Forces de Soutien Rapide, mais il a ignoré les attaques contre des musées tels que le musée naturel et le Musée national du Soudan, et lieux de culte, les archives nationales, les archives judiciaires, les registres fonciers et d'autres sites archéologiques historiques, qui ont été systématiquement détruits par ces forces sans raisons justifiées. Ceci s'ajoute à l'occupation des domiciles de citoyens innocents, au pillage de leurs biens et véhicules, et aux attaques contre les ambassades, les missions diplomatiques, les entités étrangères et les organisations internationales à Khartoum. Les attaques n'étaient pas limitées aux Forces Armées Soudanaises mais visaient toutes les composantes de l'État civil.

C. Utilisation de boucliers humains :

Le rapport dans les paragraphes 27 et 28 a mentionné que les Forces de Soutien Rapide ont adopté une stratégie consistant à saisir des bâtiments résidentiels et à utiliser des civils comme boucliers humains contre les attaques aériennes des Forces Armées Soudanaises. Il est important de noter que l'armée de l'air ne cible pas les zones résidentielles avec des bombardements aériens mais se concentre sur les zones militaires affiliées aux Forces de soutien rapide, contredisant leurs affirmations.

Le rapport met également en lumière la détention arbitraire de civils par les Forces de soutien rapide dans plusieurs zones de l'État de Khartoum et d'autres États. Cependant, le rapport n'a pas mentionné les pratiques des Forces de Soutien Rapide liées aux assassinats systématiques, au déplacement forcé et à la violence sexuelle et aux viols, qui constituent des violations des lois nationales, régionales et des accords internationaux.

D. Le Déplacement et L' Accès Humanitaire :

Le rapport, aux paragraphes 29, 30 et 31, a mentionné le déplacement forcé d'environ 6,7 millions de personnes de leurs foyers en raison du conflit armé. Cependant, il a négligé le déplacement forcé des citoyens et leur expulsion de leurs domiciles par les Forces de Soutien Rapide, comme en témoignent les citoyens eux-mêmes. La plupart de ces personnes déplacées de force vivent dans des conditions humanitaires difficiles, avec des pénuries de nourriture, d'eau et d'électricité. Ces établissements publics ont été ciblés par les Forces de Soutien Rapide, ainsi que les établissements de santé qui ont été mis hors service, avec une absence totale d'aide humanitaire et des bureaux de coordination des affaires humanitaires. En plus, il faut ajouter les pillages des entrepôts d'aide humanitaire par les Forces de Soutien Rapide. Le gouvernement soudanais réaffirme son engagement à faciliter la livraison d'aide humanitaire aux zones affectées. Le gouvernement a pris des mesures pour garantir le respect de son engagement à fournir une aide humanitaire, cela comprend la facilitation des procédures de délivrance de visas pour les travailleurs humanitaires, l'accélération du dédouanement et la sécurisation de l'aide humanitaire jusqu'à aux personnes affectées, en conformité avec ce qui a été annoncé dans la Déclaration de Djeddah pour la Protection des Civils au Soudan, signée le 11 mai 2023, et l'Accord de Djeddah du 20 mai 2023. Aucune aide humanitaire n'a été empêchée d'atteindre sa destination en raison d'obstacles du gouvernement et de ses établissements, y compris les Forces Armées Soudanaises. Cependant, il existe des difficultés pour fournir l'aide humanitaire, notamment au Darfour et au Kordofan, en raison des obstacles posés par les Forces de Soutien Rapide. Le gouvernement soudanais, selon un mémorandum avec le Bureau des Nations Unies pour la Coordination des Affaires Humanitaires, a accepté de permettre l'ouverture de corridors humanitaires transfrontaliers, depuis le Tchad.

Dans ce contexte, le gouvernement soudanais lance un appel aux donateurs et aux di-verses agences humanitaires pour qu'ils continuent de soutenir et de répondre à la si-tuation humanitaire désastreuse au Soudan, ainsi que pour qu'ils honorent leurs enga-gements afin de remédier aux importantes pénuries de nourriture, de médicaments et d'abris pour le peuple soudanais, afin d'atténuer ses souffrances. Cependant, le rapport n'a pas mentionné de manière exhaustive le pillage des entrepôts des organisations humanitaires et les attaques contre les convois d'aide humanitaire par la milice rebelle.

Cinquièmement. Droit à la liberté et à la sécurité des personnes :

A. Assassinates:

Le rapport a souligné dans les paragraphes 34, 35, 36 que le nombre des assassinats survenus jusqu'au 8 décembre, a atteint 12 260 personnes, selon le rapport de l'Organi-sation mondiale de la santé. Le rapport a également mis en évidence les assassinats illé-gaux de personnes, y compris des femmes et des enfants, ainsi que des civils non ar-més qui ont tenté de défendre leurs biens. Nous avons reçu des plaintes et des rap-ports des organes internationaux et régionaux tels que la Commission africaine des droits de l'homme et des peuples concernant le ciblage d'activistes et de défenseurs des droits de l'homme, accusant les Forces de Soutien Rapide d'avoir tué plusieurs acti-vistes des droits de l'homme, dont cinq défenseurs des droits de l'homme. Cependant, le rapport n'a pas détaillé les crimes commis par la milice à cet égard.

Nous confirmons ce qui a été mentionné dans le rapport concernant la com-mission de crimes et de violations par les Forces de Soutien Rapide et ses mi-lices alliées dans la ville de Geneina, et leur ciblage des tribus africaines Masa-lit et le meurtre de milliers d'entre eux, y compris le meurtre du gouverneur de l'État de Darfour-Ouest le 14 juin 2023, et la profanation de son corps. Le nombre de victimes parmi les tribus Masalit, reste nettement plus élevé que les chiffres annoncés jusqu'à présent, au milieu du contexte de guerre en cours.

B. Violence sexuelle et sexiste :

La milice des Forces de Soutien Rapide a largement utilisé le viol et la violence sexuelle comme armes de guerre tout au long du conflit et Selon le rapport de l'Unité de Lutte Contre la Violence à L'égard des Femmes et des Enfants daté du 20/7/2023, 112 cas de viol ont été signalés uniquement dans la ville de Nyala et 56 cas dans l'État de Khar-toum, jusqu'à la date de ce rapport. De plus, les milices rebelles ont enlevé environ 80 filles et les ont déportées vers l'État du Darfour-Ouest dans le but de les asservir sexuellement. Le rapport d'Amnesty International daté du 7 août 2023 contenait des témoignages de médecins et de professionnels en santé qui ont prodigué des soins médicaux aux victimes. La souffrance des victimes de violence sexuelle et sexiste a été exacerbée à cause de la détérioration du système sanitaire et difficultés à signaler les auteurs en raison des circonstances sécuritaires, de la peur des auteurs et de la stigmati-sation sociale.

C. La détention :

Le rapport, aux paragraphes 52, 53 et 54, a mis en lumière les détentions effectuées par les parties belligérantes - avec un parti pris contre l'armée nationale du pays, nous sou-lignons que les Forces Armées Soudanaises respectent leurs lois et ne détiennent ou n'arrêtent pas des civils sauf avec une justification légale et conformément au code de procédure pénale de 1991. Les détenus sont traités selon les normes minimales pour le traitement des prisonniers, garantissant que tous leurs droits sont préservés et que leur dignité et leur humanité sont respectées. Cela est attesté par la coopération des forces armées soudanaises avec le Comité international de la Croix-Rouge dans la remise d'un certain nombre de détenus et de prisonniers à leurs familles.

Les Forces de Soutien Rapide enlèvent systématiquement et de manière répétée des civils et les retiennent dans des endroits non divulgués dans des conditions qui ne ré-pondant pas aux exigences minimales de soins de santé et de soins humanitaires. Ils les soumettent à la torture, à la famine et les contraignent à servir leurs éléments en faisant la lessive, en préparant de la nourriture et en les contraignant à émettre des discours visant à attiser la haine entre les

communautés. Le nombre de détenus, par les rebelles, dépasse le nombre de 5 000 selon les rapports.

D. Disparitions forcées :

En référence aux paragraphes 62 et 63 concernant les cas de disparition forcée, qui ont dépassés de centaines selon des sources officielles et non officielles, y compris des cas documentés par la police et le parquet engageant des poursuites pénales pour plus de 500 cas dans la capitale et les autres États, ainsi que ceux enregistrés dans les zones sous le contrôle des Forces de Soutien Rapide, nous faisons référence aussi au rapport publié par l'agence Reuters, nous attendons avec impatience la correction des chiffres concernant les détenus par la milice rebelle dans des conditions inhumaines. De plus, il y a des cas de disparition forcée documentés par le Comité d'enquête sur les violations des Forces de soutien rapide et la Commission nationale des droits de l'homme. Plu-sieurs organisations de la société civile surveillent également et documentent les cas de disparition forcée de civils depuis le début de la guerre, cherchant des informations sur leur sort et fournissant une assistance juridique aux familles des victimes et aux per-sonnes disparues. Des sources fiables, ont indiqué que ceux qui sont revenus des centres de détention de disparition forcée, ont été détenus par la milice des Forces de Soutien Rapide, mais les emplacements de ces centres de détention n'ont pas été iden-tifiés.

E. Les Recrutement des enfants :

Le rapport a mentionné des campagnes de mobilisation populaire et des appels à pren-dre les armes, qui sont venus en réponse à la défense de soi-même, de l'honneur, des biens et de la patrie, après que les rebelles des Forces de soutien rapide ont violé toutes les lois et normes en attaquant des civils innocents, en les expulsant de force de leurs foyers et en les occupant. Il est important de noter que ces efforts de mobilisation n'incluent pas les individus âgés de moins de dix-huit ans ou les personnes âgées et que la mobilisation est menée sous la supervision des Forces armées soudanaises.

En ce qui concerne les paragraphes 64, 65 et 66, parlant de recrutement d'en-fants, nous affirmons que les lois nationales soudanaises criminalisent le re-crutement des enfants de moins de 18 ans, y compris la Loi des Forces Ar-mées Soudanaises et la Loi des Forces de Soutien Rapide, en plus de l'enga-gement envers le Plan d'Action Conjoint signé en 2016 entre le Gouvernement du Soudan et les Nations Unies pour protéger les enfants contre les violations dans les conflits armés. vu de cet engagement strict, nous réfutons catégori-quement l'affirmation du rapport selon laquelle les Forces armées souda-naises recrutent des enfants. Cependant, il est à noter que la milice des Forces de Soutien Rapide recrute de force des enfants dans les États du Darfour, du Kordofan et de Khartoum, les obligeant à combattre et à les corder à l'artillerie de véhicules, ce qui entraîne la perte de leur vie.

Le Président du Conseil national du bien-être de l'enfance a déposé une plainte auprès des Nations Unies concernant les violations liées aux enfants, condamnant le recrutement d'enfants par les Rebelles des Forces de Soutien Rapide, estimé à environ 1000 enfants. Trente d'entre eux ont été secourus de l'emprise de ces forces et remis à leurs familles par les Forces Armées Souda-naises en coopération avec l'UNICEF et le Comité international de la Croix-Rouge entre le 1er et le 15 septembre 2023. Ces enfants secourus avaient entre 9 et 16 ans.

F. Droits économiques et sociaux :

1. Le rapport a indiqué que le conflit a sapé la jouissance des droits économiques, sociaux et culturels, notamment dans les zones touchées par le conflit, ce qui est une répercussion inévitable du conflit en cours. Malgré les circonstances aux-quelles le Soudan est confronté en raison des violations et de la destruction ex-tensive commises par les Forces de Soutien Rapide, ciblant les biens civils, les usines, les marchés, pour lesquels des statistiques ne peuvent pas être actuelle-ment fournies en raison de la destruction croissante, cela a eu un impact signifi-catif sur l'infrastructure économique du Soudan et a conduit à une baisse signifi-cative de la croissance économique, aggravant ainsi les taux de pauvreté en gé-néral, notamment dans les zones touchées par le conflit.

2. Le rapport a indiqué un élargissement du déficit budgétaire et une diminution de la capacité du gouvernement à honorer ses obligations salariales envers les employés, alors que les revenus diminuent. Malgré ces défis, l'État a cherché à respecter ses engagements en payant les pensions et les salaires des fonctionnaires. Les familles soudanaises sont confrontées à d'importantes difficultés en raison du déplacement, de la recherche de refuge et des conditions économiques et sociales difficiles causées par la guerre en cours dans le pays. De nombreuses familles ont perdu leurs biens et leurs économies. Cependant, la forte cohésion familiale au sein de la société soudanaise a atténué l'impact de la souffrance, tant dans les zones rurales qu'urbaines. L'État a également déployé d'importants efforts pour établir des filets de sécurité sociale, agissant comme un parapluie protecteur pour fournir des soins sociaux aux groupes vulnérables au sein de la société, dans le but de les protéger de la pauvreté et de les autonomiser pour atteindre un meilleur niveau de vie. Ces initiatives sont conçues pour atténuer les effets négatifs des changements économiques et sociaux que la communauté traverse.

3. Ces initiatives de filets de sécurité sociale englobent une gamme de politiques, procédures et programmes sélectionnés pour répondre aux besoins des bénéficiaires conformément à la vision de développement future de l'État. De plus, plusieurs projets économiques générateurs de revenus ont été mis en place pour aider les pauvres dans le cadre des programmes de protection sociale dans les régions les plus appauvries, notamment dans les zones rurales. Parmi ces initiatives figure le Programme de Soutien Financier Direct, qui prévoit une assistance financière inconditionnelle fournie par le gouvernement par le biais de la Commission de Sécurité Sociale et de Solidarité, visant à lutter contre la pauvreté avec un financement du ministère des Finances et de la Planification Économique pour les familles les plus pauvres et les plus vulnérables. Ce programme est l'une des mesures adoptées par le gouvernement pour alléger les charges des dépenses de subsistance pour les pauvres en garantissant la fourniture d'un niveau de vie minimum pour eux.

4. Le programme a été mis en œuvre pour les familles les plus pauvres dans sept États jugés sûrs, en complément d'une couverture santé complète fournie par le Fonds National d'Assurance Maladie. Dans le cadre de la stratégie de protection sociale, ratifiée en 2023, l'accent a été mis sur la protection de l'ensemble de la communauté tout au long du cycle de vie, de l'enfance à la jeunesse en passant par les personnes âgées. Cette stratégie a assuré la préservation des programmes de protection sociale dirigés par des mécanismes de sécurité sociale pour les familles appauvries dans le but de les sortir de la pauvreté et de la misère vers l'autosuffisance et la productivité. Malgré les défis posés par la guerre, d'admirables efforts ont été déployés par le secteur privé pour fournir une assistance humanitaire et contribuer aux efforts de reconstruction dans le cadre de la responsabilité sociale.

G. Administration de la justice et reddition de comptes :

Le rapport, aux paragraphes 86, 87, 88, 89 et 90, a mis en lumière le ciblage des institutions judiciaires et de l'État de droit dans les zones de conflit. Il a également mentionné le manque de responsabilité dans les cas mentionnés, une affirmation contredite par les archives du parquet. Plusieurs plaintes ont été déposées auprès du parquet, qui a mené des enquêtes et entendu les témoignages. Ces plaintes pointent du doigt les Forces de Soutien Rapide. De plus, des vidéos documentées obtenues par le parquet ont indiqué la présence des Forces de soutien rapide à l'intérieur de ces locaux et la destruction de documents à l'intérieur. De plus, tous les locaux où des documents ont été détruits sont situés dans des zones contrôlées par les Forces de soutien rapide, tandis que dans les locaux et régions sous le contrôle des Forces armées soudanaises, y compris l'État de Khartoum (Nord d'Omdurman), le parquet fonctionne normalement et reçoit des plaintes des citoyens. De plus, le parquet a également pris des mesures pour récupérer des données dans les procès ouverts dans les zones affectées par la guerre. Le rapport a également mentionné, au paragraphe 91, la libération de prisonniers recherchés par la Cour pénale internationale, sans indiquer que la milice rebelle a attaqué des prisons et libéré des détenus.

Le rapport a noté l'évacuation des prisons dans l'État de Khartoum et plusieurs autres États, mais il a omis de mentionner la partie responsable de l'attaque des prisons et de la libération des détenus. Cependant, il est évident d'après les rapports et les preuves, y compris des images vidéo documentées provenant des détenus, confirmant que ce sont les Forces de Soutien

Rapide qui ont attaqué les prisons et libéré les détenus, y compris ceux recherchés par la Cour pénale internationale.

Le rapport affirmait que le système judiciaire national manque de capacité pour mener des enquêtes urgentes, indépendantes et crédibles dans les circonstances actuelles, ce qui est une affirmation qui déforme les faits sur le terrain. La vérité est que le parquet agit activement depuis le début de la guerre en lançant des poursuites pénales pour les violations commises dans les zones de conflit. Le rôle du parquet n'a pas été limité à des plaintes spécifiques, mais le Procureur général a publié une circulaire à tous ses bureaux leur demandant non seulement de limiter les affaires aux juridictions désignées, mais aussi d'enregistrer et de déposer des affaires de leurs États respectifs concernant les zones affectées par la guerre. De nombreux civils ont répondu à cette circulaire, et de nombreuses affaires liées aux violations dans les zones de conflit ont été déposées, totalisant 981 plaintes.

Le parquet, en collaboration avec les autorités compétentes, s'attelle activement aux cas de violations contre les enfants et les femmes, prenant des mesures pour assurer leur protection légale et sociale.

L'affirmation dans le rapport concernant le cadre juridique limité et les capacités du système judiciaire est incorrecte. Il est bien connu que le système judiciaire soudanais est réputé pour son efficacité et son intégrité, comme en témoignent les mesures prises dans des zones de conflit telles que le Darfour, sur lesquelles se sont appuyés des comités internationaux.

Le rapport a incorrectement affirmé dans son quatrième paragraphe que les personnes victimes de violations de la part des Forces Armées Soudanaises hésitent à déposer des plaintes par peur de représailles ou par perte de confiance dans le système judiciaire national. C'est inexact et cela déforme la réalité, car le parquet a reçu de nombreuses plaintes contre des membres des Forces Armées Soudanaises, et des enquêtes sont en cours. Le nombre important de plaintes déposées auprès du parquet est suffisant pour répondre aux questions du rapport concernant la crédibilité et l'intégrité des enquêtes menées par le parquet.

Les Forces de Soutien Rapide sont une force rebelle classée comme organisation terroriste par l'État, et par conséquent, elles ne sont pas qualifiées pour mener des procès militaires car leurs soldats et leurs dirigeants eux-mêmes sont accusés d'avoir commis des atrocités. Ces informations ont été rapportées dans plusieurs rapports fiables, dont le dernier en date est le projet de loi présenté au Sénat des États-Unis le 13 février.

Le rapport, dans son sixième paragraphe, a fait référence au comité d'enquête établi par le Conseil de souveraineté de transition, mais il a omis de mentionner que le comité a été établi sur la base de la Loi soudanaise sur la procédure pénale de 1991 et s'est vu accorder les pouvoirs du parquet. Pour garantir que ses décisions soient impartiales et justes, le procureur général a établi un comité d'enquête et d'interrogatoire, composé uniquement de procureurs, d'officiers de police, de représentants du ministère de la Justice et des autorités compétentes. Ce comité soumet ses rapports au procureur général dans le cadre de leur capacité juridique. La méthodologie du comité repose sur les lois nationales, les accords internationaux et les rapports des institutions nationales des droits de l'homme. Le comité utilise également des méthodes juridiques reconnues dans les enquêtes et ne dépose pas de poursuites pénales de sa propre initiative ; il s'appuie plutôt sur les victimes ou leurs familles pour engager de telles poursuites. Le comité possède des pouvoirs et une compétence, et selon son décret de formation, il est capable de recevoir des plaintes des citoyens, de les enquêter et de les renvoyer devant le tribunal compétent.

Recommandations:

1. Le gouvernement appelle la communauté internationale à garantir la justice et à éviter d'assimiler l'Armée Nationale aux milices rebelles en les qualifiant de parties au conflit, tout en exhortant la communauté internationale à remplir ses rôles désignés. Le gouvernement confirme que les Forces Armées Soudanaises ne sont pas parties à ces graves violations mais ils ont plutôt le devoir de protéger le peuple conformément à la constitution et à la loi. Il est

engagé et continue de respecter les normes des droits de l'homme et du droit international humanitaire. Les Forces Armées Soudanaises ont également répondu positivement à toutes les initiatives de négociation, telles que la Déclaration de Djeddah, et s'est conformé aux règles d'engagement pour protéger la sécurité nationale, la souveraineté et l'intégrité territoriale. De plus, le président du Conseil de souveraineté de transition a émis un décret accordant l'amnistie à tous ceux qui déposent les armes, dans le but de ramener la paix et de mettre fin à la guerre.

2. Le gouvernement soudanais réaffirme son engagement à faciliter la livraison d'aide humanitaire dans les zones affectées et à protéger les femmes contre les violations. Il appelle à la communauté internationale et au Conseil des droits de l'homme, en particulier, pour condamner le mépris des milices envers l'Accord de Djeddah, qui visait à protéger les civils et à livrer de l'aide humanitaire.

3. Le gouvernement soudanais confirme sa coopération avec la Cour pénale internationale (CPI) et pour activer cette coopération, un décret présidentiel a été émis pour établir un bureau de coordination et de liaison avec la CPI, comprenant des autorités compétentes.

4. Le Soudan accueille favorablement l'aide humanitaire fournie par les mécanismes internationaux et soutient les efforts visant à parvenir à un arrêt des hostilités. Le Soudan exhorte la communauté internationale à contraindre les milices à respecter l'Accord de Djeddah signé le 20 mai 2023, visant à instaurer une paix globale et durable ainsi qu'à la transition vers un gouvernement dirigé par des civils.

5. Le gouvernement soudanais réaffirme son engagement à coopérer avec les mécanismes internationaux et régionaux des droits de l'homme d'une manière qui respecte la souveraineté, l'indépendance politique et l'unité nationale de l'État.

6. Le comité pertinent du Conseil de sécurité, ainsi que toutes les organisations internationales et mécanismes des droits de l'homme, sont invités à publier des déclarations condamnant les Forces de Soutien Rapide pour leurs violations flagrantes et sans précédent des droits de l'homme au Soudan. Ils devraient également les classer comme une organisation terroriste à la lumière de leurs crimes et violations documentés dans ce rapport et d'autres par diverses organisations, d'autant plus que l'État les a désignés comme un groupe terroriste.

7. Le Soudan exhorte les agences des Nations unies et les organisations humanitaires internationales à renforcer les efforts de secours humanitaire afin de répondre efficacement à la souffrance du peuple soudanais.

جمهورية السودان

الآلية الوطنية لحقوق الإنسان

الرد وتصحيح الوقائع الواردة في تقرير المفوض السامي لحقوق الإنسان عن الحالة في السودان

تشكر حكومة السودان المفوض السامي لحقوق الإنسان على موافقتها بالنسخة الأولية من مسودة التقرير الوارد في الوثيقة رقم A/HRC/55/29 عن الحالة في السودان، المعد وفقاً لطلب مجلس حقوق الإنسان بموجب القرار الصادر عن الجلسة الخاصة رقم 36 عن الحالة في السودان التي عقدت في 11 مايو 2023، والذي من المتوقع تقديمه عبر المفوض السامي لحقوق الإنسان بمشاركة الخبير المعين خلال جلسة الحوار التفاعلي المعزز عن الحالة في السودان في يوم 1 مارس 2024 ضمن أعمال الدورة 55 لمجلس حقوق الإنسان، ودون المساس بموقف حكومة السودان المعروف من ذلك القرار، إلا أنها تأمل في أن يأخذ المفوض السامي الملاحظات الواردة في هذا الرد على التقرير بعين الاعتبار بما في ذلك عند تقديم تقريره الشفاهي أمام مجلس حقوق الإنسان خلال جلسة الحوار التفاعلي المعزز.

أولاً: المقدمة والمنهجية:

نشير الى مدونة قواعد السلوك لأصحاب الولايات في إطار الإجراءات الخاصة لمجلس حقوق الإنسان، والتي أوجبت عليهم السعي دوماً إلى تفصي الحقائق بناءً على ما ورد بالمادة "6"، بالاستناد على معلومات موضوعية، موثوقة مستمدة من مصادر ذات صلة وثيقة، كما نحث بمكتب المفوض السامي مراعاة الفقرة 74 من دليل عمليات الإجراءات الخاصة لمجلس حقوق الإنسان التي تنص على ستة أسابيع كمدى مثالية لتقديم التعليق، وألا تقل المدة عن أربعة أسابيع في كل الأحوال ما لم يتم الاتفاق مع الحكومة على خلاف ذلك.

تؤكد حكومة السودان على ما جاء من اتهامات بشأن المليشيا المتمردة رغم إن التقرير لم يورد الكثير من الخروقات الصارخة الموثقة التي قامت بها المليشيا المتمردة، وتعرب حكومة السودان عن بالغ أسفها ورفضها للاتهامات التي وردت في التقرير بشأن القوات المسلحة حيث أن بعض الفقرات في التقرير جاءت متحاملة ولم تراعى الأسس والمعايير المتبعة من أجل حماية واحترام مبادئ حقوق الإنسان والقانون الدولي الإنساني، كما أن هناك بعض الوقائع والأحداث لم يتوخ فيها التقرير الدقة والصواب والموضوعية الأمر الذي يقدر في مهنيته وحياديته.

أشار التقرير إلى كيفية الحصول على المعلومات ورصد الانتهاكات، وكل ذلك تم من على البعد، ومن خلال اجتماعات عُقدت أسفيرياً، ولم يشير التقرير إلى واقعة انسحاب المكتب القطري للمفوضية السامية لحقوق الإنسان من المشهد ومغادرة أعضائه للبلاد بسبب تمرد المليشيا، وكان من الأجدر الحصول على المعلومات من مصادرها الاصلية او فحص المعلومات المتحصل عليها من مصادر اخرى و أن يتم تبادلها مع الجهات الحكومية المختصة وذلك عبر عقد اجتماعات اسفيريه مع الآلية الوطنية لحقوق الإنسان، او ممثل حكومة السودان، والجهات الرسمية ذات الصلة بأوضاع حقوق الإنسان في السودان، وتبادل المعلومات معها واستقاء المعلومات منها وتجميع كل الإفادات المطلوبة لهذا التقرير.

نشير الى أن هناك قلب للحقائق حيث إن بعض المعلومات الواردة في التقرير تصور مليشيا الدعم السريع المرتكب لكل هذه الفظائع والانتهاكات الجسيمة لحقوق الإنسان، والمتسبب فيها، تصورها في وضع الضحية، الأمر الذي يثير التساؤل حول مدى صحة هذه المعلومات غير الدقيقة، ويجعلنا لا نعول عليها خاصة، تلك المعلومات التي تأتي من الخارج، ومن مصادر الإعلام العامة، وماهي الادعاءات إعلامية مدفوعة القيمة من جانب المليشيا المتمردة ومساندوها، بذلت و تبذل فيها المليشيا المتمردة أموالاً طائلة، عبر عملائها و مستشاريها في كل بقاع العالم

بغرض تبييض صفحاتها أمام المجتمع الدولي، ومحاولة التنصل عن مسؤوليتها في ارتكاب كل هذه الانتهاكات لحقوق الانسان.

يقدح في التقرير كونه ساوى بين القوات المسلحة وهي الجهة الرسمية النظامية (جيش البلاد الوطني) المسؤول عن حماية وحدة البلاد وسيادتها والدفاع عنها بموجب دستور البلاد، وبين مليشيا الدعم السريع الإرهابية المتمردة على الدولة وقيادة القوات المسلحة كما شهدت بذلك المنظمات الأهمية ومجلس الأمن، ففي أكثر من موضع لا سيما في الأجزاء الخاصة بأثر العدائيات على المدنيين (1V. Impact of hostilities on civilian)، والأعيان المدنية و الاعيان واجبة الحماية. B. (Attacks on specially protected objects، والعنف الجنسي والعنف القائم على النوع V. Rights (to liberty and security of persons- B. Sexual and gender-based violence) والاحتجاز (Detention)، والاختفاء (Disappearances)، وتجنيد الاطفال (E. Recruitment of children)، استخدم التقرير عبارة طرقي النزاع في سياق توجيه الاتهام بارتكاب تلك الانتهاكات، ويتضمن ذلك تعميماً محلاً في وصف انتهاكات أوضح التقرير في تفصيلاته الجهة التي ارتكبتها وبشكل منهج وعلى نحو متكرر وهي مليشيا الدعم السريع، التي ظلت تتبع استراتيجية استخدام المواطنين كدروع بشرية واستخدام المواقع المدنية كمواقع عسكرية، وممارسة العنف الجنسي بكل اشكاله، والاحتجاز والاختفاء والقتل على أساس العرق، و قد نص إعلان جدة لحماية المدنيين الموقع في 11 مايو 2023 على التزامات صريحة وواضحة لتطبيق مبادئ ومعايير القانون الدولي الإنساني والقانون الدولي لحقوق الانسان، ولكن مليشيا الدعم السريع فشلت في الوفاء بالتزامها التي وقعت عليها في 11 مايو 2023، وواصلت احتلالها للأعيان المدنية ومنازل المواطنين بل ومضت في توسيع عدوانها على الأعيان المدنية باحتلالها جسر جبل أولياء ومضت نحو ولاية الجزيرة وعاصمتها مدينة ود مدني التي ظلت تمثل مأوى للنازحين من مدينة الخرطوم، وواصلت انتهاكاتهما مرة أخرى في مراكز حضرية أخرى بدلاً من إخلاء منازل المواطنين والاعيان المدنية، كما أنها في دارفور استمرت في ارتكاب فظائع في غرب دارفور في اردمتا، والجينية، وموروني، ودورتي، ونيالا بجنوب دارفور وغيرها.

قامت القوات المسلحة وتقوم بواجبها الدستوري والقانوني بحماية أمن البلاد ومواطنيه، ومناهضة التمرد، وفقاً لتفويضها الدستوري والقانوني والمتوافق مع احكام المادة الثالثة من البروتوكول الاضافي الثاني لاتفاقيات جنيف المتعلقة بالنزاعات المسلحة غير الدولية، والتي أكدت على احترام سيادة الدولة في الحفاظ بكافة الطرق المشروعة على النظام والقانون و الدفاع عن الوحدة الوطنية للدولة وسلامة أراضيها، ومنعت من التدخل كمنسوخ لأي سبب كان بصورة مباشرة أو غير مباشرة في النزاع المسلح أو في الشؤون الداخلية أو الخارجية للطرف الذي يجري النزاع في اقليمه.

ظلت القوات المسلحة السودانية وستبقى ملتزمة ببندود القانون الدولي الإنساني الذي يحكم التعامل في حالة النزاع المسلح وفقاً لاتفاقيات جنيف وبروتوكولها وللقانون الدولي لحقوق الانسان والقوانين الوطنية التي تعمل على احترام وتعزيز كرامة الإنسان.

لم يتطرق التقرير إلى جملة من الحقائق وتجنب ذكرها أو تغافل عنها، كما لم يُجِب على بعض التساؤلات المهمة مثل: من المتسبب الرئيسي في هذا النزاع المسلح وما تلتته من احداث التي ادت لهذه الانتهاكات الجسيمة؟ وكيف انطلقت الشرارة الأولى؟ بينما العالم كله ظل يشاهد حشد المليشيا المتمردة لقواتها في الخرطوم ثم بادرت بالهجوم على مطار مروى.

تغافل التقرير عن الإشارة الى كل الاجراءات والتدابير الوقائية التي اتخذتها الدولة والقوات المسلحة لتجنب هذا النزاع المسلح قبل وبعد اندلاعه مثل: التفاوض السلمي لسحب التمرد لآلياته وقواته من مشارف مطار مروى قبل يوم 15 ابريل، والدعوة لعدم التحشيد العسكري، واستخدام أكبر قدر

من ضبط النفس، ولم تضطر القوات المسلحة الى استخدام القوة الا دفاعاً عن النفس عندما هاجمت المليشيا مقر القيادة العامة و مقر القوات المسلحة العسكرية، ومساكن الضباط وأخذ المدنيين من نساء واطفال كبار ضباط قيادات القوات المسلحة أسرى، بما في ذلك مهاجمة بيت الضيافة ومقر سكن رئيس مجلس السيادة والقائد العام للجيش، كما أعلن القائد العام للقوات المسلحة بعد اندلاع النزاع المسلح عرضه العفو العام عن المتمردين من قوات الدعم السريع، وهي إشارة مهمة لأهمية وقف الاقتتال وبناء السلام في السودان. وما تلي ذلك من اجراءات وتفاوض في منبر جده ادى الى توقيع اتفاق مبادئ التزمته القوات المسلحة فشلت القوات المتمردة في الوفاء باي من مطلوباته بما في ذلك وقف إطلاق النار لأغراض انسانية، بل استخدمت هذا لأغراض مزيد من التحشيد العسكري وتعزيز موقفها العسكري.

ثانياً: التطورات السياسية والأمنية:

أشار تقرير المفوضية في الفقرات (5) و (6) الى ما اسماه بالتحشيد العسكري بين القوات المسلحة وقوات الدعم السريع، الأمر الذي أدى الى انفجار القتال بين الطرفين، وهذا غير صحيح حيث أن الطرف الذي كان يحشد قواته هو المليشيا المتمردة، واغفل التقرير عن ذكر حقائق ووقائع تمثلت في الآتي:

- إن القوات المسلحة السودانية تفاجأت بتمرد قوات الدعم السريع في صباح السبت 15 أبريل 2023 بمهاجمة مقر إقامة القائد العام للقوات المسلحة - رئيس مجلس السيادة الانتقالي فضلاً عن مهاجمة القصر الجمهوري ومبنى القيادة العامة للقوات المسلحة ومطار مدينة مروى ومبنى الهيئة العامة للإذاعة والتلفزيون وغيرها من المنشآت الحيوية.
- انطلاقاً من واجبه الدستوري والوطني والأخلاقي لحماية الأمن القومي للبلاد وتأمين سلامة أراضيها واستقرارها قامت القوات المسلحة بالدفاع عن البلد وحماية سيادتها واستقرارها وفقاً لما نصت عليه الوثيقة الدستورية للفترة الانتقالية لسنة 2019 تعديل لسنة 2020 والتشريعات الوطنية الأخرى.
- انشأت حكومة السودان قوات الدعم السريع، قوات تتبع للقوات المسلحة وتعمل تحت إمرة القائد العام للقوات المسلحة وفقاً لقانون قوات الدعم السريع لسنة 2017 تعديل لسنة 2019. برزت قضية دمج قوات الدعم السريع مع القوات المسلحة كقضية خلافية بعد توقيع الاتفاق الإطاري بين المكون العسكري وعدد من القوى السياسية في 5 ديسمبر 2022، والذي تبعته عدداً من ورش العمل التي انعقدت في الفترة 26 - 29 مارس 2023 لصياغة الاتفاق السياسي النهائي، وكان من ضمنها ورشة العمل الخاصة بالإصلاح العسكري والأمني، حيث أصرت قيادة الدعم السريع على رفض الاندماج الكامل مع القوات المسلحة وأن تكون جيشاً موازياً للقوات لمدة لا تقل عن عشرة سنوات قادمة تمنح فيه استقلالية كاملة في التمويل والتسليح والعلاقات الخارجية، في الوقت الذي تمسكت فيه القوات المسلحة على إكمال عملية الدمج الكامل خلال فترة لا تتجاوز عامين إنثنين، لتأكيد وجود جيش وطني واحد ومهني يحتكر استخدام السلاح ويحمي الحكم المدني وليمثل ضماناً أساسية لقيام نظام ديمقراطي سليم.
- قامت مليشيا قوات الدعم السريع المتمردة وعند فشلها في الاستيلاء على مقر قيادة القوات المسلحة، بتوسيع رقعة النزاع، بالدخول الى منازل السكان المدنيين واحتلالها واحتلال الاعيان المدنية مثل: المستشفيات، ومحطات توزيع الكهرباء، ومحطات ضخ المياه، وتدمير البنوك، والمتاحف، والمنشآت الثقافية، وغيرها، ومن ثم الانتقال إلى عدد من الولايات الآمنة وترويعها وإعمال آلة الحرب والتقتيل، كما مارست القتل الممنهج والعنف الجنسي والاعتصاب والنهب والسلب للممتلكات الخاصة والعامة في كل مدينة استباحتها على سبيل المثال لا الحصر، مثل: مدن

الجنينة ونيالا و زالنجي بدارفور و الخرطوم، امدرمان، والخرطوم بحري، وشرق النيل، كما مارست بالإضافة الى ذلك التطهير العرقي في مدينة الجنينة بولاية غرب دارفور والتي تشكل جميعها جرائم حرب وجرائم ضد الإنسانية .

- ورد في التقرير في الفقرات 17، 18، 19 عدم التزام أطراف النزاع بحماية المدنيين ووقف إطلاق النار حسب ما جاء في اعلان جدة ولم يذكر التقرير ان قوات الدعم السريع هي التي رفضت تنفيذ الاتفاق وتمسكت بعدم الخروج من منازل المواطنين والمقار الحكومية ومقار تقديم الخدمات وهو البند الأول والأساسي في مفاوضات جدة، بينما جاء في التقرير مساوياً قوات الدعم السريع المتمردة بالقوات المسلحة وهي الجهة الشرعية للدفاع عن الوطن.

- لم يوضح التقرير ان الميليشيا المتمردة استعانت بعدد هائل من المرتزقة من دول الجوار ومنظمة فاغنر وبعض المنظمات الارهابية الاخرى وهو أمر معروف وثقت له العديد من الدول فضلاً عن المرتزقة أنفسهم. وأمر كهذا لا يمكن ان يغيب عن علم المفوضية السامية لحقوق الإنسان كما يوجد عدد من الاسري المدنيين لدي الميليشيا المتمردة يفوق الخمسين ألف من النساء والاطفال والرجال.

ثالثاً: الإطار القانوني:

وصف التقرير النزاع الجاري بالسودان بأنه نزاع مسلح غير دولي مع الإشارة الى انطباق القانون الدولي لحقوق الانسان والقانون الدولي الإنساني في النزاعات المسلحة غير الدولية، وعدد التقرير في عدد من الفقرات منها 8، 9، 10، 11، 12، 13 انتهاكات لحقوق الإنسان والقانون الدولي الإنساني دون أن ينسبها بصورة واضحة للطرف المتسبب فيها وذلك عندما يكون مصدرها القوات المتمردة وحدها مما يشكك في حيادية ومهنية التقرير.

تمت الإشارة الى أن السودان طرف في اتفاقيات جنيف الأربعة وبروتوكولاتها، ولم يذكر التقرير بصورة قاطعة عدم التزام قوات الدعم السريع بالمعاهدات التي توجب عدد من الحقوق التي لا يمكن تعليقها حتى ابان فترة الحرب مثل الحرمة من التعذيب والاختفاء القسري والقتل العشوائي وما إلى ذلك من الحقوق التي تنتهكها قوات الدعم السريع منذ تمردتها على القوات المسلحة، وكان من الأوجب أن يسمى التقرير الميليشيا المتمردة بصورة مباشرة

ورد في التقرير ذكر المحكمة الجنائية الدولية والاشارة إلى ولايتها في التحقيق عن الجرائم الواردة في ميثاق روما الأساسي للجرائم المرتكبة في إقليم دارفور وفق القرار 1593 منوهاً الى عدم عضوية السودان في نظام روما المؤسس للمحكمة، واغفل ذكر حقيقة أن ولاية ذلك القرار تنحصر في دارفور، كما لم يشير إلى التطورات التي حدثت في فترة ما قبل الحرب ابتداء من اتخاذ السودان لعدد من التدابير التشريعية منها إدخال الجرائم التي تختص بها المحكمة في قوانينه الوضعية، وتمت التوصية بالانضمام إلى نظام روما الأساسي من قبل مجلس الوزراء. هذا بجانب استقبال حكومة السودان المدعين العامين للمحكمة الجنائية الدولية (فاتو بنسودا وكريم خان) خلال زيارتهما لمعسكرات النازحين بدارفور بتسهيل من الحكومة ولقائهما بالسلطات السودانية في إطار السعي لتعزيز التعاون مع حكومة السودان، ولتفعيل ذلك التعاون أصدرت حكومة السودان مؤخراً قراراً رئاسياً بتكوين مكتب تنسيق وارتباط بالمحكمة الجنائية الدولية وضم القرار في عضويته عدد من الجهات ذات الصلة. تم توقيع مذكرة تفاهم بين السودان ومكتب المدعى العام للمحكمة الجنائية الدولية، بجانب الإشارة الى المحكمة الجنائية الدولية في اتفاقية سلام جوبا.

أورد التقرير الملاحظات التي ذكرها الخبر المعين اثناء زيارته الأخيرة للسودان حول قانون الطوارئ والسلامة العامة للعام 1997م وأغفل ذكر تشكيل لجنة وزارية لمراجعة قانون الطوارئ والسلامة العامة للعام 1997م وشروع اللجنة في مباشرة اعمالها، وتم تنوير المفوض السامي والخبر المعين حول تشكيل اللجنة وسير عملها خلال اجتماعات الدورة 52 لمجلس حقوق الانسان.

أشار التقرير الى فرض بعض ولايات السودان لحالة الطوارئ في الفترة ما بعد 15 ابريل مثل ولاية النيل الأزرق، ودارفور، والجزيرة. ولا نرى ضير من ذلك في دولة تزج وتعاني ويلات تمرد له امتدادات خارج الحدود ويمارس القتل والتخريب الممنهج والعنف الجنسي بجانب الانفلات الأمني الذي حدث في بعض ولايات السودان منذ اندلاع الحرب وحتى الآن. وإن قرار فرض حالات الطوارئ تم فيه مراعاة جميع الضوابط و الشروط المتعلقة بإعلان حالة الطوارئ الواردة في المادة 1/40 من الوثيقة الدستورية للفترة الانتقالية لسنة 2019 م ، و المادة 4 من قانون الطوارئ و حماية السلامة العامة لسنة 1997، وأن فرض حالة الطوارئ ذو طابع تحوطي أكثر من كونه تحكيمياً و دعت إليه ظروف النزاع المسلح الذى يهدد السلامة العامة و حياة المجتمع، وفيما يتعلق بحالة الطوارئ في ولايات السودان التي لم تتأثر بالنزاع المسلح، فإن الزائر لتلك المناطق لا يستشعر بوجود حالة طوارئ إذ إن كل شيء يسير طبيعياً في شتى مناحي الحياة. وحتى محاكم الطوارئ الخاصة التي نص القانون على جواز إنشائها بموجب أمر الطوارئ لم تنشأ، وتتم الملاحقات القضائية والمحاکمات من قبل النيابة العامة والمحاکم العادية وبتطبيق أحكام القانون الجنائي وإجراءاته العادية. وهذا يؤكد اهتمام الدولة بان حالة الطوارئ المعلنة اقتضتها ضروريات واقعية كما انها تحترم ولم تمس اي من الحقوق المنصوص عليها في العهد الدولي للحقوق المدنية والسياسية التي يجب مراعاتها في حال اعلان حالة الطوارئ.

رابعاً: أثر العدائيات على المدنيين:

❖ ممارسة العدائيات:

أيضاً جاء هذا المحور متحاملاً على القوات المسلحة في مساواتها مع المليشيا المتمردة كما في الفقرات 19، 18، 17 وكذلك أشارت الفقرات من 1-5 إلى إطلاق القوات المسلحة إلى صواريخ بتاريخ 15 أبريل ، 22 أبريل ، 7 يونيو ، 28 سبتمبر على عدة مناطق الهجرة (عيادة الدعم السريع) جسر شمبات ونتج عن ذلك قتل أعداد كبيرة من السكان المدنيين، وتود حكومة السودان أن تشير الى ان هذه مجرد ادعاءات روجت لها مليشيا قوات الدعم السريع المتمردة واخذت هذه الادعاءات ذريعة لتبرير لجؤها إلى المناطق السكنية واتخاذ منازل المواطنين كتكنات عسكرية.

ان حرص حكومة السودان على سلامة مواطنيها الأبرياء هو الذي منع قواتها المسلحة من استخدام الأسلحة الثقيلة في المناطق السكنية بصورة مفتوحة مع الحرص على توخي الأهداف بدقة وتقليل الخسائر العرضية غير المقصودة، وتم إلغاء تنفيذ الكثير من العمليات بعد تحديد الأهداف بعد إعادة حساب نسبة المخاطر لتجنب أحداث خسائر عرضية أكبر من الميزة العسكرية الملموسة والمباشرة المتوقعة من الهجوم، كما تم توجيه إنذارات للمدنيين قبل تنفيذ العمليات للإخلاء والابتعاد من مواقع العمليات الحربية والتي تستخدمها مليشيات الدعم السريع ضد القوات المسلحة والأهداف المدنية. وتلتزم القوات المسلحة بمعايير القانون الدولي الإنساني في هذا الإطار بما في ذلك مبادئ الإنسانية، والضرورة العسكرية، والتمييز، والتناسب، والاحتياط. وتتوفر القوات المسلحة على إطار اداري منضبط في إدارة العمليات واتخاذ القرار مع رسوخ تقاليد المهنية، ولها اطارها القانوني ومحاکمها التي تمكنها من التحقيق مع منسوبيها ومعاقيتهم.

فيما يتعلق بالنزاع في دارفور، فقد شهد العالم أجمع ما قامت به قوات الدعم السريع من تقبيل وجرائم حرب وجرائم ضد الإنسانية ونشير هنا الى تقارير وبيانات كل من: - المتحدث الرسمي للمفوض السامي لحقوق الإنسان بتاريخ 24 \ 6 \ 2023م والذي أدان فيه انتهاكات قوات الدعم السريع المتمردة وارتكابها لجرائم في مدينة الجنيينة، بالإضافة إلى بيان المتحدث الرسمي للمفوض السامي

لحقوق الإنسان جيرمي لاورس عن الأوضاع في مدينة الجنينة واتهامه لقوات الدعم السريع بجريمة قتل والى ولاية غرب دارفور الفريق/خميس أكبر والتمثيل بجنته، إضافة إلى - تقرير منظمة هيومن رايتس ووتش بتاريخ 4\8\2023م التي تدين ارتكاب قوات الدعم السريع والمليشيات المتحالفة معها لانتهاكات وجرائم ضد الإنسانية. بالإضافة إلى تقارير الآليات الوطنية التي تعمل في ظروف بالغة التعقيد ورغم ذلك وثقت للفظائع والانتهاكات الجسيمة لحقوق الإنسان والقانون الدولي الإنساني مثل:

- لجنة التحقيق في انتهاكات الدعم السريع وغيرها من الجرائم برئاسة النائب العام وعضوية الجهات ذات الصلة.
 - تطبيق (بلاغ) للقوات المسلحة به بعض جوانب الانتهاكات الموثقة لحقوق الإنسان مثل احتلال المنازل ونقاط الارتكاز التي تسلب المواطنين ممتلكاتهم الشخصية، وتطبيق (بلاغ) للشرطة يختص بالمسائل الجنائية
 - لجنة رصد الانتهاكات بالمفوضية القومية لحقوق الإنسان
 - رصد المنظمات غير الحكومية الوطنية والدولية المهتمة بالأمر في دارفور ودول الجوار والتي تحصلت على معلومات من أسر الضحايا وشهود عيان كما وثق افراد المليشيا لهذه الجرائم ضد الإنسانية وجرائم الابادة الجماعية بأنفسهم.
- ❖ الهجمات ضد الاعيان الواجبة الحماية:

أشار التقرير في هذا المحور الى تقرير منظمة الصحة العالمية والتي اشارت فيه إلى الهجوم الذي تم على 60 مرفق صحي بواسطة قوات الدعم السريع وما تم من طرد للمرضى والكوادر الصحية، كما ذكر احداث أخرى تدل على عدم اتخاذ قوات الدعم السريع تدابير وقائية تقلل من اعداد الضحايا المدنيين. ذكر التقرير تعرض بعض الكنائس للتدمير والاحتلال من قبل قوات الدعم السريع، واغفل التقرير عن تعرض المتاحف مثل المتحف الطبيعي والمتحف القومي السوداني ودور العبادة، ودار الوثائق القومية وسجلات الهيئة القضائية وسجلات الأراضي، وبعض المقار الاثرية الأخرى، وتعرضها إلى التدمير الممنهج من قبل هذه القوات دون أسباب مسوغة لذلك. هذا بجانب احتلال منازل المواطنين الأبرياء ونهب ممتلكاتهم وسياراتهم، والاعتداء على مقار السفارات والبعثات الدبلوماسية والأجنبية والمنظمات الدولية بالخرطوم، حيث لم يتوقف الاعتداء على القوات المسلحة بل شمل كل مكونات الدولة المدنية.

❖ استخدام المدنيين كدروع:

ورد في الفقرات 27، 28 أن قوات الدعم السريع تبنت إستراتيجية الاستيلاء على المباني السكنية واستخدام المواطنين كدروع بشرية ضد هجمات الطيران التابع للقوات المسلحة السودانية. علماً بان القوات المسلحة الجوية لا تستهدف المناطق السكنية بالقصف الجوي وانما تستهدف المناطق العسكرية التابعة للقوات الدعم السريع. مما يدحض ادعاءاتهم.

أشار التقرير الى احتجاز قوات الدعم السريع الى عدد من المدنيين تعسفاً في عدة مناطق بولاية الخرطوم وعدة ولايات أخرى ولم يذكر التقرير ممارسات قوات الدعم السريع للقتل الممنهج والتهجير القسري والعنف الجنسي والاعتصاب التي تشكل خرقاً للقوانين الوطنية، والاتفاقيات الإقليمية والدولية.

❖ التشريد وإيصال المساعدات الإنسانية: -

ذكر التقرير في الفقرات 29، 30، 31 مغادرة ما يقارب 6.7 مليون نسمة لمساكنهم جراء النزاع المسلح وأغفل تهجير قوات الدعم السريع للمواطنين عنوة واخراجهم من منازلهم حسب شهادة

المواطنين أنفسهم، ومعظمهم يعيش أوضاع إنسانية صعبة مع نقص الغذاء والمياه والكهرباء التي تم استهداف مرافقها من قبل قوات الدعم السريع وخروج المرافق الصحية من الخدمة مع غياب تام للإعانات الانسانية او مكاتب تنسيق الشؤون الإنسانية، هذا بالإضافة الى سرقة قوات الدعم السريع لمخازن تنسيق الشؤون الإنسانية، و تؤكد الحكومة السودانية التزامها بتسهيل وصول المساعدات الانسانية للمناطق المتأثرة ، وفي سبيل ذلك اتخذت حكومة السودان من الإجراءات والتدابير ما يكفل لها الإيفاء بالتزامها بإيصال المساعدات الإنسانية وتمثل ذلك في تسهيل الإجراءات الهجرية للعاملين بالحقل الإنساني وإكمال إجراءات التخليص الجمركي بسهولة ويسر وتأمين المساعدات الإنسانية حتى وصولها للمستهدفين تنفيذاً لما جاء بإعلان جدة لحماية المدنيين في السودان الموقع في 11 مايو 2023م واتفاقية جدة بتاريخ 20 مايو 2023 ولم يتم رصد أي مواد غوث إنساني لم تصل لوجهتها بسبب معوقات من جانب حكومة السودان ومؤسساتها بما في ذلك القوات المسلحة وذلك وفقاً لمكتب الأمم المتحدة لتنسيق المساعدات الإنسانية، بل تواجه المساعدات الإنسانية عراقيل عديدة في مناطق متعددة خاصة في دارفور وكردفان بسبب قوات الدعم السريع المتمردة. كما وافقت حكومة السودان وفقاً لمذكرة بينها ومكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشأن الإنساني بالسماح بإدخال الإغاثة من خارج الحدود من دولة تشاد.

وفي هذا الصدد، نذكر أن التقرير لم يشير بصورة شاملة لكل عمليات نهب مستودعات المنظمات الإنسانية والسطو على قوافل العون الإنساني بواسطة المليشيا المتمردة.

تناشد حكومة السودان المانحين ووكالات الإغاثة المختلفة الاستمرار في دعم ومعالجة الأوضاع الإنسانية في السودان ومساعدة المحتاجين، والإيفاء بتعهداتها لسد الفجوة الكبيرة في الغذاء والدواء والإيواء للشعب السوداني والحد من معاناته.

خامساً: الحق في حرية سلامة الأشخاص: -

❖ القتل: -

أشار التقرير في الفقرات 34، 35، 36 إلى جرائم القتل التي تم ارتكابها بلغت حتى 8 ديسمبر 2023 12.260 شخصاً وفقاً لتقرير منظمة الصحة العالمية، بالإضافة إلى القتل غير القانوني للأشخاص والذي يشمل النساء والأطفال وقتلهم لمدنيين غير مسلحين حاولوا الدفاع عن ممتلكاتهم ، هذا بالإضافة الى ما ورد لنا من الشكاوى والبلاغات حول تعرض ناشطين ومدافعين عن حقوق الانسان من جهات دولية إقليمية (اللجنة الأفريقية لحقوق الإنسان والشعوب) تتهم فيها قوات الدعم السريع بقتل عدد من نشطاء حقوق الإنسان من بينهم خمسة من المدافعين عن حقوق الإنسان، لكن التقرير لم يسرد بالتفصيل جرائم المليشيا في هذا الجانب.

- إننا نؤكد على ما جاء في التقرير حول ارتكاب مليشيا الدعم السريع والمليشيات المتحالفة معها لجرائم وانتهاكات في مدينة الجنينة واستهدافهم لقبيلة المساليت الأفريقية وقتل الآلاف منهم وقتلهم والى ولاية غرب دارفور في 14 يونيو 2023م والتمثيل بجثته، وتظل هذه الإحصاءات لعدد القتلى من قبيلة المساليت بوساطة مليشيا الدعم السريع المتمردة أكبر بكثير عن تلك المعلن عنها الان وذلك في ظل استمرار الحرب.

❖ العنف الجنسي والعنف القائم على أساس النوع: -

استخدمت مليشيا الدعم السريع الاغتصاب والعنف الجنسي كسلاح من أسلحة الحرب على نطاق واسع طوال فترة اندلاع الحرب حيث تم الإبلاغ عن (112) حالة اغتصاب في مدينة نيالا وحدها و (56) حالة في ولاية الخرطوم بحسب تقرير وحدة العنف ضد المرأة بتاريخ 20\7\2023 حتى

تاريخ التقرير، وكذلك اختطاف المليشيا المتمردة لعدد (80) فتاة وترحيلهم إلى ولاية غرب دارفور (بغرض الاستعباد الجنسي) حتى تاريخ 7\8\2023م، هذا بالإضافة إلى تقرير منظمة العفو الدولية بتاريخ 2023/8/7م الذي تضمن إفادات لأطباء ومهنيين طبيين أكدوا تقديمهم للرعاية الطبية لهؤلاء الضحايا، وضاعف من معاناة ضحايا العنف الجنسي والعنف القائم على أساس النوع، اختيار الوضع الصحي وصعوبة الإبلاغ نتيجة الأوضاع الأمنية والإحجام عن الإبلاغ بسبب الخوف من الجناة والوصمة الاجتماعية.

❖ الاحتجاز

أشار التقرير في الفقرات 52، 53، 54 إلى احتجازات تتم من قبل طرفي النزاع -في تحامل صارخ على جيش البلاد الوطني، وتؤكد على إن القوات المسلحة تلتزم بقانونها ولا تحتجز أو تعتقل المدنيين إلا بمسوغ قانوني ووفقاً لقانون الإجراءات الجنائية لسنة 1991، ويتم التعامل معهم وفقاً للقواعد الدنيا لمعاملة النزلاء التي تكفل لهم كافة الحقوق وما يحفظ كرامتهم وإنسانيتهم، ويؤكد ذلك تعامل القوات المسلحة مع لجنة الصليب الأحمر لتسليم عدداً من المحتجزين والأسرى وتسليمهم إلى ذويهم.

درجت قوات الدعم السريع المتمردة على اختطاف المدنيين واحتجازهم في أماكن غير معلومة وفي ظروف لا تتوفر فيها أدنى متطلبات الرعاية الصحية والإنسانية بل تقوم بتعذيبهم وتجويعهم وتسخيرهم لخدمة عناصرها بغسل الملابس وإعداد الطعام وإجبارهم على تسجيل مقاطع لإثارة الكراهية بين الطوائف وقد بلغ عدد المحتجزين ما يزيد عن (5000) وفقاً للتقارير.

❖ الاختفاء:

بالإشارة إلى الفقرتين 62، 63 بشأن حالات الاختفاء التي تجاوزت المئات رصدتها جهات رسمية وغير رسمية متضمنة الحالات التي رصدتها الشرطة و النيابة العامة التي سجلت دعاوى جنائية لأكثر من (500) حالة مرتكبة في العاصمة والولايات والتي سجلت في المناطق الخاضعة لسيطرة الدعم السريع فإننا نشير الى التقرير الذي نشرته وكالة رويترز، ونتطلع الى تصحيح الأرقام بشأن عدد المحتجزين في ظروف غير إنسانية لدى المليشيا المتمردة، هذا بالإضافة إلى حالات الاختفاء القسري التي رصدتها لجنة التحقيق في انتهاكات الدعم السريع والمفوضية القومية لحقوق الإنسان، كما تعمل عدد من منظمات المجتمع المدني برصد وتوثيق حالات الاختفاء القسري للمدنيين منذ اندلاع الحرب وعلى معرفة مصيرهم و تقديم العون القانوني لأسر الضحايا والمفقودين وقد أفادت مصادر موثوقة بأن الذين عادوا من معتقلات الاختفاء القسري، كانوا معتقلين من قبل قوات الدعم السريع، لكن لم يتم تحديد مقار تلك المعتقلات.

❖ تجنيد الأطفال:

تمت الإشارة في التقرير إلى حملات التعبئة الشعبية والدعوة لحمل السلاح وقد جاءت هذه الحملات دفاعاً عن النفس والعرض والممتلكات والدفاع عن الوطن بعد أن تجاوزت قوات الدعم السريع المتمردة كل القوانين والأعراف بتعديها على المواطنين العزل وإخراجهم من منازلهم قسراً واحتلالها، مع العلم بأن هذه التعبئة لا يتم فيها استيعاب الأطفال أقل من ثمانية عشر سنة ولا كبار السن، ويتم تحت اشراف القوات المسلحة.

أما بشأن ما جاء في الفقرات 64، 65، 66 بشأن تجنيد الأطفال، فإننا نؤكد أن القوانين الوطنية السودانية تجرم تجنيد الأطفال (أقل من 18 سنة) بما في ذلك قانون القوات المسلحة وقانون

الدعم السريع هذا بالإضافة إلى الالتزام بخطة العمل المشتركة بين حكومة السودان والأمم المتحدة بشأن حماية الأطفال من الانتهاكات في النزاعات المسلحة والتي تم توقيعها عام 2016م. أمام هذا الالتزام الصارم لا نملك سوى نفي ما جاء في التقرير من تجنيد القوات المسلحة للأطفال. في الوقت الذي نجد فيه أن قوات الدعم السريع قد درجت على تجنيد الأطفال قسراً في ولايات دارفور وكردفان والخرطوم وإجبارهم على القتال وربطهم بقواعد المدافع على سيارات الدفع الرباعي مما أدى إلى إزهاق أرواحهم.

– هذا وقد تقدم رئيس المجلس القومي لرعاية الطفولة بشكوى لدى الأمم المتحدة بشأن الانتهاكات المتعلقة بالأطفال أدان فيها تجنيد قوات الدعم السريع المتمردة لأطفال يقارب عددهم 1000 طفل وتم تحرير 30 منهم من قبضة قوات الدعم السريع وتسليمهم لذويهم بواسطة القوات المسلحة بالتعاون مع منظمة اليونيسف واللجنة الدولية للصليب الأحمر في الفترة من 1 إلى 15 سبتمبر 2023 تراوحت أعمارهم ما بين 9 سنوات إلى 16 سنة.

سادساً: الحقوق الاقتصادية والاجتماعية:

1. أشار التقرير إلى أن النزاع أدى إلى تقويض التمتع بالحقوق الاقتصادية والاجتماعية والثقافية خصوصاً في مناطق النزاع وهو أمر لا بد من حدوثه نتيجة لإفرازات النزاع الدائر؛ ولكن رغم الظروف التي يمر بها السودان جراء الانتهاكات والدمار الواسع من قبل قوات الدعم السريع المتمردة لأغلب الأعيان المدنية و المصانع والأسواق والتي لا يمكن تقديم إحصاءات بشأنها في الوقت الحاضر نسبة لتزايد الدمار فيها؛ والتي أثرت بالتالي في البنية التحتية للاقتصاد السوداني وتراجع النمو الاقتصادي بشكل كبير مما تسبب في رفع معدلات الفقر بشكل عام وخاصة في المناطق المتأثرة بالنزاع.
2. أشار التقرير إلى اتساع العجز في الميزانية؛ وتراجع قدرة الدولة على الوفاء بالتزامات دفع الأجور للعاملين في ظل تراجع الإيرادات؛ لكن رغم ذلك سعت الدولة لدفع مستحقات المعاشيين ومرتبات العاملين بالدولة وتعاني الأسرة السودانية في ظل الظروف الحالية بسبب الحرب الدائرة في البلاد من النزوح واللجوء وأوضاع اقتصادية واجتماعية صعبة أثناء تنقلها في أماكن الصراع والبحث عن الأماكن الآمنة، وفقدت الكثير من الأسر مقتنياتهما ومدخراتهما. إلا ان الحرب أظهرت قيمة التماسك الأسري القوي للمجتمع السوداني مما خفف آثار المعاناة وذلك في الريف والحضر على وجه سواء. أيضاً سعت الدولة جاهدة لإنشاء شبكات الأمان الاجتماعي التي تعتبر بمثابة مظلة للحماية والرعاية الاجتماعية التي توفرها الدولة للمستحقين من فئات المجتمع، بهدف حمايتهم من الفقر، وتمكينهم من تحقيق أفضل مستوى معيشي، والتخفيف من الآثار السلبية للتغيرات الاقتصادية والاجتماعية التي يمر بها المجتمع.
3. وتشتمل تلك الشبكات على مجموعة من السياسات والإجراءات والبرامج التي يتم إختيارها لتلبية احتياجات المستفيدين وفق رؤية تنموية مستقبلية للدولة. كما تم إنشاء عدد من المشروعات الاقتصادية المدرة للدخل لمساعدة الفقراء وذلك في إطار برامج الحماية الاجتماعية في المناطق الأكثر فقراً خاصة في الريف؛ ومن بينها برنامج الدعم النقدي المباشر وهو عبارة عن مساعدات مالية غير مشروطة تقدمها الحكومة عبر مفوضية الأمان الاجتماعي والتكافل وخفض الفقر بتمويل من وزارة المالية والتخطيط الاقتصادي للأسر الفقيرة والأشد فقراً وهو أحد الوسائل التي لجأت إليها الحكومة لتخفيف أعباء المعيشة عن كاهل الفقراء بتأمين الحد الأدنى لمستوى معيشتهم.
4. تم تنفيذ البرنامج للأسر الأشد فقراً في سبع ولايات من الولايات الآمنة بجانب التغطية الصحية الشاملة عبر الصندوق القومي للتأمين الصحي. وفي إطار استراتيجية الحماية الاجتماعية والتي تمت إجازتها في العام 2023 تم التأكيد على حماية المجتمع بجميع أفراده في كامل دورة الحياة من الطفولة مروراً بالشباب وحتى الكهولة، كما

أمنت على الحفاظ على برامج الحماية الاجتماعية التي توجهها اليات الضمان الاجتماعي للأسر الفقيرة لإخراجها من دائرة الفقر والعوز الى دائرة الكفاية والانتاج. وهنالك جهود مقدرة في ظل ظروف الحرب من القطاع الخاص في تقديم المساعدات الانسانية واعادة الإعمار في إطار المسؤولية المجتمعية.

سابعاً: إدارة العدالة والمساءلة:

أشار التقرير في الفقرات 86، 87، 88، 89، 90 إلى استهداف مؤسسات العدالة و حكم القانون بمناطق النزاع، كما ذكر أنه لم يتم تحديد المسؤولية في الحالات المذكورة، وهو أمر تدحضه سجلات النيابة، فقد تم فتح عدد من البلاغات لدى النيابة أشارت فيها أصابع الاتهام لقوات الدعم السريع بعد اكتمال التحري وسماع شهادة الشهود؛ بالإضافة إلى فيديوهات موثقة تحصلت النيابة عليها تنفيذ بتواجد قوات الدعم السريع داخل تلك المقار وإتلاف ما بها من مستندات، أضف إلى ذلك أن جميع المقار التي تم إتلاف ما بها من مستندات تقع في المناطق التي تسيطر عليها قوات الدعم السريع إما المناطق التي تقع تحت سيطرة القوات المسلحة السودانية بما فيها ولاية الخرطوم (شمال أم درمان) تعمل فيها النيابةات بصورة طبيعية وتتلقى فيها بلاغات المواطنين. كما اتخذت النيابة تدابير لاسترجاع البيانات في الدعاوى التي تم فتحها في المناطق المتأثرة بالحرب، كما أشار التقرير في الفقرة 91 إلى إطلاق سراح سجناء مطلوبين لدى المحكمة الجنائية الدولية ولم يشير التقرير إلى أن المليشيا المتمردة قامت بمهاجمة السجون وإخلاء سبيل النزلاء.

أشار التقرير إلى إخلاء السجون بولاية الخرطوم وعدد من الولايات وأغفل التقرير الجهة التي قامت بمهاجمة السجون وإطلاق سراح النزلاء، والثابت من خلال التقارير والبيانات الواردة بما فيها مقاطع فيديوهات موثقة من نزلاء تؤكد أن قوات الدعم السريع هي من هاجمت السجون وأطلقت سراح النزلاء بالسجون بمن فيهم المتهمين المطلوبين من قبل المحكمة الجنائية الدولية.

زعم التقرير أن نظام العدالة الوطني في ظل الظروف الحالية لا تتوفر لديه القدرة لإجراء تحقيقات عاجلة مستقلة و ذات مصداقية و ذلك زعم يغالط الحقائق علي أرض الواقع ، فالثابت أن النيابة العامة قد عملت و فور اندلاع الحرب بفتح دعاوي جنائية للانتهاكات المرتكبة في مناطق النزاعات و لم تقتصر النيابة دورها علي بلاغات من طرف معين و أصدر السيد / النائب العام منشوراً تم تعميمه علي كل النيابةات بعدم التقييد بدوائر الاختصاص المحددة لمكان تقييد الدعوي و ألزم وكلاء النيابة بكافة الولايات تقييد الدعواي للمناطق المتأثرة بالحرب من ولاياتهم و قد استجابت أعداد كبيره من المدنيين لهذا المنشور و قيدت دعاوي بالولايات عن الانتهاكات في مناطق الحرب و بلغت عدد 981 بلاغاً.

- قامت النيابة بالتعاون مع الجهات ذات الصلة بالإحاطة بمجالات الانتهاكات الواقعة على الأطفال والنساء، واتخذت من الإجراءات ما يضمن حمايتهم القانونية والاجتماعية.

- إن زعم التقرير بمحدودية الإطار القانوني وقدرات النظام القضائي غير صحيح ومعلوم أن النظام القضائي السوداني مشهود له بالكفاءة والنزاهة وما يدل على ذلك الإجراءات التي اتخذت في مناطق النزاع بدارفور والتي اعتمدت عليها اللجان الدولية.

أشار التقرير في فقرته الرابعة إلى تردد الذين تعرضوا لانتهاكات من قبل القوات المسلحة السودانية من تقديم بلاغات نتيجة للخوف من الانتقام أو لفقدانهم الثقة في نظام العدالة الوطني، وهذا غير صحيح وفيه مغالطات مع الواقع حيث أن النيابة تلقت بلاغات عديدة في مواجهة أفراد منتمين للقوات المسلحة السودانية، وجاري التحقيق بشأنها وأن الأعداد الكبيرة من الشكاوى التي قدمت للنيابة كافية للرد على تساؤلات التقرير بشأن مصداقية ونزاهة التحقيقات التي تقوم بها النيابة العامة.

الدعم السريع قوة متمردة وتم تصنيفها على مستوى الدولة كمنظمة إرهابية من قبل الدولة؛ وبالتالي هي غير مؤهلة لإقامة محاكمات عسكرية لأن جنودها وقادتها هم أنفسهم متهمون بارتكاب فظائع وقد ورد ذلك في عدة تقارير ذات موثوقية آخرها مشروع القانون المقدم في مجلس الشيوخ الأمريكي في يوم 13 فبراير الجاري.

أشار التقرير في فقرته السادسة إلى لجنة التحقيق المكونة من قبل مجلس السيادة وأغفل التقرير أن اللجنة أنشئت استناداً لقانون الإجراءات الجنائية لسنة 1991م السوداني ومنحت سلطات نيابة عامة، وحتى تتسم قراراتها بالحياد والنزاهة أنشأ النائب العام لجنة للتحقيق والتحري أقصر أعضائها على وكلاء النيابة وأفراد الشرطة ووزارة العدل بالإضافة للجهات ذات الصلة، وترفع تقاريرها للنائب العام بصفته القانونية كنائب عام. وتعتمد منهجية عمل اللجنة على مصادر ومراجع تتمثل في القوانين الوطنية والاتفاقيات الدولية وتقارير المؤسسات الوطنية ذات الصلة بحقوق الإنسان، كما تعتمد على الوسائل القانونية المعروفة في التحقيقات ولا تقيّد اللجنة الدعاوى الجنائية من تلقاء نفسها وإنما يتم تقييد تلك الدعاوى بوساطة الضحايا أو أسرهم، وتتمتع اللجنة بسلطات واختصاصات، ووفقاً لقرار تشكيلها تتمكن من تلقي بلاغات وشكاوى المواطنين والتحري فيها وإحالتها للمحكمة المختصة.

التوصيات:

1. تدعو الحكومة المجتمع الدولي توخى العدل وعدم المساواة بين الجيش الوطني والمليشيا المتمردة على الدولة بتسميتهما طرفي النزاع، كما تدعو المجتمع الدولي القيام بأدواره المناط بها. وتؤكد بأن القوات المسلحة السودانية ليست طرفاً في هذه الانتهاكات الجسيمة بل أن من واجبها حماية الشعب بحكم الدستور والقانون؛ كما أنها التزمت وما زالت تلتزم بمعايير حقوق الإنسان والقانون الدولي الانساني واستجابت لكل مبادرات التفاوض كإعلان جدة كما التزمت بقواعد الاشتباك انطلاقاً من واجبها في حماية أمنها القومي وسيادتها وسلامة أراضيها، بل ذهبت لأبعد من ذلك حيث أصدر السيد رئيس مجلس السيادة قراراً قضى بالعمو العام لكل من وضع السلاح وذلك لإحلال السلام ووقف الحرب.
2. تؤكد الحكومة السودانية التزامها بتسهيل وصول المساعدات الإنسانية للمناطق المتأثرة، كما تعمل على حماية المرأة من الانتهاكات، وتطالب المجتمع الدولي ومجلس حقوق الإنسان تحديداً بإدانة تنصل المليشيا عن اتفاق جدة الذي كان من شأنه حماية المدنيين وايصال المساعدات الإنسانية.
3. تؤكد حكومة السودان تعاونها مع المحكمة الجنائية الدولية ولتفعيل ذلك التعاون صدر قرار رئاسي بتكوين مكتب تنسيق وارتباط بالمحكمة الجنائية الدولية وضم القرار في عضويته عدد من الجهات ذات الصلة.
4. يرحب السودان بالعمو الانساني المقدم من الآليات الدولية؛ ويدعم جهودات الوصول لوقف العدائيات وإلزام المليشيا بتنفيذ اتفاق جدة الذي وقعت عليه في 20 مايو 2023 وإحلال سلام شامل مستدام والوصول لقيادة مدنية.
5. تؤكد حكومة السودان التزامها بالتعاون مع الآليات الدولية والإقليمية لحقوق الإنسان على الوجه الذي يحترم سيادة الدولة واستقلالها السياسي ووحدها الوطنية.
6. مطالبة اللجنة المختصة بمجلس الأمن، وكافة المنظمات الدولية وآليات حقوق الإنسان الدولية إصدار بيانات تدين قوات الدعم السريع المتمردة لارتكابها انتهاكات صارخة وجسيمة وغير مسبوقه لحقوق الإنسان في السودان، وتصنيفها كمنظمة إرهابية في ضوء جرائمها وانتهاكاتها التي وردت في هذا التقرير وفي غيره من تقارير المنظمات، خاصة وان الدولة قد صنفتها كجماعة إرهابية.

7. مناشدة وكالات الأمم المتحدة ومنظومات الإغاثة العالمية الارتقاء بجهود الإغاثة المتعلقة بالكارثة الإنسانية على المستوى الذي عكسته الأرقام والمعاناة المتزايدة للشعب السوداني.
