



大会

第七十八届会议

正式记录

Distr.: General  
19 January 2024  
Chinese  
Original: English

第二委员会

第 24 次会议简要记录

2023 年 11 月 21 日星期二下午 3 时在纽约总部举行

主席： 阿莫林先生.....(乌拉圭)

目录

议程项目 16：宏观经济政策问题(续)

(a) 国际贸易与发展(续)

议程项目 18：可持续发展(续)

本记录可以更正。

更正请在记录文本上作出，由代表团成员一人署名，尽快送交文件管理科科长([dms@un.org](mailto:dms@un.org))。

更正后的记录将以电子文本方式在联合国正式文件系统(<http://documents.un.org/>)上重发。



下午 3 时 10 分宣布开会。

议程项目 16: 宏观经济政策问题(续)

(a) 国际贸易与发展(续) (A/C.2/78/L.6/Rev.1;  
A/C.2/78/CRP.2、A/C.2/78/CRP.3、A/C.2/78/CRP.4)

决议草案 A/C.2/78/L.6/Rev.1: 以单方面经济措施为手段对发展中国家进行政治和经济胁迫

1. 主席提请注意西班牙代表欧洲联盟提交的、载于 A/C.2/78/CRP.2、A/C.2/78/CRP.3 和 A/C.2/78/CRP.4 号文件的该决议草案的三项拟议修正案, 他说, 已要求对这些修正案进行记录表决。

2. 对 A/C.2/78/CRP.2 号文件所载修正案进行了记录表决。

赞成:

阿尔巴尼亚、安道尔、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰王国、新西兰、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

反对:

阿尔及利亚、安哥拉、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、

埃及、萨尔瓦多、厄立特里亚、埃塞俄比亚、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌兹别克斯坦、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

弃权:

赤道几内亚、日本、墨西哥、瑞士、土耳其。

3. 修正案以 117 票对 48 票, 5 票弃权被否决。

4. 对 A/C.2/78/CRP.3 号文件所载修正案进行了记录表决。

赞成:

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰王国、新西兰、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、

摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

反对：

阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

弃权：

墨西哥、瑞士、土耳其。

5. 修正案以 120 票对 48 票，3 票弃权被否决。

6. 对 A/C.2/78/CRP.4 号文件所载修正案进行了记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、澳大利亚、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、加拿大、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、墨西哥、摩纳哥、黑山、荷兰王国、新西兰、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国。

反对：

阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比里亚、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、纳米比亚、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯

联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

弃权：

以色列、土耳其、美利坚合众国。

7. 修正案以 120 票对 48 票，3 票弃权被否决。

8. **Tan 先生**(新加坡)说，关于在 A/C.2/78/CRP.2 号文件序言部分第 7 段之后增加一个新的序言段的提案，新加坡投了反对票，反映了新加坡长期以来反对单方面经济措施。但新加坡保留根据其立场和优先事项决定国家政策的主权权利。

9. **Schlaepfer 先生**(瑞士)说，监测以单方面经济措施为手段对发展中国家进行政治和经济胁迫所产生的影响，在任何情况下都不应属于驻地协调员或联合国国家工作队的任务范围。因此，瑞士代表团反对决议草案第 7 段授予的新任务，并在对 A/C.2/78/CRP.4 号文件的表决中投了相应的票。

10. **主席**说，决议草案 [A/C.2/78/L.6/Rev.1](#) 不涉及方案预算问题，联合王国代表要求对该决议草案进行记录表决。

11. **Meschchanov 先生**(俄罗斯联邦)说，俄罗斯希望成为决议草案 [A/C.2/78/L.6/Rev.1](#) 的提案国。

12. **Lawrence 先生**(美利坚合众国)在表决前发言解释投票，他说，美国前几年一直反对该决议草案，并将继续反对该决议草案。制裁是解决和平与安全所受到威胁的一个适当、有效、和平、合法的工具。可利用制裁促进对那些侵犯人权、破坏民主或从事腐败活动的人进行问责。如果美国实施制裁，那都是为了实现具体目标，包括促进民主制度、法治以及尊

重人权和基本自由，或应对安全威胁。美国已采取措施，尽量减少制裁带来的意外负面后果，包括为此推进安全理事会第 [2664\(2022\)](#) 号决议，该决议的目的是方便向需要援助的人提供人道主义援助，同时防止恶意行为方转移或滥用援助。

13. **Meschchanov 先生**(俄罗斯联邦)在作一般性发言时说，该决议草案是对会员国在执行《2030 年可持续发展议程》过程中遇到的非法限制和挑战的适当回应。使用单方面经济措施破坏了“不让任何一个人掉队”的原则，使数亿普通人因为他们所生活国家的政府选择了不同的发展道路或敢于独立决定其外交政策就遭到集体惩罚。那些支持单方面强制性措施的人声称，这些措施并不限制发展或福祉，也不违背《联合国宪章》，因此可以对任何国家实施，全然不管随之而来的痛苦、疾病、降级和冲突风险。俄罗斯代表团相信，实施制裁的国家会认识到这些措施是徒劳的，并将采取步骤取消这些措施。俄罗斯联邦支持该决议草案，并敦促所有代表团也支持该决议草案。

14. **Marin Sevilla 女士**(委内瑞拉玻利瓦尔共和国)在作一般性发言时说，任何国家都无权对任何其他国家实施单方面强制性措施，但某些会员国却越来越多地、系统地、任意地、非法地对其他国家实施这样的措施。美国政府公然违反《联合国宪章》和国际法准则，以经济、商业和金融封锁形式对委内瑞拉实施系统性侵略。实施的制裁残酷且不人道，其目的是给全体人民带来痛苦和苦难，蓄意破坏他们不可剥夺的发展权。

15. 经济恐怖主义政策正在剥夺委内瑞拉的主权资源，包括英格兰银行扣留的黄金储备和外国资产，同时阻碍委内瑞拉通过国际货币基金组织获得特别提款权。该政策的意图还是对委内瑞拉玻利瓦尔共和国人民实施灭绝行为，根据《国际刑事法院罗马规约》，这构成危害人类罪。

16. 委内瑞拉国有石油公司被制裁，导致 2015 年至 2022 年期间产量下降了近 90%，而 2015 年至 2020

年期间国内生产总值下降造成的损失高达 6 420 亿美元。

17. 出于这些原因，委内瑞拉代表团再次呼吁全面、立即、无条件地放弃制裁，制裁是新殖民主义统治的一种做法。制裁措施还对 3 000 多万委内瑞拉人的人权产生了不利影响，阻碍了在实现可持续发展目标方面取得进展。要想成功克服人类面临的挑战，就不能实施单方面强制性措施或任意和不合理的贸易限制，而是要严格遵守国际法，采取集体、有效、包容创新的解决办法。

18. **Malinauskas 先生**(立陶宛)在表决前发言解释投票，他说，案文的某些方面使得立陶宛无法对该决议草案投赞成票。2021 年提出过一项类似决议草案，当时立陶宛投了弃权票，但在此期间，地缘政治局势发生了很大变化。具体而言，俄罗斯对乌克兰发动非法侵略战争后，各方对俄罗斯实施了更多制裁。此外，谈判进程是单方面的；有利于决议草案提案国的措辞未经审议就被接受，而反提案则被拒绝，一点不想试着妥协。

19. 制裁是更广泛的政治战略的组成部分，也是应对严重违反《联合国宪章》行为以及维护人权和国际法原则的合法工具。制裁是促进国际和平、安全和民主的手段，制裁本身不是目的。特别是欧洲联盟施加的制裁是有针对性、有分寸的，而不是用来针对发展中国家的。

20. 假定制裁对发展努力产生负面影响的想法是错误的，因为制裁并不存在于真空中。严重侵犯人权和武装冲突对发展努力和实现可持续发展目标更为有害。因此，该决议草案的若干段落具有误导性。立陶宛代表团还感到遗憾的是，使案文更加平衡的某些修正案没有被接受。实现《2030 年议程》涉及坚持普遍原则，如善治、法治、人权、基本自由以及不使用武力。制裁有助于保护这些价值观，维护和平与国际安全。

21. **Kelsey 先生**(联合王国)在表决前发言解释投票，他说，联合王国承认，《2030 年议程》敦促各国避免颁布或实施任何违反国际法和《联合国宪章》或阻

碍全面实现经济和社会发展的单方面经济、金融或贸易措施。虽然联合王国代表团仍然愿意讨论如何使用这些措施，但联合王国代表团反对该决议草案，因为该决议草案歪曲了制裁。

22. 定向制裁是全面、相称外交政策战略的一部分。许多会员国，包括发展中国家和区域机构都实施定向制裁。定向制裁起到了威慑和限制严重侵犯人权、违反国际法、扩散和阻碍和平进程行为的作用。《联合国宪章》没有笼统地规定禁止为此目的实施制裁，这可能完全符合本组织的宗旨和原则。联合王国实施的制裁规定了一系列例外情况，包括药品、粮食和人道主义援助方面的例外情况。

23. 虽然联合王国代表团本着诚意参加了由叙利亚促成的谈判，但在解决联合王国所关切的问题方面几乎没有看到任何努力，决议草案的协调人也没有表现出任何灵活性。试图将新的监督任务分配给驻地协调员，将给本已捉襟见肘的系统增加压力，使实现可持续发展目标工作分心。联合王国代表团将继续投票反对为推进政治议程而歪曲制裁的拟议措辞或决议。

24. 应联合王国代表的要求，对决议草案 [A/C.2/78/L.6/Rev.1](#) 进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、阿根廷、亚美尼亚、阿塞拜疆、巴哈马、巴林、孟加拉国、巴巴多斯、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、不丹、多民族玻利维亚国、博茨瓦纳、巴西、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、佛得角、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、智利、中国、哥伦比亚、科摩罗、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、多米尼加共和国、厄瓜多尔、埃及、萨尔瓦多、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、危地马拉、几内亚、几内亚比绍、圭亚那、海地、洪都拉斯、印度、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、



哈萨克斯坦、肯尼亚、基里巴斯、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、黎巴嫩、莱索托、利比亚、马达加斯加、马拉维、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、墨西哥、蒙古、摩洛哥、莫桑比克、缅甸、纳米比亚、瑙鲁、尼泊尔、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、菲律宾、卡塔尔、俄罗斯联邦、卢旺达、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞尔维亚、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、苏里南、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、东帝汶、多哥、汤加、特立尼达和多巴哥、突尼斯、土库曼斯坦、图瓦卢、乌干达、阿拉伯联合酋长国、坦桑尼亚联合共和国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、越南、也门、赞比亚、津巴布韦。

反对：

澳大利亚、加拿大、以色列、立陶宛、新西兰、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国。

弃权：

阿尔巴尼亚、安道尔、奥地利、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、匈牙利、冰岛、爱尔兰、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、卢森堡、马耳他、摩纳哥、黑山、荷兰王国、北马其顿、挪威、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、土耳其。

25. 决议草案 [A/C.2/78/L.6/Rev.1](#) 以 132 票对 8 票，42 票弃权获得通过。

26. **Martín Couce** 先生(西班牙)代表欧洲联盟及其 26 个成员国发言，他说，许多国家，包括新兴国家和发展中国家，都采用单方面经济措施。因此，必须根据这些措施的目的、设计和结果对这些措施加以区分。欧洲联盟实施的限制性措施是其更广泛的政策方针合理合法的一部分。这些措施有助于维护欧盟的价值观和利益，保护和平，支持民主、法治、人权和国际法原则，加强国际安全。

27. 尤其是，欧洲联盟针对严重违反国际法行为，如俄罗斯无端对乌克兰发动侵略战争，采取了限制性措施。欧盟的措施是暂时的、有选择性的，并经过仔细调整，只针对相关政策或行动的责任人，同时始终符合国际法和《联合国宪章》。为确保充分遵守人道主义原则和国际人道法，欧洲联盟施加的限制有系统地包括人道主义例外情况。欧洲联盟在这些措施及其使用方面确保透明，并注意意外后果。这些措施接受法庭质疑，并在情况需要时可以撤销。

28. 欧洲联盟成员国认识到，单方面经济措施如果以不符合国际法和《联合国宪章》的方式实施，而且如果不受法律质疑或不可撤销，则可能会产生更广泛的后果。正是在这个基础上，欧洲联盟代表团建设性地参加了谈判，并提出了一系列修正案，使决议草案更加平衡。但欧洲联盟提出的三项修正案未被接受，令人感到遗憾。但欧洲联盟认识到该决议草案对其许多合作伙伴很重要，它们对违反国际法和《联合国宪章》的单方面措施极为关切，因此，欧洲联盟决定对整个决议草案投弃权票。

29. **Romero Puentes** 先生(古巴)说，在复杂的全球危机和冠状病毒病(COVID-19)大流行所造成的社会经济后果的背景下，发展中国家面临着不平等加剧、债务负担越来越难以承受、收入下降和金融市场准入不足等问题。对许多国家而言，作为政治和经济强制手段的单方面措施空前加强，令人无法接受，这使情况更加恶化。单方面强制性措施直接威胁到国家的主权、平等和政治独立。这些措施违反了不干涉内政原则，阻碍了发展和对人权的充分享受。制订这些措施就是为目标国家制造经济和政治困难，对

有关政府和人民未作任何实际区分。古巴反对对任何国家使用单方面强制性措施，认为这不符合国际法原则和《联合国宪章》，也违反了多边贸易体制和世界贸易组织的基本准则。

30. 古巴是历史上最严厉、最持久的单方面强制性措施的受害者，这些措施是由美利坚合众国实施的，经济、商业和金融封锁给古巴人民造成了严重困难，是古巴发展的主要障碍。只要各国继续实施单方面强制性措施，《2030年议程》就仍然无法实现。是时候建立一个更加公正、公平和包容的国际秩序了。不幸的是，美国代表团再次反对该决议草案，公然无视发展中国家对无强制和无条件的经济关系的呼吁。对古巴而言，单方面强制性措施永远不可能是合法或正当的。刚刚进行的表决表明，大多数国家同意这一观点。

31. **Rupende 先生**(津巴布韦)说，在一个迫切需要和平与安全的世界上，必须以会员国之间的对话来替代单方面强制性措施，只有这样才能解决它们之间的分歧。强制性措施对目标国家的发展产生了不利影响，对这些国家的经济造成严重且不可弥补的损害，阻碍这些国家的人民行使人权。

32. 施加单方面经济措施继续阻碍津巴布韦在实现可持续发展目标方面取得进展。这些措施也破坏了南部非洲发展共同体和整个国际社会为实现一个更加公平和可持续的世界所做的集体努力。该决议草案反映了各国对纠正单方面行动造成的不平衡所承担的共同责任，这些单方面行动对最弱势群体造成了不成比例的影响。津巴布韦代表敦促所有代表团发扬团结协作精神，确保每个国家，无论大小或经济实力如何，都有机会为实现可持续发展目标做出有意义的贡献。

33. **Kavaleuskaya 女士**(白俄罗斯)说，单方面强制性措施对目标国家的可持续发展造成了负面影响。这些措施对目标国国民经济的各个部门造成重大损害，阻碍了与外国伙伴的贸易和投资合作，阻碍了经济增长。单方面制裁迫使目标发展中国家的政府将有

限的资源转用于减轻此类措施对一般民众造成的负面影响。因此，单方面强制性措施，无论其形式或性质如何，都对享有福祉、工作和体面报酬的人权产生不利影响，使人们对未来丧失信心。驻地协调员和联合国国家工作队和研究实施单方面强制性措施的影响方面可以发挥宝贵作用，对此观点，白俄罗斯表示同意。白俄罗斯呼吁完全停止实施单方面强制性措施。

34. **Altarsha 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，叙利亚代表团欢迎通过该决议草案，该决议草案揭示了一些西方国家为施加经济和政治压力而实施的单方面经济措施所造成的破坏性后果。秘书长在其报告(见 [A/78/506](#))中指出，近年来单方面经济措施的数量增多，并强调了这些措施在人道主义援助、保健和金融等领域所造成的影响。这些措施是危害人类罪，应立即无条件取消。

35. 某些代表团的发言让人难以理解，其中包括美利坚合众国声称已采取措施尽量减少单方面强制性措施对日常生活的影响，以及联合王国对谈判和调解人的批评。会员国本来有充分的机会通过那些寻求修正决议草案的国家所提出的措辞，但它们选择不这样做。如果没有大多数国家的必要支持，这种措辞是不能强加的。

36. 那些反对该决议草案的人很虚伪。他们从未到一个遭受单方面强制性措施的国家，不了解这些措施每天造成的痛苦。对实施这些措施的国家来说，这个问题可能是政治问题，但对目标国家来说，这是一个人道主义问题。单方面强制性措施存在人道主义例外，这表明实施这些措施的人了解这些措施对普通人生活的影响。

行使答辩权发言

37. **Lawrence 先生**(美利坚合众国)说，另一个会员国决定利用多边论坛散布虚假信息，令人遗憾。阿萨德政权继续在俄罗斯的支持下进行虚假宣传，利用叙利亚严峻的人道主义局势作为规避制裁的手段，而对叙利亚实施制裁是因为叙利亚政权继续对本国

人民发动战争。制裁是迫使阿萨德政权承担责任的重要工具，特别是就其侵犯和践踏人权的骇人听闻的记录而言。美国坚定不移地致力于促进追究那些对叙利亚暴行负有责任者的责任，为受害者伸张正义。如果做不到有罪必究，叙利亚人民就永远无法享有稳定、公正、持久的和平。

38. 美国对叙利亚政权实施的制裁并不针对提供人道主义物资，包括药品、医疗用品和食品。叙利亚制裁方案为人道主义援助和医疗用品送达叙利亚人民，包括叙利亚政权控制区的人民提供了授权、豁免和一般许可。阿萨德政权是阻碍有需要的叙利亚人获得人道主义援助的一方。

39. 2021 年，美国扩大了长期存在的人道主义豁免、例外和授权，以涵盖与 COVID-19 有关的更多交易和活动，包括运送口罩、呼吸机和疫苗。作为叙利亚冲突人道主义援助的最大单一捐助方，美国向叙利亚境内的弱势群体和逃往邻国的难民提供了近 160 亿美元的援助。

40. **Altarsha 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，美利坚合众国代表自己所述的信息中就露出了破绽。为应对 COVID-19 大流行和 2023 年地震而做出授权和例外这一事实清楚地表明，叙利亚一直在努力获得人道主义援助，而导致叙利亚急需这些援助的是单方面强制性措施。所有目标国家都是发展中国家，这些国家的外交政策彼此相似，但与西方国家大相径庭，这绝非巧合。单方面强制性措施显然是出于纯粹的政治原因，而非人道主义原因。几乎可以肯定的是，不能通过《联合国宪章》第六章实施这些措施。

41. 叙利亚代表问美国代表，是否认为先实施制裁然后在委员会面前吹嘘人道主义援助的做法做得对。美国并不是在帮助叙利亚；美国正在拿走叙利亚的石油和叙利亚的财富，然后自称为“主要捐助方”。就像一家公司为了避税而进行大量慈善捐款一样，美国在向叙利亚提供援助的同时，每天从叙利亚进口数百万美元的石油。美国代表团不能否认，如果叙利亚没有受到单方面强制性措施和封锁，叙利亚根本就不需要人道主义援助。

42. 叙利亚代表提醒委员会，由于西方国家的反对，安全理事会未能在 2023 年 7 月延长跨境机制。面对这一情况，叙利亚政府已做出主权决定，开放三个过境点和两个进入伊德利卜的关口，以保护人道主义援助的流动。他建议美国代表团不要向委员会说教其政府多么慷慨，而是要记住阿富汗、利比亚和许多其他国家的局势。

43. **Chumakov 先生**(俄罗斯联邦)说，前一天安全理事会就和平与发展之间的关联又进行了一次讨论。不幸的是，这次会议进一步证实了美利坚合众国和其他西方国家代表团公然无视发展中国家的利益，认为人权议程可以被操纵。

44. 美国代表声称，制裁并不包括医疗设备、人道主义物资或食物。事实上，这些物品也受到了制裁。俄罗斯认为，联合国的宗旨是对现实达成共识。俄罗斯代表团不同意美国和欧洲联盟对制裁范围的意见。该决议草案清楚地表明了联合国在出现这种分歧时的作用。他相信，秘书长、驻地协调员和国家工作队将全面执行该决议草案，并完成赋予他们的任务。他们的报告将立即确定事实。

**议程项目 18：可持续发展(续)(A/C.2/78/L.28/Rev.1；A/C.2/78/CRP.5)**

**决议草案 A/C.2/78/L.28/Rev.1：实现性别平等、增强所有妇女和女童的权能以全面实现可持续发展目标**

45. **Herity 女士**(委员会秘书)说，决议草案第 9 段提出的要求将增加大会和会议管理部及联合国促进性别平等和增强妇女权能署(妇女署)2025 年的工作量，2025 年所需追加资源为 71 800 美元。已向代表们提供了详细的费用估计数和所需经费的基本假设。因此，如果大会通过决议草案 A/C.2/78/L.28/Rev.1，第 2 款(大会和经济及社会理事会事务和会议管理)下所需追加资源估计数 43 200 美元和第 17 款(妇女署)下用于开展研究和数据分析、专家起草报告、编辑和设计在线发布版本的咨询人费用 28 600 美元将列入 2025 年拟议方案预算，供大会第七十九届会议审议。



46. **Buenrostro Massieu 女士**(墨西哥)在代表提案国介绍该决议草案时说，否认性别平等对于实现《2030 年议程》的至关重要性就相当于否认《议程》本身。该决议草案将性别平等纳入了可持续发展的三个层面，并通过要求秘书长提供一份专题报告增加了价值。墨西哥代表向那些为谈判做出贡献的代表团表示感谢，并敦促所有会员国通过支持该决议草案发出支持性别平等和可持续发展的响亮信号。

47. **Herity 女士**(委员会秘书)说，下列代表团已成为该决议草案的提案国：阿富汗、安道尔、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、巴巴多斯、比利时、波斯尼亚和黑塞哥维那、保加利亚、佛得角、加拿大、智利、哥伦比亚、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、希腊、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、拉脱维亚、列支敦士登、卢森堡、马耳他、摩纳哥、纳米比亚、荷兰王国、新西兰、挪威、帕劳、巴拿马、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭、委内瑞拉玻利瓦尔共和国。

48. 她随后指出，下列代表团也希望成为提案国：阿尔巴尼亚、立陶宛、黑山、北马其顿和东帝汶。

49. **Abdelaal 先生**(埃及)在介绍 A/C.2/78/CRP.5 号文件所载决议草案 [A/C.2/78/L.28/Rev.1](#) 的修正案时说，埃及和其他代表团在该决议草案整个非正式磋商过程中都指出，第二委员会的宗旨只是处理经济和金融事项。埃及代表团一再要求删除该决议草案第 9 段，理由是该事项应在相关委员会内讨论。拟议修正案试图通过要求秘书长向第三委员会提交一份报告来解决该问题，因为第三委员会的成员拥有必要的专门知识，可以全面综合地讨论与该决议草案有关的问题。

50. **主席**说，有代表团请求对修正案进行记录表决。

修正案表决前的一般性发言

51. **Anyaeibu 先生**(尼日利亚)说，第 9 段的拟议修正案将简化第二委员会的工作，确保第三委员会的专家适当审议该决议草案试图解决的问题。

52. **Dibba 女士**(冈比亚)说，冈比亚代表团对第二委员会内部程序重复的关切没有得到考虑，令人感到遗憾。在对该决议草案进行非正式讨论期间，冈比亚代表团和其他代表团依赖第三委员会成员的专门知识。因此，第二委员会成员显然缺乏对相关问题进行实质性辩论的专门知识，这些问题应由第三委员会处理。投票反对拟议修正案还将破坏 77 国集团和中国每两年提出一次的妇女参与发展决议的完整性。

53. **Al Nahhas 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，拟议修正案是决议草案的案文保持了平衡。该决议草案的目的最好由第三委员会完成，因为第三委员会的成员具有相关领域的专门知识。

54. **Alomair 女士**(沙特阿拉伯)说，沙特阿拉伯代表团将对修正案草案投赞成票，因为该决议草案不属于第二委员会的任务范围。

55. **Gueye 先生**(塞内加尔)说，正如塞内加尔代表团在谈判过程中所强调的那样，该决议草案是重复的，因为关于妇女参与发展的决议草案每两年提交第二委员会一次。此外，必须记住每个委员会的专长和特性：第二委员会负责经济和金融事务，而第三委员会侧重于提高妇女地位和打击性别暴力等专题。因此，适合在第三委员会讨论该决议草案。

56. 他要求确认是否允许该修正案草案这样做，因为《议事规则》中似乎没有任何条款阻止一个委员会将一个问题提交给另一个委员会。

57. **主席**说，他不认为有任何规则禁止这样的移交，但也可能没有任何先例。这个问题无法在现有时间内解决，因为需要详细分析。

58. **Al-barati 先生**(也门)说，也门代表团全力支持修正案草案。要求秘书长在提交第三委员会的现有报告中涵盖该主题切实、有效，也符合会员国对加强联合国报告机制的共同承诺。

59. **Al-Khalidi 先生**(伊拉克)说, 伊拉克代表团支持对第9段的拟议修正, 因为决议草案的主题属于第三委员会的职权范围。这也意味着重复工作, 因为2022年提交的关于妇女参与发展的大会第77/181号决议多次提及性别平等。

60. **Ghafouri 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说, 伊朗代表团将投票赞成埃及提出的修正案, 原因如下。首先, 妇女在实现可持续发展方面的作用已经包含在第二委员会批准的一项决议中。第二, 伊朗代表团的关切在谈判过程中被忽视。第三, 第二委员会缺乏讨论性别平等和增强所有妇女和女童权能问题所需的专门知识。第四, 第二委员会的任务是处理经济和金融问题, 而不是社会问题。

61. **Moussa 先生**(尼日尔)说, 尼日尔高度重视两性平等和增强女性权能, 并实施了法律、方案和战略, 以确保妇女和女童不掉队。尼日尔代表团支持拟议修正案, 该修正案将把决议草案提交第三委员会, 社会问题和人权方面的专家可以在第三委员会分析和辩论提出的问题。

62. 尼日尔认为该决议草案中提到的性别和相关概念是建立在男性和女性的生物类别基础上的, 反对一切偏离这些术语公认定义的所有意识形态企图。令人遗憾的是, 在青年平等、充分和有意义参与方面, 第6段没有提到父母权利, 而青年类别包括《儿童权利公约》定义为儿童的个人。

63. 该决议草案第3段呼吁各会员国“增加弱势群体, 包括非正规经济部门工人的参与”。尼日尔代表团对这一措辞表示遗憾, 因为这反映了试图推动卖淫非刑罪化。尼日尔保留根据其法律和发展优先事项、其人民的宗教、道德和文化价值观以及普遍得到认可的人权解释和执行该决议草案所载条款的权利。

64. **Abdelaal 先生**(埃及)说, 他感谢主席确认拟议修正案不违反任何议事规则, 并感谢秘书的意见。虽然一个委员会将一个问题提交给另一个委员会确实是不寻常的, 但凡事都有第一次。由于拟议修正案符合议事规则, 因此, 会员国可自由作出集体决定。

65. **Mezang Akamba 先生**(喀麦隆)说, 喀麦隆代表团将对修正案草案投赞成票, 并呼吁所有会员国都这样做。

修正案表决前发言解释投票

66. **Schlaepfer 先生**(瑞士)说, 瑞士高度重视性别平等问题, 性别平等对于实现《2030年议程》至关重要。因此, 瑞士欢迎将该决议草案提交第二委员会的决定, 并支持该决议草案第9段的内容。瑞士代表鼓励所有代表团投票反对拟议修正案, 支持墨西哥提出的决议草案。

67. **Croker 先生**(联合王国)说, 联合王国代表团对拟议修正案深表遗憾, 该修正案试图限制在第二委员会内讨论性别平等和增强妇女及女童权能问题。从大会第70/1号决议可以清楚看出该主题与第二委员会的相关性。关于该主题应由第三委员会单独处理的论点破坏了可持续发展目标, 也破坏了大多数会员国为释放妇女和女童潜力加快实现所有全球发展优先事项所做的努力。此外, 从程序的角度来看, 一个委员会单方面寻求将工作分配给另一个委员会将开创一个令人担忧的先例。

68. **Udell 女士**(美利坚合众国)说, 一些国家试图将关于性别平等和增强所有妇女和女童权能的可持续发展目标5与可持续发展和第二委员会的工作割裂开来, 美国代表团对此深感失望。拟议修正案含糊不清, 而且允许一个委员会将报告工作委托给另一个委员会, 从而开创了一个令人不安的先例。美国代表敦促所有代表团对拟议修正案投反对票, 并支持墨西哥提交的案文。

69. **Buenrostro Massieu 女士**(墨西哥)说, 拟议修正墨西哥提交的决议草案, 令人感到遗憾。修正案草案是在案文通过之前仅24小时提出的, 使各代表团几乎没有时间评估其优点和可能涉及的问题。该修正草案还在程序和实质层面树立了有问题的先例。

70. 首先, 要求秘书长在第三委员会现有报告内就决议草案的主题提出报告将使决议草案难以执行, 因为修正案草案没有具体说明所涉议程项目或报告。

会员国不应向秘书长发出含糊或容易引起误解的指示。她问秘书，在决议方面，以前是否有过一个委员会将工作分配给另一个委员会的例子。

71. 其次，拟议修正案延续了一种错误的说法，即性别平等只能在第三委员会讨论，从而破坏了《2030年议程》中做出的承诺。显然，拟议修正案将使得更难监测性别平等主流化以及性别平等在促进体面工作、照护经济和提供公共服务及社会保护政策方面的作用。

72. **Herity 女士**(委员会秘书)说，她虽然不能说自己对每项决议草案都了如指掌，但一个委员会将工作分配给另一个委员会肯定不多见。

73. **Ríos Serna 女士**(哥伦比亚)说，哥伦比亚代表团将对修正案草案投反对票，因为从程序角度来看，一个委员会在不清楚哪份报告会受到影响以及这样的决定会产生什么影响的情况下，坚持将某一专题纳入另一个委员会的报告是不合适的。此外，墨西哥提交的决议草案第9段明确阐述了需要更好地理解可持续发展目标5与其他目标以及执行《2030年议程》之间的相互关联。

74. **Linton 女士**(澳大利亚)同时代表加拿大和新西兰发言，她说，修正案草案将破坏在社会、环境和经济层面为实现可持续发展所作的努力。决议草案中提到的报告所涉及的问题与经济发展有关，因此完全属于第二委员会的职权范围。拟议修正案还开创了一个委员会试图支配另一个委员会工作的可怕先例。

75. **Martín Couce 先生**(西班牙)代表欧洲联盟及其成员国发言，他说，修正案草案暗示性别平等和增强所有妇女和女童权能与经济增长无关，从而与决议草案相矛盾。事实上，投资于性别平等积极推动为消除贫困、应对气候危机和促进经济增长所做的各项努力，所有这些都是第二委员会讨论的正当议题。

76. 正如《2030年议程》所述，会员国已商定将性别视角纳入可持续发展目标执行工作的主流。让秘书长就如何实现这一目标并在第二委员会内落实这一目标编写一份报告将是很有价值的。修正案草案

史无前例且确立了一种不可取的做法，即一个委员会要求秘书长为另一个委员会编写报告，而这两个委员会的日程表可能不一致。此外，修正案草案没有就如何印发报告向秘书长提供明确指导。欧洲联盟将投票反对拟议修正案，并呼吁其他代表团也投反对票。

77. **Kristmoen 女士**(挪威)说，所有社会，无论贫富，都需要不分性别地充分利用其人力资源。如果妇女的才能和努力没有得到适当利用，那是整个社会的损失。从挪威的历史可以清晰地看到，包容性政策带来了持续且可持续的增长。事实上，妇女在挪威劳动力中的参与率高于平均水平，妇女在国内生产总值中所占的份额超过了整个石油部门。挪威代表敦促所有会员国与挪威一道投票反对修正案草案，支持墨西哥提交的决议草案。

78. 对修正案进行了记录表决。

赞成：

阿尔及利亚、安哥拉、安提瓜和巴布达、巴哈马、巴林、白俄罗斯、伯利兹、贝宁、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布基纳法索、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、中非共和国、乍得、中国、科摩罗、科特迪瓦、古巴、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、厄瓜多尔、埃及、赤道几内亚、厄立特里亚、斯威士兰、埃塞俄比亚、斐济、加蓬、冈比亚、加纳、格林纳达、几内亚、几内亚比绍、印度尼西亚、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、吉尔吉斯斯坦、老挝人民民主共和国、莱索托、利比亚、马达加斯加、马来西亚、马尔代夫、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、莫桑比克、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、菲律宾、卡塔尔、圣基茨和尼维斯、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、索马里、南非、南苏丹、斯里兰卡、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、塔吉克斯坦、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、土耳其、土库曼斯坦、

乌干达、阿拉伯联合酋长国、乌兹别克斯坦、也门、津巴布韦。

反对：

阿尔巴尼亚、安道尔、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、比利时、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、佛得角、加拿大、智利、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、克罗地亚、塞浦路斯、捷克、丹麦、多米尼加共和国、萨尔瓦多、爱沙尼亚、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、危地马拉、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、爱尔兰、以色列、意大利、日本、拉脱维亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马耳他、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、黑山、荷兰王国、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、西班牙、瑞典、瑞士、乌克兰、大不列颠及北爱尔兰联合王国、美利坚合众国、乌拉圭。

弃权：

孟加拉国、巴巴多斯、不丹、圭亚那、海地、印度、黎巴嫩、蒙古、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、巴布亚新几内亚、俄罗斯联邦、苏里南、东帝汶、突尼斯。

79. 修正案以 86 票对 70 票，16 票弃权获得通过。\*

80. **Buenrostro Massieu 女士**(墨西哥)表示，墨西哥代表团不同意通过草案修正案，因为会员国没有足够的时间对其进行适当审议。草案修正案为其他委员会分配工作给第二委员会开启了大门。此外，授权如此普遍和广泛，以至于秘书长可能不会按照委员会成员的意图来进行解释。墨西哥代表感谢原始案文的提案国，并表达了她希望以有利于将性别视角主流化和性别平等在促进体面工作、照护经济和提供公共服务和社会保护政策中的作用的的方式来解释决议草案的内容。

\* 斐济代表团后来通知委员会，它本打算投弃权票。

81. **Tholin 女士**(瑞典)，代表欧洲联盟及其成员国发言，她说，这些代表团希望与当天引入的程序技俩划清界限。他们不同意第二委员会可以或应该将理应属于第二委员会的问题分配给其他委员会的报告。这样做扰乱了两个委员会的议事程序，破坏了联合国在可持续发展目标 5 方面的工作，开创了一个危险的先例。

82. **Nipomici 女士**(摩尔多瓦共和国)说，摩尔多瓦代表团作为原始文本的提案国之一，无法支持通过的修正草案，因此不得不表示不参与该决议草案。

83. **Herity 女士**(委员会秘书)说，她先前关于所涉方案预算问题的说明涉及最初起草的 [A/C.2/78/L.28/Rev.1](#)。需要对照已通过的修正案草案重新审议该说明。

84. 主席说，有代表要求对经修正的决议草案 [A/C.2/78/L.28/Rev.1](#) 进行记录表决。

85. **Alqudah 先生**(约旦)在表决前发言解释投票，他说，约旦不同意该决议草案第 2 段，也不认为受其约束，该段的措辞违反了国际法。不应将该段解释为侵犯所有国家根据国际法(包括专门处理性别问题的法律)规定的义务颁布立法的权利。

86. 对经修正的决议草案 [A/C.2/78/L.28/Rev.1](#) 进行记录表决。

赞成：

阿尔巴尼亚、安道尔、安哥拉、阿根廷、亚美尼亚、澳大利亚、奥地利、阿塞拜疆、巴哈马、孟加拉国、巴巴多斯、比利时、伯利兹、不丹、多民族玻利维亚国、波斯尼亚和黑塞哥维那、巴西、保加利亚、佛得角、加拿大、乍得、智利、哥伦比亚、刚果、哥斯达黎加、科特迪瓦、克罗地亚、古巴、塞浦路斯、捷克、刚果民主共和国、丹麦、多米尼加共和国、厄瓜多尔、萨尔瓦多、爱沙尼亚、斐济、芬兰、法国、格鲁吉亚、德国、希腊、格林纳达、危地马拉、圭亚那、海地、洪都拉斯、匈牙利、冰岛、印度、印度尼西亚、爱尔兰、以色列、意大利、



日本、吉尔吉斯斯坦、拉脱维亚、黎巴嫩、利比里亚、利比亚、列支敦士登、立陶宛、卢森堡、马尔代夫、马耳他、墨西哥、密克罗尼西亚联邦、摩纳哥、蒙古、黑山、摩洛哥、缅甸、纳米比亚、尼泊尔、荷兰王国、新西兰、北马其顿、挪威、帕劳、巴拿马、巴布亚新几内亚、巴拉圭、秘鲁、波兰、葡萄牙、卡塔尔、大韩民国、摩尔多瓦共和国、罗马尼亚、卢旺达、圣卢西亚、圣文森特和格林纳丁斯、圣马力诺、塞尔维亚、斯洛伐克、斯洛文尼亚、南苏丹、西班牙、斯里兰卡、苏里南、瑞典、瑞士、塔吉克斯坦、东帝汶、突尼斯、土耳其、图瓦卢、乌克兰、阿拉伯联合酋长国、大不列颠及北爱尔兰联合王国、坦桑尼亚联合共和国、美利坚合众国、乌拉圭、乌兹别克斯坦、瓦努阿图、越南。

弃权：

阿尔及利亚、安提瓜和巴布达、巴林、白俄罗斯、博茨瓦纳、文莱达鲁萨兰国、布隆迪、柬埔寨、喀麦隆、中国、科摩罗、朝鲜民主主义人民共和国、吉布提、埃及、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、冈比亚、加纳、几内亚、几内亚比绍、伊朗伊斯兰共和国、伊拉克、牙买加、约旦、哈萨克斯坦、肯尼亚、科威特、老挝人民民主共和国、莱索托、马达加斯加、马来西亚、马里、毛里塔尼亚、毛里求斯、莫桑比克、尼加拉瓜、尼日尔、尼日利亚、阿曼、巴基斯坦、菲律宾、俄罗斯联邦、圣基茨和尼维斯、萨摩亚、沙特阿拉伯、塞内加尔、塞拉利昂、新加坡、所罗门群岛、南非、苏丹、阿拉伯叙利亚共和国、泰国、多哥、特立尼达和多巴哥、土库曼斯坦、乌干达、也门、津巴布韦。

87. 经修正的决议草案 [A/C.2/78/L.28/Rev.1](#) 以 116 票对零票，60 票弃权获得通过。

88. **Chumakov 先生**(俄罗斯联邦)说，100 多年来，俄罗斯联邦一直参与并率先开展扩大妇女权利和机会的各项国际努力。但俄罗斯联邦认为该决议草案

违反了《联合国宪章》规定的各委员会之间的分工，侵犯了第二委员会的授权任务，与第三委员会的工作重叠，这是让人不能接受的。遗憾的是，该决议草案的支持者忽视了为振兴大会工作而正在进行的努力。作为联合国的创始会员国和捍卫联合国宪章之友小组的成员，俄罗斯联邦不能对这些趋势无动于衷。

89. 从谈判过程可以明显看出，尽管各方试图商定一个折衷意见，但未能就程序事项达成共识。在这种情况下，俄罗斯代表团认为，该文件缺乏共识，不能作为大会其他文件的参考文件。他还谨带着遗憾指出该决议草案通过所涉及的预算问题，尽管他强调俄罗斯联邦从未反对对性别平等问题进行有意义的审议。因此，俄罗斯联邦代表团对经修正的决议草案投了弃权票。

90. **Imanuel 先生**(印度尼西亚)说，印度尼西亚代表团对该决议草案投了赞成票，因为印度尼西亚坚定地致力于增强女性权能和可持续发展。但谈判过程缺乏透明度、容忍和相互尊重，许多国家的意见没有得到考虑，让人失望。强行通过一项案文会在各国之间造成了分歧，威胁到了在增强妇女权能问题上的共识。会员国应将该决议草案获得通过作为一个契机，考虑它们是希望在增强女性权能问题上力争达成共识，还是推动片面的、所谓进步的叙述。就印度尼西亚而言，印尼将继续通过建设性和相互尊重的对话寻求共识。

91. 印度尼西亚代表团还对联合国背弃其振兴大会工作的承诺表示关切。精简进程不仅仅是管理问题；它将确保联合国的决定在国家和地方各级得到有意义的执行。该决议草案的内容与关于妇女参与发展的决议相似，在某些情况下是重复的。应将集体注意力集中到有效执行该决议，印度尼西亚将继续支持该决议。

92. 正如印度尼西亚代表团在谈判中反复指出的那样，增强妇女权能和可持续发展非常重要，不能掉以轻心。该决议草案的起草过程匆忙而勉强，导致案文未能满足当地的实际需求。例如，没有提到加

沙等地区需要人道主义援助的妇女。各代表团应扪心自问，它们的意图是为增强妇女权能做出真正的贡献，还是通过一份注定要被束之高阁的文件。因此，印度尼西亚不赞成该决议草案序言部分第 3、第 6 和第 11 段以及第 1、第 4、第 7 和第 8 段。

93. **Martín Couce 先生**(西班牙)代表欧洲联盟及其成员国以及波斯尼亚和黑塞哥维那、北马其顿、黑山、阿尔巴尼亚和塞尔维亚发言，他说，墨西哥代表团为推动谈判进程和提供明确透明的指导做出了不懈努力，确保该集团有足够的时间协调其立场。欧洲联盟继续全面致力于性别平等，包括促进、保护和实现所有人权以及增强所有妇女和女童的权能。

94. 从最近举行的可持续发展目标峰会可以看出，国际社会需要加倍努力实现这些目标，并兑现不让任何一个人掉队的承诺。该决议草案应受到欢迎，因为它寻求按照《2030 年议程》的建议，加大实现性别平等的力度，并将性别视角纳入所有可持续发展目标。投资于性别平等将有助于实现可持续发展目标和第二委员会的主要优先事项，包括消除贫困、应对气候危机、普及教育和经济增长。

95. **Napuri Pita 先生**(秘鲁)说，秘鲁代表团对决议草案投了赞成票，因为秘鲁坚定不移地致力于实现可持续发展目标 5，并认识到性别平等对于执行《2030 年议程》的重要性。同时，他谨重申，秘鲁支持为振兴大会工作所做的各项努力。每当提出新的提案时，必须努力避免重复，确保以全面和及时的方式征求所有会员国的意见。

96. **Anyaeibu 先生**(尼日利亚)说，尼日利亚是倡导增强女性权能的主要国家，高度重视妇女和女童在实现可持续发展目标方面的作用。如果该决议草案提交给第三委员会，尼日利亚代表团愿意就案文进行建设性的讨论，因为第三委员会拥有性别问题方面的必要专家。此外，如果会员国是想要巩固第二委员会内现有的讨论妇女问题的平台，即 77 国集团和中国提交的关于妇女参与发展的决议，该决议草案本来会更好达到其目的。

97. 尼日利亚代表团不同意决议草案第 4 段的内容，该段呼吁“采取促进性别平等的措施，防止和消除一切形式的性别暴力”。这一措辞尚未得到一致同意，意思模棱两可。

98. **Alomair 女士**(沙特阿拉伯)说，沙特阿拉伯支持性别平等，因为沙特在宗教上坚信妇女是社会的重要组成部分。确保增强妇女的社会、政治和经济权能以及她们行使权利的能力至关重要。沙特阿拉伯代表团从一开始就有效地参与了谈判进程，但最终在对决议草案进行表决时投了弃权票。

99. 各委员会的工作亟需互补。有关问题应由负责人道主义、社会和文化问题的第三委员会处理。此外，该决议草案与 77 国集团和中国每两年提出一次的妇女参与发展决议重叠。重复这些工作造成了额外负担，浪费了联合国的资源，却没有增加任何价值。

100. **Al-naama 先生**(卡塔尔)说，他感谢墨西哥代表团推动了谈判进程。卡塔尔对该决议草案投了赞成票，因为卡塔尔认识到增强妇女权能、妇女充分和有意义地参与社会以及妇女作为可持续发展基石的作用至关重要。该决议草案反映了卡塔尔的立法以及社会和宗教价值观。

101. **Rios Serna 女士**(哥伦比亚)说，如果不了解阻碍妇女和女童为发展做出充分贡献并从发展中受益的需求、挑战以及法律、文化和结构性障碍，就不可能实现可持续发展和不让任何一个人掉队的承诺。

102. 《2030 年议程》明确指出，可持续发展目标是一体的、不可分割的。会员国不应将可持续发展目标进行严格、人为地分割，阻碍对某些主题的讨论，而不是更好地组织联合国的工作。

103. 出于之前概述的实质性和程序性原因，哥伦比亚代表团反对对第 9 段的修正。该段不应为今后的报告树立先例。同样，对该段的解释不应损害第二委员会审议决议草案提出的专题或该段要求的报告的能力。

104. 哥伦比亚本希望决议草案能有更大的雄心，并明确承认与健康、性权利和生殖权利有关的问题。

正如在 1994 年国际人口与发展会议上商定的那样，如果不优先考虑包括生殖权利在内的人权；不增强妇女和女童权能；不解决不平等以及妇女的需求、愿望和权利，就不可能实现包容性可持续发展。

105. **Schlaepfer 先生**(瑞士)说，现在是投资于妇女和女童的时候了。瑞士感谢墨西哥提交关于实现性别平等和增强妇女和女童权能以实现可持续发展目标的决议草案。

106. 如果不采取紧急行动应对气候变化，到 2050 年，可能会再有 1.583 亿妇女和女童陷入贫困。瑞士代表团高兴地看到，瑞士提出的关于气候变化影响的措辞已写入该决议草案。

107. 展望未来，除非消除性别平等方面的结构性长期障碍，否则仍无法在目标 5 方面取得进展。因此，瑞士热切期待看到秘书长根据决议草案的要求所提交的报告。

108. 最后，会员国在性别平等问题上仍然存在严重分歧，令人感到遗憾。瑞士代表团将继续建设性地参与其中，以确保第二委员会能够为实现包括男女平等在内的所有可持续发展目标做出贡献。

109. **Wong 女士**(新加坡)说，新加坡认识到性别平等以及增强妇女和女童权能对实现可持续发展目标至关重要，新加坡将继续致力于确保权利和机会平等。尽管如此，但新加坡代表团感到关切的是，该决议草案跟第二委员会的现有工作，包括其开创性的妇女参与发展决议相重复，并且与目前为精简重叠进程和提高大会效率所做的努力背道而驰。此外，将其他委员会涉及的问题和语言引入第二委员会的工作可能会破坏委员会基于共识的性质。新加坡支持在第二委员会的职权范围内采取平衡和全面的方法促进性别平等，并将努力实现这一成果。

110. **Al-Khalidi 先生**(伊拉克)说，该决议草案包含某些与第三委员会工作有关的有争议的概念和术语，令人感到遗憾。伊拉克保留根据国家立法和公认的人权解释该决议草案的权利，并且不赞同“性别暴力”一词。

111. **Denton-Watts 女士**(牙买加)说，牙买加支持为实现性别平等以及增强妇女和女童权能所做的努力，这对于实现可持续发展目标至关重要。牙买加代表团支持妇女参与发展决议，并认为应在非正式磋商过程中进一步讨论决议草案在多大程度上以该决议为基础。此外，牙买加代表团也认为该决议草案最好在第三委员会进行审议。

112. **Kelsey 先生**(联合王国)说，联合王国代表团欢迎通过该决议草案，并感谢墨西哥推动进行透明、公正的谈判。妇女和女童占世界人口的一半，因此占世界潜力的一半。不幸的是，某些会员国不同意这一观点；它们认为关于性别平等和增强女性权能的讨论是有争议的；它们的行为缺乏诚意；它们损害了另一个会员国提交新决议的权利。

113. 声称性别平等问题只能在某些论坛或委员会讨论，属于集体企图削弱妇女和女童权利。某些代表团对该决议草案采取的行动，包括男性代表在修正案通过后大笑和鼓掌，证明他们声称将性别平等和增强女性权能视为优先事项是在说谎。

114. 增加受教育的机会、支持计划生育和打击性暴力对于创造经济机会和增长的条件至关重要。这些权利是不容谈判的。因此，联合王国不赞同经修正的决议草案第 9 段，该段试图破坏性别平等在可持续发展中的核心地位。该段还开创了一个令人担忧的先例，允许一个委员会委托另一个委员会进行报告。第 9 段不能阻止第二委员会讨论性别平等问题。

115. **曹丽文女士**(中国)说，作为第四次联合国妇女问题世界会议的主办国，中国建立了完善的妇女权益保护法律体系，越来越多的中国女性成为各行各业的领军人物。同时，中国高度重视在妇女问题上开展国际对话合作，全力落实在 2015 年全球妇女峰会等活动中商定的各项举措。

116. 就本决议草案而言，大会各主要委员会的工作有合理分工，第二委员会不是讨论性别平等问题的合适平台。历届联大均明确将妇女进步议题分配第三委员会。可持续发展目标 5 很重要，但落实这些目标不仅仅是第二委员会的责任，我们应尊重各主要

委员会基本分工，避免重复和资源浪费。中国支持埃及提出的修正案，由于本决议草案缺乏共识，中方对决议草案投了弃权票。

117. **Ghafouri 先生**(伊朗伊斯兰共和国)说，伊朗在根据其国家规则和立法实现妇女和女童可持续发展方面取得了显著进展。目前，伊朗的女大学生占 56% 以上，女教员占 33%，女专科医生占 40%。在提高女性识字率、缩小教育领域的性别差距和提高女性在政治领域的参与方面也取得了成就。

118. 伊朗伊斯兰共和国是对在第二委员会提交该决议草案表示关切的一组国家之一。这些意见在非正式磋商过程中已多次表达，但在程序和实质上都没有得到考虑。该决议草案包含有争议的概念，这些概念既不是基于共识，也不符合许多会员国的规范和文化价值观，令人深感遗憾。

119. 第二委员会的任务是关注经济和金融问题，不具备讨论性别平等和增强妇女权能问题所需的专门知识。此外，妇女在可持续发展中的作用已在妇女参与发展决议中得到讨论。

120. 伊朗伊斯兰共和国认为自己不受那些违背其国家优先事项、法律和政策或其文化和宗教规范和价值观的概念的约束。伊朗保留以符合其立法、发展优先事项和道德价值观的方式解释和执行该决议草案各项规定的权利。

121. **Barah 女士**(以色列)说，以色列代表团对该决议草案投了赞成票，因为性别平等是可持续发展的基础。实现《2030 年议程》的时间已经过半，但性别趋势仍然令人担忧。性别不平等在所有可持续发展目标中都持续存在，将性别视角纳入主流将促进在各个层面取得进展。

122. 第二委员会将关于将性别视角纳入主流的报告分配给第三委员会，错失了一次发出强有力的统一信息，重申性别与发展之间联系的机会。在谈论发展的同时，不可能忽视发展挑战对妇女和女童造成的不成比例的影响，正如如果不确保一半人口享有

平等机会就不可能实现经济增长一样。该决议草案是朝着实现可持续发展目标 5 迈出的重要一步。

123. **Gueye 先生**(塞内加尔)说，塞内加尔代表团建设性地参与了该决议草案的整个谈判过程。塞内加尔认为性别平等是公正平等社会的基础。妇女在发展和增强女性权能方面发挥着至关重要的作用。

124. 塞内加尔代表团投了弃权票，因为该决议草案造成的问题比它解决的问题更多。首先，该决议草案明显导致重复工作。2020 年，在讨论振兴第二委员会的工作问题时，会员国决定，解决厄尔尼诺现象所造成影响的主题将在关于减少灾害风险的决议中讨论。因此，对该决议草案采用同样的方法是合乎逻辑的，因为每两年提交一次的妇女参与发展决议已经涵盖了该决议草案的主题。第二，性别问题是一个社会问题，应由第三委员会处理。第三，该案文开创了一个危险的先例，使一个可持续发展目标不适当地优先于其他目标。最后但同样重要的是，谈判过程缺乏透明度，破坏了共识。

125. 塞内加尔并不反对平等。事实上，塞内加尔倡导平等，这既是为了实现可持续发展目标，也是社会正义的基石。但只有通过消除贫困和增强妇女的经济权能才能实现性别平等。

126. **Al Nahhas 先生**(阿拉伯叙利亚共和国)说，叙利亚代表团投了弃权票，因为决议草案的起草过程有缺陷、不充分且仓促。当天通过的大多数决议草案在付诸表决之前都经过了三次或三次以上，而该决议草案甚至一次都没有读过。该决议草案的支持者坚持过早地将其提交通过，无视会员国提出的需要更多时间适当讨论该问题的请求。

127. 叙利亚代表团也担心该决议草案会使第二委员会的工作出现重复，特别是与妇女参与发展决议有关的工作。该决议草案将扩大第二委员会内部现有的分歧，并给已经无法参加所有会议的小代表团带来额外负担。

128. 最后，叙利亚代表团不赞同任何不符合叙利亚价值观和立法的语言。在回应联合国代表的评论



意见时，他谨重申阿拉伯叙利亚共和国并不反对性别平等。叙利亚代表团只是支持《联合国宪章》规定的分工。

129. **Buenrostro Massieu 女士**(墨西哥)说，她感谢对决议草案投赞成票的代表团以及原始文本的许多提案国。墨西哥将根据决议草案的精神解释经修正的第9段，并希望报告将包含确保重视可持续发展目标5的措施，从而促进实现《2030年议程》。墨西哥代表团将继续在联合国的每一个论坛上承认性别平等与可持续发展之间的联系。墨西哥不承认第9段的修正版为商定措辞。

130. **Linton 女士**(澳大利亚)同时代表加拿大和新西兰发言，她说，欢迎新决议草案，因为新决议草案强调了性别平等与实现可持续发展之间的相互关联。

《2030年议程》的伟大智慧在于承认社会经济发展和环境保护不同方面之间的联系。性别平等与经济发展之间的关系就是一个明显的例子，因为缩小经济参与方面的性别差距每年将为全球国内生产总值增加至少12万亿美元。

131. 令人深感不安的是，某些会员国对该决议草案表示反对，并声称性别平等与第二委员会的工作无关。已通过的修正案草案开创了一个可怕的先例，修正案草案试图以一种损害和排斥半数人口的方式孤立和缩小为可持续发展所做的努力。必须结束那些各说各话的重复性辩论，因为这些辩论只会阻碍取得进展。加拿大、澳大利亚和新西兰将继续推进性别平等，增强女性权能，防止出现倒退，解决执行不均衡问题，确保不让任何人掉队。

132. **Udell 女士**(美利坚合众国)说，美国坚定地致力于推进性别平等和增强女性权能，这使得经济更具韧性，社区更加强大，国家更加和平繁荣。性别平等和增强所有妇女和女童的权能是可持续发展和第二委员会工作的核心。

133. 很遗憾，一些代表团拒绝承认这一核心地位，也拒绝建设性地参与关于该决议草案的谈判。考虑到在大会主持下召开的可持续发展问题高级别论坛的政治宣言，这种非建设性的做法尤其令人失望。

134. 美国感到遗憾的是，决议草案中关于性别平等和增强妇女和女童权能的措辞不够有力。鉴于性和生殖健康及权利、人权和增强妇女经济权能之间的内在联系，忽略性和生殖健康及权利尤其令人遗憾。

135. 美国坚决支持受教育权。虽然在美国，教育问题主要由州和地方两级决定，但当各项决议呼吁各国加强教育的各个方面时，其措辞与其联邦、州和地方当局的措辞一致。

136. **Abdelaal 先生**(埃及)说，决议草案案文没有达成共识，埃及代表团不同意第3段和第4段的内容。每一位代表都有责任在非正式磋商或正式会议上反映其代表团的意见。在非正式磋商无法达成共识时，就在正式会议上继续辩论。他注意到有代表提到出尔反尔和缺乏承诺，但做出决定并在正式会议上表述观点的都是会员国，他们当天也是这样做的。埃及代表团并不认为表述观点有错。事实上，这正是联合国代表会员国的唯一目的。

下午6时10分散会。