ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

Республика Молдова

Обзоры результативности экологической деятельности

Третий обзор

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ECE/CEP/171

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ
ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ОБЗОРЫ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

РЕСПУБЛИКА МОЛДОВА

Третий обзор

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
Нью-Йорк и Женева, 2014 год

Серия обзоров результативности экологической деятельности
Выпуск № 39

ПРИМЕЧАНИЕ

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Когда такое обозначение встречается в тексте, оно служит указанием на соответствующий документ Организации Объединенных Наций.

Употребляемые обозначения и изложение материала в настоящем издании не означают выражения со стороны Секретариата Организации Объединенных Наций какого бы то ни было мнения относительно правового статуса страны, территории, города или района, или их властей, или относительно делимитации их границ. В частности, указание на картах границ не означает их официального одобрения или признания Организацией Объединенных Наций.

Второй Обзор результативности экологической деятельности Республики Молдова был издан Организацией Объединенных Наций в 2005 году (Серия обзоров результативности экологической деятельности, выпуск № 23).

Настоящий том издается на английском и русском языках.

ECE/CEP/171

ИЗДАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

ISSN 2070-2574

Вступление

Обзоры результативности экологической деятельности (ОРЭД) Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК) проводятся по инициативе, выдвинутой в 1993 году на второй Конференции министров «Окружающая среда для Европы» в Люцерне, Швейцария. Предполагалось, что эти обзоры будут охватывать государства − члены ЕЭК, не являющиеся членами Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Впоследствии Комитет ЕЭК по экологической политике постановил включить их в свою регулярную программу. После принятия этого решения министры заявили о своей поддержке Программы ОРЭД и постановили в 2003 году, что осуществление этой программы должно продолжиться в рамках второго цикла обзоров, а позднее, в 2011 году, они официально одобрили проведение третьего цикла обзоров.

В ответ на новые глобальные и региональные озабоченности было решено, что интегрирование в третий цикл Программы ОРЭД проблематики «зеленой» экономики в перспективе позволит повысить полезность этой работы – во-первых, в силу ее актуальности и важности для стран, являющихся объектом обзора, и, во-вторых, благодаря возможностям активизации международного сотрудничества с сообществом доноров и инвесторов.

Кроме того, благодаря процессу коллегиального обзора ОРЭД способствуют развитию диалога между государствами − членами ЕЭК, а также согласованию экологических параметров и природоохранной политики во всем регионе. Будучи добровольным мероприятием, ОРЭД проводится только по просьбе заинтересованных стран.

Обзоры проводятся международными группами экспертов региона, которые тесно взаимодействуют с национальными экспертами из страны, являющейся объектом обзора. На работе этих групп благотворно сказывается и тесное сотрудничество с другими организациями системы Организации Объединенных Наций, например с Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ), а также с Европейским агентством по окружающей среде (ЕАОС) и другими организациями.

Настоящий обзор является третьим ОРЭД по Республике Молдова, публикуемым ЕЭК. В нем обобщается прогресс, достигнутый этой страной в области управления природопользованием со времени проведения второго обзора в 2005 году. В нем оценивается осуществление рекомендаций, содержавшихся во втором обзоре (приложение I). Третий ОРЭД также охватывает десять особо важных для Молдовы вопросов, связанных с разработкой политики, планированием и имплементационной деятельностью, финансированием экологических политики и проектов, смягчением изменения климата и адаптацией к нему, а также с учетом экологических проблем в секторах экономики, в частности в сельском хозяйстве.

Я надеюсь, что настоящий третий ОРЭД станет полезным подспорьем для разработчиков политики и представителей гражданского общества в их усилиях по совершенствованию управления природопользованием и по дальнейшему содействию устойчивому развитию в Республике Молдова и что уроки, извлеченные из процесса экспертного обзора, принесут пользу и другим странам региона ЕЭК.

Михаэль Мёллер

Исполняющий обязанности
Исполнительного секретаря
Европейской экономической комиссии

Предисловие

Республика Молдова является первой страной − объектом обзора в рамках третьего цикла ОРЭД. Третий Обзор результативности экологической деятельности (ОРЭД) Республики Молдова начался в мае 2012 года с проведения подготовительной миссии. В ходе этой миссии была согласована структура доклада и определен график работы. Миссия по проведению обзора проходила 5−13 февраля 2013 года. В состав группы международных экспертов входили эксперты из Германии, Грузии, Словакии и Эстонии, а также из ЕАОС и ЕЭК.

В августе 2013 года проект доклада об ОРЭД был представлен Республике Молдова для подготовки замечаний и Группе экспертов ЕЭК по обзорам результативности экологической деятельности для рассмотрения. На своем заседании, состоявшемся 1−2 октября 2013 года, Группа экспертов подробно обсудила этот доклад с экспертами, представлявшими Правительство Республики Молдова, уделив особое внимание, в частности, выводам и рекомендациям, сформулированным международными экспертами.

Затем, 24 октября 2013 года, рекомендации ОРЭД с поправками, предложенными Группой экспертов, были представлены девятнадцатой сессии Комитета ЕЭК по экологической политике для выполнения коллегиальной оценки. В этом обзоре участвовала делегация Республики Молдова высокого уровня. Комитет принял рекомендации, содержащиеся в настоящем докладе.

Комитет по экологической политике и Группа экспертов ЕЭК по обзорам результативности экологической деятельности хотели бы поблагодарить Правительство Республики Молдова и его экспертов за то, что они работали с международными экспертами и вносили свой вклад, делясь с ними своими знаниями и оказывая помощь. ЕЭК желает Правительству Республики Молдова дальнейших успехов в выполнении задач, связанных с достижением его экологических целей, в том числе в осуществлении рекомендаций, содержащихся в настоящем третьем обзоре.

ЕЭК хотела бы также выразить свою признательность Федеральному министерству окружающей среды, охраны природы и безопасности ядерных реакторов Германии, а также Федеральному агентству по окружающей среде Германии за поддержку Программы ОРЭД по линии Программы консультационной помощи по вопросам охраны окружающей среды в странах Центральной и Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии; Германии и ЕАОС − за предоставление своих экспертов для проведения обзора; и ПРООН − за поддержку Программы ОРЭД и настоящего обзора.

Группа экспертов по третьему ОРЭД Республики Молдова, 2013 год.

СПИСОК ЧЛЕНОВ ГРУППЫ

Г-н Антуан Нунеш	ЕЭК	Руководитель программы
Г-н Ярослав Булыч	ЕЭК	Координатор проекта
Г-жа Оксана Ротт	ЕЭК	Координатор по вопросам организационного обеспечения
Г-н Юрки Хирвонен	ЕЭК	Введение
Г-н Мераб Шарабидзе	Консультант ЕЭК	Глава 1
Г-н Ааре Сиренди	Консультант ЕЭК	Глава 2
Г-н Дитер Хессе	Консультант ЕЭК	Глава 3
Г-жа Адрьяна Георге	ЕАОС	Глава 4
Г-жа Виржиния Фюзе	ЕЭК	Глава 5
Г-н Георге Георгиадис	ЕЭК	Глава 6
Г-жа Сабрина Шталь	Германия	Глава 7
Г-н Юрай Фаркаш	Консультант ЕЭК	Глава 8
Г-н Себастьян Шмидт	Консультант ЕЭК	Глава 9
Г-н Ярослав Булыч	ЕЭК	Глава 10

Руководитель Секции оперативной деятельности и обзоров Отдела окружающей среды ЕЭК г-н Михаил Кокин провел полную обзорную проверку содержания данной публикации.

В докладе приводится информация по состоянию на 30 ноября 2013 года.

ECE Information Unit
Palais des Nations
CH-1211 Geneva 10
Switzerland

Тел.: +41 (0)22 917 44 44
Факс: +41 (0)22 917 05 05
Эл. почта: info.ece@unece.org
Веб-сайт: http://www.unece.org

СПИСОК СПЕЦИАЛИСТОВ, ВНЕСШИХ ВКЛАД В ПРОВЕДЕНИЕ ОБЗОРА

Национальные специалисты

Министерство окружающей среды

г-н Георге Шалару
г-жа Валентина Цапиш
г-н Лазэр Кирикэ
г-жа Мария Нагорный
г-жа Светлана Болокан
г-жа Елена Бряхнэ
г-жа Надежда Килару
г-н Вячеслав Черный
г-жа Елена Крянгэ
г-жа Лилия Еладий
г-н Гаврил Гылкэ
г-н Виталий Гримальский
г-жа Вероника Жосу
г-жа Вероника Лопотенко
г-жа Раиса Леон
г-жа Мария Малик
г-жа Людмила Мардухаева
г-н Корнелиу Мырза
г-жа Галина Норочя
г-жа Ирина Панамарева
г-н Адриан Панчук
г-жа Анатолие Пырлий
г-жа Елина Плешка
г-н Валентин Плешка
г-жа Татьяна Плешко
г-жа Ана Сырбу
г-жа Виорика Ставер
г-жа Светлана Штырбу
г-жа Ала Ротару
г-жа Серафима Тронза

Министерство экономики

г-н Вадим Чебан
г-н Кэлин Негурэ

Министерство финансов

г-н Виорел Панэ
г-жа Лилия Табан

Министерство труда, социальной защиты и семьи

г-н Олег Баркарь

Министерство регионального развития и строительства

г-н Валериан Бынзару

Министерство транспорта и дорожной инфраструктуры

г-жа Елена Качиковски
г-н Андрей Кукулеску
г-н Андрей Слэнинэ
г-н Йон Сула
г-жа Мария Недялкова

Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности

г-жа Тамара Розмерица
г-н Йон Сула

г-н Михай Бутучел

Министерство образования

г-жа Галина Гаврилицэ

Министерство здравоохранения

г-н Думитру Сирецяну

Агентство по геологии и минеральным ресурсам

г-н Думитру Коадэ
г-н Борис Юрчук

Агентство «Апеле Молдовей»

г-н Валериу Кожокару
г-н Константин Гыскэ
г-н Александру Короновски
г-н Думитру Прока
г-н Ион Шавга
г-н Лазэр Серджиу

Институт почвоведения, агрохимии и защиты почв им. Николае Димо

г-жа Ольга Архип
г-н Аурел Бургеля
г-н Валериан Чербарь
г-н Владимир Филипчук
г-жа Екатерина Кухарук
г-жа Тамара Лях
г-жа Марина Лунгу
г-н Василе Лунгу
г-н Василе Плэмэдялэ
г-н Юрий Розлога
г-н Александру Русу
г-жа Галина Мэмэлигэ
г-жа Ирина Синьковски
г-н Андрей Сиурис

Институт экологии и географии

г-н Адам Бегу
г-н Юрие Бежан
г-н Тудор Кастравец
г-н Петру Кокырце
г-жа Мария Недялков

Государственная канцелярия

г-жа Оксана Глущенко
г-н Ион Гумение

Государственная экологическая инспекция

г-н Виктор Думняну
г-н Думитру Осипов
г-н Вадим Стынгач
г-жа Алина Сурду

Государственная гидрометеорологическая служба

г-жа Виолета Балан
г-н Габриэл Гылкэ
г-жа Елина Плешка
г-жа Светлана Штирбу
г-жа Лидия Трещило

Управление по предотвращению загрязнения окружающей среды

	г-жа Татьяна Цугуй
Офис по озону	
	г-н Анатол Тарыцэ
Офис «Изменение Климата»	
	г-н Ион Комендант г-н Василе Скорпан г-н Мариус Цэрану г-жа Лилия Цэрану
Кишиневское экологическое агентство	
	г-н Нельян Кэпэцинэ
Национальное бюро статистики	
	г-жа Елена Орлов г-жа Людмила Лунгу
Национальное агентство по регулированию в энергетике (НАРЭ)	
	г-н Георге Лупан г-н Александру Мижа
Национальное агентство по регулированию ядерной и радиологической деятельности	
	г-н Ионел Бэлан
Институт лесных исследований и лесоустройства	
	г-н Думитру Галупа
Центр стратегических экологических исследований	
	г-жа Татьяна Белоус
Государственное агентство по туризму	
	г-н Серджиу Йордан
Агентство «Молдсилва»	
	г-н Тудор Ботнарь
Ассоциация водопроводно-канализационных предприятий «Молдова Апэ-Канал»	
	г-н Юрие Нистор
Кишиневское муниципальное предприятие по удалению отходов «МП Режия аутосалубритате»	
	г-н Тудор Манев
Администрация кишиневского муниципалитета	
	г-н Ион Бэлцяну г-н Олег Пономаренко
Агентство ветеринарной санитарии и безопасности продуктов животного происхождения	
	г-н Виталие Карауш
ГП «Центр карантина, идентификации, арбитражной экспертизы и дезинфекции продукции»	
	г-н Никанор Чернаутан
«Фруктагропром»	
	г-н Юрие Бивол
Национальный колледж виноградарства и виноделия в Кишиневе	
	г-н Ион Чорна г-н Александру Ковриг
Главная инспекция фитосанитарного надзора и контроля семян	

г-н Якоб Арама

Республиканский центр прикладного почвоведения

г-н Георге Жигэу

Государственная птицефабрика «Анений Ной»

г-н Семион Опря

Международное сообщество

Конвенция Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке (КБООН)

г-жа Джамал Аннагылыджова

Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН)

г-жа Екатерина Мельниченко
г-жа Сильвия Пана-Карп
г-жа Ина Присакару
г-н Александру Ротару
г-н Руслан Суруджиу
г-жа Надя Веттерс

Всемирный банк

г-н Аркадие Капчеля

Делегация Европейского союза в Республике Молдова

г-н Олег Хырбу

Европейское агентство по окружающей среде (ЕАОС)

г-жа Кармен Мэдэлина Козма
г-н Валентин Фолтеску

Программа по проблемам правоприменения и управления в лесном секторе Европейского инструмента добрососедства и партнерства (ПУЛС/ЕИДП)

г-н Аурел Лозан

РЭЦ-Молдова

г-н Виктор Котруцэ

Посольство Швеции

г-н Патрик Шталгрен

Неправительственные и другие организации

Экологическое общество «Биотика»

г-н Алексей Андреев

Экологическое движение Молдовы

г-н Алеку Реницэ
г-жа Лилия Куркь

«Эко-ТИРАС»

г-н Илья Тромбицкий

НПО «Силва-Милениу III»

г-н Андрей Череску

Другие

Независимые эксперты

г-на Жана Тафи
г-жа Любовь Горная
г-н Габриэла Василиу-Исак

Компания «ABC»

г-жа Инга Балика

«Иркон», Чешская Республика

г-н Либор Новак

Стр.

СОДЕРЖАНИЕ

Вступление iii

Предисловие v

Список членов группы vii

Список специалистов, внесших вклад в проведение обзора viii

Основные сокращения xix

Условные обозначения и единицы измерения xx

Таблица с обменными курсами валют xxi

РЕЗЮМЕ 1

ВВЕДЕНИЕ 9

I.1 Демографические и социально-экономические условия 9

I.2 Ключевые экологические тенденции 10

ЧАСТЬ I. УПРАВЛЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДОЙ И ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Глава 1. Основы для разработки политики по охране окружающей среды и устойчивому развитию

1.1 Нормативно-правовая база и ее реализация 19

1.2 Стратегии, программы и соответствующие планы действий и их осуществление 20

1.3 Стратегическая экологическая оценка, включая участие общественности 22

1.4 Инициативы по «зеленой» экономике 23

1.5 Институциональная основа охраны окружающей среды и устойчивого развития 25

1.6 Выводы и рекомендации 28

Глава 2. Регулятивные и информационные инструменты и обеспечение их применения

2.1 Введение 31

2.2 Нормативно-правовая база, стратегические документы и организационная структура 31

2.3 Оценка воздействия на окружающую среду и государственная экологическая экспертиза 34

2.4 Выдача природоохранных разрешений 35

2.5 Участие общественности 36

2.6 Экологические стандарты 37

2.7 Механизмы обеспечения соблюдения 38

2.8 Выводы и рекомендации 40

Стр.

Глава 3. Экономические инструменты и финансирование расходов на охрану окружающей среды

3.1 Экономические инструменты для охраны окружающей среды 43
3.2 Расходы на охрану окружающей среды и их финансирование 58
3.3 Нормативно-правовая база и стратегические документы 64
3.4 Выводы и рекомендации 65

Глава 4. Мониторинг, информация и образование в области окружающей среды

4.1 Мониторинг окружающей среды 69
4.2 Экологическая информация и потоки данных 75
4.3 Повышение информированности 77
4.4 Образование 79
4.5 Выводы и рекомендации 82

ЧАСТЬ II. НАЦИОНАЛЬНО-МЕЖДУНАРОДНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Глава 5. Осуществление международных природоохранных соглашений и обязательств

5.1 Введение 87
5.2 Организационная структура 87
5.3 Многосторонние природоохранные соглашения 89
5.4 Другие многосторонние процессы 95
5.5 Международное сотрудничество и помощь 96
5.6 Выводы и рекомендации 99

Глава 6. Адаптация к изменению климата и его смягчение

6.1 Введение 101
6.2 Нынешнее и предвидимое воздействие изменения климата на экономику и окружающую среду 101
6.3 Секторальная политика 103
6.4 Стратегические документы 106
6.5 Организационная структура 108
6.6 Участие в Механизме чистого развития 110
6.7 Выводы и рекомендации 111

ЧАСТЬ III: УЧЕТ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ В ПРИОРИТЕТНЫХ СЕКТОРАХ/ОБЛАСТЯХ И СОДЕЙСТВИЕ УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Глава 7. Устойчивое управление водными ресурсами

7.1 Введение 115
7.2 Водоснабжение 115
7.3 Использование воды 116
7.4 Коммунальное водоснабжение 117

Стр.

7.5 Управление сточными водами 118
7.6 Управление речными бассейнами 119
7.7 Нормативно-правовая база, стратегические документы и организационная структура 119
7.8 Выводы и рекомендации 125

Глава 8. Управление отходами

8.1 Тенденции в области управления отходами 127
8.2 Воздействие отходов на окружающую среду 135
8.3 Нормативно-правовая база и организационная структура 136
8.4 Выводы и рекомендации 140

Глава 9. Биоразнообразие и охраняемые территории

9.1 Тенденции изменения видового состава и экосистем 143
9.2 Тенденции в развитии охраняемых территорий и управлении ими 147
9.3 Давление на виды и экосистемы 150
9.4 Нормативно-правовая база, стратегические документы и организационная структура 155
9.5 Выводы и рекомендации 157

Глава 10. Сельское хозяйство и окружающая среда

10.1 Условия и деятельность в сельском хозяйстве 161
10.2 Давление со стороны сельского хозяйства 170
10.3 Нормативно-правовая база 172
10.4 Стратегические документы 173
10.5 Организационная структура 176
10.6 Выводы и рекомендации 179

ПРИЛОЖЕНИЯ

I Осуществление рекомендаций второго обзора 183
II Участие Республики Молдова в многосторонних природоохранных соглашениях 195
III Основные данные и показатели, имевшиеся для обзора 199
IV Список основных законодательных актов, относящихся к окружающей среде 211

Источники 215

Список таблиц

2.1	Показатели деятельности ГЭИ	39
3.1	Налог на выбросы загрязнителей воздуха из стационарных источников	44
3.2	Примеры налогов на сброс загрязненных вод в поверхностные водоемы	47
3.3	Налог на хранение отходов производства	47
3.4	Акцизы на отдельные энергетические продукты	50
3.5	Акцизные сборы на импортируемые моторные средства, в евро	50
3.6	Налог на моторные транспортные средства, зарегистрированные внутри страны	51
3.7	Общие поступления от налогов, предназначаемых к перечислению в экологические фонды	52
3.8	Поступления от взимания налогов, связанных с автодорожным транспортом	52
3.9	Отдельные муниципальные тарифы на водоснабжение и канализацию	56
3.10	Индексы потребительских цен на коммунальные услуги	57
3.11	Расходы по осуществляемой за счет государственного бюджета программе «Охрана окружающей среды и гидрометеорология»	60
5.1	Положение дел с осуществлением ЦРДТ	96
6.1	Энергетические и топливные ресурсы, тыс. т н.э.	104
6.2	Целевые показатели в области энергосбережения	106
6.3	Список зарегистрированных проектов МЧР	111
7.1	Водозабор и водопотребление, млн. $м^3$	116
8.1	Развитие системы сбора муниципальных твердых отходов	128
8.2	Сбор муниципальных твердых отходов в разбивке по регионам	128
8.3	Состав муниципальных твердых отходов в Кишиневе, в процентах	128
8.4	Образование и использование отходов на предприятиях и в организациях, тыс. тонн	132
8.5	Токсичные отходы, тонны	134
8.6	Отходы здравоохранения, тонны/год, 2010 год	134
8.7	Плата за удаление и хранение отходов, коэффициент/тонна	136
9.1	Некоторые тенденции в области биоразнообразия	144
9.2	Воспроизводство лесов и облесение	146
9.3	Недревесная лесная продукция, заготавливаемая Агентством «Молдсилва» и подчиненными ему предприятиями	153
10.1	Использование земель по состоянию на 1 января 2012 года	161
10.2	Посевные площади под сельскохозяйственными культурами, тыс. га	163
10.3	Сельскохозяйственные земли в разбивке по формам собственности, по состоянию на 1 января 2012 года	163
10.4	Валовой сбор сельскохозяйственных культур, тыс. т	164
10.5	Урожайность сельскохозяйственных культур, ц/га	164
10.6	Поголовье скота в тыс. голов по состоянию на 1 января	166
10.7	Производство основной продукции животноводства	166

		Стр.
10.8	Валовой сбор винограда и его урожайность на гектар	166
10.9	Занятость на сельскохозяйственных предприятиях	166
10.10	Использование минеральных и органических удобрений на сельскохозяйственных предприятиях	168
10.11	Использование минеральных и органических удобрений	168
10.12	Применение фитосанитарных продуктов, тыс. га	169
10.13	Надзор и контроль за обеспечением выполнения законодательства о защите растений	178

Список диаграмм

I.1	Пробы воды, не соответствующие санитарным нормам, в процентных долях	13
1.1	Структура центрального аппарата Министерства окружающей среды	25
1.2	Учреждения, находящиеся в ведении Министерства окружающей среды	25
2.1	Организационная структура Государственной экологической инспекции	33
7.1	Степень очистки сбрасываемых сточных вод, 2011 год	119
9.1	Увеличение объемов топливной древесины и ее заготовка, тыс. м3, 2010 год	152
10.1	Атмосферные выбросы в сельском хозяйстве в Гг	171

Список карт

I.1	Карта Республики Молдова	15
4.1	Сети мониторинга качества окружающей среды, 2011 год	70
7.1	Речные бассейны	121

Список вставок

10.1	Программа «Компакт»	169
10.2	Пилотный проект по укрупнению земельных угодий в Молдове	176

Список фотографий

I.1	Молдавский пейзаж	14
1.1	Президентский дворец	26
2.1	Традиционная молдавская печь	34
3.1	Виноград вокруг дома	44
4.1	Празднование Дня Кишинева	71
5.1	Хлеб, базилик и домашнее вино	92
6.1	Последствия наводнения на реке Днестр летом 2008 года	103
7.1	Река Днестр	116
8.1	Свалка около села Чобурчи	129
9.1	*Iphiclides podalirius*, включенная в Красную книгу Республики Молдова	147

Стр.

10.1 Винодельческое хозяйство «Милештий Мичь» 162

Авторы фотографий

Фотография I.1: Эко-ТИРАС

Фотография 1.1: г-н Ярослав Булыч

Фотография 2.1: г-н Ярослав Булыч

Фотография 3.1: г-жа Анжела Сокирка

Фотография 4.1: г-жа Анжела Сокирка

Фотография 5.1: г-н Ярослав Булыч

Фотография 6.1: Эко-ТИРАС

Фотография 7.1: Эко-ТИРАС

Фотография 8.1: Эко-ТИРАС

Фотография 9.1: Эко-ТИРАС

Фотография 10.1: г-н Ярослав Булыч

Фотографии на обложке: река Днестр (Эко-ТИРАС), изделия народных промыслов (Лилия Тарану), семья аистов (Анжела Сокирка), дом в селе Бутучены (Эко-ТИРАС), пион (Анжела Сокирка)

Основные сокращения

ГГС	Государственная гидрометеорологическая служба
ГМО	Генетически модифицированный организм
ГЧП	Государственно-частное партнерство
ГЭИ	Государственная экологическая инспекция
ЕБРР	Европейский банк реконструкции и развития
ЕИДП	Европейский инструмент добрососедского партнерства
ЕС	Европейский союз
МПС	Многостороннее природоохранное соглашение
МЧР	Механизм чистого развития
НАРЭ	Национальное агентство по регулированию в энергетике
НБЦ	Национальное бюро статистики
НПО	Неправительственная организация
НПЭЭ	Национальная программа энергоэффективности
НСР	Национальная стратегия развития
НЭФ	Национальный экологический фонд
ОВОС	Оценка воздействия на окружающую среду
ОРВ	Озоноразрушающие вещества
ОРЭД	Обзор результативности экологической деятельности
ОТ	Охраняемая территория
ОУР	Образование в интересах устойчивого развития
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
ПГ	Парниковый (парниковые) газ (газы)
ПМ	Приказ министерства
ПП	Постановление Правительства
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
РКИК ООН	Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата
СИДА	Шведское агентство международного сотрудничества в области развития
СОЗ	Стойкий органический загрязнитель
ССРР	Среднесрочные рамки расходов
ЦРДТ	Цели развития, сформулированные в Декларации тысячелетия

Условные обозначения и единицы измерения

-	ноль или ничтожно малое количество
,	знак десятичной дроби
..	нет данных
га	гектар
ГВт·ч	гигаватт-час
кВ	киловольт
кВт	киловатт
кВт·ч	киловатт-час
кг н.э.	килограмм нефтяного эквивалента
кг	килограмм
кДж	килоджоуль
Ки	кюри
км	километр
км^2	квадратный километр
км^3	кубический километр
л	литр
м	метр
м^2	квадратный метр
м^3	кубический метр
МВт	мегаватт
млн.$^{-1}$	миллионная доля
с	секунда
т у.т.	тонна условного топлива
т н.э	тонна нефтяного эквивалента
т	тонна
ТВт·ч	тераватт-час
тыс. т н.э.	тысяч тонн нефтяного эквивалента
чел.	человек

Таблица с обменными курсами валют

Год	Леи/евро	Леи/долл. США
2005	15,69	12,60
2006	16,49	13,13
2007	16,61	12,14
2008	15,29	10,39
2009	15,49	11,11
2010	16,40	12,37
2011	16,33	11,74
2012	15,57	12,11
Октябрь 2013 года	17,78	13,04

Источник: Общая база данных ЕЭК (по состоянию на 20 ноября 2013 года).

Резюме

Второй Обзор результативности экологической деятельности (ОРЭД) Республики Молдова был проведен в 2005 году. Целью настоящего третьего обзора является оценка прогресса, достигнутого Республикой Молдова в управлении своей окружающей средой после второго ОРЭД, а также в обеспечении учета будущих экологических проблем.

За период 2005–2012 годов валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения в национальной валюте увеличился более чем в два раза, и показатель ВВП по паритету покупательной способности (ППС), выраженный в долл. США, в период 2005–2011 годов также вырос впечатляющим образом – на 26,4%. Несмотря на этот рост, ВВП на душу населения в Республике Молдова по-прежнему является самым низким в Европе.

Весьма важную роль в экономическом развитии страны сыграл массовый приток денежных переводов трудящихся из-за рубежа. За пределами страны живет около 22% населения Молдовы, в то время как соответствующий глобальный средний показатель составляет 3,1%. В 2012 году на денежные переводы трудящихся приходилось 22,8% ВВП.

В период 2005–2010 годов общий объем выбросов загрязнителей воздуха из стационарных источников снизился на 24%. Однако это позитивное изменение связано не с тем, что промышленность стала экологичнее, чем была раньше, а скорее с сокращением общего объема промышленного производства.

Общий объем выбросов SO_2 в период 2005–2011 годов увеличился более чем в два раза с 2 400 т до 5 800 т ежегодно. Практически весь прирост выбросов SO_2 был вызван увеличением выбросов от транспорта.

Качество питьевой воды ухудшается, несмотря на то, что общие объемы сбросов сточных вод с 2005 по 2011 год снизились на 7,3%. Процентная доля проб, отобранных из централизованных источников водоснабжения, которые не отвечают санитарным нормам, выросла с 52% в 2005 году до 72% в 2011 году. Санитарное состояние децентрализованных источников воды остается на вызывающем разочарование уровне: нормам не отвечают 83% проб.

В 2012 году объемы муниципальных отходов в 1,9 раз превысили объемы 2005 года. В то же время промышленные отходы, образовавшиеся в 2012 году, составляли от уровня 2005 года только 70% – главным образом вследствие сокращения обрабатывающей промышленности. Объем ежегодно рециркулируемых промышленных отходов колеблется в широких пределах. В 2005 году показатель рециркуляции составлял 30%, а в 2011 году − 22%. Объем отходов, остающихся в конце года на хранении у источника их образования, увеличился с почти 4,3 млн. т в 2005 году до 7 млн. т в 2010 году.

Объем опасных отходов, образовавшихся в 2012 году, составлял лишь 50% от их объема в 2005 году. Объем опасных отходов, накопившихся в месте их образования, также уменьшился с 0,89 млн. т в 2005 году до 0,6 млн. т. в 2011 году.

Объем древесины, которая официально заготавливалась в период 2006–2010 годов, в целом оставался без изменений и колебался между 410 000 и 440 000 $м^3$/год, при этом около 90% лесозаготовок приходилось на топливную древесину. Официально все площади, на которых производилась заготовка древесины, были полностью охвачены работами по лесовосстановлению. В то же время расчетный объем ежегодного потребления древесины в Республике Молдова составляет около 1,04 млн. $м^3$, из которых примерно 75% – топливная древесина.

Потребление топливной древесины находится на весьма высоком уровне из-за отсутствия поставок альтернативного топлива, и его объем практически полностью соответствует годовому приросту лесов. Ввиду столь высокого показателя оборота древесины сложилась ситуация, при

которой лес не может достичь зрелого возраста, вследствие чего возможности повышения величины биоразнообразия ограничиваются.

Основы для разработки политики по охране окружающей среды и устойчивому развитию

За рассматриваемый период природоохранное законодательство существенно не изменилось вследствие принятия лишь ограниченного числа законов, относящихся к окружающей среде. Однако ожидается, что к концу 2014 года в соответствии с Планом действий по гармонизации законодательства с директивами Европейского союза (ЕС) 2012 года будет принято 25 природоохранных законодательных актов и 35 соответствующих подзаконных актов. Как предполагается, этот процесс должен положить начало коренной реформе всей природоохранной правовой базы с ориентацией на более комплексный подход к охране окружающей среды.

В настоящее время в стране отсутствует экологическая стратегия. В целях устранения этого пробела был подготовлен проект национальной экологической стратегии на 2013–2022 годы, принятие которого ожидается. Кроме того, Министерство окружающей среды разрабатывает стратегии для таких областей, как комплексное управление отходами, биоразнообразие, управление водными ресурсами и предотвращение стихийных бедствий. Ожидается, что они будут представлены на утверждение до конца 2013 года.

Несмотря на изменения в институциональной сфере, устойчивое развитие пока не стало основным принципом разработки политики в стране. Содействие устойчивому развитию для Министерства окружающей среды является сложной задачей с учетом того, что действующие в стране экологические требования зачастую рассматриваются как своего рода бремя, а не как благо, позволяющее добиться повышения благосостояния общества.

В национальном законодательстве отсутствует термин «стратегическая экологическая оценка воздействий». Республика Молдова подписала, но не ратифицировала Протокол по стратегической экологической оценке (Киев, 2003 год) к Конвенции Эспо об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте.

Регулятивные и информационные инструменты и обеспечение их применения

Что касается соблюдения и обеспечения выполнения экологических стандартов и требований, то с 2005 года в стране достигнут лишь умеренный прогресс. До сих пор в ней используются унаследованные с советских времен стандарты по воде, воздуху и качеству окружающей среды. Огромное количество стандартов не соответствуют современным международным требованиям. Многие нормативные акты о регулируемых загрязняющих веществах в основном не могут быть исполнены, поскольку они далеко не соответствуют реально имеющимся возможностям мониторинга.

Природоохранные разрешения до сих пор выдаются исходя из подходов, учитывающих воздействие на один элемент окружающей среды, и в них не принимается во внимание общее воздействие экономической деятельности на окружающую среду в целом. В результате оператору экономической деятельности может требоваться получение нескольких природоохранных разрешений, которые в ряде случаев выдаются целым рядом разных государственных органов. Одинаковая система выдачи разрешений применяется ко всем предприятиям независимо от их размера и потенциала загрязнения. Выдача разрешений на загрязнение окружающей среды и использование природных ресурсов производится разными учреждениями.

В действующем национальном природоохранном законодательстве, регулирующем выбросы в промышленности, отсутствует системный подход, и оно ориентировано прежде всего на регулирование охраны окружающей среды в каждом секторе в отдельности. Комплексный подход к соблюдению природоохранных требований до сих пор разрабатывается.

Экономические инструменты и финансирование расходов на охрану окружающей среды

Система экологических налогов и сборов не менялась с 2005 года. За счет этих платежей формируются поступления в экологические фонды, но нет каких-либо свидетельств в подтверждение того, что они обеспечивают какие-либо существенные стимулы к борьбе с загрязнением, если вообще создают их. Система налогов на выбросы загрязнителей воздуха из стационарных источников и сброс загрязнителей воды является сложной в административном плане ввиду весьма большого числа охватываемых ею загрязнителей. Все это значительно ослабляет эффективность системы.

В 2007 году были введены отдельные платежи за импорт продукции (за исключением молочной) в пластмассовой упаковке и упаковке «тетра-пак». Налоговая база (таможенная стоимость) для взимания платежей за импорт таких товаров также не ориентирована на снижение загрязнения и не связана с расходами на предотвращение ущерба. Кроме того, эти платежи не взимаются за аналогичные товары, производимые в стране.

Рыночные инструменты (например, торговля разрешениями на выбросы) не применяются. Система поощрения использования возобновляемых источников энергии находится на этапе разработки. До сих пор не существует правовой базы для экологически чистых закупок в государственном секторе или экоэтикетирования.

Существенно расширилась практика установки индивидуальных счетчиков водопотребления, которыми в настоящее время пользуются 96% всех подключенных к сети потребителей воды. Средняя собираемость платежей составляет 82%, что свидетельствует о наличии проблем с обеспечением оплаты счетов за потребляемую воду. В то же время, как представляется, существуют серьезные проблемы – особенно это касается Кишинева – и с качеством установленных в прошлом счетчиков, что считается причиной систематического недоучета потребляемой холодной и горячей воды, а это, в свою очередь, ведет к значительным убыткам у кишиневского предприятия водоснабжения и местного предприятия централизованного теплоснабжения.

Мониторинг, информация и образование в области окружающей среды

В стране до сих пор не создана система комплексного мониторинга окружающей среды. В настоящее время положение дел в области мониторинга по-прежнему характеризуется несогласованностью в работе многих учреждений, участвующих в этом процессе, и ограниченностью обмена информацией между ними. Вместе с тем по сравнению с 2005 годом достигнут значительный прогресс в некоторых областях, таких как мониторинг вод, особенно поверхностных. Некоторые улучшения отмечаются и в других областях: это, например, касается лесов и охраняемых территорий, почв и радиоактивности. Неоднозначными являются результаты в области мониторинга воздуха, что связано с ограниченными возможностями мониторинга качества городского воздуха. Мониторинг биоразнообразия также не отличается систематичностью: соответствующая деятельность ведется разными организациями разобщенно или несистемно.

В стране отсутствует как таковая национальная система экологической информации. В государственных органах существуют собственные базы данных, относящиеся к области их деятельности, а практика обмена информацией между ними носит ограниченный характер.

Координация на институциональном уровне (как на национальном, так и на местном) остается неудовлетворительной, так как между учреждениями не налажен систематический обмен информацией. В настоящее время ни одно из учреждений, участвующих в обмене экологической информацией или ответственных за него, не использует для их хранения и обмена ими сетевую реляционную базу данных. Наблюдается неплохой прогресс в обеспечении доступа общественности к статистическим данным, в том числе к данным, относящимся к окружающей среде. Статистические данные предоставляются бесплатно на веб-сайте Национального бюро статистики (НБС). Кроме того, с 2010 года НБС ежегодно готовит публикацию со статистическими данными

об окружающей среде страны – «Национальные ресурсы и окружающая среда», с которой можно ознакомиться в режиме онлайн.

Экологическое просвещение предусматривается нынешними школьными учебными планами на протяжении всего процесса обучения. Тем не менее зачастую отсутствует ясность с распределением ответственности за работу в этой сфере и компетенцией отдельных учреждений, она ведется бессистемно и на нее не выделяется достаточно средств. Экологическое просвещение и образование в интересах устойчивого развития по-прежнему находятся в сильной зависимости от донорской поддержки.

Осуществление многосторонних природоохранных соглашений и управление внешней помощью

В настоящее время наиболее приоритетной задачей в сфере политики является частичное сближение с ЕС, подписание и последующее осуществление Соглашения об ассоциации между ЕС и Республикой Молдова. Соответствующие переговоры начались в январе 2010 года, и, как ожидается, они завершатся к концу 2013 года. На осуществлении многосторонних природоохранных соглашений (МПС) позитивно сказался процесс подготовки законодательства, проводимый с целью приведения законодательной базы страны в соответствие с требованиями различных директив ЕС по вопросам окружающей среды.

В 2005 году Республика Молдова вновь подтвердила свою приверженность осуществлению Целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ). Однако уже в 2006 году в стране были пересмотрены все целевые показатели, установленные в рамках ЦРДТ 7, за исключением показателя по облесению. Основной причиной этого шага явился медленный прогресс в достижении установленных целевых показателей.

В целом страна соблюдает свои обязательства по представлению докладов об осуществлении МПС, за исключением Протоколов по стойким органическим загрязнителям (СОЗ) и по тяжелым металлам к Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния.

Смягчение изменения климата и адаптация к нему

В стране отсутствует национальная стратегическая концепция по вопросам смягчения изменения климата и адаптации к нему, хотя в некоторых случаях уже разработаны секторальные стратегии, имеющие отношение к изменению климата. С целью устранения этого крупного пробела в основах политики страны в 2010 году начата разработка национальной стратегии адаптации к изменению климата и стратегии развития с низким уровнем выбросов. Вместе с тем в 2013 году разработка этих двух стратегий все еще не была завершена.

В настоящее время основным документом по энергоэффективности является национальная программа энергоэффективности на 2011–2020 годы. Осуществлению НПЭЭ способствуют трехлетние национальные планы действий по повышению энергоэффективности. Несмотря на создание правовой базы возобновляемой энергетики, основным препятствием для осуществления политики в области возобновляемой энергетики являются высокие затраты на производство энергии из возобновляемых источников.

Принятая в 2008 году Национальная стратегия устойчивого развития агропромышленного комплекса на период 2008–2015 годов предусматривает ряд мер, направленных на борьбу с деградацией земель путем облесения и создания новых виноградников и садов, что может повлиять на уровень связывания углерода и сократить выбросы парниковых газов (ПГ). Принятая в 2011 году Национальная программа сохранения и повышения плодородия почв на 2011–2020 годы предусматривает меры по предотвращению эрозии почв путем возобновления применения для их защиты растительных остатков, облесение деградировавших и сильно эродированных склоновых лугопастбищных угодий, а также поощрение возделывания травянистых культур в междурядьях садов и виноградников.

Устойчивое управление водными ресурсами

Как представляется, в стране уже созданы основы политики управления водными ресурсами. В Стратегии водоснабжения и канализации населенных пунктов 2007 года определены конкретные среднесрочные (на 2008–2012 годы) и долгосрочные (на 2012–2025 годы) цели. Однако в рамках Стратегии не был принят национальный план действий по воде и, кроме того не было выделено финансирование на ее осуществление.

Доступ к канализационным системам расширяется медленными темпами: с 42% в 2005 году до примерно 50% в 2012 году. При таком медленном прогрессе страна вряд ли достигнет национальную ЦРДТ, которая заключается в предоставлении 65% населения доступа к улучшенной канализации уже к 2015 году.

Положение с очисткой сточных вод в стране не может вызывать оптимизма. В 2010 году в удовлетворительном состоянии находились только 17 из 198 водоочистных сооружений (ВОС) (9%), при этом 112 из них (56%) требуется ремонт, а 69 (35%) необходима полная реконструкция. На большинстве ВОС фактически применяется только механическая очистка. Вследствие этого в производимых ВОС сбросах в водные объекты содержатся органические вещества, аммиак и нитраты. Большое количество промышленных ВОС физически и морально устарели. В настоящее время в реки сбрасывается огромный объем неочищенных промышленных сточных вод.

Управление отходами

С 2005 года сектор управления отходами в Республике Молдова развивался весьма умеренными темпами. Применяемая в настоящее время практика управления отходами сводится к их удалению на свалки. В большинстве случаев эти свалки представляют собой небольшие неконтролируемые объекты, функционирующие без какого-либо природоохранного разрешения.

Хорошего прогресса удалось добиться в вопросе сокращения количества незаконных свалок. Благодаря усилиям экологических властей доля совокупной площади под неразрешенными свалками снизилась с 61% в 2001 году до всего 31% в 2009 году. Общее количество неразрешенных свалок также имеет тенденцию к снижению и сократилось с 1 356 в 2001 году до 854 в 2009 году, а приходящаяся на них доля в общем числе свалок – с 73% до 46%.

Хотя общенациональный подход к рекуперации материалов из твердых муниципальных отходов отсутствует, ряд частных компаний занимаются внедрением систем сбора поддающихся утилизации материалов. Однако основным источником вторичного сырья в Республике Молдова являются отходы бумаги и производства пластмасс. Кроме того, несколько муниципалитетов внедряют на основе экспериментальных проектов систему раздельного сбора рециркулируемых отходов.

За последние несколько лет расширилось участие в управлении отходами международных доноров, что позволило улучшить обращение с устаревшими пестицидами и химическими веществами с истекшим сроком годности, но в целом управление муниципальными отходами и отходами обрабатывающей промышленности развивается медленно и в нем по-прежнему преобладает устаревшая практика.

Биоразнообразие и охраняемые территории

Естественные или полуестественные местообитания по-прежнему занимают лишь около 2% площади луговых экосистем страны. Эта низкая процентная доля дробится далее, и из-за интенсивного ведения сельского хозяйства экологическая целостность степной среды обитания оказалась на грани разрушения. В настоящее время естественные степные сообщества сохранились только на небольших и изолированных участках: существует пять охраняемых территорий, где предохраняется степная растительность, общая площадь которых не достигает и 1% от площади территории страны. Этот показатель является слишком низким для обеспечения охраны ге-

нофонда степных растительных сообществ в Республике Молдова. Наиболее значительные изменения в биоразнообразии степей и наиболее существенные последствия для него обусловлены интенсивным выпасом скота, эрозией и засолением почв, а также интенсивным использованием удобрений.

Очевидно, что наиболее существенной угрозой биоразнообразию каждой из экосистем страны, обеспечивающих необходимое пространство для его сохранения в их пределах, *является отсутствие пригодных для жизни местообитаний значительных размеров.* Вследствие интенсивного ведения сельского хозяйства положение с разнообразием флоры, в частности в степных экосистемах, по-прежнему остается неудовлетворительным на территории всей страны.

Дополнительную угрозу создают инвазивные виды. Среди инвазивных видов растений около 130 видов наносят ущерб сельскохозяйственным культурам, а 15 видов − деревьям. Ежегодные потери в сельском хозяйстве, причиняемые инвазивными видами, составляют от 5% до 10% урожая зерновых, 15,2% –кормовых растений и 25% – севооборотных культур.

Негативные последствия интенсивного землепользования по сравнению с 2005 годом остаются неизменными. К их числу относятся эрозия почв и оползни, трансформация степи, засоление почв и высыхание водно-болотных угодий либо ненадлежащее ведение пастбищного хозяйства. Вместе с тем неуклонное развитие экологического сельского хозяйства ведет к созданию благоприятных условий для сохранения биоразнообразия.

С 2005 года большое внимание уделяется водно-болотным угодьям, что отражает экономическое и экологическое значение этой экосистемы. Отнесение трех водно-болотных угодий к объектам, имеющим международное значение, т.е. к категории рамсарских участков, позволяет расширить применение мер по сохранению видов и местообитаний.

В период 2007−2010 годов Агентство «Молдсилва» провело ряд мероприятий по восстановлению или созданию новых лесных/лесопокрытых земель. Деятельность по восстановлению лесов (посадка деревьев) на землях, отнесенных к категории земель Национального лесного фонда (НЛФ), велась на площади около 3 500 гектаров. Кроме того, облесение проведено на примерно 20 000 га деградировавших земель, на которых леса ранее не произрастали, в чем нашел воплощение один из подходов к борьбе с опустыниванием и эрозией, а также к обеспечению альтернативных источников древесного топлива. Где-то на 10 000 га НЛФ поддерживалось «естественное лесовозобновление».

Сельское хозяйство и окружающая среда

Сельское хозяйство по-прежнему является одним из основных секторов экономики, несмотря на то, что его доля в ВВП снизилась с 19,1% в 2005 году до 14,4% в 2011 году. В 2011 году в сельском хозяйстве было занято около 28% рабочей силы. На экспорт агропищевой продукции приходится около 45−50% от его общего объема, и его поддерживает ориентированная на экспорт отрасль по переработке сельхозпродукции, доля которой составляет около 7−8% ВВП.

С 2005 года структура землепользования в стране не претерпела существенных изменений. Площадь земельных участков, отведенных под сады, снизилась на 22,2 тыс. га (почти на 14%), а земель, отведенных под пастбища, − на 20,4 тыс. га (5,5%). В то же время площадь лесов увеличилась на 23,6 тыс. га (примерно на 5%), а земель под паром – на 24,1 тыс. га (где-то на 240%). Эти данные являются иллюстрацией процесса оставления земель многими землевладельцами. На некоторых брошенных землях происходит естественное возобновление леса.

В 2007 году в Республике Молдова случилась самая сильная на памяти живущих поколений засуха, которая затронула 80% территории страны и привела к повсеместному недобору урожая и дефициту продуктов питания. Также резко упало производство продукции на сельских подворьях, которые являются основным источником продуктов питания для большинства сельских семей. В денежном выражении потери сельскохозяйственного сектора были оценены почти в

1 млрд. долл. США. Наибольшие убытки понесли производители фруктов и овощей (550 млн. долл. США), продукции животноводства (305 млн. долл. США) и зерновых культур (132 млн. долл. США).

После 2005 года размеры площадей, затронутых эрозией почв, остались без изменения. Согласно оценкам, деградация почв ежегодно наносит экономический ущерб на сумму 239 млн. долл. США, включая потери, вызванные эрозией, оползнями и образованием оврагов, а также потери сельскохозяйственной продукции. Эрозия и утрата плодородия почв особенно затрагивают домохозяйства, занимающиеся нетоварным сельхозпроизводством, которые не в состоянии решать эту проблему.

ВВЕДЕНИЕ

I.1 Демографические и социально-экономические условия

Население

С 2005 года демографические показатели Республики Молдова существенным образом не изменились. Осталась без изменений общая численность проживающего в стране населения, которое составляет 3,6 млн. человек. Однако значительная часть населения страны живет за рубежом. По оценкам Департамента по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций, за пределами страны проживает около 22% молдавского населения, в то время как соответствующий среднемировой показатель составляет 3,1%.

Экономическое развитие

По показателю валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения Республика Молдова находится на последнем месте в Европе. Вместе с тем начиная с 2005 года среднее значение показателя ВВП на душу населения менялось в позитивном направлении. За период 2005−2012 годов валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения в национальной валюте увеличился более чем в два раза, а ВВП по паритету покупательной способности (ППС) в долл. США за период 2005−2011 годов по сравнению с 2005 годом – на 26,4%, что является впечатляющим показателем. Однако изменение ВВП не было равномерным. В середине рассматриваемого периода темпы роста ВВП резко упали в связи с глобальным финансовым кризисом 2008 года. Достигнутый в 2008 году рост на 7,8% сменился в 2009 году его падением на 6%. Это падение было весьма краткосрочным, и в 2010 году экономика вновь стала расти, при этом рост ВВП в 2010 году составил 7%, а в 2011 году − 6,4%. В 2012 году повышательный тренд прекратился и экономика вновь упала на 0,8%.

Экономика страны находится в зависимости от внешней торговли и испытывает на себе влияние экономических результатов ее торговых партнеров. В 2012 году на экспорт товаров и услуг приходилось 43,8% ВВП и 51,9% экспорта направлялось в регион ЕС. Кризис в странах ЕС привел в 2009 году к сокращению спроса на экспортную продукцию Молдовы, вследствие чего кризис еврозоны перенесся на молдавскую экономику, но в 2010 году экспорт восстановился и в период 2009−2012 годов вырос на 75%.

Одним из основных секторов экономики является сельское хозяйство, вносящее в нее весьма крупный вклад. В 2011 году в сельском хозяйстве было занято около 27,5% рабочей силы. На экспорт агропродовольственных товаров приходится примерно 45–50% всего экспорта, и он поддерживается ориентированной на экспорт отраслью по переработке сельхозпродукции, объем производства которой составляет около 7−8% ВВП. Введенный в 2006 году запрет на импорт молдавского вина в Российскую Федерацию и небывалая засуха 2007 года не только нанесли тяжелый удар по экономике Республики Молдова, но и заставили страну приступить к диверсификации своих экспортных рынков. Благодаря отмене запрета и смягчению ограничительных правил в отношении экспорта вина, пшеницы, маслосемян и новых видов продукции обрабатывающей промышленности экспортный сектор стал развиваться высокими темпами, при этом увеличение экспортных доходов, происшедшее благодаря расширению доступа к рынкам ЕС и повышению цен на такие сельскохозяйственные товары, как овощи, вино и табак, привело к росту ВВП.

С 2005 года структура ВВП Республики Молдова претерпела изменения. Доля сельского хозяйства в ВВП снизилась с 19,1% в 2005 году до 12,8% в 2012 году. Аналогичное снижение произошло и по промышленной продукции: ее выпуск сократился с 18,3% в 2005 году до 16,4% в 2014 году. Доля строительства в ВВП осталась без изменения, в то время как доля услуг выросла с 58,7% в 2005 году до 66,7% в 2012 году.

В силу того, что значительная доля трудящихся из Республики Молдова занимается трудовой деятельностью за рубежом, весьма важную роль в экономическом развитии страны сыграл массовой приток денежных переводов от этих трудящихся. В 2005 году их денежные переводы достигли 30,6% ВВП Республики Молдова. За рассматриваемый пери-

од этот крайне высокий показатель несколько снизился и в 2011 году составил 22,8% ВВП. В результате массового оттока населения трудового возраста национальный показатель безработицы в целом находится на низком уровне. В 2008 году он составлял 4%, в 2010 году вырос до 7,4%, а в 2012 году снизился до 5,6%.

Искоренение бедности

В 2005 году около 29% населения находилось ниже установленной в стране черты бедности. К 2008 году этот показатель снизился до 26,4%. В 2009 году, когда в результате глобального финансового кризиса произошло снижение размеров денежных переводов трудящихся, общий уровень бедности по сравнению с 2008 годом остался практически без изменений. В основном это объясняется сохранением уровней цен на прежнем уровне и увеличением государственной помощи для поддержки доходов домохозяйств. После 2009 года произошло существенное снижение уровня бедности, а в 2012 году доля населения, находящегося ниже определенной в стране черты бедности, упала до 16,6%, т.е. по сравнению с 2009 годом его снижение составило 9,8 процентных пунктов. К числу основных причин снижения показателя бедности относятся увеличение сельскохозяйственного производства, повышение цен на сельскохозяйственную продукцию, а также бóльшая эффективность при адресном предоставлении социальных пособий наиболее уязвимым группам населения.

В 2012 году рейтинг Республики Молдова по применяемому ПРООН индексу человеческого развития (ИЧР) составил 0,660, в связи с чем она вошла в группу стран со средним уровнем его развития. Республика Молдова оказалась на 113 месте из 187 стран, по которым проводилось сопоставление, но ее ИРЧП оказался ниже среднего регионального показателя (0,771) для стран Европы и Центральной Азии.

Гендерная проблематика

Распределение показателей младенческой смертности по полам в 2005 году было почти равномерным: для мальчиков он составлял 12,5 на тысячу, а для девочек − 12,3 на тысячу. В 2011 году показатель смертности мальчиков несколько увеличился и составил 13,6 на тысячу, но снизился для девочек до 8,2 на тысячу. Практически отсутствуют различия между показателями вакцинации девочек (84,8%) и мальчиков (85,9%). Нет существенных различий также в показателях недостаточности питания среди детей мужского и женского пола.

Оба пола пользуются одинаковым доступом к образованию. Все мужчины (100%) и 99,4% женщин в возрасте 20−24 лет имеют законченное среднее или высшее образование. В этих данных не учтены дети из числа рома, у которых показатели посещаемости школ и получения образования значительно ниже средних показателей.

Женщины недопредставлены в органах, принимающих решения. В 2012 году женщинами являлись лишь 19,8% членов парламента. Хотя этот показатель выше, чем, например, в соседней Украине (9,4%), он по-прежнему находится на относительно низком уровне. На местном уровне женщины занимают в муниципальных советах округов 17% должностей.

I.2 Ключевые экологические тенденции

Воздух и изменение климата

Качество воздуха и атмосферные выбросы

Общий объем выбросов загрязнителей воздуха из стационарных источников в период 2005−2010 годов снизился на 24%. В долгосрочном плане происходит значительное сокращение выбросов: их объем в 2010 году составил 34,7 тыс. т, т.е. около одной десятой показателя 1990 года.

Это позитивное изменение объясняется не столько тем, что промышленность стала экологически чище, чем прежде, сколько сокращением общего объема промышленного производства. Это обстоятельство не означает, что позитивные показатели сохранятся и в будущем: за новым ростом промышленного производства последует увеличение выбросов.

В период 2005−2011 годов общие объемы выбросов SO_2 увеличились более чем в два раза – с 2 400 т до 5 800 т в год. Промышленные выбросы SO_2 на протяжении всего этого периода оставались без изменения и находились на весьма низком уровне (200−400 т ежегодно). Практически весь прирост выбросов SO_2 связан с их увеличением на транспорте. В 2011 году источником большей части

выбросов SO_2, составивших 4 500 т, или около 77% от их общего объема, был именно транспортный сектор.

Неуклонный рост объема атмосферных выбросов транспортного сектора, в первую очередь автодорожных транспортных средств, связан с увеличением их числа, а также частоты и продолжительности поездок. В 2005−2011 годах парк легковых автомобилей увеличился на 45,7%, в то время как за тот же период спрос на автотранспортные перевозки увеличился на 49,5%.

Мобильные источники генерируют большие количества углеводородов, монооксида углерода, монооксидов азота и серы, при этом уровень их выбросов зависит от нескольких факторов, в частности от качества топлива, технического состояния автомобилей и плотности дорожного движения. Выбросы NO_x из мобильных источников увеличились с 20 000 т в 2005 году до 28 700 т в 2008 году, а затем снизились до 15 800 т в 2010 году и вновь выросли до 18 400 т в 2011 году, когда на выбросы NO_x из мобильных источников пришлось 92% от общего объема выбросов NO_x. С 2005 по 2011 год выбросы неметановых летучих органических соединений увеличились на 45,5%. Общий объем таких выбросов в 2011 году достиг 1 600 тонн.

Выбросы парниковых газов

Выбросы ПГ по сравнению с 2005 годом несколько увеличились: их общий объем в 2010 году был на 2,6% выше, чем в 2005 году. Общий объем выбросов CO_2 за период 2005−2010 годов вырос на 6%.

На сектор энергетики в 2005 году приходилось 65% от общего объема выбросов ПГ. В период 2005−2010 годов выбросы в этом секторе выросли на 5%, а в 2010 году его доля в общем объеме достигла 67%. В отдельных сегментах сектора энергетики показатели прироста выбросов были значительно выше. С 2005 по 2010 год выбросы ПГ в энергетике и на транспорте выросли на 29,6% и 15% соответственно. Выбросы CH_4 и N_2O снижаются – главным образом из-за снижения масштабов использования синтетических и органических азотных удобрений, а также в результате сокращения поголовья домашнего скота. В 2005−2010 годах выбросы CH_4 и N_2O снизились соответственно на 6,6% и 3,3%.

Вода

Водозабор и водопотребление

Объем ежегодно забираемой воды с 2005 года оставался стабильным. В 2012 году объем водозабора составил 850 млн. $м^3$; при этом бóльшая часть забранной воды (около 68%) была использована в промышленности, 14% пошло на бытовые нужды и 5% – на орошение. В придачу к тому, что водные ресурсы ограничены, усиливается общий дефицит воды, вызванный низкой эффективностью использования воды и ее потерями (7,5%).

В 2011 году доступ к улучшенным системам водоснабжения имело около 99% населения городских районов, и показатель доступа к таким системам сельского населения был не на много ниже и составлял 93%. Основным источником воды в сельских районах по-прежнему являются подземные воды, извлекаемые из частных колодцев или колодцев общего пользования.

Средняя доля населения, имеющего доступ к канализационным системам, увеличилась с 34,2% в 2005 году до 56,7% в 2011 году. В 2011 году доступом к канализационным системам пользовалось около 90,7% городского населения и лишь 31,4% населения сельских районов. В сельских поселениях наиболее распространенной формой санитарных удобств до сих пор являются надворные выгребные ямы.

Загрязнение

В период 2005−2011 годов общий объем сбросов сточных вод снизился на 7,3%. Сбросы нитратов снизились на 38,8%, сульфатов − на 20,8%, а сбросы хлоридов увеличились на 12,3%.

Качество питьевой воды

Несмотря на снижение сбросов сточных вод, качество питьевой воды ухудшается. Процентная доля проб воды, отбираемых из централизованных источников водоснабжения, которые не отвечают санитарным нормам, выросла с 52% в 2005 году до 72% в 2011 году. Санитарное состояние децентрализованных источников воды по-прежнему остается неудовлетворительным, поскольку нормам не соответствует 83% отобранных проб.

К числу источников загрязнения поверхностных вод относятся индивидуальные санитарно-бытовые системы, сбросы плохо очищенных или неочищенных коммунальных сточных вод, а также утечки в сельском хозяйстве и на объектах для ликвидации и утилизации твердых отходов.

Земля

С 2005 года модель землепользования не претерпела значительных изменений. В 2011 году на пахотные земли приходилось 53% всех земельных площадей, на земли, занятые многолетними культурами, включая сады и виноградники, − 9%, а на пастбищные угодья − 10% земельных площадей. Площадь земель, отведенных под интенсивное сельскохозяйственное производство, оставалась стабильной, в то время как площадь лугов и пастбищ с 2005 года уменьшилась примерно на 12 000 гектаров.

Деградация земель

Существенную угрозу земельным ресурсам страны создает деградация земель. Около 2 млн. га сельскохозяйственных земель находятся на склонах с разной степенью крутизны, что является причиной их уязвимости к деградации. По оценкам государственного административного органа в области лесного хозяйства и охотоведения Агентства «Молдсилва», риску эрозии подвергается 1,86 млн. га пахотных земель.

Согласно данным за 2011 год, эрозии подвержено 877 000 га, или 35,1% площади сельскохозяйственных земельных угодий и 25,9% общей площади земель. Около 4,6% сельскохозяйственных площадей и 13% эродированных земель относятся к категории сильно эродированных. Ежегодно эрозией затрагивается в среднем около 7 700 га новых земель.

На качестве почв сказываются ежегодные потери гумуса, составляющие от 5 до 7 т/га. Кроме того, постоянное снижение запасов питательных веществ в почвах в размере 150−180 кг/га/год приводит к нарушению азотного, фосфорного и калийного баланса почв.

Биоразнообразие и охраняемые территории

Леса

С 2005 года в составе и размере лесов существенных изменений не произошло. Более половины (53%) молдавских лесов относятся к лесным насаждениям, а остальная часть (46%) занята полуестественными лесами. В стране практически не существует девственных лесов. В период 2005−2012 годов площадь лесов увеличилась на 11 710 гектар. В 2012 году она составляла 423 710 га, и на нее приходилось около 12,5% территории страны. Объемы официально заготавливаемой древесины в 2006−2010 годах ежегодно колебались в пределах от 0,41 до 0,44 млн. м3. Около 90% заготовленной древесины использовалось в качестве древесного топлива.

Лесам угрожает незаконная заготовка древесины. По официальным данным за 2010 год, объем древесины, незаконно заготовленной в лесах населенных пунктов, защитных лесополосах и на землях других категорий, покрытых лесной растительностью, которые не относятся к Национальному лесному фонду (НЛФ), достиг примерно 16 000 $м^3$, а в лесах, находящихся в ведении Агентства «Молдсилва», – около 4 000 $м^3$.

Охраняемые территории

Сеть охраняемых территорий (ОТ) является небольшой и относительно малоразвитой. В 2005 году на ОТ приходилось 2% площади земель страны. В 2007 году их доля увеличилась до 4,8% земельной площади и впоследствии сохранилась на этом уровне. Охраняемые территории отличаются высокой степенью раздробленности, при этом средний размер 312 охраняемых участков составляет 516 гектаров.

Флора и фауна

Количество видов млекопитающих, рыб и птиц, находящихся в критическом и опасном положении, увеличилось с 64 в 2005 году до 98 в 2010 году. В Республике Молдова насчитывается 210 видов птиц, из которых в

2005 году в критическом положении находилось 13%. Впоследствии положение еще более усугубилось: в 2010 году в таком положении находилось уже 18% видов птиц.

По группам растений имеются лишь крайне разрозненные данные. В 2010 году в критическом положении находилось семь видов лишайников, т.е. более чем в два раза больше (было три вида), чем в 2005 году.

Отходы и химические вещества

Объем образования муниципальных отходов в 2012 году в 1,9 раз превысил объем отходов, образовавшихся в 2005 году. В свою очередь объем образования промышленных отходов составил только 70% от уровня 2005 года, что в основном связано с сокращением производства в обрабатывающей промышленности.

Объемы ежегодно рециркулируемых промышленных отходов колеблются в широких пределах. В 2005 году показатель рециркуляции отходов составил 30%, а в 2011 году – 22%. Отходы, оставленные на хранение в конце года по месту нахождения источника, увеличились с примерно 4,3 млн. т в 2005 году до 7 млн. т в 2010 году.

Количество предприятий, где образуются опасные отходы, и ежегодный объем образования опасных отходов в 2005–2009 годах увеличились, но затем быстро сократились. Объем образовавшихся в 2012 году опасных отходов составил только 50% от объема 2005 года. Объем опасных отходов, накопившихся в месте их образования, также снизился с 0,89 млн. т в 2005 году до 0,6 млн. т в 2011 году.

Диаграмма I.1: Пробы воды, не соответствующие санитарным нормам, в процентных долях

Источник: Статистический ежегодник Республики Молдова, 2012 год.

Фотография I.1: Молдавский пейзаж

Карта I.1: Карта Республики Молдова

Источник: Секция картографии Организации Объединенных Наций, 2011 год.
Примечание: Указанные на настоящей карте границы и названия не означают их официального одобрения или признания Организацией Объединенных Наций.

ЧАСТЬ I. УПРАВЛЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДОЙ И ФИНАНСИРОВАНИЕ ПРИРОДООХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение I: Осуществление рекомендаций второго обзора

Приложение II: Участие Республики Молдова в многосторонних природоохранных соглашениях

Приложение III: Основные данные и показатели, имевшиеся для обзора

Приложение IV: Список основных законодательных актов, относящихся к окружающей среде

Глава 1

ОСНОВЫ ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ПОЛИТИКИ ПО ОХРАНЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

1.1 Нормативно-правовая база и ее реализация

С 2005 года в Республике Молдова принято лишь несколько законов, относящихся к окружающей среде. За рассматриваемый период природоохранное законодательство, принятое до 2005 года, не изменилось, если не считать поправок, связанных с изменениями административного характера.

Закон № 94-XVI о национальной экологической сети (НЭС) 2007 года обеспечивает правовую основу для создания, развития, установления режима управления и охраны национальной экологической сети как составной части общеевропейской экологической сети и местных экологических сетей.

Кодексом № 218 об административных правонарушениях 2008 года («Кодекс о правонарушениях») установлены общие и специальные принципы и положения, применяемые к правонарушениям и наказаниям за правонарушения. В Кодекс включена специальная глава, посвященная экологическим правонарушениям, которая состоит из 49 статей. Размеры штрафов за несоблюдение исчисляются в соответствии с указаниями статей, касающихся выдачи разрешений, соблюдения и правоприменения.

Законом № 10-XVI о государственном надзоре за общественным здоровьем предусмотрено, что атмосферный воздух и воздух помещений не должны представлять риск для здоровья людей. Вокруг промышленных предприятий надлежит создавать зоны санитарной охраны, которые должны находиться на определенном расстоянии от охраняемых территорий, общественных зон отдыха и медицинских и образовательных учреждений, а также жилых районов. Законом также предусмотрено, что не должны представлять риска для здоровья людей уровни шума в атмосфере и внутри помещений, вибрация и другие факторы, действующие в местах постоянного или временного пребывания людей.

В Закон № 272 о воде 2011 года, который действует с октября 2013 года, включены положения об округах речных бассейнов, создании механизмов управления международными водными ресурсами, анализе характеристик округов речных бассейнов, проведении предварительной оценки вероятности наводнений, составлении карт потенциально затопляемых зон и карт рисков наводнений, установлении планов управления риском наводнений, принятии программ мониторинга качества воды, программ управления речными бассейнами и консультациях с общественностью. Для его осуществления Законом о воде предусматривается требование о разработке около 20 подзаконных актов. Несколько проектов нормативных актов к Закону о воде уже разработано: об идентификации, делимитации и классификации водных объектов; об охране поверхностных вод; о разработке и утверждении программы управления и плана действий; о процедурах разработки и обновления программ мониторинга водных ресурсов; и о комитетах речных бассейнов.

Говоря о секторальных законах, следует обратить внимание на законы, относящиеся к возобновляемой энергетике, сельскому хозяйству, здравоохранению и лесному хозяйству. Принято два основных документа о политике в области возобновляемой энергетики: Закон № 116-XVI от 2007 года о возобновляемой энергии и Закон № 142 2010 года об энергоэффективности, которыми, среди прочего, предусматривается создание агентства энергоэффективности.

В отношении сельского хозяйства с 2006 года принят ряд законодательных актов, регулирующих деятельность по экологически обоснованному управлению сельским хозяйством и обеспечению безопасности продуктов, в частности нормативный акт о генетически модифицированных организмах (ГМО). К их

числу относятся Закон № 422-XVI об общей безопасности продукции 2006 года, Закон о производстве экологических сельскохозяйственных продуктах питания 2007 года, Закон № 221-XVI о ветеринарно-санитарной деятельности 2007 года и Закон № 228 о защите растений и фито-санитарном карантине.

Закон № 149-XVI о рыбном фонде, рыболовстве и рыбоводстве 2006 года регулирует условия создания и охраны рыбных хозяйств, воспроизводства рыбы и выращивания и вылова гидробионтов и устанавливает принципы деятельности органов публичной власти по управлению водным биоразнообразием.

Относящийся к сектору здравоохранения Закон № 221-XVI о ветеринарно-санитарной деятельности 2007 года содержит общие положения, касающиеся регулирования обращения с отходами животного происхождения.

В 2007 году Постановлением Правительства (ПП) № 618 был утвержден перечень показателей устойчивого управления лесами.

Проекты природоохранных законов

Согласно принятому в 2012 году Плану действий Правительства на 2012–2015 годы (ПП № 289), которым предусматривается гармонизация законодательства с директивами ЕС, до конца 2014 года будет принято 25 природоохранных законодательных актов и 35 подзаконных актов.

Как ожидается, их принятие положит начало коренной реформе всей экологической правовой базы с ориентацией на более комплексный подход к охране окружающей среды, в частности на дальнейшее сближение с законодательством ЕС в целях ускоренного приведения национального законодательства в соответствие со сводом основных норм и требований Евросоюза.

В случае принятия законопроекта об отходах, который в настоящее время находится на рассмотрении Правительства, будут установлены новые рамки регулирования обращения с отходами. Законопроектом предусматривается создание системы и планов управления отходами, принятие программ предотвращения образования отходов и конкретных обязательств в области управления опасными отходами, а также введение системы выдачи разрешений. В нем содержатся требования в отношении упаковки и упаковочных отходов, утилизации отслуживших срок транспортных средств, электрического и электронного оборудования, сжигания отходов и т.д.

1.2 Стратегии, программы и соответствующие планы действий и их осуществление

Окружающая среда

В настоящее время в стране нет экологической стратегии. При поддержке ПРООН был подготовлен проект национальной экологической стратегии на 2013–2023 годы, которая, как ожидается, будет утверждена. Приоритетной задачей в сфере политики на 2013–2023 годы является проведение коренной и эффективной реформы экологической политики с наименьшими затратами. Первоочередными задачами явятся целенаправленная разработка стратегий и инвестиционных планов в ключевых секторах, а также модернизация и совершенствование информационных систем, систем мониторинга и обеспечения исполнения законодательства. В среднесрочном и долгосрочном плане основное внимание будет уделяться расширению и дальнейшей модернизации экологической инфраструктуры в таких ключевых секторах, как секторы водного хозяйства, отходов и борьбы с загрязнением городского воздуха. Согласно принятому в 2012 году Плану действий Правительства на 2012–2015 годы (ПП № 289), работа над стратегией и девятью дополнительными документами, которые подлежат передаче на рассмотрение Правительства, будет завершена в первом квартале 2014 года.

Кроме того, в настоящее время Министерство окружающей среды занимается разработкой следующих стратегических документов: стратегии в области биоразнообразия, стратегии охраны воздуха и стратегии водоснабжения и канализации. Ожидается, что эти документы будут представлены на утверждение до конца 2013 года.

В стране ведется разработка национальной стратегии по адаптации к изменению климата, а также стратегии развития с низким уровнем выбросов (глава 6).

Устойчивое развитие

Несмотря на изменения в институциональной сфере, устойчивое развитие (УР) еще

не стало основным принципом разработки политики в Республике Молдова. Комплексный подход к УР еще только находится на стадии медленного формирования в условиях продолжающегося применения секторального подхода к планированию политики: Министерство экономики отвечает за развитие экономики и энергетику, Министерство труда, социальной защиты и семьи − за социальное развитие, социальную интеграцию и обеспечение прав на гендерное равенство, Министерство здравоохранения − за вопросы здоровья людей (качество питьевой воды), а Министерство окружающей среды − соответственно за экологическую политику.

Часто трактуя определение УР как развитие, «ориентированное на окружающую среду», Министерство окружающей среды проявляет себя как наиболее последовательный сторонник концепции УР в Межведомственном комитете по стратегическому планированию и при более широких обсуждениях вопросов политики. Однако задача Министерства по содействию УР затрудняется тем, что экологические требования в стране нередко рассматриваются как бремя, а не как благо, улучшающее благополучие общества. В то же время возможности зеленой экономики понятны мало кому: в самом деле, «экологизация экономики» зачастую рассматривается многими государственными должностными лицами в качестве дополнительной обязанности, а не как альтернативная парадигма для экономического развития страны.

Согласно второму докладу «Достижение целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия: Республика Молдова (2010 год)» в рамках ЦРДТ 7 «Обеспечение экологической устойчивости» запланированные уровни удастся достичь в 2015 году только по двум из пяти задач (сокращение масштабов деградации природных ресурсов и увеличение площади лесов; увеличение доли охраняемых территорий с целью сохранения биологического разнообразия).

Судя по всему, другие задачи будут выполнены, за исключением двух задач по ЦРДТ 2 «Обеспечение всеобщего начального образования» и одной задачи по ЦРДТ 6 «Борьба с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями».

В принятом в 2012 году документе «Национальная стратегия развития (НСР): семь решений для экономического роста и снижения уровня бедности» сформулирована концепция целостного и долгосрочного (2012−2020 годы) устойчивого экономического развития. К числу семи приоритетов Стратегии относятся: 1) образование, а именно: обучение, отвечающее карьерным запросам; 2) хорошее состояние дорог; 3) доступное и недорогое финансирование; 4) четкие и обоснованные правила ведения предпринимательской деятельности; 5) надежная поставка и эффективное использование энергии; 6) справедливое и устойчивое социальное страхование; и 7) ответственное правосудие, не подверженное коррупции. Ожидается, что осуществление приоритетных направлений Стратегии с учетом прямого и поддающегося количественной оценке эффекта от реализации каждой приоритетной задачи позволит ежегодно повышать годовые темпы роста более чем на 1,2%. Согласно этому документу, численность бедных сократится с 22% населения в 2010 году до 14% в 2020 году.

Секторальное развитие

Правительство по-прежнему проводит работу по приоритетному осуществлению реформ, направленных на гармонизацию со стандартами и регламентами ЕС. Благодаря реализации этих приоритетных задач проблема повышения благосостояния человека стала рассматриваться в качестве центрального пункта повестки дня Правительства и центрального направления реформаторских усилий в ряде областей. Эта повестка дня реформ нашла отражение в Программе деятельности Правительства на период 2011−2014 годов «Европейская интеграция: свобода, демократия, благосостояние».

В рамках Программы деятельности Правительства на период 2005−2009 годов «Модернизация страны − благосостояние народа» (Стратегия экономического роста и снижения уровня бедности) были разработаны несколько секторальных стратегий, способных оказать воздействие на окружающую среду.

В Стратегии развития агропродовольственного сектора на 2006−2015 годы поставлена амбициозная задача удвоить производство в Молдавии экологической сельскохозяйственной продукции и утроить площадь сертифицированных сельскохозяйственных угодий к 2015 году. С 2005 года в качестве экологически чистых в стране было сертифициро-

вано 11 000 га земель (включая 5 000 га виноградников). Если говорить в более конкретном плане, то Стратегия предусматривает сближение внутренних норм с законодательством ЕС об органическом сельском хозяйстве и экологически чистой продукции, обеспечение поддержки экологическому сельхозпроизводству со стороны организаций, занимающихся распространением сельскохозяйственных знаний, и академических и научно-исследовательских институтов, создание экспериментальных сельхозпредприятий и оказание помощи в переходе сельхозпредприятий на производство экологической продукции, а также проведение обучения сельхозпроизводителей.

Вопросам общей координации на национальном уровне основных направлений деятельности в области политики, экономики и социальной сфере в интересах развития агропромышленного сектора, включая развитие экологического сельского хозяйства, посвящена Национальная стратегия устойчивого развития агропромышленного сектора на период 2008–2015 годов.

Основные принципы, цели и приоритеты развития промышленности, а также основные механизмы и инструменты для ее реализации устанавливает Стратегия развития промышленности на период 2006–2015 годов. Основной целью Стратегии является формирование высокотехнологичного, наукоемкого, эффективного и конкурентоспособного по европейским стандартам промышленного сектора экономики. К числу других целей Стратегии относится «обеспечение защиты окружающей среды и рационального использования природных ресурсов».

Целью Национальной программы энергоэффективности (НПЭЭ) на 2011–2020 годы, которая была утверждена ПП № 833 в 2011 году, является реализация положений Энергетической стратегии Республики Молдова до 2030 года (ПП № 102 от 5 февраля 2013 года). НПЭЭ устанавливает политику и приоритетные действия, которые будут реализованы в 2011–2020 годах в целях противодействия вызовам, связанным с ростом цен на энергоносители, зависимостью от импорта энергетических ресурсов и воздействием энергетического сектора на изменение климата.

В ней подчеркивается необходимость проведения кампаний по информированию общественности для стимулирования населения к рациональному использованию энергии и сознательному принятию решений при покупке коммунальных услуг, строительных материалов, жилья, бытовой техники и энергетических продуктов. В поддержку реализации этой программы раз в три года принимаются национальные планы действий по повышению энергоэффективности.

Национальная политика в области здоровья на период 2007–2021 годов ставит в качестве одной из своих конкретных целей создание здоровой и безопасной среды. В рамках этой политики определен ряд потребностей в обеспечении оздоровления окружающей среды в соответствии с требованиями МПС и законодательства ЕС. Национальная стратегия в области защиты прав потребителей на 2008–2013 годы устанавливает целевые показатели, связанные со многими природоохранными вопросами, в частности по изготовлению экологически безопасных контейнеров длительного пользования, определяет ответственность за ущерб, причиняемый ненадлежащими продуктами, а также предусматривает пропаганду экологических продуктов.

Доклады об осуществлении

Информированность о положении дел с осуществлением различных стратегий и программ весьма ограничена. В принятом в 2007 году ПП № 33 о правилах разработки и единых требованиях к документам по вопросам политики, среди прочего, требуется проведение мониторинга и оценки осуществления документов по вопросам политики. Несмотря на это требование, поиск любого доклада о прогрессе в осуществлении таких документов сопряжен с большими трудностями. Доступными являются доклады о ходе осуществления документов по вопросам политики, реализация которых финансируется донорами.

1.3 Стратегическая экологическая оценка, включая участие общественности

Термин «стратегическая экологическая оценка воздействия» (СЭО) в национальном законодательстве отсутствует. Вместе с тем в Законе № 851-XIII об экологической экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) 1996 года содержится требование о проведении оценки воздействий на окружающую среду в связи с реализацией программ, планов, схем, стратегий и концепций, что яв-

ляется общепринятой международной практикой в рамках СЭО. В законе не содержится положений о процедурах принятия решения о том, когда и в связи с какими планами и программами требуется проведение СЭО. Законом предусматривается возможность общественной оценки, которая может проводиться зарегистрированными местными объединениями. Общественная оценка может проводиться в любое время до проведения любой государственной экологической экспертизы, но ее результаты имеют только консультативный характер. Республика Молдова подписала, но не ратифицировала Протокол по стратегической экологической оценке (Киев, 2003 год) к Конвенции об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (Конвенция Эспо).

В проект закона об охране окружающей среды включены положения о сфере охвата, целях, задачах и процедуре ОВОС. Кроме того, на рассмотрении парламента находится законопроект об ОВОС. В связи с СЭО предварительная оценка показывает, что в проекте закона об охране окружающей среды, по-видимому, не содержится положений о процедурах и механизмах, сопоставимых с соответствующими положениями, принятыми на международном уровне.

1.4 Инициативы по «зеленой» экономике

В 2010 году парламент обсуждал вопрос о содействии экологизации экономики. Включение в проект экологической стратегии на 2013−2023 годы положений о содействии развитию «зеленой» экономики в качестве основной задачи демонстрирует приверженность Республики Молдова делу поощрения такой модели развития.

Согласно данным проведенного недавно Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среды (ЮНЕП) обследования по проблеме «зеленой» экономики, из стран, входящих в регион Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии, Республика Молдова располагает наиболее развитым сектором органического производства как в коммерческом плане, так и с точки зрения его политического подкрепления и вовлеченности Правительства.

Этот сектор начал развиваться недавно, но благодаря совместным усилиям НПО, частных инвесторов и Правительства в 2009 году Республика Молдова экспортировала около 32 000 т экологической продукции на сумму 48 млн. долл. США, что соответствует 11% от общего объема экспорта сельскохозяйственной продукции, причем такого результата ей удалось добиться всего за семь лет. Площадь сертифицированных земель под органическим производством составляет почти 2% от общей площади пахотных земель.

В 2011 году Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) и Правительство Республики Молдова подписали План действий в области устойчивой энергетики, и в течение года Банк оказывал техническую помощь по таким вопросам, как реформирование методологии установления тарифов и возобновляемая энергия. В настоящее время независимый регулятор в области энергетики работает над подготовкой «дорожной карты» по устранению барьеров для развертывания работы по использованию возобновляемых источников энергии в Республике Молдова.

Созданный ЕБРР Фонд финансирования энергоэффективности в жилищном секторе Молдовы (ФФЭЭЖМ) выделяет местным банкам ссуды на 35 млн. евро для финансирования работ по повышению энергоэффективности в этом секторе. ФФЭЭЖМ получил от Европейского инвестиционного фонда развития добрососедства (ИФРД) грант на сумму 5 млн. евро, а также 2,3 млн. евро от Шведского агентства международного сотрудничества в области развития (СИДА) – для оказания технической помощи и стимулирования инвестиций в интересах домохозяйств.

Около 25 млн. евро будет инвестировано в строительство первой в Республике Молдова установки по производству биогаза. Ее производственная мощность позволяет получать на основе биомассы 16 млн. $м^3$ газа в год.

Недавно учрежденный Фонд энергоэффективности (ФЭЭ) функционирует в качестве независимого юридического лица, а надзор за его деятельностью осуществляется административным советом в составе представителей Правительства, частного сектора и доноров. Согласно положениям устава ФЭЭ ресурсы ФЭЭ предназначены для инвестирования в реализацию нескольких ключевых приоритетов, в том числе в повышение энергоэффективности промышленных процессов и зданий, а также в применение энергоэффективных решений в системах теплоснабжения (глава 3).

1.5 Институциональная основа охраны окружающей среды и устойчивого развития

Охрана окружающей среды

Центральным государственным административным органом, который занимается разработкой и продвижением государственной политики в области охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, является Министерство окружающей среды. На диаграмме 1.1 указаны подразделения центрального аппарата Министерства, а на диаграмме 2 − органов, находящихся в его ведении. Полномочия Министерства окружающей среды (до 2009 года − Министерство окружающей среды и природных ресурсов) определены в принятом в 2009 году ПП № 847 об утверждении Положения об организации и функционировании Министерства окружающей среды, структуры и предельной штатной численности его центрального аппарата.

Основным среднесрочным документом, определяющим направления деятельности Министерства по достижению установленных Правительством приоритетов в сфере политики, получивших отражение в национальных стратегических документах, является стратегическая программа развития Министерства окружающей среды на 2012−2014 годы. Указанные в этих документах направления деятельности составляют основу для среднесрочных рамок расходов (ССРР), которые в свою очередь служат основой для подготовки ежегодного бюджета и ежегодного плана работы Министерства.

Ключевые функции в Министерстве выполняют нижеперечисленные управления: Управление анализа, мониторинга и оценки политики помогает повышать эффективность Министерства путем обеспечения координации, мониторинга, оценки и представления отчетности об осуществлении документов по вопросам политики охраны окружающей среды и устойчивого использования природных ресурсов; Управление предупреждения загрязнения и управления отходами разрабатывает и пропагандирует государственную политику в области предотвращения загрязнения, управления отходами и химическими веществами, Управление природных ресурсов и биоразнообразия разрабатывает и пропагандирует государственную политику в области рационального использования природных ресурсов, сохранения биоразнообразия, охраняемых территорий и биологической безопасности; Управление по менеджменту вод разрабатывает и пропагандирует государственную политику в области водоснабжения и канализации, а также управления водными ресурсами. Министерство окружающей среды координирует осуществление многосторонних природоохранных соглашений (МПС).

В ведении Министерства окружающей среды находится несколько учреждений (диаграмма 1.2). Агентство по геологии и минеральным ресурсам (АГМР) является центральным органом управления, который специализируется на геологической разведке, мониторинге, регулировании и контроле использования минеральных ресурсов в целях осуществления государственной политики в области геологоразведочных работ и рационального использования и защиты недр.

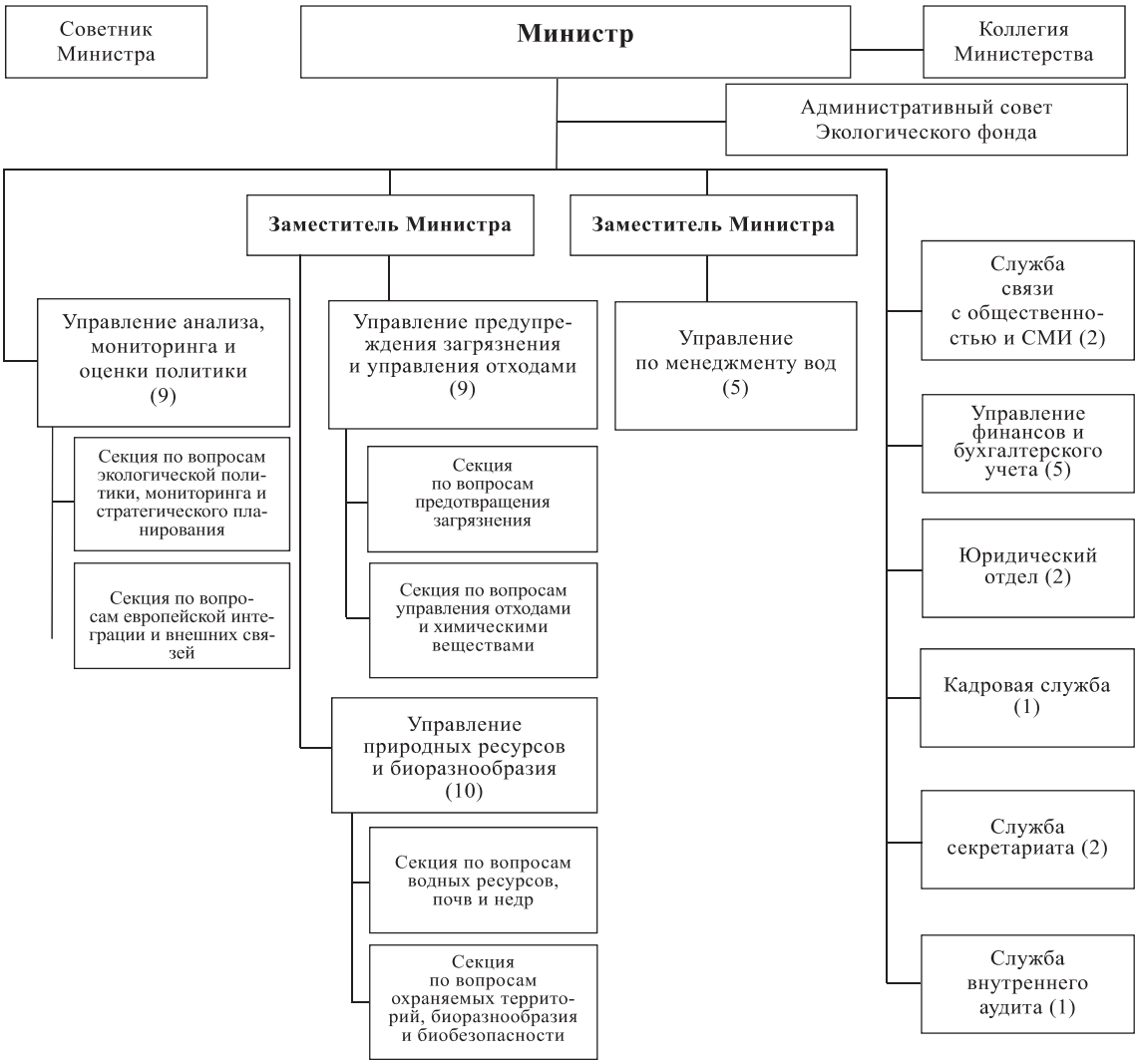
Агентство «Апеле Молдовей» – орган управления, который осуществляет государственную политику в области управления водными ресурсами, гидромелиорации (улучшения земель), а также водоснабжения и канализации.

Национальное агентство по регулированию ядерной и радиологической деятельности занимается регулированием ядерной и радиологической деятельности.

Государственная экологическая инспекция (ГЭИ) выдает разрешения на выбросы в воздушную среду, а также на специальные виды водопользования и осуществляет государственную экологическую экспертизу и государственный контроль за соблюдением требований природоохранного законодательства. Инспекция имеет территориальные подразделения (четыре экологических агентства в Кишиневе, Бельцах, Кахуле и автономно-территориальном образовании Гагаузия, а также 31 экологическую инспекцию в районах) (глава 2).

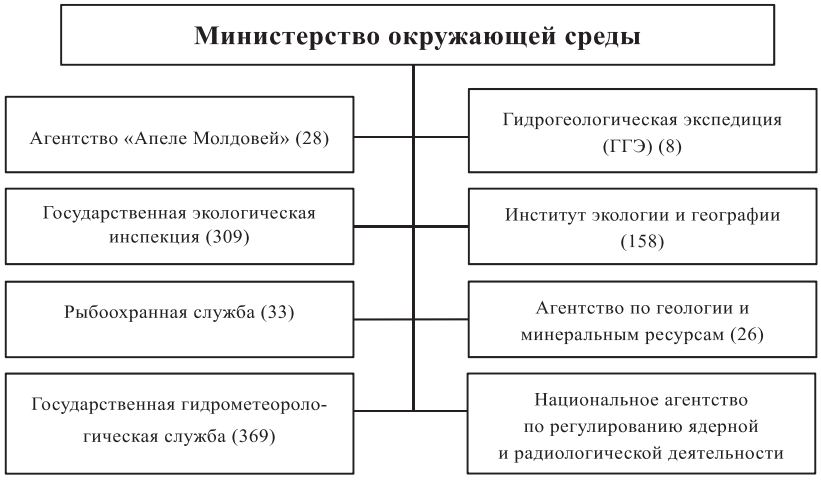
Задачей Государственной гидрометеорологической службы (ГГС) является проведение мониторинга гидрометеорологических условий и качества окружающей среды, в частности качества поверхностных вод, качества атмосферного воздуха, уровня радиации окружающей среды и качества почв, а также прогнозирование погоды (глава 4).

Диаграмма 1.1: Структура центрального аппарата Министерства окружающей среды



Источник: Министерство окружающей среды, 2013 год.
Примечание: Цифрами указано количество сотрудников.

Диаграмма 1.2: Учреждения, находящиеся в ведении Министерства окружающей среды



Источник: Министерство окружающей среды, 2013 год.
Примечание: Цифрами указано количество сотрудников.

Фотография 1.1: Президентский дворец

Институт экологии и географии является научным учреждением, которое одновременно находится в подчинении Академии наук Республики Молдова.

Рыбоохранная служба занимается регулированием рыболовства и рыбного хозяйства, а также вопросами предотвращения браконьерства в естественных водных объектах.

В число других подведомственных ему учреждений входит Гидрогеологическая экспедиция Республики Молдова (ГГЭ).

Эффективность функционирования Министерства вызывает вопросы. Его различные подразделения имеют дублирующие функции, – особенно это касается вопросов воды, – при этом отсутствуют четкие обязанности по охране воздуха. Его потенциал недостаточен с точки зрения финансовых и людских ресурсов. С 2005 года численность сотрудников центрального аппарата Министерства увеличилась в два раза, с 25 человек до 51, но при этом имело место и существенное увеличение рабочей нагрузки в связи с процессом сближения законодательства страны с законодательством ЕС. Ввиду низкой оплаты труда квалифицированные сотрудники нередко пытаются найти другие возможности трудоустройства. Деятельность Инспекции способствует возникновению конфликта интересов (это связано с выдачей разрешений и проведением контроля за соблюдением требований, предусмотренных в соответствующих разрешениях).

Связанные с окружающей средой функции секторальных государственных органов

В рамках Министерства экономики:

- Агентство по защите прав потребителей осуществляет надзор и государственный контроль за соблюдением законодательства о защите прав потребителей;
- Главная государственная инспекция по техническому надзору за опасными производственными объектами осуществляет технические инспекции и государственный надзор в целях проверки безопасности опасных производственных объектов, например на предмет перевозки, хранения и использования взрывчатых веществ и переработки и обогащения минерального сырья, а также осуществляет контроль за соблюдением требований законодательных актов;
- Агентство по энергоэффективности осуществляет политику в области

энергетической эффективности и возобновляемых ресурсов, обеспечивает исполнение национальных законов и подзаконных актов и программ по энергоэффективности и возобновляемой энергетике, а также координирует соответствующую деятельность.

Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности занимается вопросами развития и поощрения производства экологической продукции и повышения продовольственной безопасности, организует защиту и карантин растений, совместно с Министерством здравоохранения и Министерством окружающей среды осуществляет контроль за присутствием ГМО в пищевых продуктах животного происхождения и корме для скота, а также разрабатывает системы контроля растений и ветеринарного контроля.

Министерство здравоохранения отвечает за обеспечение исполнения законов, имеющих отношение к воздействию загрязнения на здоровье человека.

Агентство «Молдсилва» является центральным административным органом, находящимся в ведении Правительства, который занимается разработкой, продвижением и осуществлением государственной политики в области лесного и охотничьего хозяйства, защиты лесов и дикой природы и сохранения биоразнообразия. В состав Агентства входит 25 подразделений, в том числе 16 лесохозяйственных и 4 охотохозяйственных предприятия, 4 природных заповедника, а также Институт лесных исследований и лесоустройства. В этих подразделениях занято 5 245 сотрудников.

Устойчивое развитие

В 2002 году президентским указом был учрежден Национальный совет по устойчивому развитию и снижению уровня бедности. Он был создан в качестве консультативного органа для консультирования по вопросу о том, как обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие страны и повысить жизненный уровень населения. Несмотря на то, что формально Совет функционировал до 2008 года, он не оказал какого-либо значимого влияния на программы развития и не проводил надлежащий мониторинг за осуществлением национальных стратегий. В связи с затянувшимся политическим кризисом с 2009 года Совет не действует.

Механизмы горизонтальной координации и секторальной интеграции

В целях обеспечения стратегического мышления и повышения эффективности координации государственной политики при Государственной канцелярии было создано Управление политики, стратегического планирования и внешней помощи (УПСПВП). На УПСПВП возложена задача по координации деятельности всех государственных учреждений в области мониторинга осуществления НСР, секторальных стратегий и программ развития, а также по проведению пересмотра всех документов по вопросам государственной политики и их увязыванию с ССРР совместно с Министерством финансов. УПСПВП работает в тесном сотрудничестве с учрежденным Правительством в 2010 году Национальным советом по участию (НСУ). В состав НСУ входят представители 30 наиболее активных организаций гражданского общества (две из них являются природоохранными НПО), и он является форумом, в рамках которого гражданское общество может проводить мониторинг осуществления политики и консультировать Правительство по вопросам реализации инициатив в области государственной политики/оказывать на него влияние в связи с ними.

В 2008 году был образован Межведомственный комитет по стратегическому планированию (МКСП) для содействия комплексному планированию и определению приоритетов развития в целях преодоления действующих в Республике Молдова лимитирующих факторов, сдерживающих осуществление принятых ранее стратегий развития. В состав МКСП входят 13 членов Кабинета министров, включая Министра окружающей среды и двух членов Государственной канцелярии. МКСП наделен весьма ответственными полномочиями, включая координацию правительственной программы и национальных стратегий развития; надзор за Группой по координации разработки среднесрочных бюджетных рамок, Советом по региональному развитию и другими правительственными комитетами, участвующими в стратегическом планировании; проведение диалога с Национальной комиссией по европейской интеграции; и приведение программ зарубежной помощи в соответствие с

национальными стратегическими приоритетами.

Несколько природоохранных вопросов межсекторального характера, например вопросы воды и охраняемых территорий, относятся к компетенции других министерств и организаций. В этом контексте мало что указывает на прогресс в интегрировании экологической политики в соответствующую секторальную политику, хотя в некоторых случаях очевидны примеры усиления синергизма, например в регулировании ГМО.

За последние годы значительно улучшилась правовая среда для гражданского общества. Закон № 239 о прозрачности процесса принятия решений 2008 года определяет требования к обеспечению прозрачности в процессе принятия решений всеми государственными органами.

1.6 Выводы и рекомендации

Процесс сближения с европейскими нормами в области окружающей среды находится на раннем этапе развития. Вследствие политической нестабильности последних лет эффективность законодательной работы парламента снизилась. Хотя государственные учреждения ведут напряженную работу по разработке законодательства, одобрение законов в парламенте занимает длительное время. Проекты природоохранных законов находятся на его рассмотрении уже два года.

Рекомендация 1.1

a) Правительству следует способствовать принятию парламентом без дальнейших задержек проектов природоохранных законов на основе подготовленного Министерством окружающей среды перечня приоритетов;

b) Министерству окружающей среды следует обеспечить разработку соответствующего вторичного законодательства.

Экологические аспекты были включены в несколько стратегий, программ и планов. В ПП № 33 от 2007 года о правилах разработки и единых требованиях к документам по вопросам политики предусматривается, среди прочего, проведение мониторинга и оценки осуществления таких документов. Несмотря на это найти какой-либо доклад о ходе осуществления сложно. Доклады о ходе осуществления существуют только в отношении документов по вопросам политики, осуществление которых финансируется донорами.

Рекомендация 1.2

Правительству следует обеспечивать подготовку и распространение среди общественности докладов о ходе осуществления национальных стратегий и программ, относящихся к окружающей среде.

В национальном законодательстве не существует понятия «стратегическая экологическая оценка воздействий» (СЭО). Вместе с тем в Законе об экологической экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду 1996 года предусмотрено требование о проведении оценки воздействий программ, планов, схем, стратегий и концепций на окружающую среду. В Законе не содержится положений о процедурах принятия решений о том, когда и в отношении каких планов или программ требуется проведение СЭО.

Рекомендация 1.3

С учетом важности стратегической экологической оценки для надлежащей разработки документов по вопросам политики и потребностей процесса сближения национального законодательства с законодательством Европейского союза (ЕС) Министерству окружающей среды следует обеспечить включение в природоохранное законодательство положений об организационных мерах, необходимых для реализации процедур стратегической экологической оценки (СЭО).

В 2002 году в качестве консультативного органа по вопросам устойчивого социально-экономического развития страны был учрежден Национальный совет по устойчивому развитию и снижению уровня бедности. Формально Совет проводил свою работу до 2008 года, но его деятельность не принесла значимых результатов. С 2009 года Совет не действует.

Рекомендация 1.4

Правительству следует возобновить деятельность Национального совета по устойчивому развитию и снижению уровня бедности с целью продвижения принципов устойчивого развития в деятельности всех секторов.

Хотя с 2005 года штатная численность сотрудников центрального аппарата Министерства окружающей среды увеличилось в два раза с 25 до 51 сотрудника, его потенциал по-прежнему остается недостаточным с точки зрения обеспеченности людскими ресурсами. Различные подразделения выполняют дублирующие функции, и эффективность работы Министерства вызывает вопросы.

Рекомендация 1.5

Сразу же после принятия Стратегии по охране окружающей среды Правительству следует пересмотреть структуру центральных природоохранных органов в целях недопущения дублирования функций и повышения эффективности организационной структуры, в частности путем создания при Министерстве окружающей среды агентства по охране окружающей среды в качестве исполнительного органа, который бы занимался вопросами мониторинга, обмена информацией и выдачи разрешений.

Глава 2

РЕГУЛЯТИВНЫЕ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ

2.1 Введение

Что касается соблюдения экологических стандартов и требований и обеспечения их выполнения, то с 2005 года Республика Молдова достигла в этой области умеренного прогресса. Персонал основного разрешающего и инспектирующего органа − Государственной экологической инспекции − до настоящего времени постоянно сокращался. Экологическое законодательство Республики Молдова, состоящее из более чем 130 правовых актов, регулирует охрану каждого компонента окружающей среды отдельно. Системы комплексного предотвращения загрязнения и контроля за ним не существует. Действующие требования основываются не на принципе предотвращения загрязнения окружающей среды, а на решениях, предполагающих контроль в конце производственного цикла. Принцип предотвращения предусмотрен в новом проекте закона об охране окружающей среды, который в основном базируется на экологических требованиях ЕС.

В отношении воды и воздуха попрежнему используются экологические стандарты качества советских времен. Громадное количество стандартов не соответствует нынешним международным требованиям. Многочисленные нормативные положения, касающиеся загрязняющих веществ, в большинстве случаев применять невозможно, поскольку для этого требуется значительно больший потенциал в области мониторинга, нежели тот, который имеется в реальности. Система выдачи разрешений на загрязнение воздуха основывается на расчетах дисперсии. Что касается выдачи разрешений на сброс городских сточных вод, то в этой области используются стандарты ЕС, основанные на Директиве ЕС 91/271/ЕЕС об очистке городских сточных вод.

Фактов, свидетельствующих о прогрессе интеграции экологических соображений в секторальную политику, мало. По сравнению с предыдущим ОРЭД в этом аспекте произошли лишь незначительные изменения. Тем не менее в работе находится много законопроектов и планов реформ по реорганизации практики экологических стандартов и обеспечения их выполнения.

2.2 Нормативно-правовая база, стратегические документы и организационная структура

Секторальная политика

Формированию основ экологической политики способствовало участие Республики Молдова в международных природоохранных соглашениях. На разработку экологической политики влияла также реформа государственной администрации и нормативной базы предпринимательской деятельности.

В период с 2005 года приняты различные секторальные политические документы, и в частности:

- Концепция санитарной очистки населенных пунктов 2007 года;
- Энергетическая стратегия Республики Молдова до 2030 года – в 2013 году;
- Национальная программа обеспечения экологической безопасности на 2007−2015 годы – в 2007 году;
- Стратегия водоснабжения и канализации населенных пунктов на период 2008–2025 годов – в 2007 году;
- План действий по биобезопасности на период 2009−2015 годов – в 2009 году;
- План действий по повышению безопасности дорожного движения 2010 года.

Эти секторальные политические документы не являются высокоприоритетными и – поскольку поддающиеся измерению количественные экологические целевые показатели

не установлены – не направлены на улучшение состояния окружающей среды.

Выдача разрешений и соблюдение

Функции выдачи экологических разрешений и обеспечения соблюдения экологического законодательства в Республике Молдова выполняет ГЭИ, которая подчинена Министерству окружающей среды. За выдачу разрешений на использование лесных ресурсов отвечает Агентство «Молдсилва», государственное учреждение, ведающее вопросами политики в области лесного и охотничьего хозяйства. Процедурами выдачи разрешений занимаются также другие государственные учреждения, такие как Агентство «Апеле Молдовей», государственные службы общественного здравоохранения и Агентство по геологии и минеральным ресурсам (АГМР).

Согласно Закону № 1515-XII об охране окружающей среды 1993 года государственный контроль за соблюдением требований экологического законодательства осуществляет ГЭИ. Она также проводит государственную экологическую экспертизу и выдает разрешения на выбросы загрязнителей в атмосферу и на специальное использование воды. Персонал ГЭИ насчитывает 309 человек, из которых 59 работают в центральном аппарате учреждения, а 250 приписаны к территориальным подразделениям, включающим 4 экологических агентства в Кишиневе, Бельцах, Кахуле и автономном территориальном образовании Гагаузия и 32 экологические инспекции в районах. На диаграмме 2.1 приведена структура ГЭИ. Начиная с 1998 года, когда в ГЭИ работал 521 человек, ее штат постоянно сокращался. В 2005 году в нем числилось 411 человек.

Процедура государственной экологической экспертизы описана в Инструкции № 188 2002 года о порядке организации и проведения государственной экологической экспертизы. В ней определяются содержание, задачи, принципы, объекты и субъекты экологической экспертизы, порядок ее организации и проведения, требуемые документы по градостроительству и обустройству территории и процедура их представления на рассмотрение. С 2003 года никаких поправок в эту инструкцию не вносилось.

Доступ к информации и процесс принятия решений

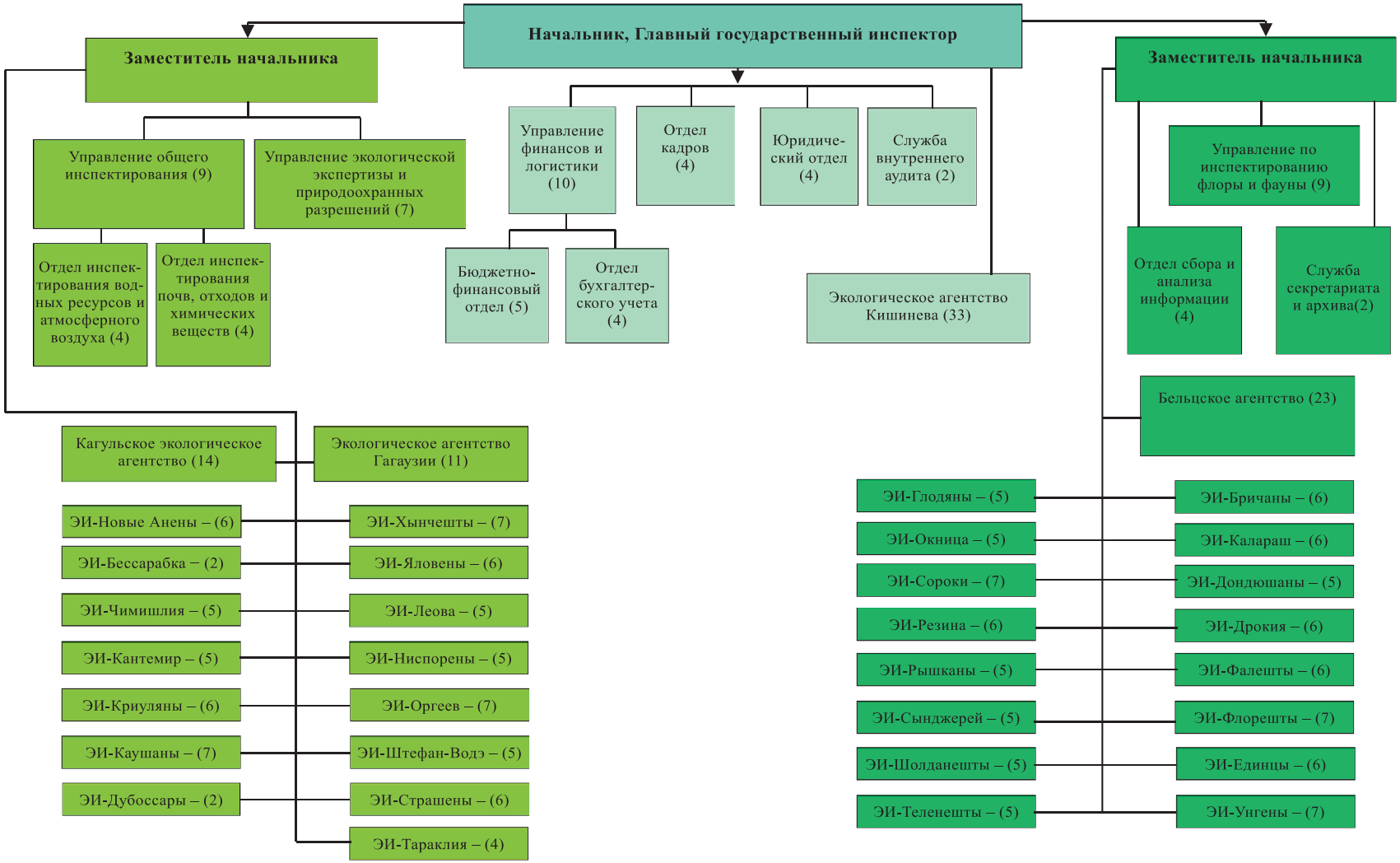
Отношения между поставщиком информации и физическими или юридическими лицами по-прежнему регулируются Законом № 982 о доступе к информации 2000 года, направленном на осуществление конституционного права доступа к информации. Хотя цель этого закона заключается в обеспечении эффективного процесса информирования общественности, в реальности он выполняется редко. Его главным недостатком является то, что в нем не предусмотрены четкие механизмы доступа общественности к информации. До настоящего времени не было разработано ни одного правового акта о доступе общественности к экологической информации.

Выполнение требований об участии общественности Орхусской конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, обеспечивается ПП № 72 2000 года об утверждении Положения об участии общественности в разработке и принятии решений по вопросам окружающей среды.

Требования по обеспечению транспарентности при принятии решений центральным Правительством, местными органами самоуправления и другими государственными органами устанавливает Закон № 239 о прозрачности процесса принятия решений 2008 года, который регулирует отношения между государственными органами и заинтересованными сторонами по поводу их участия в этом процессе. Согласно этому закону заинтересованные стороны имеют право:

- участвовать в работе на любом этапе процесса принятия решений;
- запрашивать и получать информацию о процессе принятия решений, включая проекты решений и соответствующие материалы, в соответствии с Законом о доступе к информации;
- предлагать государственным органам инициировать разработку и принятие решений;
- представлять государственным органам рекомендации по обсуждаемым проектам решений.

Диаграмма 2.1: Организационная структура Государственной экологической инспекции



Источник: Государственная экологическая инспекция, 2012 год.
Примечание: Цифры означают число сотрудников.

Фотография 2.1: Традиционная молдавская печь

2.3 Оценка воздействия на окружающую среду и государственная экологическая экспертиза

Вопросы, касающиеся ОВОС и участия общественности, в основном регулируются Законом № 851-XIII 1996 года об экологической экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду. Поскольку этот закон весьма устарел, он не обеспечивает ни достаточно широкого участия общественности в процессе принятия решений, ни проведения всесторонних оценок потенциальных воздействий. Хотя он предусматривает проведение общественной экологической экспертизы, этот механизм применяется редко. Проекты законодательства (законов об охране окружающей среды и ОВОС) предусматривают полное выполнение принципов Директивы ЕС по ОВОС.

Государственной экологической экспертизе подлежит проектная и плановая документация на все намечаемые объекты и виды хозяйственной деятельности, которые влияют или могут влиять на окружающую среду и/или предусматривают использование природных ресурсов, независимо от цели, местоположения, вида собственности и объема капиталовложений, источника финансирования и методов проведения строительных работ. Экологическую экспертизу должны проходить также все проекты законодательства и другие правовые акты, инструкции, нормы и методологии, регламенты и стандарты, которые могут влиять на окружающую среду. Кроме того, экологической экспертизе подлежат международные конвенции до их ратификации и проекты концессионных договоров, предусматривающих использование природных ресурсов Республики Молдова.

Государственная экологическая экспертиза проводится Министерством окружающей среды или ГЭИ в зависимости от видов рассматриваемых проектов. Общественная экологическая экспертиза может проводиться зарегистрированными местными объединениями. Это могут быть НПО или группы местного населения, создающие объединение для проведения общественной оценки.

Государственная экологическая экспертиза новых технологий и техники или технологий и техники, ввозимых из других стран, которые впервые планируются в проектной документации к использованию в проектах, должна проводиться Институтом экологии и географии. Заключение этого национального института представляется на государственную экологическую экспертизу вместе с проектной документацией.

До начала проектных работ по всем предлагаемым новым объектам и видам деятельности, способным оказывать значительное воздействие на окружающую среду, которые перечислены в Законе, требуется и обязательно проводится ОВОС. Доклад об ОВОС подлежит государственной экологической экспертизе. Организация и проведение ОВОС на всех этапах планирования и разработки проекта, финансирование подготовки доклада об ОВОС, организация общественных консультаций по предлагаемой деятельности и представление ОВОС на государственную экологическую экспертизу входят в обязанности разработчика проекта.

2.4 Выдача природоохранных разрешений

Разрешения на загрязнение окружающей среды и использование природных ресурсов выдаются различными учреждениями. В основе природоохранных разрешений попрежнему лежат подходы, предполагающие учет лишь одного элемента окружающей среды, и такие разрешения не учитывают общего воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду. Вследствие этого от оператора хозяйственной деятельности может потребоваться получение целого ряда природоохранных разрешений, причем иногда от нескольких государственных органов. Одинаковая система выдачи разрешений применяется ко всем предприятиям независимо от их размера и потенциала загрязнения.

Министерство окружающей среды выдает следующие разрешения:

- на импорт, экспорт или реэкспорт озоноразрушающих веществ (ОРВ);
- на неорганизованный сбор растений, включая лекарственные растения;
- на приобретение животных, не являющихся объектом охоты или рыболовства (улитки, лягушки, ящерицы, змеи);
- на уведомление о трансграничной перевозке отходов;
- на деятельность по управлению отходами, указанную в Законе № 1347-XIII об отходах производства и потребления 1997 года;
- экологические разрешения на ввоз растений или животных, относящихся к дикой флоре или фауне;
- разрешения/сертификаты, предусмотренные в Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС).

ГЭИ отвечает за выдачу следующих разрешений:

- на выбросы загрязняющих веществ в атмосферу из стационарных источников загрязнения;
- на специальное использование воды, в том числе на водозабор и сброс сточных вод;
- на вырубку деревьев и кустарников за пределами лесов.

Агентство «Молдсилва» выдает разрешения на ведение охоты на землях государственного лесного фонда, поимку лесных птиц и животных и сбор растений, грибов и ягод на продажу.

До начала 2011 года разрешения на специальное использование воды выдавал центральный аппарат ГЭИ, а четыре его территориальных подразделения выдавали разрешения на загрязнение воды и воздуха экономическим субъектам, находящимся в подведомственных им районах. Начиная с 2011 года центральным аппаратом выдаются все разрешения. Это является шагом в верном направлении, поскольку данная мера помогает уменьшить конфликты интересов в территориальных подразделениях ГЭИ. Для того чтобы полностью избежать таких конфликтов, необходимо обеспечивать разделение структур, выдающих разрешения, и структур, обеспечивающих соблюдение норм.

Разрешение выдается на пятилетний период. В 2010 году ГЭИ зарегистрировала 1 297 водопользователей, из которых разрешения имеют только 632. Разрешения выдаются после утверждения заявок на водопользование другими государственными организациями, такими как Агентство «Апеле Молдовей», государственные службы общественного здравоохранения и АГМР. В соответствии со статьей 12 Закона № 1422-XIII об охране атмосферного воздуха 1997 года ГЭИ выдает разрешения на выброс загрязняющих веществ

в атмосферу из стационарных источников. Основанием для выдачи разрешений на загрязнение воздуха являются результаты расчетов дисперсии, которые должны доказать, что предельные значения качества воздуха не будут превышены даже в наиболее неблагоприятных климатических условиях. Для повышения эффективности регулирования в 2010 году было принято Постановление № 110 Министерства окружающей среды о классификации предприятий по степени воздействия их загрязнения на качество воздуха.

ГЭИ следит за соблюдением предприятиями предусмотренных разрешениями условий, проводя регулярные инспекции, и собирает данные о загрязнении воздуха, загрязнении и сбросе вод и удалении отходов. Для содействия быстрому реагированию существует план приобретения четырех мобильных лабораторий для региональных инспекций. ГЭИ выполняет функцию сбора и утверждения отчетов об отходах, загрязнении воздуха и использовании озоноразрушающих веществ (ОРВ). Затем отчеты экономических субъектов об отходах и загрязнении воздуха передаются Национальному бюро статистики (НБС), а об ОРВ − Министерству окружающей среды. В 2010 году была отменена система лицензирования юридических и физических лиц, занимающихся обслуживанием, ремонтом или выводом из эксплуатации оборудования, содержащего ОРВ. Ежегодно подготавливается основной доклад о деятельности ГЭИ, озаглавленный «Охрана окружающей среды в Республике Молдова». Он подготавливается на румынском языке, выпускается в печатной форме, а также размещается на веб-сайтах ГЭИ и Министерства окружающей среды.

На систему выдачи природоохранных разрешений влияют также новые правовые акты, принятые с целью регулирования предпринимательской деятельности. Закон № 161 о внедрении единого окна в предпринимательской деятельности 2011 года улучшает поток информации, необходимой для обеспечения некоторых прав при инициировании, осуществлении и прекращении предпринимательской деятельности, а также для ее рационализации. В период начиная с 2005 года были приняты следующие правовые акты, регулирующие предпринимательскую деятельность и влияющие на обеспечение соблюдения природоохранного законодательства:

- ПП № 920 от 2005 года о перечне разрешений и сертификатов, выдаваемых центральными административными и подведомственными им органами физическим лицам и предприятиям, осуществляющим предпринимательскую деятельность;
- ПП № 1030 от 2005 года о Регистре официальных актов, регулирующих предпринимательскую деятельность;
- ПП № 275 от 2006 года об утверждении изменений и дополнений, которые вносятся в отдельные решения Правительства, и о признании утратившими силу некоторых нормативных актов;
- Закон № 235-XVI от 2006 года об основных принципах регулирования предпринимательской деятельности;
- ПП № 1230 от 2006 года об утверждении методологии анализа последствий регулирования и мониторинга эффективности процесса регулирования;
- ПП № 104 от 2007 года об утверждении Стратегии реформирования базы государственного регулирования предпринимательской деятельности.

2.5 Участие общественности

В соответствии с Законом № 239 о прозрачности процесса принятия решений 2008 года органы государственной власти обязаны в зависимости от обстоятельств предпринимать шаги по обеспечению возможностей участия заинтересованных сторон в процессе принятия решений, в том числе для:

- распространения информации о ежегодных программах (планах) деятельности путем их размещения на официальном веб-сайте соответствующего органа, их вывешивания в общественно доступном месте по месту его нахождения и/или их предоставления, когда это целесообразно, национальным или местным средствам массовой информации;
- предоставления информации о процессе принятия решений согласно требованиям законодательства;

- институционализации механизмов сотрудничества и партнерства с общественностью;
- рассмотрения представленных рекомендаций по проектам решений;
- консультирования со всеми заинтересованными сторонами, которых касаются проекты решений.

На практике эти требования, как правило, не выполняются. Процедура выдачи природоохранных разрешений не является транспарентной. Заявления о выдаче таких разрешений обрабатываются в ГЭИ или Министерстве окружающей среды, и публичной базы данных, к которой общественность имела бы доступ через Интернет, не существует. Выдаваемые разрешения содержатся в выдающем органе в бумажном формате. В проект закона об охране окружающей среды включены все международные положения об участии общественности и доступе к правосудию.

Информационные инструменты

Ни одна из отраслей в Республике Молдова не использует программы корпоративной социальной ответственности. Мало что указывает на использование экологического аудита, предусмотренного стандартом ISO 14001 и Схемой экологического менеджмента и аудита ЕС. И все же властям известно одно учреждение, применяющее такую систему (Институт «Горпроект»). Добровольная экологическая отчетность в Республике Молдова практически не существует. Ее имеет лишь одно предприятие − цементный завод «Лафаржа». В сотрудничестве с Министерством окружающей среды (Национальным экологическим фондом) завод «Лафарж» создал станцию мониторинга воздуха. Результаты наблюдения представляются Государственной гидрометеорологической службе. В Республике Молдова не применяются ни механизм экомаркировки, ни система маркировки химических веществ.

2.6 Экологические стандарты

Существующему национальному природоохранному законодательству, регулирующему промышленные выбросы, недостает систематического подхода, и основное внимание в нем уделяется регулированию охраны окружающей среды в каждом секторе отдельно. Комплексный подход к обеспечению соблюдения экологических норм пока еще разрабатывается. Проект закона об охране окружающей среды предусматривает общие требования к выдаче комплексных разрешений. Предусматривается и вторичное законодательство, которое будет разработано после принятия закона. Законопроект о промышленной безопасности опасных промышленных объектов, разработанный Министерством экономики, во многом основывается на требованиях Конвенции ЕЭК ООН о трансграничном воздействии промышленных аварий и Директивы 96/82/ЕС о борьбе с опасностью крупных промышленных аварий, связанных с опасными веществами (Севезо-II). Стандартов на продукты в молдавском законодательстве не существует.

Охрана воздуха

Национальное законодательство и национальные стандарты по качеству воздуха устарели и не согласуются с международными требованиями. Например, отсутствует требование о разработке краткосрочных планов действий для зон и агломераций, в которых существует риск превышения порогов оповещения, и не принято никаких мер к тому, чтобы объяснить, когда и каким образом следует информировать общественность о качестве воздуха и принимать контрмеры с целью сокращения загрязнения воздуха. Кроме того, отсутствуют предельно допустимые значения выбросов загрязнителей в атмосферу (ПЗВ) для конкретных промышленных процессов. Проект закона об охране окружающей среды содержит положения о зонах и агломерациях, оценке качества воздуха и установлении верхнего и нижнего пороговых уровней для целей оценки – по аналогии с процедурой, предусмотренной в Рамочной директиве ЕС о качестве воздуха. Он содержит также ПЗВ для конкретных промышленных процессов.

Охрана воды

Нынешние законодательные меры, касающиеся охраны поверхностных и подземных вод, их защиты от загрязнения нитратами из сельскохозяйственных источников и регулирования паводков, несовместимы с международными требованиями. Стандарты качества воды сохранились с советских времен. В то же время положения, определяющие условия сброса городских сточных вод в природные резервуары, были приняты в 2008 году, в основном совместимы с требованиями Директивы ЕС об очистке городских сточных вод. Устанавливаемые в разрешениях ПЗВ основы-

ваются на предельных значениях ЕС. Планы управления речными бассейнами, рассчитанные на достижение хорошего состояния качества воды к какому-либо конкретному году, отсутствуют.

2.7 Механизмы обеспечения соблюдения

Для контроля за соблюдением ГЭИ уполномочена проводить плановые или неплановые проверки. ГЭИ может применять следующие меры по обеспечению соблюдения в соответствии с положениями Закона об охране окружающей среды 1993 года:

- издание предписаний о повышении эффективности природоохранной деятельности;
- вынесение санкций за несоблюдение;
- возбуждение дел о возмещении ущерба;
- приостановление функционирования.

К экономическим инструментам, используемым в правоприменительных целях, прежде всего относятся экологические налоги на использование природных ресурсов, плата за загрязнение и штрафы за несоблюдение. Плата за загрязнение может повышаться в тех случаях, когда загрязнение является незаконным (происходит без разрешения или в течение периода, превышающего период, установленный в разрешении).

Наложение штрафов в административной сфере регулируется главой IX «Правонарушения в области охраны окружающей среды» Кодекса Республики Молдова № 218 об административных правонарушениях 2008 года. Штрафы периодически пересматриваются, и в законодательство вносятся изменения. Показатели деятельности ГЭИ (таблица 2.1) свидетельствуют о том, что общая сумма назначенных штрафов к 2012 году по сравнению с 2006 годом увеличилась более чем в 28 раз (при этом курс лея по отношению к доллару оставался практически неизменным). Сумма полученных штрафов приблизительно в 1,8 раза меньше, чем сумма наложенных штрафов, поскольку согласно законодательству правонарушители, заплатившие в течение 72 часов половину от наложенного штрафа, не обязаны платить остальную половину.

Экологическая ответственность и компенсация регулируются статьей 109 главы IX Кодекса об административных правонарушениях («Кодекс о нарушениях») 2008 года. Ответственность и компенсация регулируются также статьями 223−235 главы IX Уголовного кодекса Республики Молдова от 2002 года № 985-XV. Кроме того, приняты инструкции по расчету ущерба, нанесенного атмосферному воздуху, почве, воде и рыбным ресурсам. Экологическое страхование не регулируется.

За период, истекший после предыдущего ОРЭД в 2005 году, была проведена значительная работа по созданию потенциала в области мониторинга и обеспечения соблюдения. За период 2007−2010 годов ГЭИ организовала 57 курсов профессиональной подготовки, на которых обучались 493 экологических инспектора. В целях усовершенствования деятельности мониторинговых подразделений ГЭИ – экологических аналитических центров – в них стали использоваться более современные оборудование, химикаты и лабораторные принадлежности. Это позволило повысить качество проводимых анализов. Министерство окружающей среды утвердило все стандартные методы анализа воды, воздуха и почвы. В настоящее время центры используют в своей работе обязательные методы: 2 для анализа воздуха, 13 для анализа почвы и 57 для анализа проб воды. Была проведена аккредитация центров, которым были выданы сертификаты, действительные в течение четырех лет. В целях ускорения реакции на критические экологические ситуации разработаны планы закупки мобильных лабораторий для четырех регионов.

Мониторинг соблюдения экологических норм в Республике Молдова регулируется ПП № 862 2004 года о совершенствовании системы специализированного государственного контроля. Согласно этому постановлению компетентные органы могут проводить не более одной плановой проверки одного объекта подлежащего проверке экономического агента в год. В случае аварий и при поступлении жалоб или достоверной информации, указывающей на возможные правонарушения, могут проводиться внеплановые проверки (допускается проведение последующих посещений с целью проверки выполнения мер по исправлению положения в ответ на обнаруженное нарушение). От компетентных органов требуется разрабатывать и публиковать свои планы проверок.

Таблица 2.1: Показатели деятельности ГЭИ

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Число проверок	15 192	14 834	15 290	14 174	14 645	16 809	16 222
Число нарушителей	6 744	6 170	6 902	6 171	5 659	6 605	7 227
Число нарушений	6 867	6 214	7 301	6 344	5 583	6 605	8 228
Сумма наложенных штрафов в леях	151 091	368 803	243 960	1 922 904	3 460 574	4 406 968	4 226 700
Сумма полученных штрафов в леях	78 235	181 450	155 761	931 386	1 676 805	2 072 223	2 412 421
Компенсация за ущерб окружающей среде в леях	887 346	2 359 302	1 800 405	1 283 626	850 610	822 036	2 866 596
Полученная компенсация в леях	255 640	551 802	575 921	438 604	545 138	474 455	720 381
Число временно закрытых установок	82	37	50	10	34	27	26
Число жалоб	1 106	1 951	1 816	1 929	2 200	1 820	1 991

Источник: Государственная экологическая инспекция, 2012 год.

Согласно ПП выбор экономических агентов, подлежащих проверке, должен основываться на степени экологического ущерба, наносимого в результате несоблюдения нормативных требований. В статье 3 этого ПП критерий ущерба определяется как произведение денежной оценки ущерба от нарушения, который практически невозможно рассчитать для абстрактного правонарушения, на установленную для конкретного предприятия вероятность несоблюдения, рассчитанную на основе документальных свидетельств соблюдения в прошлом. Однако ввиду неприменимости этого положения на практике от ГЭИ ожидают проведения контроля в отношении максимально возможного числа предприятий в течение любого данного года. Соответствующий нормативный акт допускает возможность определения критериев очередности проведения проверок для целей их планирования.

Потребность в планировании проверок в Республике Молдова весьма велика, однако имеющиеся в распоряжении ГЭИ ресурсы, как людские, так и финансовые, недостаточны для проверки всех подлежащих ей субъектов. Например, Кишиневское экологическое агентство, имеющее в своем штате 16 инспекторов, ведет бумажные досье на приблизительно 1 000 предприятий, зарегистрированных в экологических органах. В то же время в городе существует более 12 000 так называемых экономических агентов, а Агентство не имеет базы данных о предприятиях. Проверки планируются несистематически, и их число может искусственно увеличиваться для целей отчетности. Инспекторы Кишиневского экологического агентства обычно тратят лишь примерно 15% своего рабочего времени на посещение объектов. В последнее время НБС прилагало усилия к тому, чтобы создать общенациональный реестр предприятий для различных секторов, подлежащих государственному регулированию. Правительство оказывает давление на регулирующие учреждения, с тем чтобы они обосновывали свои стратегии мониторинга соблюдения.

Ввиду отсутствия приоритизации в вопросах мониторинга соблюдения и нехватки инспекторов планирование экологических инспекций в Республике Молдова ведется без ориентации на риски. Все это приводит к некачественному выявлению экологических правонарушений и неэффективному использованию нормативных ресурсов. Инспекторы часто не располагают объективной информацией о практике экологического менеджмента предприятий, в том числе об их производственных процессах. В тех случаях, когда такая информация имеется, она хранится в бумажных файлах и плохо систематизирована. ГЭИ признает эти проблемы и стремится найти способы их решения.

2.8 Выводы и рекомендации

В ОРЭД 2005 года Министерству окружающей среды было рекомендовано разработать проект законодательства по введению системы выдачи комплексных разрешений. Эта рекомендация была выполнена посредством подготовки проекта закона об охране окружающей среды, основанного на принципах Директивы ЕС 2010/75/ЕС (Директива о промышленных выбросах). Однако этот закон еще не принят. Что касается рекомендации о лучшем использовании трех инструментов экологической оценки (СЭО, ОВОС и общественная экологическая экспертиза) и расширении участия общественности в принятии экологических решений, то она еще нуждается в выполнении.

Рекомендация о повышении уровня административных штрафов была выполнена на практике. Уровень штрафов периодически повышается, а соответствующее законодательство пересматривается. Общая сумма наложенных штрафов в период 2005−2012 годов увеличилась в 14 раз. Что касается введения оценки экологического ущерба на основе фактической стоимости мер по устранению ущерба, то это еще предстоит сделать.

Рекомендация об улучшении контроля за соблюдением была частично выполнена. В период 2007–2010 годов было организовано 57 курсов профессиональной подготовки, в которых приняли участие 493 экологических инспектора. Была укреплена техническая и методологическая база аналитической лаборатории Инспекции. Была создана система аккредитации аналитических лабораторий. В области охраны воздуха была проведена работа по классификации предприятий в зависимости от их влияния на качество воздуха (Постановление Министерства окружающей среды № 110 от 17 декабря 2010 года). Однако рекомендация о проведении оценки эффективности правоприменения путем совершенствования показателей, позволяющих измерять экологические улучшения и результаты правоприменения, не выполнена.

Система выдачи природоохранных разрешений и соответствующие меры правоприменения в стране не соответствуют международным стандартам.

С учетом продолжения работы над важными законопроектами и соответствующим вторичным законодательством в ближайшие годы можно ожидать дальнейшего прогресса. Необходимо срочно интегрировать экологические соображения в секторальную политику. Выполнение экологических требований оставляет желать лучшего по той причине, что окружающая среда не считается национальным приоритетом. Поскольку ответственность за выдачу природоохранных разрешений и инспекционную деятельность лежит на одном и том же учреждении (ГЭИ), существует возможность конфликта интересов. Необходимо провести институциональную реформу в области выдачи разрешений и правоприменения.

Рекомендация 2.1

Министерству окружающей среды следует реформировать систему выдачи разрешений и обеспечения соблюдения норм путем разделения функций выдачи разрешений и инспектирования.

Система выдачи природоохранных разрешений не предусматривает комплексного подхода к борьбе с загрязнением и использования наилучших имеющихся методов (НИМ). Требования к разрешениям основываются на вариантах решения, реализуемых в конце производственного цикла, и для каждого элемента окружающей среды выдаются отдельные разрешения. При выдаче разрешений стандарты выбросов (за исключением станций по очистке городских сточных вод) не используются, и при установлении предельных значений за основу берутся расчеты дисперсии или разбавления. В разрешениях не предусмотрены требования, касающиеся самомониторинга. Процесс подачи заявок на выдачу разрешений не является транспарентным, и выданные разрешения хранятся выдавшим их органом в бумажном виде.

Рекомендация 2.2

Министерству окружающей среды следует реформировать систему выдачи природоохранных разрешений путем:

a) введения системы выдачи комплексных разрешений ключевым предприятиям, при этом предельно допустимые значения выбросов должны устанавливаться непосредственно в законодательстве;

b) введения требования о применении наилучших имеющихся методов (НИМ) в качестве основы для выдачи разрешений;

c) установления стандартов на продукты в некоторых областях и избежания использования расчета дисперсии в рамках процедуры выдачи разрешений;

d) включения в разрешения требований о самомониторинге;

e) предоставления общественности резюме заявок на выдачу разрешений и выданных разрешений.

Обеспечение соблюдения требует наличия у Министерства окружающей среды и ГЭИ соответствующего потенциала и экспертных знаний, тогда они смогут полностью соответствовать международным стандартам. Система регулирования не обеспечивает практического и затратоэффективного мониторинга и контроля за выполнением экологических требований и целенаправленного выполнения нового законодательства и обеспечения его соблюдения. Это может означать необходимость существенного изменения организационной культуры как Министерства окружающей среды, так и ГЭИ. В настоящее время на Министерство и ГЭИ делается ставка как на «органы, обеспечивающие соблюдение» природоохранных норм, а не как на характерных для европейской модели «менеджеров», управляющих экологическими ресурсами на благо общества. Иными словами, ставка делается на командно-контрольный подход к природоохранному законодательству. До сих пор меры по обеспечению соблюдения норм не соответствуют международным стандартам.

Рекомендация 2.3

Министерству окружающей среды следует реформировать механизм обеспечения соблюдения путем:

a) установления уровня штрафов за несоблюдение пропорционально доходу, полученному в результате нарушения законодательства;

b) введения планирования проверок, исходя из рисков;

c) предоставления в распоряжение общественности отчетов предприятий об экологических проверках, а также представляемых ими экологических данных самомониторинга;

d) предусмотрения уголовного преследования за нарушение природоохранных законов и норм.

Применение международных стандартов и практики не в полной мере поддерживается компетентными учреждениями и подкрепляется ростом осведомленности общественности, более широким его участием и надежным правоприменением нового законодательства. Хотя Закон № 851-XIII об экологической экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду 1996 года предусматривает проведение общественной экологической экспертизы, этот механизм применяется редко и не ведет к получению желаемых результатов.

Рекомендация 2.4

Министерству окружающей среды следует еще более усовершенствовать функционирование механизма участия общественности в оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС) путем:

a) введения детально проработанной процедуры, включающей процедуру консультаций с общественностью, для изучения общественностью документации по ОВОС в связи с предлагаемой деятельностью;

b) обеспечения того, чтобы замечания и мнения общественности принимались во внимание в процессе принятия решения.

Глава 3

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ И ФИНАНСИРОВАНИЕ РАСХОДОВ НА ОХРАНУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

3.1 Экономические инструменты для охраны окружающей среды

Применяемая в Республике Молдова система экологических налогов и платежей не менялась с 2005 года. Рыночные инструменты (такие, как торговля разрешениями на выбросы) не применяются. В настоящее время разрабатывается система поощрения возобновляемых источников энергии. Правовой базы для экологичных закупок в государственном секторе или для этикетирования не существует. Информация об использовании явных субсидий (указанных в качестве таковых в государственном бюджете) с целью непосредственного содействия охране окружающей среды отсутствует.

Значительный объем поступлений от взимания платы за загрязнение (около 98% в 2012 году) резервируется для расходования Национальным экологическим фондом (НЭФ). Остальные средства распределяются между 36 местными экологическими фондами. Закон № 1540/XIII о плате за загрязнение окружающей среды 1998 года предусматривает для загрязнителей возможность компенсировать инвестиционные затраты на сокращение загрязнения за счет платежей за загрязнение, причитающихся в конкретном году. Однако этот вариант широко не используется.

Налоги на загрязнение

Налог на выбросы загрязнителей воздуха из стационарных источников

Система платежей за выбросы загрязнителей воздуха, применяемая в Республике Молдова, распространяется на большое число регулируемых загрязнителей воздуха. Однако число фактически контролируемых веществ является значительно меньшим. Для каждого загрязнителя воздуха существует официальное предельное значения выбросов (ПЗВ), в основе которого лежит предельно допустимая концентрация (ПДК) каждого вещества.

Конкретный налог на загрязнение в расчете на тонну выбросов конкретного вещества в установленных пределах определяется как произведение единого базового норматива (применяемого ко всем веществам) и коэффициента опасности (КО), характерного для каждого вещества, и он должен отражать экологические и здравоохранительные риски для населения. В свою очередь, коэффициент опасности равен величине, обратной ПДК.

Чем ниже (или выше) значение ПДК конкретного вещества, тем выше (или ниже) коэффициент опасности и тем выше (или ниже) фактический налог на тонну (таблица 3.1). В Республике Молдова применяются два различных региональных базовых норматива: один для Кишинева и Бельцев, составляющий 18 леев (1,15 евро за тонну), и другой для остальной части страны – 14,4 лея (0,93 евро). Выбросы в объеме, превышающем установленные пределы, облагаются налогами по значительно более высоким ставкам, которые могут варьироваться в зависимости от обстоятельств и превышать конкретный базовый норматив платы по налогу в 5−50 раз.

Объем выбросов, как правило, не измеряется, а оценивается. Общая сумма платежей, которые необходимо произвести, в основном подсчитывается предприятиями на основе данных об объемах их производства и технологических параметрах. Эти расчеты затем проверяются соответствующими местными экологическими инспекциями.

Ввиду весьма большого числа отслеживаемых загрязнителей эта система является в административном плане очень громоздкой. Четкие цели политики в области борьбы с загрязнением отсутствуют. Природоохранная эффективность этого инструмента снижается также из-за отсутствия первоочередного внимания к основным загрязнителям.

Фотография 3.1: Виноград вокруг дома

Таблица 3.1: Налог на выбросы загрязнителей воздуха из стационарных источников

Загрязнитель	Базовый норматив за тонну в леях (1)	Коэффициент опасности (2)	Фактический налог на тонну в леях (3)	За тонну в евро
NO_2	18,0	25,0	450,0	28,9
NO_x	18,0	20,0	360,0	23,1
SO_2	18,0	22,0	396,0	25,4
Взвешенные твердые частицы	18,0	2,0	36,0	2,3
CO	18,0	1,0	18,0	1,2
ЛОС	18,0	1,2	21,6	1,4

Источник: Расчеты секретариата ЕЭК, выполненные на основе Закона № 1540-XIII о плате за загрязнение окружающей среды 1998 года (с внесенными в него поправками).
Примечание: Плата за тонну выбрасываемых загрязнителей (колонка 3) является произведением показателя колонки 1 и показателя колонки 2.
Коэффициент опасности эквивалентен отношению 1/ПДК.
Обменный курс: 1 евро = 15,56 лея (среднегодовой обменный курс в 2012 году).

Кроме того, с 2004 года не произошло никаких существенных изменений в номинальных нормативах платы по налогу на загрязнение, а в реальном выражении они с учетом совокупной инфляции снизились. Вообще, нормативы платы по налогу на загрязнение воздуха низки: они были установлены без учета предельных затрат на борьбу с загрязнением и их эффективности в плане создания стимулов, побуждающих загрязняющие предприятия сокращать свои выбросы. Тот факт, что в последнее десятилетие ставки налогов на выбросы в основном не менялись, свидетельствует, по крайней мере отчасти, о слабом состоянии промышленности.

В порядке иллюстрации можно отметить, что налог на выбросы SO_2 равен приблизительно 25 евро за тонну против примерно 83 евро в Литве и 120 евро в Польше, тогда как в Румынии он равен лишь 10 евро. В Республике Молдова за выбросы одной тонны CO

взимается 1,2 евро, тогда как в Словакии – 32 евро. Однако международные сопоставления ставок налога на загрязнение следует принимать с целым рядом оговорок, в частности с учетом различий в уровнях цен и реальных доходов на душу населения, а также эластичности цен на товары, произведенные предприятиями. Оценки экологической эффективности этого налога в Министерстве окружающей среды не проводилось, и такой налог рассматривается лишь как инструмент генерирования поступлений в экологические фонды.

Платежи за выбросы загрязнителей воздуха из передвижных источников

В Законе № 1540-XIII о плате за загрязнение окружающей среды 1998 года (с внесенными в него поправками) в этой части проводится различие между двумя видами платы. Первый представляет собой налог на импортируемое моторное топливо, который охватывает топливо как для дорожных моторных транспортных средств, так и для летательных аппаратов. Налоговой базой является таможенная стоимость импортируемых топлив (адвалорный налог). Это означает, что налоговая база на загрязнение не ориентирована, поскольку она колеблется более или менее в одном ритме с изменениями цены этих продуктов на мировых рынках. За неэтилированный бензин налог взимается по ставке, равной 0,5%, а за этилированный бензин, авиационное топливо (керосин) и дизельное топливо – 1%. С другой стороны, в Законе также предусматривается взимание (с 2005 года) акциза на использование моторных транспортных средств, работающих на сжиженном нефтяном газе (СНГ) или сжатом природном газе. Налоговой базой является фактический объем (в тоннах) потребленного топлива. Ставка налога составляет 0,9 лея (0,06 евро) за тонну (1 000 $м^3$) СНГ и 0,75 лея (0,05 евро) за тонну сжатого природного газа. В этом случае налоговая база ориентирована на загрязнение, но налог взимается только с транспортных средств, используемых предприятиями в коммерческих целях.

Второй налог, установленный законом по этой категории, – сбор с дорожных моторных транспортных средств, зарегистрированных за границей, который взимается таможенными службами на государственной границе. Налоговой базой для пассажирских автомобилей является число пассажирских мест и контрольная масса транспортного средства (в тоннах). Для грузовиков налоговой базой является вес груза. Этот налог также не ориентирован на загрязнении, а, скорее, аналогичен сбору за пользование дорогами. Налоговая ставка варьируется в зависимости от категории транспортного средства от 35 (2,25 евро) до 90 леев (5,80 евро).

Все вышеупомянутые ставки налога не изменялись с момента их введения.

Налог на сброс загрязнителей воды в поверхностные водоемы

Основные принципы и процедуры применения налога на сброс загрязнителей воды в поверхностные водоемы (налоги на стоки) аналогичны тем, которые применяются к выбросам загрязнителей воздуха из стационарных источников. Налоговой базой является объем сбрасываемых загрязненных сточных вод, и плата за сброс загрязнителей рассчитывается на основе стандартных производственных параметров. Введены показатели ПДК для примерно 240 химических веществ, что – как и в случае регулируемых загрязнителей воздуха, выбрасываемых из стационарных источников, – чрезвычайно велико. Для сравнения можно отметить, что в Директиве ЕС 75/440/ЕС о поверхностных водах, пригодных для забора питьевой воды, указано лишь 46 параметров [1]. С 2008 года схема налогообложения стоков была упрощена путем отмены различных нормативов платы за тонну, которые были установлены для каждой из примерно 30 региональных административно-территориальных единиц. Как и в случае загрязнения воздуха из стационарных источников, сейчас существуют два норматива платы за тонну: один для Кишинева и Бельцев (234 лея, или приблизительно 15 евро) и один для других районов (198 леев, или 12,70 евро).

В 2011 году норматив, применяемый в Кишиневе и Бельцах, увеличился на 5 леев (0,30 евро), но для других районов он остался прежним. Конкретные нормативы платы за тонну сбрасываемых стоков зависят от величины коэффициента опасности, т.е. от ПДК (таблица 3.2). Как и в случае выбросов загрязнителей воздуха из стационарных источ-

[1] Директива Совета 75/440/ЕС от 16 июня 1975 года о требованиях к качеству поверхностных вод, предназначенных для забора питьевой воды в государствах-членах.

ников, никакой оценки воздействия платы за сброс стоков на поведение загрязняющих предприятий не проводилось.

Плата за загрязнение в местах хранения и удаления отходов

Предприятия обязаны платить налог на хранение производственных отходов на своей территории или за размещение отходов в других разрешенных местах (например, на свалке). Норматив платы за тонну зависит от класса токсичности отходов (таблица 3.3). Плата за отходы, накопившиеся до 1999 года, не взимается. За накопившиеся отходы в объеме, превышающем установленный максимум, взимается штраф в пятикратном размере нормативной платы за тонну.

Эта система побуждает предприятия хранить отходы на своей территории, поскольку плата за токсичные категории отходов составляет лишь 30% от платы за отходы, удаляемые на свалки. Соответствующая плата за нетоксичные отходы соответствует лишь приблизительно 2% от платежей за удаление отходов вне пределов предприятий. С другой стороны, это может также создавать стимулы к незаконному сбросу отходов – в зависимости от строгости нормативных актов по вопросам обращения с отходами и обеспечения их соблюдения.

Плата за импорт товаров, загрязняющих окружающую среду

Статья 11 Закона № 1540-XIII предусматривает также взимание платы за широкий круг импортируемых товаров, которые могут оказывать вредное воздействие на окружающую среду. Виды товаров, за которые она взимается, указаны в приложении 8 к этому закону. Базой платы является таможенная стоимость товара, и норматив платы сбора варьируется от 0,5% до 5% таможенной стоимости. Это еще один вид «платы за загрязнение», база которой не ориентирована на загрязнение. (Для иллюстрации можно отметить, что для конкретного объема импортируемых товаров снижение цен ведет к уменьшению налоговых платежей независимо от воздействия на окружающую среду.)

Законом № 173-XVI от 2008 года в статью 11 Закона № 1540-XIII были внесены изменения, которые заключались во введении отдельной платы за импорт товаров (за исключением молочных) в пластмассовой упаковке и упаковке «тетра-пак». Ставка варьируется в зависимости от емкости (в литрах) пластмассового контейнера или упаковки «тетра-пак». Она составляет от 0,80 лея (0,05 евро) до 3 леев (0,20 евро). Поступления собираются таможенными службами и резервируются для НЭФ. Финансовые средства должны использоваться в основном для финансирования расходов по сбору, сортировке и обработке образующихся отходов, а также по принятию мер, направленных на улучшение качества воздуха.

Однако эти новые налоги на товары в пластмассовой упаковке и упаковке «тетра-пак», привели к тому, что Украина обратилась с просьбой о проведении консультаций с Республикой Молдова в рамках Всемирной торговой организации (ВТО), утверждая, что этот налог нарушает правила ГАТТ, касающиеся национального режима (статьи III:I, III:2 и III:4 ГАТТ 1994 года) по следующим причинам: i) аналогичные товары молдавского происхождения, считающиеся вредными для окружающей среды, не облагаются аналогичным налогом; и ii) упаковки, содержащие национальные товары, этим новым налогом также не облагаются. Жалоба по этому вопросу была представлена Органу по разрешению споров ВТО (ОРС) 17 февраля 2011 года. На своем заседании 17 июня 2011 года ОРС учредил группу экспертов для рассмотрения данного дела. В момент составления доклада какая-либо дополнительная информация по этому вопросу отсутствовала.

Другие налоги, связанные с охраной окружающей среды

Акцизы на энергетические продукты

Республика Молдова применяет акцизные сборы к целому ряду нефтегазовых продуктов. С начала 2012 года введен новый акциз на СНГ. Речь идет о специфических налогах, которые взимаются за тонну (или литр) соответствующего продукта (следует отметить, что эти акцизы на моторное топливо − бензин, дизельное топливо и СНГ − взимаются в дополнение к вышеупомянутому «налогу на загрязнение», которым облагаются моторные топлива, включая СНГ). За последние несколько лет ставки акцизов на энергетические продукты существенно повысились.

Таблица 3.2: Примеры налогов на сброс загрязненных вод в поверхностные водоемы

Параметры загрязнения	Базовый норматив платы за тонну в леях	Коэффициент опасности	Фактический налог на тонну	
			леи	евро
	(1)	(2)	(3)	
БПК	234,0	0,3	77,2	5,0
ХПК	234,0	1,0	234,0	15,0
Нитраты	234,0	0,1	23,4	1,5
Фосфаты	234,0	5,0	1 170,0	75,2
Моющие средства	234,0	10,0	2 340,0	150,4
Свинец	234,0	10,0	2 340,0	150,4

Источник: Расчеты секретариата ЕЭК, выполненные на основе Закона № 1540/XIII о плате за загрязнение окружающей среды 1998 года (с внесенными в него поправками).
Примечание: Плата за тонну выбрасываемых загрязнителей (колонка 3) является произведением показателя колонки 1 и показателя колонки 2. Коэффициент опасности равен величине, обратной значению ПДК загрязняющего вещества. Приведенные нормативы платы применяются в Кишиневе и Бельцах. Обменный курс: 1 евро = 15,56 лея (среднегодовой обменный курс в 2012 году).

Таблица 3.3: Налог на хранение отходов производства

	Место хранения отходов			
	Территория предприятия		За пределами территории предприятия	
Категория отходов	леи/тонна	евро/тонна	леи/тонна	евро/тонна
Класс токсичности 1	104,4	6,7	360,0	23,1
Класс токсичности 2	32,4	2,1	108,0	6,9
Класс токсичности 3	10,8	0,7	36,0	2,3
Класс токсичности 4	5,4	0,3	18,0	1,2
Нетоксичные отходы	0,018	0,001	1,1	0,1

Источник: Расчеты секретариата ЕЭК, выполненные на основе Закона № 1540-XIII о плате за загрязнение окружающей среды 1998 года (с внесенными в него поправками).
Примечание: Обменный курс: 1 евро = 15,56 лея (среднегодовой обменный курс в 2012 году).

Так, акциз на тонну бензина и дизельного топлива увеличился в период до 2013 года включительно приблизительно на 167% по сравнению с 2008 годом (таблица 3.4). Этот рост отражает усиление давления на бюджетно-налоговую политику с целью увеличения поступлений в государственный бюджет и обеспечения того, чтобы акцизы на энергетические продукты постепенно приблизились к соответствующим минимальным ставкам в ЕС.

Введенные в действие в начале 2013 года акцизные сборы на широкий круг энергетических продуктов (включая моторные топлива) индексируются с учетом ожидаемого роста годового номинального ВВП, что означает повышение акцизных ставок приблизительно на 7% по сравнению с последними ставками, применявшимися в 2012 году.

Акцизы на моторные топлива до сих пор являются достаточно низкими по сравнению с минимальными ставками в ЕС, которые выражаются в евро за 1 000 литров. Ввиду различной плотности одна тонна бензина соответствует приблизительно 1 300 л, а одна тонна дизеля – приблизительно 1 180 литрам. Это означает, что акциз на бензин, действующий с начала 2013 года (3 200 леев за тонну), равен 2 462 леям за 1 000 л, или примерно 158,20 евро за 1 000 л (при среднем обменном курсе 2012 года).

Это составляет приблизительно 45% от минимальной ставки в ЕС, равной 359 евро. Акциз на дизельное топливо в начале 2013 года составлял 1 227 леев (2,50 евро) за 1 000 л, т.е. приблизительно 22% от минимальной ставки в ЕС, равной 330 евро. Эти минимальные ставки в настоящее время применяются в Болгарии и Румынии. Общие поступления от взимания акциза на бензин и дизельное топливо составили 981 млн. леев (63 млн. евро) против 406 млн. леев в 2006 году, т.е. возросли.

Бóльшая часть моторных топлив импортируется из Румынии. Никаких субсидий на моторные топлива не предусмотрено. Розничные цены в значительной степени отражают динамику цены сырой нефти на мировых рынках и обменного курса национальной валюты. Однако на цены моторного топлива повлияло также неоднократное значительное повышение акцизных сборов на него.

В начале марта 2013 года цена бензина (Евро95) в Республике Молдова равнялась 17,64 лея (1,103 евро) за литр, а дизельного топлива – 17,09 лея (1,068 евро). Соответствующие цены в Румынии равнялись 1,362 евро (бензин) и 1,374 евро (дизельное топливо). Более низкие цены (приблизительно на 20%) в Республике Молдова полностью объясняются меньшей налоговой нагрузкой (акцизы, налоги, связанные с окружающей средой, и НДС) при допущении того, что розничная надбавка в обеих странах является одинаковой.

Акцизные сборы на импортируемые дорожные моторные транспортные средства

Существует акцизный сбор (в евро) на импортируемые дорожные моторные транспортные средства (за исключением прицепов и тракторов), который варьируется в зависимости от размера двигателя (таблица 3.5); и, кроме того, предусмотрена доплата за транспортные средства возрастом три года и старше, которая пропорциональна возрасту автомобиля. Предельный возраст импортируемых автомобилей, которые допускаются к регистрации в Республике Молдова, с начала 2013 года увеличился с семи лет до десяти. С 2013 года этот налог был оптимизирован за счет уменьшения числа категорий размеров двигателей.

До 2012 года автомобили старше трех лет и до семи лет – максимально допустимый возраст – облагались дополнительным налогом, зависящим от количества см^3 двигателя, который повышался с увеличением возраста транспортного средства. Действие этой введенной в 2013 году *доплаты* было распространено на импортируемые транспортные средства в возрасте до десяти лет.

Для иллюстрации можно отметить, что ставка акциза на транспортное средство с объемом цилиндров от 1 500 до 2 000 см^3 и в возрасте до семи лет составляет 0,77 евро за см^3. Соответствующий акциз на легковой автомобиль возрастом восемь лет равен 0,81 евро за см^3, а десять лет − 0,89 евро за см^3. Кроме того, существует сбор за таможенное оформление всех импортируемых автомобилей, который соответствует 0,4% таможенной стоимости. В 2011 году общие поступления от взимания этого налога составили 634 млн. леев (40,8 млн. евро).

Налоги, связанные с дорожным транспортом

Ежегодный регистрационный налог

Это – годовой налог, который платят владельцы моторных транспортных средств, зарегистрированных в Республике Молдова. (Тракторы и прицепы, используемые в сельском хозяйстве, а также электромобили от этого налога освобождены.) Данный налог зависит от вида транспортного средства и его технических характеристик, т.е. объема двигателя (см^3), грузоподъемности (в тоннах) грузовых автомобилей и количества посадочных мест в автобусах. Сбор за регистрацию с января 2013 года значительно повысился по сравнению со сборами, которые взимались с начала 2010 года (таблица 3.6). К транспортным средствам, для которых налоговой базой является размер двигателя, в настоящее время применяется налог, исчисляемый для конкретного диапазона размеров двигателя из расчета за 1 см^3. Прежняя система предусматривала применение единообразной ставки налога к определенным диапазонам размеров двигателя. В данном случае существенно увеличились регистрационные налоги на легковые автомобили. В порядке иллюстрации можно отметить, что с января 2013 года к легковому

пассажирскому автомобилю с емкостью двигателя от 4 001 до 5 000 $см^3$ применяется налоговая ставка в размере 1 лея (0,06 евро) за 1 $см^3$; таким образом, максимальный размер платы составляет 5 000 леев (321 евро).

При прежней системе действовала фиксированная налоговая ставка в 2 100 леев (135 евро) за транспортное средство с емкостью двигателя от 4 001 до 4 500 $см^3$ и 2 400 леев (154,20 евро) – с емкостью двигателя от 4 501 до 5 000 $см^3$. Это означает, что регистрационный налог удвоился. С января 2013 года существенно увеличились также и регистрационные налоги для всех остальных видов транспортных средств, регистрируемых в Республике Молдова (таблица 3.6). Общие поступления от взимания этого налога, которые направляются в Национальный дорожный фонд, составили 155 млн. леев (около 100 млн. евро) в 2011 году против 58 млн. леев в 2006 году.

Налог на моторные транспортные средства, зарегистрированные за границей

Этот налог применяется к моторным транспортным средствам, зарегистрированным за границей, которые въезжают в страну на определенный период времени и/или проезжают через страну транзитом. Этот налог, ставки которого установлены в евро, взимается на пограничных таможенных постах. Он состоит из платы за въезд и платы за транзит. Транспортные средства, перевозящие опасные грузы, обязаны платить налог по двойному тарифу. Этот налог применяется только к автобусам, грузовикам и прицепам. Налог на автобусы зависит от количества посадочных мест. Налог на грузовые автомобили зависит от общего веса (без превышения максимально допустимого веса). Он взимается в дополнение к «налогу на загрязнение», взимаемому с вышеупомянутых транспортных средств, зарегистрированных за границей.

Новым законом, принятым парламентом в декабре 2012 года, был введен дорожный налог (который называется «виньетка») также для личных автотранспортных средств, зарегистрированных за границей. Он вступил в действие в январе 2013 года. Налоговой базой является количество дней, в течение которых транспортное средство пребывает в стране. Ставка налога колеблется от 4 евро за пребывание в течение не более семи дней до 50 евро за пребывание в течение более 180 дней.

В случае неуплаты этого налога взимаются штрафы, которые колеблются от 2 000 леев (128,50 евро) до 4 000 леев (257 евро). Это изменение в законодательстве затрагивает также многих молдаван, которые имеют транспортные средства, зарегистрированные за границей, и пребывают на родине более длительное время. Можно предположить, что этот налог обеспечит значительные дополнительные поступления в государственный бюджет. По предыдущим оценкам, основанным на ставках налога, в два раза меньших по сравнению с принятыми, поступления от него составляют около 25 млн. леев (16 млн. евро).

Налог на транспортные средства с характеристиками, превышающими допустимые пределы

Этот налог применяется к транспортным средствам (в основном к грузовикам), характеристики которых (общая масса транспортного средства, весовая нагрузка на ось и габариты − высота, ширина, длина) превышают допустимые пределы уровня. Ставка налога варьируется в зависимости от степени превышения допустимых максимальных величин. Кроме того, общий размер платы по налогу зависит от пробега транспортного средства в стране. Этот налог применяется к транспортным средствам, зарегистрированным как внутри страны, так и за границей. Ставки этого налога с 2013 года значительно повысились. Поступления от него направляются в Национальный дорожный фонд.

Другие налоги, связанные с транспортом

Существует два вида местных налогов, связанных с использованием моторных транспортных средств. Один из них представляет собой налог на предоставление услуг по перевозке пассажиров в городских и сельских районах. Налоговой базой является количество посадочных мест в транспортном средстве. Другой налог – парковочный налог, который уплачивается юридическими лицами, предоставляющими услуги по организации автомобильных стоянок. С 2009 года налоговой базой, используемой для расчета этого налога, является общая площадь стоянки. В настоящее время максимальный годовой сбор, установленный в Налоговом кодексе, составляет 6 леев (около 0,40 евро) за 1 $м^2$. Эта же ставка применяется в столице страны Кишиневе. До 2009 года она обеспечивала 10% годовых поступлений от данного вида деятельности.

Таблица 3.4: Акцизы на отдельные энергетические продукты

Продукт	2008	2013	2013
	леи/тонна		евро/тонна
Бензол, толуол, ксилон*	1 200	3 200	205,66
Бензин, авиационное топливо	1 200	3 200	205,66
Дизельное топливо	500	1 330	85,48
Природный газоконденсат	1 200	3 200	205,66
СНГ	0	1 995	128,20

Источники: Министерство финансов, Налогообложение в Республике Молдова, 2008 год; Налоговый кодекс Республики Молдова.
Примечание: * для использования в качестве топлива в целях получения электроэнергии или отопления.
Обменный курс: 1 евро = 15,56 лея (среднегодовой обменный курс в 2012 году).

Таблица 3.5: Акцизные сборы на импортируемые моторные транспортные средства, в евро

Код КН	Объем цилиндров (см3)	Ставка акциза (в евро за см3)	
		2008	2013
	Транспортные средства с бензиновым двигателем		
870321	До 1 000	0,30	0,38
870322	От 1 000 до 1 500	0,40	0,50
870322	От 1 500 до 2 000	0,60	0,77
870323	От 2 000 до 3 000	1,00	1,27
870324	От 3 000	1,60	3,50
	Транспортные средства с дизельным двигателем		
870331	До 1 500	0,40	0,50
870332	От 1 500 до 2 500	1,00	1,27
870333	Более 2 500	1,60	3,50

Источник: Министерство финансов, Налогообложение в Республике Молдова, 2008 год; Налоговый кодекс Республики Молдова.
Примечание: Ставки акциза повышаются с увеличением возраста моторного транспортного средства. Ставки, приведенные за 2013 год, применяются к моторным транспортным средствам возрастом до семи лет. Начиная с 2012 года максимально допустимый возраст равен десяти годам, а до этого времени максимальный возраст составлял семь лет.
За импорт старых автомобилей взимается плата в размере 10 000 евро.
КН – комбинированная номенклатура.

Поступления от налогов и сборов, связанных с окружающей средой

Поступления от налогов и сборов, установленных в Законе о плате за загрязнение окружающей среды 1998 года, направляются в Национальный экологический фонд (НЭФ) и 36 местных экологических фондов. Не в экологические фонды, а в общую государственную казну перечисляются лишь поступления от взимания небольшого налога на импортируемый природный газ и СНГ, используемый моторными транспортными средствами (принадлежащими предприятиям). Поступления от налогообложения передвижных источников выбросов и от сбора за импортируемые экологически вредные товары, которые с большим перевесом являются их наиболее значительными источниками, полностью направляются в НЭФ. НЭФ получает также все поступления от компенсационных выплат за ущерб, нанесенный рыбным запасам в озерах и реках, и сборов за сертификацию экспорта и импорта видов флоры и фауны, охваченных Конвенцией о международной торговле дикими видами фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС). Однако информация о соответствующих поступлениях, которые, очевидно, являются весьма незначительными, отсутствует. Поступления от взимания налога на выбросы загрязнителей воздуха из стационарных источников и платы за сброс сточных вод, а также платежей или штрафов в связи с хранением отходов распределяются между

НЭФ (30%) и 36 местными экологическими фондами (70%). Общие поступления в НЭФ в 2012 году возросли и составили около 236 млн. леев (15,2 млн. евро) против 57,5 млн. леев в 2007 году (таблица 3.7). Напротив, совокупные поступления местных фондов в 2012 году составили лишь 5,6 млн. леев (0,36 млн. евро), при этом с 2007 года какая-либо четкая тенденция не прослеживается. В 2012 году на НЭФ фактически пришлось 97,7% всех зарезервированных поступлений. В названном году поступления НЭФ составили 0,7% от всей суммы общих государственных доходов, что соответствовало 0,3% ВВП.

Значительный рост поступлений в НЭФ практически полностью объясняется введением в 2008 году сбора на импортируемую продукцию в пластмассовой упаковке и упаковке «тетра-пак», который является частью сборов на импортируемые экологически вредные товары. В период 2011−2012 годов сбор на такие товары в среднем составлял 86,5% от всей суммы поступлений, зарезервированных для НЭФ. Топливный налог на передвижные источники выбросов обеспечил еще 12%, а остальные 1,5% пришлись на распределяемые поступления от платы за загрязнение воздуха из стационарных источников, загрязнение воды и хранение отходов, а также от штрафов.

Поступления от взимания налогов на моторное топливо и автодорожный транспорт

Поступления от взимания налогов на автодорожный транспорт, предусмотренных в Налоговом кодексе, в последние годы увеличиваются. Это является отражением совокупного эффекта от увеличения количества транспортных средств, повышения налоговых ставок и более строгого применения правил налогообложения. Фактически совокупные налоговые поступления в 2011 году составили 1,8 млрд. леев (116 млн. евро), что соответствовало 2,2% ВВП.

Таблица 3.6: Налог на моторные транспортные средства, зарегистрированные внутри страны

Вид транспортного средства	Налоговая база	Ставка налога 2013	Максимальный налог 2010	Максимальный налог 2013
		леи	леи	леи
Мотоциклы с двигателем				
до 500 см^3	Единица	200	100	200
более 500 см^3	Единица	400	100	400
Легковые пассажирские автомобили с двигателем				
до 2 000 см^3	см^3	0,4	250	800
от 2 001 до 3 000 см^3	см^3	0,6	900	1 800
от 3 001 до 4 000 см^3	см^3	0,8	1 500	3 200
от 4 001 до 5 000 см^3	см^3	1,0	2 100	5 000
более 5 000 см^3	см^3	1,2	3 000(1)	7 200(1)
Грузовики, фургоны общей массой				
до 1,6 т	Единица	800	300	800
от 1,6 до 5 т	Единица	1 500	500	1 500
от 5 до 10 т	Единица	2 000	700	2 000
более 10 т	Единица	3 000	1 000	3 000
Автобусы				
до 11 посадочных мест	Единица	1 950	1 000	1 950
от 12 до17 посадочных мест	Единица	2 400	1 200	2 400
от 18 до 24 посадочных мест	Единица	2 850	1 400	2 850
от 25 до 40 посадочных мест	Единица	3 150	1 600	3 150
более 40 посадочных мест	Единица	3 600	1 800	3 600

Источник: Министерство транспорта и дорожной инфраструктуры.
Примечание: Налоговые ставки, действующие с 11 января 2013 года.
(1) Ориентировочный налог на транспортные средства с двигателем объемом 6 001 см^3.

Таблица 3.7: Общие поступления от налогов, предназначенных к перечислению в экологические фонды

Источник/Распределение	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Загрязнение воздуха, стационарные источники (млн. леев)	2,95	2,95	2,94	2,99	3,26	2,80
Загрязнение воздуха, передвижные источники (млн. леев)	37,16	43,42	14,58	19,06	29,41	28,23
в том числе:						
a) налог на импортируемые моторные топлива (млн. леев)	36,86	42,97	13,90	18,27	28,42	27,73
b) налог на моторные транспортные средства, зарегистрированные за границей (млн. леев)	0,30	0,45	0,68	0,79	0,99	0,50
Загрязнение воды (млн. леев)	2,51	3,16	2,76	3,26	3,85	2,80
Хранение отходов (млн. леев)	0,95	1,10	0,98	0,82	1,21	0,76
Сбор на импортируемые экологически вредные товары (млн. леев)	18,51	98,72	176,00	182,32	202,03	204,76
Штрафы (млн. леев)	0,77	1,04	0,86	0,80	1,95	1,87
Общие поступления	**62,85**	**150,39**	**198,12**	**209,24**	**241,70**	**241,22**
в том числе в:						
Национальный экологический фонд (млн. леев)	57,45	144,22	192,01	202,69	234,81	235,63
Местные экологические фонды (млн. леев)	5,40	6,17	6,12	6,56	6,89	5,58
Итого (млн. евро)	4,04	9,67	12,73	13,45	15,53	15,50
Итого (процент от общих поступлений в государственную казну)	0,28	0,59	0,84	0,76	0,80	0,71
Итого (процент от ВВП)	0,12	0,24	0,33	0,29	0,29	0,27

Источник: Министерство окружающей среды (непосредственное представленное сообщение); расчеты секретариата ЕЭК.
Примечание: Суммы в евро были рассчитаны по курсу 1 евро = 15,56 лея (среднегодовой обменный курс в 2012 году).

Таблица 3.8: Поступления от взимания налогов, связанных с автодорожным транспортом

Вид налога	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Акциз на импорт пассажирских легковых автомобили (млн. леев)	301,0	470,0	598,0	446,0	391,0	634,0
Акциз на бензин и дизельное топливо (млн. леев)	406,0	431,0	458,0	664,0	907,0	981,0
Дорожный налог на транспортные средства, зарегистрированные в Молдове (млн. леев)	58,0	69,0	82,0	90,0	145,0	155,0
Парковочный налог (млн. леев)	2,6	2,7	3,3	3,3	3,5	3,4
Налог на предоставление транспортных услуг (млн. леев)	20,0	17,0	18,0	20,0	21,0	25,0
Итого	**787,6**	**989,7**	**1 159,3**	**1 223,3**	**1 467,5**	**1 798,4**
Итого (млн. евро)	50,6	63,6	74,5	78,6	94,3	115,6
Итого (процент от ВВП)	1,8	1,9	1,8	2,0	2,0	2,2

Источник: Министерство финансов.
Примечание: Обменный курс: 1 евро = 15,56 лея (среднегодовой обменный курс в 2012 году).

Это более чем на 100% превышает показатель 2006 года (таблица 3.8). Если к этим поступлениям прибавить поступления от платы за загрязнение (см. выше), то можно получить примерную сумму поступлений от налогов, связанных с окружающей среды, в Республике Молдова. В 2011 году совокупные поступления равнялись приблизительно 2,5% ВВП, что в основном соответствует среднему показателю по ЕС за 2010 год.

Сборы за использование природных ресурсов

Сборы на природные ресурсы представляют собой местные налоги, взимание которых регулируется Налоговым кодексом (статьи 299−334 и приложения 1−3). Они включают сбор за водозабор; плату за поиск, разведку и добычу полезных ископаемых; и плату за заготовку древесины в лесах.

Сборы за водозабор

Этот сбор должен уплачиваться предприятиями (физическими или юридическими лицами), осуществляющими забор воды из национального водного фонда. Налоговой базой является объем водозабора. В настоящее время стандартная ставка платы за водозабор составляет 0,3 лея (0,02 евро) за 1 м^3, и по этой же ставке взимается плата за воду, используемую для орошения в сельском хозяйстве. В 2008 году эта ставка еще составляла 1 лей (0,06 евро) за 1 м^3. Действующая мелкая гидроэлектростанция может производить забор воды по ставке в 6 леев (0,39 евро) за 1 000 м^3; эта ставка остается неизменной с 2008 года. Сбор за забор минеральной воды и любой другой воды, разливаемой в бутылки, составляет 16 леев (1,0 евро) за м^3.

Налогообложение полезных ископаемых

Ответственность за охрану и рациональное использование и освоение подземных ресурсов (включая водные ресурсы) возложена на Агентство геологии и минеральных ресурсов (АГМР). Это агентство подчинено Министерству окружающей среды. Взимается налог на геологические изыскания (т.е. поиск полезных ископаемых), который составляет 2% от договорной, сметной стоимости соответствующих работ. На следующем этапе взимается налог на геологическую разведку (т.е. определение размера и других характеристик месторождения), который составляет 5% от договорной стоимости. В 2008 году эта ставка платы была равна лишь 2%. За добычу полезных ископаемых взимается сбор в размере фиксированного процента от оценочной стоимости добытых полезных ископаемых. Ставка сбора колеблется от 6% до 20% в зависимости от вида полезного ископаемого.

Сбор за использование подземных пространств

Предусмотрен сбор за использование подземных пространств для строительства подземных сооружений, связанных с добычей полезных ископаемых. Он составляет 3% от договорной (сметной) стоимости работ. Плата вносится до начала соответствующих работ. Еще один сбор подлежит уплате за эксплуатацию подземных сооружений, не связанных с добычей полезных ископаемых; он соответствует 0,2% балансовой стоимости подземного объекта.

Налог на древесину

Предусмотрен налог на заготовку древесины на корню, ставка которого зависит от породы древесины и ее использования: проводится различие между древесиной, используемой в качестве сырья в промышленном производстве или в качестве дровяной древесины. Плата за древесину, используемую в качестве сырья, зависит как от породы, так и от высоты деревьев. Сбор за высокие деревья варьируется от 9 леев (0,60 евро) за 1 м^3 в случае мягкой древесины до 52 леев (3,30 евро) за 1 м^3 в случае ореха. Средняя ставка платы за дровяную древесину составляет 2 лея (0,12 евро) за 1 м^3. Заготовка такой древесины (используемой для отопления и приготовления пищи) населением в сельских районах является довольно широко распространенной практикой. Для нее требуется получить специальное разрешение от местных лесохозяйственных органов и заранее внести соответствующую плату. Однако, как представляется, довольно широкое распространение имеет также незаконная вырубка.

Тарифы на коммунальные услуги и энергоснабжение

Коммунальные услуги (водоснабжение и канализация, обращение с твердыми отходами) предоставляются специальными компаниями по обслуживанию населения, подчиненными местным органам управления, которые

также решают вопросы установления тарифов. Тарифы же на энергоснабжение (электричество, газ и тепловая энергия) регулируются Национальным агентством по регулированию в энергетике (НАРЭ). Следует отметить, что подача воды, тепла и горячей воды в частные домохозяйства не облагается НДС, что равносильно явной субсидии. Стандартная ставка НДС составляет 20%, однако до конца 2012 года налог на целый ряд продуктов (такие, как хлеб, молочные продукты, а также природный газ и СНГ) взимался по сниженной ставке – 6% или 8%. С 2013 года эти две категории объединены в одну категорию со сниженной ставкой 8%, что по-прежнему равносильно значительной субсидии.

Плата за обращение с муниципальными отходами

Плата за сбор и удаление/захоронение отходов устанавливается муниципальными советами. Стандартная плата для домохозяйств, живущих в многоквартирных домах, представляет собой фиксированную плату за одного человека в месяц. Домохозяйства, живущие в индивидуальных домах в ряде городов (например, в Кишиневе), обязаны вносить плату за 1 $м^3$ отходов. Плата за объем (1 $м^3$) чаще взимается за муниципальные отходы коммерческих и промышленных предприятий, а также из других источников.

Имеющиеся данные указывают на то, что в настоящее время плата за отходы является довольно низкой во всей стране, варьируясь в случае частных домохозяйств от примерно 3 леев (0,20 евро) до 12 леев (0,75 евро) за человека в месяц. Пенсионерам и детям до определенного возраста могут предоставляться скидки. В Кишиневе для лиц, живущих в многоквартирных домах, стандартная плата составляет 7 леев (0,45 евро) в месяц. Лица, живущие в индивидуальных домах, платят 46 леев (2,95 евро) за 1$м^3$. С предприятий – если взять все города – взимается плата в пределах от 40 леев (2,60 евро) до 114 леев (7,30 евро) в месяц. Плата за объем варьируется от 69 леев (4,40 евро) до 150 леев (9,65 евро). В Кишиневе местная компания по обращению с отходами («МП Режия аутосалубритатэ») взимает с предприятий 75 леев (4,50 евро) за 1 $м^3$. Как представляется, поступления во многих случаях являются достаточными для покрытия эксплуатационных расходов, но это свидетельствует о в целом низких стандартах обращения с отходами, в частности об отсутствии надлежащих свалок. В Кишиневе плата за сбор отходов не менялась с 2008 года, и в настоящее время предприятие, являющееся оператором отходов, лишь едва покрывает основные эксплуатационные расходы.

Стране предстоит решить сложную проблему финансирования плановой и срочно необходимой масштабной работы по технологической модернизации национального сектора управления отходами. Для иллюстрации можно отметить, что, согласно оценкам, расходы на финансирование Стратегии комплексного управления твердыми отходами для Южного региона развития, которая осуществляется в рамках проекта «Руководство удалением отходов – европейский инструмент добрососедства и партнерства (ЕИДП) – Восток», составят в регионе за период до 2021 года 150 млн. евро. Хотя на начальном этапе у международных доноров можно будет получить гранты и кредиты, необходимым условием успешного осуществления этой стратегии является обеспечение финансовой устойчивости компаний по обращению с отходами. Для этого, в свою очередь, необходимо постепенно повышать плату за отходы до уровней, позволяющих достичь полной окупаемости расходов, и на этом пути необходимо преодолеть такое сложное препятствие, как обеспечение ценовой доступности услуг по отходам для уязвимых слоев общества.

Тарифы на водоснабжение и канализацию

Услуги водоснабжения и канализации являются частью коммунальных услуг для населения, порученных местным органам самоуправления, которые, в свою очередь, делегировали эту задачу отдельным водохозяйственным предприятиям. Последние функционируют как автономные единицы, подчиняющиеся общему органу управления различных местных публичных администраций. С целью повышения качества водохозяйственных услуг на финансово устойчивой основе, в частности в сельских районах, Правительство начиная с 2010 года поддерживает политику регионализации услуг водоснабжения и канализации, основанную на финансовом и управленческом сотрудничестве между муниципалитетами и слиянии водохозяйственных предприятий. Доля частного сектора в водохозяйственном секторе пока еще невелика, однако Правительство стремится содействовать ее увеличению за счет государственно-частного партнерства (ГЧП).

Тарифы на водоснабжение и канализацию устанавливаются каждым муниципальным советом. В принципе тарифы должны устанавливаться по методологии, разработанной НАРЭ, которая направлена на обеспечение полной окупаемости расходов (ПП № 164 о методологии установления тарифов на водоснабжение и канализацию 2004 года). Однако главной чертой системы установления тарифов является то, что на них в значительной степени влияют местные политические соображения. Это, в свою очередь, привело к тому, что средние тарифы являются, как правило, значительно более низкими по сравнению с тарифами, которые были бы установлены с применением методологии НАРЭ. Иными словами, применяемые тарифы не позволяют водохозяйственным предприятиям достичь окупаемости расходов. В результате этого функционирование почти всех водохозяйственных предприятий является в финансовом отношении неустойчивым. Для того чтобы отделить установление тарифов от местного политического процесса, в новом законопроекте о водоснабжении и канализации предусматривается, что ответственность за установление тарифов будет передана НАРЭ.

В сетке тарифов на питьевую воду и канализацию проводится различие между двумя категориями потребителей: частными домохозяйствами и другими потребителями (промышленные, торговые предприятия и т.д.). Тарифы различаются, иногда весьма существенно, между городами, однако неизменным является то, что тарифы для группы других потребителей значительно выше тарифов, установленных для частных домохозяйств (таблица 3.9). Иными словами, частные домохозяйства пользуются значительными перекрестными субсидиями. Однако в последние годы тарифы на воду значительно возросли. В среднем тарифы на водоснабжение и канализацию для домашних хозяйств, измеренные с учетом соответствующего компонента официального индекса потребительских цен (ИПЦ), в период до 2012 года включительно увеличились по сравнению с 2006 годом приблизительно на 220% (таблица 3.10). Это более чем в четыре раза превышает общий рост ИПЦ, который увеличился на 53%, чего недостаточно для компенсации роста производственных затрат водохозяйственных компаний, в частности стоимости энергии и расходов на эксплуатацию и ремонт. Особенно заметна политизация тарифов в случае горячего водоснабжения: данные тарифы оставались стабильными в период 2006−2011 годов и даже снизились на 18,4% в 2012 году. Это равносильно предоставлению крупных скрытых субсидий, соответствующих разнице между фактическими поступлениями коммунального предприятия и поступлениями, которые оно имело бы в случае применения тарифов, позволяющих покрыть все расходы. Кроме того, тарифы на горячую воду не облагаются НДС (однако это не является скрытой субсидией, поскольку не влияет на поступления коммунального предприятия).

В последние годы существенно расширилась практика установки индивидуальных счетчиков воды. Практически все подключенные к сети водопользователи (96%) теперь имеют индивидуальные счетчики водопотребления. Средняя собираемость платежей за воду составляет 82%, что указывает на наличие проблем с обеспечением оплаты счетов за нее. Однако, как представляется, существуют серьезные проблемы − особенно в Кишиневе – и с качеством счетчиков, установленных в прошлом, которые, как считается, систематически недоучитывают потребление холодной и горячей воды, что, в свою очередь, влечет за собой значительные потери для кишиневского водохозяйственного предприятия и местного предприятия по централизованному теплоснабжению («Термоком»).

Ввиду плохих социальных условий в стране в целом угрожающие размеры приобретает проблема ценовой доступности соответствующих водохозяйственных услуг для домохозяйств с низкими доходами, которая обусловлена продолжающимся повышательным давлением на тарифы, связанным с необходимостью финансирования расходов на восстановление и расширение инфраструктуры водохозяйственного сектора, а также затратной нагрузкой, вызванной повышением расходов на персонал и энергию. Если в прошлом вопрос о предоставлении субсидий домохозяйствам, не имевшим возможности оплачивать расходы по действующим тарифам, решался местными органами власти, то теперь более значимую роль, возможно, будет играть запущенная Правительством новая программа адресной социальной помощи.

Таблица 3.9: Отдельные муниципальные тарифы на водоснабжение и канализацию

	Домохозяйства (леи за 1 м^3)		Другие потребители (леи за 1 м^3)	
Город	**Вода**	**Канализация**	**Вода**	**Канализация**
Кишинев	8,06	1,13	12,70	10,26
Бельцы	11,08	3,90	23,64	17,01
Чадыр-Лунга	14,00	13,50	40,00	30,00
Комрат	13,00	12,55	33,00	30,83
Флорешты	14,49	4,41	27,56	30,24
Хынчешты	11,84	6,25	40,79	22,05
Леова	11,60	8,50	28,78	26,09
Орхей	12,00	3,00	21,00	28,00
Сороки	10,90	1,60	35,20	16,60
Штефан-Водэ	15,00	10,00	48,74	24,50
Среднеарифметический показатель	12,20	6,48	31,14	23,56
Среднеарифметический показатель (евро/м^3)	0,78	0,42	2,00	1,51

Источник: Ассоциация «Молдова Апэ-Канал», 2013 год.
Примечание: Среднеарифметическая величина тарифов является невзвешенным средним значением. Тарифы, действовавшие на 20 апреля 2012 года. За исключением НДС.

Тарифы на энергоснабжение

Главной целью Энергетической стратегии Республики Молдова на период до 2020 года (ПП № 958 2007 года) является мобилизация инвестиций, необходимых для повышения эффективности, надежности и общей конкурентоспособности энергетического сектора страны. Для этого потребуется также обеспечить отражение в тарифах на энергию стоимости ее производства, с тем чтобы работа энергетических предприятий была финансово устойчивой и привлекательной для новых инвесторов. Правительству еще также предстоит полностью решить доставшуюся ему по наследству проблему крупной задолженности предприятий друг другу, которая накопилась у государственных энергетических предприятий по причине неоплаты энергетических счетов поставщиков в основном «Молдовагаза», национального внутреннего поставщика газа. На местном уровне это касается главным образом кишиневского предприятия централизованного теплоснабжения («Термоком»), у которого накопились неоплаченные счета за газоснабжение на крупную сумму по причине громадных финансовых потерь, понесенных из-за того, что в течение длительного времени тарифы на отопление не отражали затраты предприятия.

Тарифы на энергию регулируются НАРЭ. Методология установления тарифов основывается на модели «затраты плюс», в которой используются фактические данные об издержках производства и учитывается необходимость получения адекватной нормы прибыли для обеспечения того, чтобы тарифы отражали затраты на него. До 2009 года НАРЭ определяло только тарифы на электроэнергию и газ. Тарифы же на тепло оно рассчитывало на уровне окупаемости, но фактические тарифы на оплату услуг (государственных) коммунальных предприятий устанавливались муниципальными советами. Это означает, что тарифы на тепло определялись с учетом в первую очередь политических соображений, вследствие чего они были значительно ниже уровней, обеспечивающих возмещение расходов. На фоне накопления убытков предприятий теплоснабжения в 2009 году был принят Закон № 170 о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты, согласно которому ответственность за установление тарифов на тепло была передана от муниципальных органов национальному органу по регулированию энергетики.

Средние тарифы для конечных пользователей увеличились с 0,75 лея за кВт·ч в 2005 году до 1,53 лея (0,98 евро) в 2012 году; это был период, в течение которого тарифы постепенно поднимались до уровня окупаемости, который в настоящее время уже достигнут. Помимо изменения стоимости национальных факторов производства, динамика тарифов в значительной степени отражала динамику цен на импортируемые энергоресурсы, а также обменного курса.

На регулируемые внутренние цены на газ сильно влияет долларовая цена газа, закупаемого у Российской Федерации, которая устанавливается на основе специального долгосрочного соглашения о формуле цены, учитывающего, в частности, цену сырой нефти на мировом рынке. На фоне тенденции к повышению импортных цен на природный газ внутренние тарифы на газ регулярно пересматривались в сторону повышения. В период 2005–2012 годов импортные цены на газ возросли с 80 долл. США/1 000 м^3 до примерно 400 долл. США/1 000 м^3, что в основном соответствует средней западноевропейской импортной цене на газ, поставляемый из Российской Федерации. Резкое повышение импортных цен на газ привело к увеличению национальных издержек не только производства электроэнергии, но и производства тепла, которым занимаются главным образом операторы теплоэлектроцентралей (ТЭЦ) на газе. В Кишиневе, Бельцах и ряде других городов функционируют централизованные системы районного теплоснабжения. Районное теплоснабжение в столице Кишиневе обеспечивается принадлежащим муниципалитету ОАО «Термоком».

На самом деле рост внутренних тарифов на газ и тепло в последние годы был значительным. Так, тарифы на газ для частных домохозяйств в период до 2012 года включительно увеличились по сравнению с 2006 годом на 186%, а тарифы на центральное отопление за тот же период возросли примерно на 245% (таблица 3.10). Это увеличение было значительным также в реальном выражении, если учесть, что средний рост потребительских цен в 2006–2012 годах составил «лишь» 53%.

В более общем плане сейчас можно считать, что тарифы на электроэнергию, газ и тепло отражают расходы на их производство. Большинство перекрестных субсидий, которые предоставлялись домашним хозяйствам не связанными с ними субъектами, были упразднены; основным исключением является сектор теплоснабжения. В Кишиневе муниципалитет по-прежнему покрывает 40% расходов на отопление домохозяйств с ежемесячным доходом до 1 350 леев (около 87 евро). Собираемость платы за электричество и газ возросла до очень высокого уровня (более 95%), что является отражением улучшения платежной дисциплины, достигнутого благодаря усилиям энергораспределительных компаний. Однако, как представляется, до сих пор часто возникают проблемы с оплатой ежемесячных счетов за отопление, даже несмотря на то, что неоплата таких счетов ведет к отключению от сети и для подключения к ней заново требуется оплатить потребленную, но неоплаченную энергию и внести дополнительную плату за подключение.

Таблица 3.10: Индексы потребительских цен на коммунальные услуги

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Электроэнергия	100	112,7	141,4	151,	181,8	196,3	211,4
Газ	100	138,6	160,5	174,3	193,5	242,8	285,8
Центральное отопление	100	103,7	124,3	192,3	230,6	307,0	343,8
Снабжение горячей водой	100	100,0	100,0	100,0	100,1	100,1	81,6
Водоснабжение и канализация	100	121,8	186,8	241,8	271,5	284,5	320,7
Итого, ИПЦ	100	112,3	126,6	126,6	136,0	146,3	153,0

Источник: Национальное бюро статистики.
Расчеты секретариата ЕЭК.
Примечание: За базу взят 2006 год.

Ввиду резкого роста тарифов на энергию по-прежнему является серьезной проблемой ценовая доступность адекватных услуг по энергоснабжению для малоимущих домашних хозяйств. Это особенно касается людей, живущих в городских районах, которым сложно использовать топливную древесину для приготовления пищи и обогрева. НАРЭ ввело для малоимущих потребителей социальный тариф на электроэнергию, однако он предоставлялся только клиентам государственных предприятий по распределению электроэнергии. Максимальный месячный уровень потребления должен быть ниже 50 кВт·ч, и это не позволяет воспользоваться социальным тарифом большинству малоимущих потребителей. В августе 2008 года этот тариф был отменен. Правительство провело крупную реформу схем социальной помощи, которые плохо учитывали интересы бедных домохозяйств. Начиная с 2012 года принимаются меры по постепенной замене старой системы новой системой социальной помощи, которая носит адресный характер и учитывает материальное положение потребителей.

3.2 Расходы на охрану окружающей среды и их финансирование

Для решения различных серьезных экологических проблем (таких, как модернизация и расширение систем управления твердыми отходами и сохранение почв) требуются значительные финансовые ресурсы. В порядке иллюстрации можно отметить, что в рамках Национальной стратегии по управлению отходами на период 2013−2027 годов (глава 8) расходы на модернизацию нынешней системы управления отходами оцениваются в пределах от 293 млн. евро до 476 млн. евро в зависимости от выбранных вариантов. Это соответствует примерно 20−32 млн. евро в год. Потребности в инвестициях в сектор водоснабжения и канализации также значительные.

Согласно оценкам, объем финансирования правительственной Стратегии водоснабжения и канализации населенных пунктов (Водная стратегия) 2007 года, которая направлена на восстановление, модернизацию и расширение сектора водоснабжения и канализации, составит в течение 20-летнего периода 1,2–3,2 млрд. евро. Меньшей суммы из двух указанных хватит только на то, чтобы остановить процесс постепенного ухудшения существующей инфраструктуры водохозяйственного сектора в городских районах. До настоящего времени инвестиции в сектор отходов и водного хозяйства финансировались преимущественно за счет иностранной помощи. Но приток иностранной помощи в будущем не гарантирован, и в любом случае нельзя ожидать, что он покроет основные расходы на будущие инвестиции. Соответственно, важно мобилизовать достаточные внутренние государственные и частные ресурсы и установить правильные приоритеты в рамках среднесрочных стратегий расходов в государственном секторе. В более общем плане можно сказать, что перед государством стоит сложная задача создать необходимое «фискальное пространство» для модернизации инфраструктуры страны.

Общее планирование правительственных расходов ведется с использованием введенных в 2003 году среднесрочных рамок расходов (ССРР). ССРР нацелены на установление налогово-бюджетных задач и распределение ресурсов таким образом, чтобы они отражали общую динамику и секторальные приоритеты, в пределах, предусмотренных установленными налогово-бюджетными задачами.

Национальные государственные финансовые учреждения и ресурсы

Все государственные расходы на охрану окружающей среды включаются в государственный бюджет, в который включаются также финансовые средства, предоставленные иностранными донорами. До 2012 года это делалось в рамках финансируемой из государственного бюджета программы «Охрана окружающей среды и гидрометеорология», которая включала также расходы на инвестиции в инфраструктуру водоснабжения и канализации. Если текущие расходы Министерства окружающей среды и НЭФ (частично) финансируются из общего государственного бюджета, то проекты, связанные с инвестициями в охрану окружающей среды, а также инвестиции в водохозяйственный сектор финансируются из ресурсов НЭФ и средств иностранной финансовой помощи (информация о расходах частного сектора на охрану окружающей среды отсутствует).

Вместе с тем следует отметить, что в рамках Международной классификации функций органов государственного управления (КФОГУ) к категории расходов на охрану окружающей среды относятся только расходы, связанные с управлением сточными водами,

но не с водоснабжением. Однако отдельной информации о расходах на инвестиции в сферу сточных вод в Республике Молдова не существует, а имеется лишь информация о совокупных расходах на сектор водоснабжения и канализации.

С 2013 года за счет государственного бюджета осуществляется отдельная программа «Управление водными ресурсами», которая вместе с бюджетной программой «Окружающая среда» реализуется Министерством окружающей среды. Отдельные данные о расходах на эти две программы имеются только за период начиная с 2010 года (таблица 3.11). Однако никакой разбивки на внутренние ресурсы и иностранные финансовые средства, внесенные на осуществление этих бюджетных программ, не существует.

В последние годы наблюдалась тенденция к росту совокупных внутренних ресурсов, что отражало, в частности, значительное увеличение поступлений, предназначаемых для НЭФ. Общий объем финансируемых из внутренних источников расходов на проекты по окружающей среде и водному хозяйству в 2012 году составил около 270 млн. леев (около 17,5 млн. евро). Этот показатель возрос и соответствует 0,8% всех государственных расходов против 0,6% в 2009 году. В период с 2009 года общий объем внутренних ресурсов составлял всего лишь 0,3% годового ВВП (таблица 3.11).

В Республике Молдова статистические данные об экологических расходах подготавливаются по административным единицам (районам), а не экономическим секторам. Таким образом, данные об экологических расходах предприятий не собираются.

Экологические фонды

В Республике Молдова существует двухуровневая система экологических фондов, которая состоит из НЭФ и 36 местных экологических фондов. НЭФ работает под непосредственным руководством Министерства окружающей среды; он не является отдельным юридическим лицом. Общий мандат НЭФ заключается в предоставлении грантов на поддержку проектов по охране окружающей среды и экологических исследований, а также на поддержку природоохранных НПО. Потенциальными бенефициарами финансирования являются местные государственные учреждения, предприятия, организации гражданского общества и другие учреждения.

Руководящим органом НЭФ является совет управляющих, в котором функции председателя выполняет Министр окружающей среды, а заместителя председателя − заместитель Министра окружающей среды. Кроме того, в него входят четыре представителя государственных учреждений (Министерства финансов, Министерства регионального развития и строительства, Министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности и Государственной канцелярии) и один представитель природоохранных НПО. Последний избирается ассамблеей природоохранных НПО, и эта должность подлежит ежегодной ротации.

Бенефициарами проектов в основном являются местные органы самоуправления, которые, как правило, должны выступать с инициативой по разработке проектных предложений. Роль НЭФ в основном ограничивается сбором и оценкой соответствующей информации о представленных проектах. Он не разработал своего собственного среднесрочного плана выделения финансовых ресурсов, и, таким образом, выделение средств на различные направления охраны окружающей среды в значительной степени зависит от вида и очередности проектов, представляемых потенциальными бенефициарами. Создана официальная структура для рассмотрения предложений по проектам, и в ее работе могут принимать участие эксперты из Министерства окружающей среды и других государственных ведомств, а также внешние эксперты.

В 2010 году Правительство приняло решение об увеличении штатного расписания НЭФ на пять новых должностей специалистов, которые добавились к двум штатным сотрудникам, работавшим в тот период. Новые сотрудники участвуют в управлении проектами, и их услуги оплачиваются из поступлений в Фонд, тогда как два других сотрудника финансируются за счет бюджетных ресурсов Министерства окружающей среды. По-прежнему вызывает озабоченность эффективность работы НЭФ по таким вопросам, как процедура и управленческий потенциал, управление проектным циклом, подотчетность и управление ресурсами.

Таблица 3.11: Расходы по осуществляемой за счет государственного бюджета программе «Охрана окружающей среды и гидрометеорология»

Программы/Источники финансирования	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Программа I. Охрана окружающей среды (млн. леев)	133,3	126,1	183,2	188,0	198,6	284,1	256,0
Программа II. Управление водохозяйственным сектором (млн. леев)	..	..	..	16,0	76,6	140,1	1,026,4
Общий объем расходов (млн. леев)	**133,3**	**126,1**	**183,2**	**204,0**	**275,2**	**424,2**	**1 282,4**
Источники финансирования							
Ресурсы государственного бюджета (млн. леев)	**133,3**	**126,1**	**183,2**	**204,0**	**275,2**	**424,2**	**1 282,4**
в том числе:							
Министерство окружающей среды (расходы на покрытие текущих расходов) (млн. леев)	29,4	37,9	36,9	58,1	57,8	62,1	63,6
Национальный экологический фонд (млн. леев)	84,9	58,7	129,1	145,9	156,6	207,5	222,8
Иностранные финансовые средства для инвестиционных проектов (млн. леев)	19,0	29,5	17,3	0,0	60,8	154,6	996,1
Итого ресурсов	**133,3**	**126,1**	**183,2**	**204,0**	**275,2**	**424,2**	**1 282,4**
Итого ресурсов (млн. евро)	8,6	8,1	11,8	13,1	17,7	27,3	82,4
Итого ресурсов (процент от общей суммы расходов общегосударственного бюджета)	0,6	0,5	0,7	0,7	0,9	1,2	3,3
Итого внутренних ресурсов (процент от общей суммы расходов общегосударственного бюджета)	0,5	0,4	0,6	0,7	0,7	0,8	0,7
Итого ресурсов (процент от ВВП)	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,5	1,3
Внутренние ресурсы (процент от ВВП)	0,2	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3

Источник: Министерство окружающей среды; расчеты секретариата ЕЭК.
Примечание: Фактические расходы. Данные за 2013 год представляют собой прогнозы.
Расходы на управление водохозяйственным сектором в период 2007−2009 годов включены в программу I «Охрана окружающей среды».
Внутренние ресурсы – текущие расходы Министерства окружающей среды и расходы НЭФ.
Обменный курс: 1 евро = 15,56 лея (среднегодовой обменный курс в 2012 году).

Правительство в своем докладе об осуществлении Программы деятельности Правительства в 2011 году и Планов действий на 2012 год подчеркнуло необходимость улучшения надзора за экологическими фондами и исполнительного управления ими, более четкого разграничения обязанностей, регулирования мер по избежанию и разрешению конфликтов интересов и определения более жесткой иерархии регулирования, а также усиления государственного контроля за использованием средств экологических фондов, в частности мониторинга результатов их работы. НЭФ не имеет эффективного оперативного руководства-справочника; кроме того, он не публикует доклада о своей деятельности.

Как отмечалось выше, за период с 2009 года финансовые ресурсы НЭФ существенно увеличились. В результате этого годовые расходы НЭФ возросли в 2012 году до 207,5 млн. леев (13,3 млн. евро), тогда как в период 2007–2008 годов его среднегодовые расходы составляли около 72 млн. леев (4,6 млн. евро). Тем не менее в период 2010−2012 годов общие расходы НЭФ в среднем были равны лишь примерно 0,5% общих государственных расходов, что соответствовало 0,2% годового ВВП.

В период 2010−2012 годов в соответствии с решением НЭФ основной упор делался на финансирование инвестиций в инфраструктуру водоснабжения и канализации (55%), меры по защите от наводнений и восстановлению после них и по укреплению речных берегов (20%) и в управление твердыми отходами (10%). На эти три области пришлось около 84% от общей стоимости проектов. Однако ограниченные людские и финансовые ресурсы НЭФ сильно рассеяны. В 2010−2012 годах были приняты к финансированию более 800 проектов, в связи с чем встает вопрос эффективного установления приоритетов и адекватного управления проектами. Ввиду большого числа проектов средний уровень финансирования каждого проекта является явно низким. Для иллюстрации можно отметить, что финансирование, выделенное для сектора водоснабжения и канализации (335,1 млн. леев, или 21,5 млн. евро), было распределено на более чем 253 проекта, т.е. в среднем составляло 85 000 евро на проект. Если взять все проекты, подлежащие финансированию, то средняя стоимость проекта составляет около 50 000 евро. Следует отметить, что Законом № 847 о бюджетной системе и бюджетном процессе 1996 года предусматривается возможность переноса неиспользованных поступлений НЭФ на следующие годы при том условии, что цель их использования не меняется.

36 местных экологических фондов тесно интегрированы с территориальными подразделениями ГЭИ. Каждым из 36 фондов руководит совет управляющих, председателем которого является руководитель соответствующей территориальной экологической инспекции. В состав совета входят еще четыре члена: заместитель мэра или заместитель председателя района (заместитель председателя), член муниципального совета, отвечающий за охрану окружающей среды, представитель местного центра профилактики заболеваний и представитель местной природоохранной НПО.

Совокупные расходы местных экологических фондов являются гораздо более ограниченными по сравнению с расходами НЭФ. В 2010−2012 годах их среднегодовые расходы составляли 4 млн. леев (0,25 млн. евро), что соответствовало 2,5% расходов НЭФ, или 0,01% от общих государственных расходов. Сюда входят также бонусы, выплачиваемые сотрудникам местных экологических инспекций. В среднем каждый из 36 местных экологических фондов расходовал в этот период около 111 000 леев (7 325 евро) в год. Это означает, что проекты, поддерживаемые местными фондами, ограничиваются, как правило, решением поистине микроэкологических проблем.

Иностранная финансовая поддержка

Республике Молдова оказывалась значительная иностранная финансовая поддержка, направленная в основном на оказание помощи в продвижении различных среднесрочных стратегий развития страны, таких как Стратегия экономического роста и снижения уровня бедности на период 2004−2006 годов и НСР на 2008−2011 и 2012−2020 годы. Согласно базе данных ОЭСР-КСР, общая официальная помощь в целях развития (ОПР) для Республики Молдова составила в 2006−2011 годах около 1,9 млрд. долл. США, что соответствовало в среднем приблизительно 6% годового ВВП. Значительный объем этой помощи предназначался для целей покрытия социальных расходов (здравоохранение, образование и социальные услуги), развития и совершенствования систем государственной администрации, реформы Правительства, транспортной и энергетической инфраструктуры и сельскохозяйственного развития. К основным донорам относятся ЕС, Соединенные Штаты Америки, ЕБРР и Всемирный банк. На охрану окружающей среды была выделена лишь очень малая доля (менее 5%) этих средств.

До 2010 года иностранные средства, выделявшиеся на государственную бюджетную программу «Охрана окружающей среды и гидрометеорология», охватывающую также сектор водоснабжения и канализации, были относительно скромными, но в период 2011−2013 годов они существенно возросли. В 2012 году иностранная помощь на инвестиционные проекты составила 154,6 млн. леев (10 млн. евро), и в 2013 году ее планируется увеличить до 996 млн. леев (64 млн. евро). Если эти планы будут реализованы, то в 2013 году иностранные ресурсы превысят внутренние в 3,5 раза (таблица 3.11). Однако значительная часть этих ресурсов выделяется на развитие сектора водоснабжения и канализации в рамках ЕИДП, и они дополняются финансовыми средствами из других стран.

Существует комплексная база данных о внешней помощи, в рамках которой осуществляется управление информацией о по-

мощи (проектной и прямой бюджетной поддержке). В ней собираются также данные о годовой (планируемой и предоставленной) ОПР. Включение проекта в базу данных является обязательным условием для освобождения от НДС. Этой базой данных (в настоящее время) управляет Группа по координации помощи Государственной канцелярии[2]. Следует отметить, что информация о водоснабжении и канализации в этой базе данных собирается не как информация об охране окружающей среды, а как информация по отдельному сектору, которая объединена с информацией о других видах деятельности под рубрикой «Многосекторальные/сквозные вопросы». По всем секторам общая стоимость проектов, запущенных в 2009−2013 годах, благодаря иностранной помощи составила 1,6 млрд. евро, из которых на сектор водоснабжения и канализации пришлось 91,5 млн. евро (5,7%), а на многосекторальные/сквозные вопросы − 27,7 млн. евро (1,7%).

В марте 2010 года Правительством и основными донорами был подписан План осуществления принципов партнерства (Всемирный банк, ЕС, Организация Объединенных Наций и большое число двусторонних доноров). Его цель заключалась в улучшении сотрудничества и координации между Правительством и донорами, а также между самими донорами. Однако координация деятельности доноров ввиду их многочисленности попрежнему представляет для Республики Молдова серьезную проблему. Главная проблема, с которой сталкивается Правительство, состоит в обеспечении реально инициативной реализации его разнообразных национальных, секторальных и региональных стратегий развития в целях эффективного согласования с ними внешней помощи и во избежание зависимости от последней.

Другие национальные учреждения

Существует ряд национальных учреждений, мандаты которых также непосредственно или косвенно связаны с охраной окружающей среды. К ним относятся Национальный фонд регионального развития (НФРР), Фонд социальных инвестиций, Дорожный фонд и Фонд энергоэффективности.

Национальный фонд регионального развития

НФРР был создан в 2010 году и приступил к работе в 2011 году. Он является крупным внутренним источником финансирования приоритетных проектов регионального развития. Фондом руководит Министерство регионального развития и строительства. К приоритетным областям его деятельности относятся восстановление физической инфраструктуры, включая сети водоснабжения и канализации, и охрана окружающей среды, при этом основной упор делается на управление твердыми отходами. Начиная с 2013 года Фонд будет также заниматься осуществлением проектов по энергоэффективности. В настоящее время существуют три агентства регионального развития (Центральное, Северное и Южное), которые отвечают за осуществление проектов и отчитываются о своей деятельности и достигнутых результатах перед Министерством регионального развития и строительства. Средства в этот фонд поступают из государственного бюджета, и их размер должен, как предусмотрено в официальных документах, составлять, по крайней мере, 1% от общих годовых поступлений в государственный бюджет. Однако выделяемые ему ресурсы до сих пор не достигли этого контрольного показателя. Фонд получил в 2011 году 134 млн. леев (8,6 млн. евро), а в 2012 году – 160 млн. леев (10,2 млн. евро). Это свидетельствует о том, что способность НФРР вносить существенный вклад в осуществление стратегий регионального развития сильно зависит от внешней помощи.

Фонд обеспечивает грантовое финансирование, а проекты отбираются межведомственным комитетом, в состав которого входят представители Министерства регионального развития и строительства, Государственной канцелярии, Министерства экономики, Министерства финансов, Министерства транспортной и дорожной инфраструктуры, Министерства окружающей среды и Государственного агентства по туризму. Общие расходы на проекты, связанные с окружающей средой (управление твердыми отходами, системы водоснабжения и канализации), в 2011−2012 годах составляли 65,5 млн. леев (4,21 млн. евро). Это соответствует примерно 20% от общих расходов НЭФ в тот же период. Однако основной объем средств для финансирования этих проектов НФРР поступил из внешних источников. Хотя проектные обла-

[2] Национальная группа по координации Управления координации политики, внешней помощи и центрального публичного управления Государственной канцелярии.

сти, поддерживаемые этими двумя фондами (НФРР и НЭФ), частично накладываются друг на друга, степень координации между НФРР и НЭФ до сих пор является низкой. То же можно сказать о координации программ с национальными целями развития сектора водоснабжения и канализации.

Фонд социальных инвестиций

Фонд социальных инвестиций был создан при поддержке Всемирного банка и доноров (Германия, Швеция и Европейская комиссия) и приступил к работе в 1999 году. Его главная цель заключается в содействии осуществлению национальных стратегий развития путем укрепления потенциала бедных сообществ и повышения способности их институтов управлять их собственными приоритетными потребностями развития. Некоторые из финансируемых проектов обеспечивают также прямые или косвенные экологические блага, и в качестве примера можно привести недавний демонстрационный проект по производству дешевой энергии на основе солнечной энергии и использования сельскохозяйственных отходов, образующихся в сельских населенных пунктах, бенефициарами которого являются многие публичные структуры, например школы и детские сады. Оказывалась также финансовая поддержка деятельности по улучшению управления водными ресурсами и санитарного обслуживания в малоимущих сельских общинах посредством содействия восстановлению и строительству систем водоснабжения, орошения, канализации и очистки воды, небольших озер и плотин, а также колодцев.

Дорожный фонд

Дорожный фонд был создан в 1996 году, и его основной целью является финансирование технического обслуживания, восстановления и расширения сети государственных дорог. Улучшение дорог также влияет на состояние окружающей среды, поскольку хорошие дороги позволяют снизить расход топлива моторными транспортными средствами, что ведет к уменьшению выбросов загрязнителей воздуха.

Дороги более высокого качества могут также способствовать уменьшению шумового загрязнения. Фонд также осуществлял инвестиции в создание зеленых территорий в охранных зонах дорог. Эта работа финансируется за счет целевых поступлений от налогов и сборов с моторных транспортных средств. Начиная с 2009 года Фонд получает 80% поступлений от акцизов на автомобильное топливо. К другим источникам поступлений относятся сбор за регистрацию автомобилей, регистрируемых в Республике Молдова, дорожный сбор с транспортных средств, характеристики которых превышают допустимые пределы, и плата за выдачу разрешений на производство работ в охранных зонах дорог. Общий бюджет Фонда в 2011 году составил 788 млн. леев (51 млн. евро). Восстановление дорожного сектора в стране поддерживалось кредитами ЕБРР и Европейского инвестиционного банка, а также грантами, предоставляемыми Европейской комиссией.

Фонд энергоэффективности

Фонд энергоэффективности был создан в 2012 году в соответствии с Положением об организации и функционировании Фонда энергоэффективности 2012 года. Основные принципы, которыми руководствуется Фонд, изложены в Законе о возобновляемой энергии 2007 года. Фонд является независимым юридическим лицом. Главным руководящим органом Фонда является административный совет, который состоит из представителей соответствующих министерств и отобранных членов из частного сектора.

Главная цель Фонда заключается в содействии финансированию проектов по энергоэффективности и возобновляемой энергетике, которые согласуются с государственной политикой в этих областях. Ресурсы Фонда в основном формируются за счет годовых ассигнований из государственного бюджета, которые должны в принципе соответствовать 10% финансовых потребностей Фонда, с тем чтобы он имел возможность реализовывать цели Правительства в области энергоэффективности и возобновляемой энергетики. Основными источниками средств должны являться гранты и кредиты иностранных учреждений, а также кредиты учреждений финансового сектора страны. Однако во время составления доклада этот фонд еще не приступил к работе, что свидетельствует, в частности, о необходимости завершения процесса назначения членов Совета и определения критериев отбора проектов.

3.3 Нормативно-правовая база и стратегические документы

Нормативно-правовая база

Экологические расходы государственного сектора, помимо текущих расходов Министерства окружающей среды, финансируются НЭФ и местными экологическими фондами. Поступления экологических фондов представляют собой целевые поступления от налогов и сборов, взимаемых на основе Закона № 1540-XIII о плате за загрязнение окружающей среды (с внесенными в него поправками) 1998 года. Еще одним внутренним источником финансирования природоохранных проектов является НФРР, который приступил к работе в 2010 году.

Общее планирование государственных экологических расходов осуществляется с соблюдением ССРР, которые были введены в 2003 году. ССРР направлены на установление налогово-бюджетных задач и такое распределение ресурсов, в котором отражались бы общие тенденции развития и секторальные приоритеты, в пределах, определенных налогово-бюджетными задачами. В ССРР учтены экологические фонды и НФРР. До 2012 года сектор водоснабжения и канализации охватывался стратегией расходов для природоохранного сектора. В (проекте) ССРР на период 2013−2015 годов была предусмотрена отдельная стратегия покрытия расходов в водохозяйственном секторе. Однако это не препятствует НЭФ продолжать финансировать проекты в этом секторе.

На фоне негативных последствий глобального финансового кризиса 2008 года Правительство активизировало усилия по сдерживанию бюджетного дефицита путем сокращения расходов и увеличения поступлений. В этом контексте должен быть принят закон о налоговой ответственности, который заставит Правительство придерживаться строгих налогово-бюджетных правил и улучшит прозрачность ассигнования ресурсов. Эти принципы закреплены в новом законопроекте о государственных финансах, который находится на рассмотрении в парламенте. Этот законопроект предусматривает, в частности, отмену резервирования конкретных поступлений, например поступлений, из которых до сих пор формировались финансовые ресурсы НЭФ. Это поставит перед Министерством окружающей среды важную задачу − сделать так, чтобы его голос был слышен в процессе подготовки среднесрочных рамок расходов государственного бюджета и годовых государственно-бюджетных ассигнований. Для этого, в частности, потребуется повысить способность разрабатывать эффективные и убедительные природоохранные программы.

Правительство содействовало развитию государственно-частного партнерства (ГЧП) для оказания разнообразных государственных услуг, таких как коммунальные услуги населению. Главными компонентами законодательной базы, принятой с этой целью, являются Закон № 179−XVI о частно-государственном партнерстве 2008 года и Закон № 534−XIII о концессиях 1995 года. Толчком к их принятию послужило плохое состояние государственных служб и инфраструктуры в Республике Молдова, объяснявшееся отсутствием достаточных ресурсов для их восстановления, модернизации и расширения. Роль ГЧП пока еще совсем невелика, но она может возрасти – в зависимости от степени, в которой тарифы на эти услуги позволяют полностью и на устойчивой основе возмещать расходы.

Стратегические документы

Одна из целей Национальной стратегии развития (НСР) на период 2008−2011 годов состоит в переводе страны на рельсы экологического устойчивого развития, хотя охрана окружающей среды (борьба с загрязнением и эффективное использование природных ресурсов) входит в приоритетную область «Региональное развитие». Новая среднесрочная НСР на период 2012−2020 годов была принята парламентом в 2012 году и направлена на реализацию программы реформ Правительства и мобилизацию финансовой поддержки доноров. Новая НСР имеет семь приоритетных областей: образование, доступ к финансированию, дорожная инфраструктура, регулирование предпринимательской деятельности, энергоэффективность, система правосудия и социальное страхование. Как представляется, охрана окружающей среды имплицитно рассматривается как сквозной вопрос.

Была принята Национальная стратегия регионального развития на период 2009−2011 годов, направленная на укрепление финансового, институционального и человеческого потенциала на местном уровне. Результатом этого также стало создание специ-

ального НФРР в 2010 году. В принципе основой для распределения средств годового государственного бюджета в соответствии с национальными приоритетами служит Национальная стратегия развития вместе с ССРР.

Правительство приняло отдельные стратегии развития для сектора управления отходами и сектора водоснабжения и канализации, которые в настоящее время осуществляются. На содействие инвестициям в возобновляемые источники энергии и повышение энергоэффективности направлена Энергетическая стратегия Республики Молдова на период до 2020 года. НАРЭ разработало тарифную методологию, ориентированную на создание стимулов для участия частных инвесторов в развитии сектора возобновляемой энергетики, однако эта методология пока еще не применяется.

С учетом важности обеспечения ценовой доступности тарифов на коммунальные услуги для малоимущих домашних хозяйств Правительство достигло значительного прогресса в работе по формированию адресных схем социальной помощи. Эти усилия являлись частью более крупного проекта, осуществление которого с 2007 года поддерживал Всемирный банк и который был направлен на повышение эффективности здравоохранения и социальной помощи. Бывшая система социальной поддержки не носила четкого выраженного адресного характера и охватывала лишь небольшую часть наиболее бедных слоев населения. Однако, согласно Министерству труда, социальной защиты и семьи, коэффициент охвата домашних хозяйств, имеющих право на содействие согласно этой новой схеме, увеличился к концу 2010 года почти до 70%.

3.4 Выводы и рекомендации

Начиная с 2005 года система платежей за загрязнение окружающей среды практически не подвергалась каким-либо значительным изменениям. Эти платежи генерируют поступления для экологических фондов, однако сведения, подтверждающие то, что они обеспечивают какие-либо значительные стимулы к борьбе с загрязнением, если вообще обеспечивают, отсутствуют.

Система налогов на выбросы загрязнителей воздуха из стационарных источников и за сброс загрязняющих воду веществ, которая применяется в Республике Молдова, является административно сложной по причине очень большого числа охватываемых ею загрязняющих веществ. Это существенно снижает эффективность системы. Кроме того, ставки сборов (за тонну) в целом являлись стабильно низкими практически на протяжении всего последнего десятилетия и фактически снижались в результате инфляции. Плата за выбросы из передвижных источников загрязнения воздуха применяется в форме адвалорного акциза на стоимость импортируемого моторного топлива. Таким образом, налоговая база вовсе не ориентирована на загрязнение, не говоря уже о том, что применяемые ставки налога являются весьма низкими и в последние годы не менялись. Это привело к тому, что данный налог в отличие от специфического акциза на бензин и дизельное топливо (установленного в Налоговом кодексе) в последние годы никакого влияния на динамику цены моторного топлива не оказывал.

Сборы за загрязнение, взимаемые с предприятий за хранение и удаление отходов, подталкивают их к хранению токсичных или нетоксичных отходов на своей территории, и это не создает никаких стимулов для существенного сокращения образования отходов. Логическое обоснование этого налога является неочевидным, поскольку установлено, что отходы хранятся в соответствии с установленными нормативными стандартами.

Налоговая база (таможенная стоимость) для сборов с продукции, действующих в отношении импорта экологически вредных товаров, также не ориентирована на загрязнение и не увязана с расходами на предотвращение ущерба. К тому же такие сборы не взимаются с аналогичных товаров, произведенных в стране.

Кроме того, налоговые ставки в целом являются весьма низкими. В результате роль нынешней системы платежей за загрязнение ограничивается генерированием поступлений для экологических фондов.

Рекомендация 3.1

Правительству следует провести всеобъемлющую реформу системы сборов за загрязнение с целью создания значительных стимулов для предотвращения загрязнения и борьбы с ним и прочной основы для финансирования природоохранной деятельности, и в частности:

a) взимать сборы за загрязнение только в случае крупных загрязнителей воздуха и воды;

b) составить реалистичный график повышения ставок сборов за выбросы до уровней, обеспечивающих эффективные стимулы к сокращению загрязнения;

c) отменить адвалорные сборы с передвижных источников загрязнения с учетом того, что налоговая база не ориентирована на борьбу с загрязнением;

d) ввести специфические сборы со ставкой платы за единицу на импорт экологически вредных товаров (т.е. сборы, не основанные на импортной стоимости), а также взимать аналогичные сборы за такие товары, производимые внутри страны, в том числе за обработку отходов электрического и электронного оборудования;

e) выявить и постепенно отменить экологически вредные субсидии;

f) создать эффективные стимулы для того, чтобы предприятия осуществляли обращение с образующимися на них отходами производства в соответствии с надлежащими нормами и под надлежащим контролем.

Хотя тарифы на водоснабжение и канализацию в последние годы существенно увеличились, в целом они еще не достигли того уровня, который позволял бы возмещать текущие и эксплуатационные расходы, не говоря уже об амортизационных отчислениях. Кроме того, имеет место значительный поток перекрестных субсидий от предприятий к частным домохозяйствам. НАРЕ разработало методологию определения уровня тарифов, обеспечивающих возмещение расходов, которые муниципальные советы, однако, не желают применять по местным политическим соображениям. В настоящее время функционирование водохозяйственных предприятий в финансовом отношении является неустойчивым и инфраструктура водоснабжения и канализации постепенно ухудшается. Необходимо также модернизировать службы по обращению с муниципальными отходами, с тем чтобы они постепенно приблизились к международным стандартам. Это будет невозможно сделать без введения надлежащей платы за сбор и удаление муниципальных отходов.

Рекомендация 3.2

Правительству следует:

a) пересмотреть нынешнюю систему установления тарифов на услуги по водоснабжению и канализации с целью передачи функций по установлению тарифов независимому органу регулирования, который будет применять стандарты, позволяющие возмещать расходы;

b) поощрять местные органы самоуправления к обеспечению того, чтобы сборы за удаление муниципальных отходов позволяли возмещать растущие расходы на водохозяйственные услуги с учетом того, что эти органы должны постепенно выйти на соблюдение более высоких экологических стандартов;

c) обеспечить в рамках реформированной политики адресной социальной помощи, чтобы малоимущие домохозяйства имели адекватный доступ к услугам по водоснабжению и удалению отходов, а также другим коммунальным услугам.

В Республике Молдова существует несколько государственных секторальных фондов, которые финансируют проекты по охране окружающей среды и другие проекты по устойчивому развитию. Важнейшим национальным субъектом является Национальный экологический фонд (НЭФ), который финансирует проекты за счет ряда целевых налогов и других сборов. Кроме того, существуют проекты, которые финансируются непосредственно за счет грантов и кредитов, предоставляемых международными донорами. В последние годы уровень внутренних расходов на охрану окружающей среды повысился, однако в целом он остается довольно низким по сравнению с теми значительными финансовыми ресурсами, которые необходимы для адекватного решения серьезных экологических проблем, включая проблему управления сточными водами. Кроме того, будущее целевого использования конкретных поступлений в экологические фонды является неопределенным ввиду положений нового проекта закона о государственных финансах. К тому же продолжают высказываться критические замечания по поводу функционирования НЭФ, в частности по поводу степени координации между НЭФ и НФРР.

Рекомендация 3.3

Правительству следует:

a) реформировать Национальный экологический фонд с учетом международного опыта и стандартов в таких аспектах, как государственные закупки, требования транспарентности и структура принятия решений;

b) укрепить потенциал Министерства окружающей среды, с тем чтобы оно могло разрабатывать эффективные и экономически обоснованные программы экологических инвестиций, и это необходимо сделать для того, чтобы голос этого министерства был лучше слышен в процессе планирования государственного бюджета;

c) усилить координацию и укрепить сотрудничество между соответствующими министерствами и государственными ведомствами для обеспечения того, чтобы запрограммированная деятельность различных субъектов в экологическом секторе (включая доноров внешней помощи) не дублировалась и была согласована с общими приоритетами, установленными в стратегии национального развития и секторальных стратегиях.

Глава 4

МОНИТОРИНГ, ИНФОРМАЦИЯ И ОБРАЗОВАНИЕ В ОБЛАСТИ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

4.1 Мониторинг окружающей среды

Деятельность по мониторингу окружающей среды координируется Министерством окружающей среды. Для поддержки этой работы в ведении Министерства находится ряд учреждений, перед которыми поставлены конкретные задачи по проведению мониторинга таких факторов окружающей среды, как поверхностные и подземные воды, воздух, почва, радиоактивность и биоразнообразие. Другие министерства, например Министерство здравоохранения, также выполняют определенные обязанности по мониторингу окружающей среды, которые относятся главным образом к вопросам здоровья человека (например, к качеству питьевой воды), тем самым дополняя деятельность, осуществляемую участниками природоохранной сети.

В стране еще не создана комплексная система мониторинга окружающей среды. Однако эта концепция уже получила отражение в проекте закона об охране окружающей среды, который в настоящее время представлен на утверждение Правительства. Комплексная система мониторинга окружающей среды рассматривается в качестве центрального элемента устойчивого управления природными ресурсами, активизации сотрудничества и обмена информацией между различными институциональными субъектами.

В настоящее время положение дел в сфере мониторинга по-прежнему характеризуется разрозненностью усилий многих учреждений, участвующих в этом процессе, и ограниченностью обмена информацией между ними. Вместе с тем по сравнению с 2005 годом удалось добиться существенного прогресса в ряде областей, в частности в области мониторинга вод, в первую очередь поверхностных вод. В то же время улучшения были отмечены и в других областях, например в области мониторинга лесов и охраняемых территорий, почв и радиоактивности. В связи с ограниченностью возможностей мониторинга качества городского воздуха неоднозначен прогресс в мониторинге воздуха. Систематический мониторинг биоразнообразия также не налажен, поскольку деятельность различных организаций в этой области ведется фрагментарно и несистемно.

Карта 4.1 позволяет получить общее представление о сетях мониторинга в стране. Ниже приводится информация о последних изменениях, происходящих в области мониторинга окружающей среды, в частности информация о роли отдельных государственных органов и учреждений.

Качество воздуха

Государственная гидрометеорологическая служба (ГГС) Республики Молдова управляет деятельностью 18 станций мониторинга окружающего воздуха. Они расположены в Тирасполе (3), Рыбнице (2), Бендерах (4), Кишиневе (6), Бельцах (2), а с 2007 года − в Матеуцах (1). Отбор проб проводится вручную три раза в течение каждых суток. С 2007 года в Матеуцах действует автоматическая станция, измеряющая в реальном времени такие параметры, как концентрация NO_x, SO_2, H_2S, CO, приземного озона, а также общее содержание взвешенных частиц (ОВЧ). Остальные станции осуществляют мониторинг главным образом SO_2, CO, NO_2, PM_{10} и ОВЧ. Помимо станции в Матеуцах, мониторинг взвешенных частиц с 2007 года проводится на станции в Леове, а с 2012 года − также и в Кишиневе.

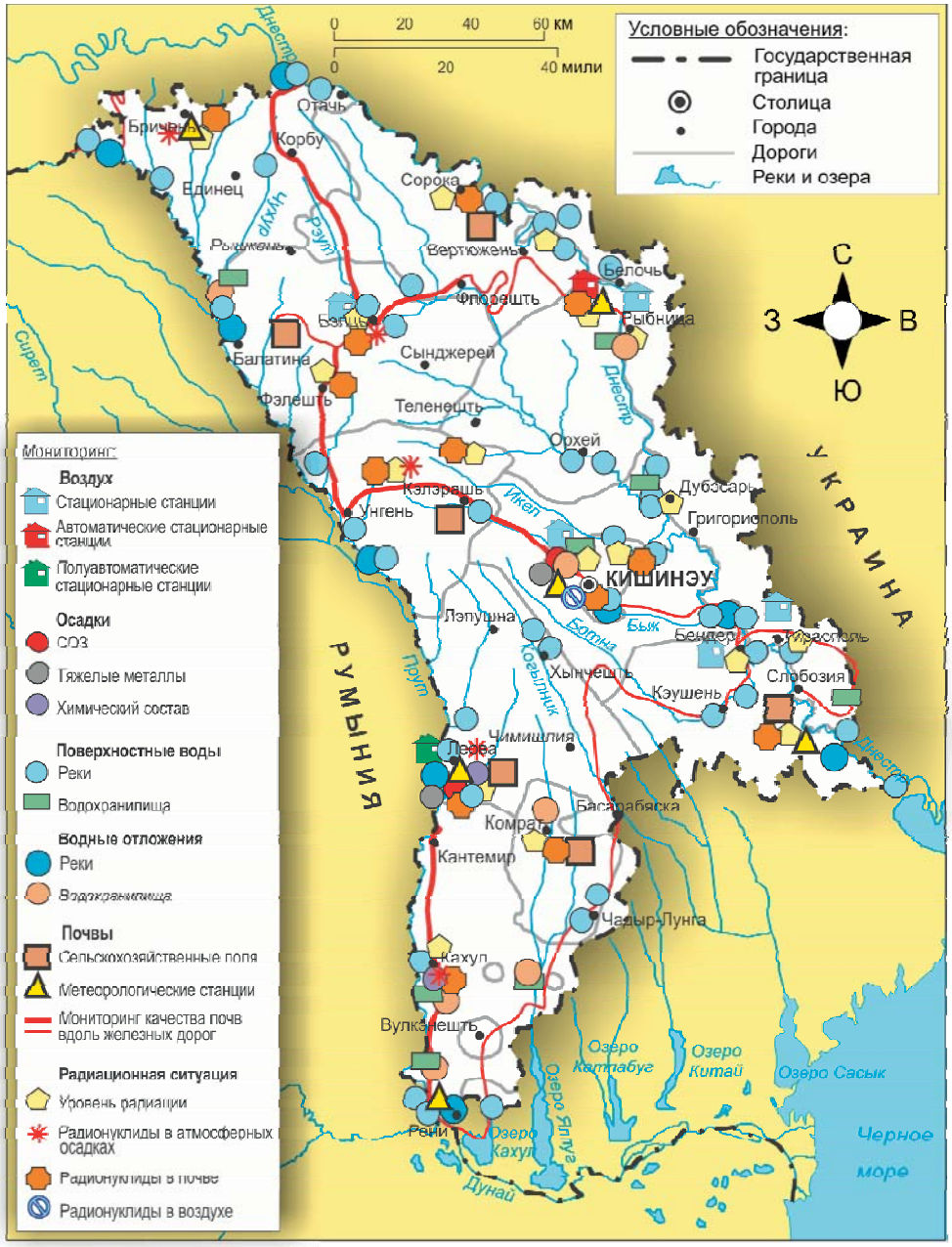
Единственная станция мониторинга трансграничного загрязнения воздуха, функционирующая в настоящее время в Леове на границе с Румынией, была модернизирована в 2007 году, однако на ней зачастую испытывается дефицит необходимых расходных материалов или запасных частей, необходимых для обеспечения ее непрерывной работы.

Наблюдения проводятся в соответствии с Европейской программой мониторинга и оценки (ЕМЕП) – по ЕМЕП-I в полном объеме и по ЕМЕП-II частично − и согласуются с обязательствами по представлению данных, при-

нятыми согласно Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния (КТЗВБР).

Как и в период проведения предыдущего ОРЭД в 2005 году, мониторинг качества воздуха городских районов сейчас проводит Министерство здравоохранения. Ежемесячно измеряются максимальные концентрации шести загрязнителей в окружающем воздухе жилых районов, а также в воздухе помещений: имеются в виду ОВЧ, O_3, NO_2, SO_2, CO и Pb. Собранные данные хранятся в специальной базе данных и не доступны для использования общественностью. Агрегированные данные предоставляются Министерству окружающей среды и публикуются в различных изданиях и докладах, доступных в электронной форме.

Карта 4.1: Сети мониторинга качества окружающей среды, 2011 год



Источник: Отдел мониторинга качества окружающей среды, Государственная гидрометеорологическая служба, 2011 год.
Примечание: Указанные на настоящей карте границы и названия не означают их официального одобрения или признания со стороны Организации Объединенных Наций.

Фотография 4.1: Празднование Дня Кишинева

Мониторинг химических параметров осадков проводится в Кишиневе, Кахгуле, Корнештах, Бельцах и Леове, а с 2011 года в Штефан-Водэ и Бричанах. К числу параметров, по которым в настоящее время проводится мониторинг, относятся сульфаты, хлориды, ионы Ca, Mg, Na, K и аммиак, нитраты, гидрокарбонаты, pH и проводимость, причем мониторинг Na, K и проводимости был введен в 2009 году. С 2005 года мониторинг содержания в осадках стойких органических загрязнителей (СОЗ) и тяжелых металлов проводится в Кишиневе и Леове. Кроме того, с 2009 года ГГС получает данные мониторинга из Тирасполя, Рыбниц, Дубоссар и Каменки. Единственным примером наличия у экономического субъекта системы для проведения самостоятельного мониторинга качества воздуха, которая обеспечивает получение информации в реальном времени, является цементный завод «Лафарж».

Качество воды

ГГС проводит наблюдения за гидрологическим режимом на всей территории страны. Решение этой задачи обеспечивается стационарной гидрологической сетью, состоящей из двух станций гидрологических измерений в Бельцах и Дубоссарах и 46 гидрологических постов, 11 из которых размещены на реке Прут, 12 − на реке Днестр и 1 − на реке Дунай. На всех станциях регистрируются уровень и температура воды.

Пробы на определение качества воды отбираются ежемесячно, их анализ проводится по 49 гидрохимическим и 7 гидробиологическим параметрам. Отбор проб производится на тех же гидрологических постах, которые занимаются измерением уровня и температуры воды. Пробы отбираются вручную экспедиционной группой, которая оснащена передвижной лабораторией и использует современные методы и оборудование, позволяющее проводить в реальном времени расчеты по ряду параметров поверхностных вод (pH, БПК, растворенному кислороду, CO_2, CO_3 и т.д.). Используя возможности своего Центра мониторинга качества окружающей среды, ГГС проводит анализ проб на содержание в них хлорорганических пестицидов, полихлорированных дифенилов, тяжелых металлов, фосфора и азота, а также по другим параметрам. Собранная информация хранится в электронной базе данных ГГС. У общественности нет доступа к этой базе данных.

Мониторинг трансграничных вод (реки Днестр и Прут) осуществляется ГГС на реке Днестр на двух водомерных постах, а на реке Прут − на семи. Места размещения последних

согласованы с Управлением водного хозяйства региона Прут-Яссы (Румыния), и они находятся в их совместном управлении и измеряют 26 гидрохимических параметров и две группы гидробиологических элементов. Налажена эффективно функционирующая система регулярного обмена данных между Румынией и Республикой Молдова. Аналогичный обмен данными, собираемыми на двух водомерных постах, ведется по трансграничной зоне реки Днестр с Украиной. В 2008 году вступило в силу двустороннее соглашение между Правительством Украины и Правительством Республики Молдова (подписано в Кишиневе в 2006 году), целью которого является проведение совместного мониторинга и контроля качества разделяемых вод. В соответствии с ним мониторинг качества воды проводится на трех постах, а именно на реке Прут в селе Крива и на реке Днестр в городе Отачь и селе Паланка. Совместным мониторингом охвачено 22 физико-химических параметра.

Эффективность мониторинга на реке Прут существенно повысилась в результате реализации в 2010–2012 годах финансируемого Чешской Республикой проекта «Управление поверхностными водами и противопаводковой защитой на реке Прут». Целью проекта являлось создание современной автоматизированной сети мониторинга по всей протяженности реки Прут (было установлено 11 автоматизированных гидрологических станций). Проект был реализован при участии экспертов ГГС, двое из которых также были обучены работе с новым оборудованием.

В целях осуществления Конвенции о сотрудничестве в области охраны и устойчивого использования реки Дунай на реке Прут в рамках транснациональной сети мониторинга обеспечивается систематический мониторинг качества воды на шести контрольных пунктах. Мониторингом охвачено 56 физико-химических параметров.

Национальный центр общественного здоровья (НЦОЗ) осуществляет мониторинг качества воды 17 поверхностных водных объектов на 229 стационарных водомерных постах, включая 37 постов на реках Днестр и Прут, из которых производится водозабор для целей питьевого водоснабжения. Мониторингом охвачено 36 химических параметров и 10 микробиологических параметров, включая паразитологические, в соответствии с ПП № 384 от 2010 года о Службе государственного надзора за общественным здоровьем. В стране не проводится мониторинг биологических параметров поверхностных вод, используемых для питьевого водоснабжения. Данные собираются в электронном формате в базу данных НЦОЗ и предоставляются в виде агрегированных данных Министерству окружающей среды, а также размещаются на веб-сайте Министерства.

Сеть мониторинга подземных вод Агентства по геологии и минеральных ресурсов (АГМР) осталась практически без изменений и насчитывает около 180 действующих наблюдательных скважин, которые в настоящее время расположены на 33 участках. Измерения проводятся один раз в три дня, а их данные на бумажном носителе передаются АГМР, где они вводятся в базу данных, к которой у общественности нет доступа. С учетом ухудшающегося состояния существующих скважин можно ставить вопрос о качестве и надежности собираемой информации.

Территориальные центры общественного здоровья Министерства здравоохранения проводят мониторинг качества питьевой воды в колодцах в сельских районах (около 4 600 в 2012 году) и 11 поверхностных водных объектах. Мониторинг вод для купания проводится в течение купального сезона (около четырех месяцев в году) в местах, отведенных для купания, как в городских (на семи постах на реке Днестр и восьми постах на реке Прут), так и в сельских районах.

Почвы

Через свой Центр мониторинга качества почв (ЦМКП) ГГС проводит мониторинг качества почв в районах, отбираемых на основе ротации через интервалы длительностью четыре–пять лет. В настоящее время сеть мониторинга охватывает:

- сельскохозяйственные земли (около 3 500 га в 6–10 районах);
- земли, имеющие особый охранный статус (в природных и научных заповедниках, а также лесных районах);
- земли, прилегающие к объектам хранения пестицидов (28 пунктов);
- земли, прилегающие к электроэнергетическим установкам (зараженные ПХД; 12 пунктов);

- загрязнение почв в городских районах (в 10 крупных городах);
- почвы придорожных полос в зонах, подверженных влиянию транспорта на автомагистралях с различной интенсивностью дорожного движения (7 пунктов).

В 2009–2010 годах в рамках мониторинга стали проводиться два относительно новых вида деятельности. В соответствии с принятым в 2009 году ПП № 81 об утверждении Положения о полихлорированных дифенилах (ПХД) в настоящее время разрабатывается национальный реестр по ПХД.

Министерство окружающей среды реализовало финансируемый Всемирным банком/Глобальным экологическим фондом (ГЭФ) (2008–2010 годы) проект по созданию кадастра и карты участков, загрязненных СОЗ. С подробными данными, объединенными в специальный доклад, можно ознакомиться на веб-сайте Министерства окружающей среды, а также в базе данных об участках, загрязненных СОЗ.

Учреждения Министерства здравоохранения проводят мониторинг качества почв в рекреационных зонах, населенных пунктах (в частности, в школах и на игровых площадках), а также на участках, прилегающих к местам забора питьевой воды. Такой микробиологический контроль проводится не менее одного раза в год при возобновлении действия санитарного разрешения на деятельность соответствующего учреждения. Например, в 2012 году НЦОЗ провел отбор 759 проб для анализа по химическим параметрам, 1 195 проб по микробиологических параметрам и 1 011 проб по паразитологическим параметрам.

В настоящее время в национальном законодательстве, касающемся мониторинга качества почв, содержатся только положения о максимальных допустимых пределах по азоту, тяжелым металлам и микробиологическим субстанциям. Агрохимическая служба Министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности занимается мониторингом качества почв на землях сельскохозяйственного назначения, в том числе в отношении остатков некоторых пестицидов.

В феврале 2013 года в рамках двустороннего сотрудничества между Румынией и Республикой Молдова была начата реализация нового проекта, целью которого является открытие лаборатории по обнаружению присутствия пестицидов в растениях, почвах и продуктах неживотного происхождения.

Мониторинг орошаемых земель проводит Агентство «Апеле Молдовей». В 2010 году было начато осуществление программы «Компакт», финансируемой Соединенными Штатами Америки по линии Фонда «Вызовы тысячелетия». Одной из ее целей является реформирование системы орошения и восстановление ряда существующих систем на площади до 15 000 га (глава 10). В декабре 2011 года в рамках этой программы в Агентстве было создано и начало свою деятельность подразделение по мониторингу и обследованиям.

Это подразделение, получившее в рамках проекта техническое оборудование (включая транспортное средство для проведения проверок на местах), занимается мониторингом и обеспечением технического обследования качества почв для систем орошения, принадлежащих Ассоциации водопользователей.

Радиоактивность

За оценку радиационной обстановки отвечает Управление ГГС по мониторингу качества окружающей среды. Два раза в сутки, а именно в 7 часов утра и 8 часов вечера, на 18 метеорологических станциях, а также на работающей в режиме онлайн автоматической станции в Матеуцах проводятся систематические наблюдения за уровнем экспозиции гамма-излучения.

В 2009 году в связи с созданием в Кишиневе соответствующей станции (ASS-500) были начаты работы по исследованию радиоактивных аэрозолей, присутствующих в окружающем воздухе. В 2010 году начат мониторинг присутствия радионуклидов антропогенного и природного происхождения в поверхностных водах. Это управление также проводит наблюдения за антропогенными радионуклидами 137Cs (цезий-137), 90Sr (стронций-90) и активностью бета- и гамма-излучения в атмосферных осаждениях, а также определяет радионуклидный состав невозделываемых почв, охватывая при этом 226Ra (радий-226), 232Th (торий-232) и 40K (калий-40). В 2007 году было налажено сотрудничество между Национальным агентством по ре-

гулированию ядерной и радиационной деятельности Республики Молдова и Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ). Сотрудничество осуществляется в рамках Глобальной сети «Изотопы в осадках» (ГСИО). Начиная с 2009 года ГГС проводит в рамках этой сети мониторинг радионуклидов природного и техногенного происхождения, а также выпадения радиоактивных осадков.

Шум и вибрация

Мониторинга шума и вибраций в стране не проводится. В проекте закона об охране окружающей среды содержится конкретное указание на этот тип загрязнения и описывается роль компетентного органа в подготовке карт шума и разработке показателей шума для оценки уровня акустического загрязнения. Кроме того, в проекте закона об охране окружающей среды содержится конкретная ссылка на Директиву 2002/49/ЕС, касающуюся оценки уровня шума в окружающей среде и управления им.

Биоразнообразие

В настоящее время национальной системы мониторинга биоразнообразия не существует. Отсутствие систематической работы в этой области привело к тому, что представления о положении дел в сфере биоразнообразия и его сохранения являются разрозненными и несвязными. Например, в еще не опубликованном третьем издании Красной книги Республики Молдова содержится информация о растущем количестве видов растений и животных, существование которых находится под угрозой, а также признается сильная степень деградации некоторых местообитаний, которые требуют неотложного внимания к себе. Но в отсутствие системы, которая позволяла бы проводить регулярный мониторинг, эти выводы сложно обосновать и их надежность по-прежнему вызывает сомнения.

Изучением дикой природы Республики Молдова занимаются несколько институтов Академии наук (например, Институт зоологии, Институт экологии и географии), но эта деятельность носит ограниченный и нерегулярный характер. В то же время исследования, относящиеся к биоразнообразию и состоянию его охраны проводят и некоторые университеты (например, Государственный университет Республики Молдова и Государственный аграрный университет).

Мониторинг лесов

Управление мониторингом лесов возложено на Агентство «Молдсилва». Мониторингом охвачены государственные леса, на которые приходится 11% территории. Собранная информация хранится в базе данных Агентства. Общественность и разработчики политики имеют доступ только к агрегированным данным. Эта информация охватывает государственные леса, на которые приходится 90% от общей площади лесов (о лесах, находящихся в собственности муниципалитетов, имеются лишь ограниченные данные). Средства, выделяемые государством на проведение мониторинга биоразнообразия в государственных лесах Агентством «Молдсилва», крайне ограничены. ГЭИ в рамках своей контрольной деятельности ведет документацию, относящуюся к объемам законно заготовленной древесины, а также незаконной рубке деревьев. При имеющейся институциональной структуре существуют пробелы в охвате мониторингом биоразнообразия, в обмене данными, и – вследствие этого – в управлении данной сферой различными вовлеченными в него учреждениями.

Аналитические лаборатории

В стране имеются аккредитованные лаборатории, которые находятся в ведении либо Министерства окружающей среды, либо Министерства здравоохранения и занимаются анализом различных факторов окружающей среды (воздуха, воды, почв, химических веществ и радиации).

Что касается охвата территории страны, то Министерство здравоохранения располагает лабораториями для анализа состава воздуха, воды и почв во всех районах и двух городах (Кишинев и Бельцы). В столице в НЦОЗ размещена центральная лаборатория. Эта лаборатория участвует в нескольких международных программах интеркалибрации, в частности по линии ЕМЕП, а также в совместной работе по отбору проб, проводимой с аналогичными структурами Украины.

Данные, собираемые лабораториями, хранятся в базе данных НЦОЗ. За исключением данных о питьевой воде, все эти данные недоступны для общественности и даже для таких государственных органов, как Министерство окружающей среды. С данными о качестве питьевой воды в стране можно ознако-

миться только в ежегодно издаваемом сборнике, который готовит НЦОЗ.

Ассоциация предприятий водоснабжения и канализации «Молдова Апэ-Канал» имеет аккредитованные лаборатории для мониторинга качества питьевой воды на каждой из своих 12 установок по очистке воды.

Центры экологического анализа (ЦЭА) при ГЭИ занимаются контролем состояния различных экологических факторов и проводят лабораторные исследования в соответствии с действующими стандартами. В настоящее время имеется 15 национальных стандартов для анализа воздуха и почв (главным образом речь идет о национальных стандартах, а также о стандартах ИСО/МЭК) и 57 стандартов для анализа воды. В 2009 году три ЦЭА, принадлежащие экологическим агентствам в Бельцах, Кахгуле и Кишиневе, получили аккредитацию на четырехлетний период в соответствии с ИСО/МЭК 17025 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий». ЦЭА располагают необходимым оборудованием для обнаружения загрязнения в окружающем воздухе – по 21, в сточных водах – по 27, в почвах – по 17 и в воде – по 10 физико-химическим параметрам.

В последние годы в рамках различных проектов по оказанию помощи лаборатории ГГС получили современное оборудование. Нередко они сталкивались с проблемами его обслуживания и обеспечения запасными частями и расходными материалами, при этом размеры ежегодно выделяемых им средств государственного бюджета или Национального экологического фонда весьма ограничены.

Располагающая собственной лабораторией по анализу подземных вод Гидрогеологическая экспедиция (ГГЭ) заключает на пятилетней основе контракты с АГМР для проведения анализа и интерпретации собранных данных. ГГЭ представляет результаты выполненных анализов в пятилетнем докладе. Последний доклад был подготовлен в 2010 году. Анализы проводятся по 26 гидрохимическим параметрам и 7 микробиологическим параметрам. В АГМР отсутствует соответствующая база данных, и большая часть информации хранится на бумажных носителях. В 2010 году было подготовлено предложение о принятии ПП, касающегося технической концепции для разработки автоматизированной информационной системы «Государственный геологический регистр».

4.2 Экологическая информация и потоки данных

Информационные системы

В Республике Молдова национальная система экологической информации отсутствует как таковая. Отдельные министерства и учреждения имеют в своем распоряжении собственные базы данных по своему профилю, и на практике обмен информацией между ними имеет ограниченный характер.

Данные о воде, собираемые в ходе лабораторных анализов, а также сетью мониторинга, направляются в Центр комплексного экологического мониторинга и управления информацией (ЦКЭМУИ) ГГС. Этот центр ответственен за хранение, сбор, обобщение, статистический анализ и оценку получаемых данных об окружающей среде. Он отвечает за пополнение базы данных систематически обновляемой информации о состоянии загрязнения воздуха, поверхностных вод и почв.

С информацией, относящейся к окружающей среде (т.е. с метеорологическими и гидрологическими данными, данными мониторинга воздуха и почв), можно ознакомиться на веб-сайте ГГС (www.meteo.md).

Базу данных о водопользовании и сбросах сточных вод ведет Агентство «Апеле Молдовей». Один из компонентов финансируемого Фондом «Вызовы тысячелетия» проекта «Деятельность по реформированию ирригационного сектора (2010−2015 годы)» направлен на перенос информации с бумажных носителей на электронные. В электронной форме доступны только данные начиная с 2010 года. Хранимая информация не имеет территориально-пространственной привязки. Этот проект будет содействовать совершенствованию процесса развития базы данных, в частности подготовке местных экспертов.

В АГМР с 1890 года существует архив с документами на бумажных носителях, в котором содержится информация по всем видам геолого-эксплуатационных работ, проводившихся в стране, в том числе в области гидрогеологии. АГМР реально необходимо оснащение компьютерами, программным обеспечением (включая пакеты программ цифрового

моделирования) и современными приборами. В Гидрологической экспедиции существует база данных о подземных водах, но даже АГМР не имеет доступа к ней. Имеющийся в этом агентстве архив ценных карт практически разрушен, в связи с чем необходима срочная помощь в его оцифровании.

Министерство здравоохранения через НЦОЗ управляет базами данных, собранных его региональной сетью по питьевой воде, воздуху, почвам и СОЗ. Для Министерства здравоохранения готовятся ежемесячные, ежеквартальные и предварительные доклады. Данные могут быть предоставлены по запросу, но в настоящее время отсутствуют базы данных о СОЗ или возможность доступа общественности к полученным данным о СОЗ в режиме онлайн.

Вообще относящиеся к окружающей среде базы данных Министерства здравоохранения являются недоступными ни для Министерства окружающей среды, ни для находящихся в его ведении учреждений и не могут использоваться общественностью.

ГГС хранит, анализирует и интерпретирует данные о загрязнении окружающего воздуха, которые поступают из аналитических лабораторий, а также данные о фоновой радиации, собираемые на всех станциях. С этой информацией можно ознакомиться на национальном языке, и она размещена на веб-сайте ГГС (www.meteo.md).

Координация и обмен данными

На институциональном уровне координация до сих пор остается неудовлетворительной (как между национальными, так и между местными органами), и между соответствующими органами не проводится систематического обмена данными. В настоящее время ни одно из учреждений, имеющих отношение к данным для получения экологической информации или ответственных за работу с ними, не использует сетевую реляционную базу данных для хранения данных и обмена ими.

Вместе с тем имеются положительные примеры долгосрочного сотрудничества между природоохранными органами, например в отношении процедуры разработки государственного водного кадастра. Ответственность за нее возложена на три учреждения: Агентство «Апеле Молдовей» (департамент управления водным бассейном), ГГС и АГМР. В качестве своего вклада в разработку этого кадастра каждое учреждение в своей зоне ответственности создает и поддерживает электронный фонд данных. Предусматривается, что в процессе подготовки водного кадастра способствовать обмену данными между этими органами и их совместному использованию будет программа электронного Правительства, которая обеспечит доступность данных для общественности.

Примером прилагаемых в настоящее время усилий по совершенствованию обмена информацией между учреждениями с использованием современной технологии (электронное Правительство) является выдача разрешений на водопользование (водозабор и сброс сточных вод). Для выполнения этой процедуры необходимо получить одобрение от нескольких государственных учреждений, например ГЭИ, Агентства «Апеле Молдовей», АГМР и НЦОЗ. При поддержке Соединенных Штатов по линии Фонда «Вызовы тысячелетия» ведется разработка электронной платформы для выдачи разрешений на водопользование. Эта новая информационная система позволит обеспечить виртуальную связь между всеми субъектами, участвующими в процедуре выдачи разрешений, облегчить обмен информацией между ними, существенно сократить затраты времени и упростить весь процесс.

Экологическая статистика

С 2005 года благодаря принятию ряда совместных нормативных актов сотрудничество между Национальным бюро статистики (НБС) и Министерством окружающей среды существенно укрепилось и получило формальное закрепление. Этот прогресс нашел отражение в работе, проведенной обоими органами в области экологической статистики и экологических показателей, а также в расширении использования данных экологической статистики в процессе разработки политики.

С 2009 года практика статистического наблюдения за озоном, атмосферными выбросами, отходами и водопользованием претерпела изменения. Эти изменения затронули структуру наборов данных, а также способы сбора данных отчитывающихся единиц. В настоящее время за сбор данных, включая их подтверждение, отвечают местные экологические инспекции.

Доступ общественности к статистическим данным, включая данные, относящиеся к окружающей среде, существенно улучшился: со статистическими данными можно бесплатно ознакомиться на веб-сайте НБС (www.statistica.md). Кроме того, с 2010 года НБС ежегодно готовит публикацию с относящимися к окружающей среде статистическими данными по стране «Природные ресурсы и окружающая среда в Республике Молдова», которая доступна в онлайновом режиме.

Экологическая отчетность

Наиболее всеобъемлющим экологическим докладом в стране является доклад о состоянии окружающей среды (ДСОС) Республики Молдова, подготовкой которого занимается Министерство окружающей среды. В соответствии с Законом об охране окружающей среды 1993 года ДСОС готовятся на ежегодной основе. В последние годы не удалось сохранить годовую периодичность их выпуска: последний из них был подготовлен в 2011 году и охватывал период 2007−2010 годов. В проекте закона об охране окружающей среды предусмотрено изменить сроки представления докладов и выпускать их один раз в четыре года, а один раз в два года будет готовиться краткий вариант ДСОС.

Все ДСОС доступны для общественности в электронном формате на веб-сайте Министерства окружающей среды. Этот документ готовится Институтом экологии и географии после консультаций с профильными управлениями Министерства окружающей среды. Другие учреждения, в частности ГГС, АГМР, Агентство «Апеле Молдовей» и НБС, предоставляют информацию и данные для поддержки работы над соответствующими главами. Приток используемых в докладе данных и информации не носит регулярного характера, при этом не существует какой-либо базы данных об их источниках, которая бы позволяла стабильно заниматься подготовкой и обновлением доклада. В нем применяется преимущественно научный подход, и его использование в процессе принятия решений или широкой общественностью оценить сложно. В настоящее время в докладе не используются экологические показатели и преобладает описательный подход, а не подход, в большей мере ориентированный на оценки. Подготовка ДСОС проходит при поддержке НЭФ.

К числу самых последних докладов, подготовленных Республикой Молдова в связи с проведением крупных международных мероприятий, относятся:

- Конференция «Рио+20» (2012 год) − национальный доклад;
- «Конференция министров окружающей среды и здравоохранения (Парма, 2010 год) − *Здоровье детей и окружающая среда в Республике Молдова*».

Подготовка этих докладов стала возможна благодаря большой донорской поддержке и вкладу экспертов, но она была привязана к конкретному мероприятию и не предусматривала проведения процесса последующей деятельности. Несмотря на их полезность и информативность, эффект от них остается ограниченным во времени.

Кроме того, рассмотрению отдельных аспектов состояния окружающей среды в сочетании с результатами проводившейся в течение всего года инспекционной работы посвящен доклад «Охрана окружающей среды в Республике Молдова», который на ежегодной основе готовит ГЭИ (около 300 страниц).

ГГС размещает на своем веб-сайте (www.meteo.md) ежедневные, еженедельные, ежемесячные и годовые бюллетени о качестве факторов окружающей среды (поверхностных вод, окружающего воздуха, радиоактивности, трансграничного загрязнения воздуха). Эта информация направляется государственным органам и средствам массовой информации.

Ежегодно ГГС совместно с Агентством «Апеле Молдовей» и АГМР готовит Государственный водный кадастр, но его последний выпуск был опубликован за 2009 год. НЦОЗ (реорганизованный в 2010 году) публикует доклады о санитарно-эпидемической обстановке в стране и размещает их на своем веб-сайте (www.cnsp.md). Однако даже самые последние доклады еще не доступны в электронной форме.

4.3 Повышение информированности

Начиная с 2005 года Министерство окружающей среды регулярно размещает на своем веб-сайте информационные материалы, озаглавленные «Mediul ambiant» (окружающая среда), с целью повышения информированно-

сти общественности и более глубокого понимания ею природоохранных вопросов. Однако содержание этих материалов по-прежнему носит преимущественно научный характер, и их не совсем просто понять широкой общественности. Эта публикация финансируется НЭФ.

С 2007 года совместными усилиями нескольких природоохранных учреждений и занимающихся водной проблематикой НПО четыре раза в год выпускается Водный журнал, посвященный водной тематике. Финансовую поддержку этой работе оказывают Министерство окружающей среды и Швейцарское агентство по развитию и сотрудничеству (ШАРС). Последний выпуск этой публикации пришелся на 2011 год; со всеми выпусками журнала можно ознакомиться на веб-сайте Министерства окружающей среды.

Кроме того, в целях повышения информированности общественности в период 2006–2008 годов Министерство окружающей среды при международной поддержке занималось выпуском «Экологического бюллетеня» (в бумажном и электронном формате). Доступ к имеющимся номерам бюллетеня можно получить на веб-сайте Министерства. В настоящее время экологическая информация регулярно размещается на веб-сайте Министерства в разделе «Пресса и новости». Причины прекращения выпуска «Экологического бюллетеня» не ясны.

Центр экологической информации Министерства окружающей среды (cim.mediu.gov.md) располагает рядом материалов и публикаций по экологической проблематике, которые доступны для ознакомления широкой общественности. Перечень их названий размещен на веб-сайте Министерства окружающей среды. К сожалению, за последние годы масштабы деятельности Центра существенно сократились ввиду отсутствия финансовых средств и людских ресурсов, вследствие чего в этот перечень было добавлено мало новых публикаций. В начале 2013 года Центр был преобразован в Орхусский центр, в связи с чем появилась надежда на активизацию его деятельности. Как ожидается, такому развитию событий поможет вклад НЭФ.

В рамках различных международных проектов или в партнерстве с НЭФ готовится большое количество целевых информационных материалов, предназначенных для широкой общественности и местных общин. Например, ряд информационных материалов был подготовлен в связи с созданием Национального парка «Орхей». По проблематике охраны лесов Агентство «Молдсилва» при международной донорской помощи недавно выпустило такие иллюстрированные публикации, как «Chemarea padurii» и «Padurea − o sansa pentru viitor». Различные публикации на экологические темы при поддержке НЭФ также готовит сообщество НПО либо они выходят в рамках различных международных инициатив.

При поддержке НЭФ за последние годы был опубликован ряд монографий, посвященных таким темам, как флора, фауна и аквересурсы. Например, в 2007 году вышла всеобъемлющая монография, посвященная *поверхностным водам Республики Молдова*, которая включает в себя отдельный раздел, озаглавленный *Колодцы и природные ключи*. Однако информированность общественности о них остается ограниченной ввиду их научного характера, а также ценовых ограничений.

Средства массовой информации Республики Молдова регулярно освещают экологические темы. Важную роль в пропаганде среди широкой общественности позитивного отношения к окружающей среде играет выходящий в течение 20 лет журнал «Natura». Эта ежемесячная публикация выходит под руководством Экологического движения Молдовы и выпускается в бумажном и электронном формате (распространяется среди подписчиков).

На веб-сайте Министерства окружающей среды размещен календарь имеющих международное значение событий, касающихся окружающей среды, по случаю которых организуется проведение различных мероприятий. К числу примеров в этом контексте можно отнести конкурс «Riu curat de la sat la sat», или «Неделя чистой воды», который посвящен ежегодно проводимому в марте Всемирному дню воды. Застрельщиками при организации этих мероприятий выступают ГЭИ и его региональные отделения.

Параллельно в средствах массовой информации проводятся кампании по широкому информированию о ряде инициатив национального значения в целях привлечения к ним широкой общественности. Одной из наиболее важных инициатив является «Весенняя двух-

месячная экологическая кампания» по очистке городов и окружающей среды в целом. Организацией этой инициативы и ее поддержкой занимается Министерство окружающей среды совместно с ГЭИ и местными органами управления, которые проводят широкий круг мероприятий с участием граждан, школ и НПО. На национальном радио на регулярной основе выходят программы, посвященные экологическим мероприятиям или темам, представляющим общий интерес. На телевидении также выходят программы, имеющие отношение к экологической проблематике, например еженедельная телепрограмма «Природа в объективе», за которой также можно следить в Интернете (http://trm.md/ro/natura-in-obiectiv).

Министерство окружающей среды оказывает активное содействие деятельности по повышению информированности населения страны об окружающей среде и организует регулярные пресс-конференции и встречи с представителями средств массовой информации. На местном уровне власти ведут специализированные веб-сайты, на которых также размещается информация по тем или иным аспектам экологической тематики. В качестве позитивных примеров можно привести деятельность муниципалитета Фалешты (falesti.md/) или кишиневского муниципалитета (chisinau.md). В последнем создано специализированное управление по социально-экологическим вопросам, которое занимается реализацией экологической политики на городском уровне. Кроме того, в 2011 году между муниципалитетом Кишинева и Национальным советом НПО Республики Молдова было подписано соглашение о сотрудничестве, целью которого является повышение роли гражданского общества в осуществлении государственной политики на местном уровне и проведение мониторинга результатов такой деятельности. Несмотря на его прогрессивность, результаты реализации этого документа имели до настоящего времени лишь ограниченную практическую ценность.

4.4 Образование

В Республике Молдова отдельные аспекты экологического образования интегрированы в учебные планы учреждений как начального, так среднего и старшего среднего образования. Учебные планы начальных школ и школ средней и старшей средней ступени были пересмотрены соответственно в 2010 и 2006 годах, когда в них был включен новый учебный модуль по предмету «Граждановедение», охватывающий также отдельные аспекты, относящиеся к окружающей среде. Принятый в 1995 году Закон № 547-XIII об образовании действует до сих пор, но с годами в него был внесен ряд изменений. Несмотря на это, в современной правовой базе отсутствуют четкие ссылки на экологическое образование или образование в интересах устойчивого развития (ОУР).

Экологическое образование присутствует в учебных планах учебных заведений на протяжении всего образовательного процесса, но зачастую ему уделяется мало внимания. Вследствие этого обязанности в этой области и соответствующие организационные полномочия нередко определяются нечетко и бессистемно и на их выполнение выделяется недостаточно финансовых ресурсов. Экологическое образование и ОУР по-прежнему находятся в сильной зависимости от донорской поддержки. Министерству окружающей среды не отведена какая-либо официальная роль в сфере экологического образования, и, как следствие, действующей законодательной базой не предусмотрено целевое выделение бюджетных средств на него.

Школьное образование

Планы обучения в начальных школах в последний раз пересматривались Министерством образования в 2010 году, и тогда отдельные экологические аспекты были включены в модуль «Математика, естественные науки и технология». С 2005 года о каких-либо существенных изменениях в деле повышения значимости экологических тем в школьных учебных планах не сообщалось.

На уровне средней школы и старшей средней школы последний пересмотр учебных планов был произведен в 2006 году, и при этом тематика окружающей среды была включена в программы изучения различных научных дисциплин. Экологические темы освещаются в материалах по таким традиционным предметам, как биология, химия и физика, но они имеют лишь факультативный характер, и их преподавание зависит от заинтересованности учащихся в них, и на этих уровнях образования положение остается без изменений: до сих пор конкретные ссылки на темы окружающей среды или устойчивого развития отсутствуют.

В ходе разработки учебных планов проводится процесс консультаций между Министерством образования и Министерством окружающей среды. Но несмотря на это, добиться действительного прогресса в вопросе повышения заметности экологического образования или ОУР не удалось.

Школьные учебные планы предусматривают проведение практических экологических занятий в течение четырех часов в год. Другие имеющие отношение к окружающей среде занятия практического характера проводятся в рамках таких разных дисциплин, как биология, химия и география.

Каждый учебный год начинается с проведения «экологического часа». В большинстве случаев экологические материалы, раздаваемые детям до экологического часа, готовятся Министерством окружающей среды при поддержке ГЭИ, Института экологии и географии, а также других профильных учреждений – в зависимости от рассматриваемой экологической темы. Например, в 2012 году «экологический час» был посвящен Европейской неделе мобильности и вопросам, касающимся воздуха, и в связи с подготовкой этого мероприятия информационные материалы предоставила ГЭИ. В 2011 году одной из тем, рассмотренных на экологическом часе, была тема «Вода − источник жизни». В некоторых школах при содействии НПО также проводятся уроки по конкретным темам, связанным с окружающей средой.

Существует давняя традиция организовывать на региональном и национальном уровнях экологические соревнования («олимпиады») учащихся школ средней и старшей средней ступени. В этой связи Министерство окружающей среды проводит совместную работу с Министерством образования, Государственным университетом и Региональным экологическим центром для Центральной и Восточной Европы (РЭЦ) − Молдова.

В декабре 2012 года Министерство образования при поддержке Агентства международного развития США (АМР США) создало интерактивный веб-сайт для детей, обучающихся в средней и старшей средней школе. Этот новый инструмент (viatasisanatatea.md) посвящен вопросам образования и жизни, в том числе вопросам окружающей среды, и ожидается, что при активном участии Министерства окружающей среды и НПО будет обеспечиваться его дальнейшее развитие.

Профессионально-техническая подготовка

Экологическое образование также интегрировано в учебные планы профессионально-технической подготовки, при этом достижению стратегических целей в этом секторе способствует донорская поддержка. Одним из примеров такой поддержки является деятельность Австрийского агентства по вопросам развития, которое начиная с 2008 года оказывает Министерству окружающей среды помощь в разработке и обновлении учебных планов профподготовки и методических материалов для подготовки специалистов по санитарной очистке воды.

Высшее образование

В стране существует хорошо развитая система высшего образования, и в нескольких университетах проводятся специальные исследования по природоохранной и экологической тематике и разрабатываются соответствующие проекты в рамках международного сотрудничества. Подготовкой будущих инженеров-экологов и специалистов лабораторий занимается Кишиневский экологический колледж. Хотя этот колледж находится в ведении Министерства образования, его учебный план разработан в тесном сотрудничестве с Министерством окружающей среды. В Государственном университете на факультете биологии и почвоведения имеется специальный ученый план для подготовки специалистов уровней бакалавра и магистра по экологии и наукам об окружающей среде. Кроме того, на факультете химии для этих уровней разработаны учебные планы по промышленной и экологической химии, охране окружающей среды и экологической безопасности.

В Государственном аграрном университете (при Министерстве сельского хозяйства и пищевой промышленности) также изучаются такие связанные с окружающей средой дисциплины, как экология и туризм и агроэкология. На факультете инженерии и менеджмента в машиностроении Технического университета в соответствии с международными стандартами разрабатываются новые профессиональные компетенции. Эта работа проводится в целях улучшения продуктов и технологических процессов с охватом аспектов, относя-

щихся к качеству и безопасности окружающей среды.

В рамках финансируемой ЕС программы ТЕМПУС сейчас ведется разработка проекта КРЕДО (программы докторантуры по возобновляемой энергетике и экологически безопасной технологии) (2010–2013 годы). Эта программа охватывает несколько стран, в том числе Республику Молдова, и предусматривает сотрудничество с несколькими университетами ЕС.

Несмотря на эти изменения, с 2005 года по настоящее время прием абитуриентов в высшие учебные заведения для прохождения обучения по курсу экологии в предметных группах неуклонно снижается. Кроме того, несмотря на заявленные Министерством образования планы приема абитуриентов в университеты и специализированные колледжи, предлагающие подготовку в нескольких новых областях, включая окружающую среду, студенты не подают заявлений для прохождения обучения по этим дисциплинам. Такая ситуация может привести к нехватке квалифицированных специалистов в ближайшем будущем, в связи с чем необходимо принимать неотложные меры для обращения этой тенденции вспять.

Подготовка учителей

Для учителей не создано специальной программы подготовки по теме окружающей среды. Вместе с тем постепенно происходит внедрение экологических модулей в программы регулярных курсов подготовки учителей, которые проводятся один раз в пять лет. Министерство образования реализует инициативы по переподготовке учителей и оценке их профессионального уровня, в связи с чем в 2010 году были приняты базовые учебные планы непрерывного образования учителей. Несмотря на эти позитивные результаты, вопрос об их экологическом образовании в прямой форме поставлен не был.

Помимо работы, проводимой Министерством образования, деятельность по подготовке учителей организуется в рамках реализуемых Министерством окружающей среды различных проектов по оказанию помощи по линии его специализированных органов или соответствующих НПО.

Подготовка и переподготовка государственных служащих

В 2003 году Академия государственного управления была передана в непосредственное ведение Президента Республики Молдова, а ее структура и образовательные программы приведены в соответствие с международными стандартами. На сегодняшний день в Академии прошло обучение более 4 000 человек, которые получили степени бакалавра или магистра административных наук. Кроме того, за последние 20 лет для прохождения различных программ подготовки и переподготовки в нее были зачислены 21 000 государственных служащих. В рамках этой подготовки проводились занятия на курсах, имеющих отношение к окружающей среде, однако в учебных планах до сих пор отсутствует более систематизированная экологическая программа.

Находящиеся в ведении Министерства окружающей среды учреждения, например ГЭИ, также организуют в рамках экологического образования специальные учебные занятия как для своих сотрудников, так и для соответствующих заинтересованных субъектов. Деятельность по обучению государственных служащих также организуется в рамках различных проектов, но она по-прежнему не носит систематического характера и зависит от донорской поддержки. Одним из последних примеров является проект ПРООН по оказанию помощи НБС в области экологической статистики. Аналогичные курсы подготовки были организованы для сотрудников Министерства окружающей среды и подчиненных ему структур в таких областях, как вода и санитария, СОЗ, охраняемые территории и кадастры выбросов.

Образование в интересах устойчивого развития

Систематическая деятельность в этой области в стране не проводится, и правовая база для ОУР не существует. Несмотря на усилия Министерства окружающей среды по разработке совместно с Министерством образования стратегии в области ОУР, эта цель еще не достигнута. В этих условиях ОУР имеет фрагментарный характер и в основном реализуется по инициативе НПО и при поддержке, оказываемой по линии международных проектов и программ.

4.5 Выводы и рекомендации

В последние годы Государственная гидрометеорологическая служба (ГГС), опираясь на функционирующую систему сбора и распространения информации, стала центром передового опыта в области экологического мониторинга и лабораторного анализа. В работе же Агентства геологии и минеральных ресурсов (АГМР) за последние 20 лет практически не произошло никаких изменений, и оно сталкивается с все большими трудностями в обеспечении Министерства окружающей среды надежной информацией.

Достигнут определенный прогресс в процессе согласования национальных стандартов с международными, в частности со стандартами на воду (поверхностные воды, питьевая вода и т.д.). До сих пор действуют устаревшие стандарты на воздух, но мониторинг проводится по меньшему количеству параметров, при этом постепенно вводятся дополнительные параметры, соответствующие международным стандартам. Министерство окружающей среды сталкивается с большими трудностями в работе с получаемыми им данными и информацией об окружающей среде, поскольку у него нет специального подразделения, способного получать и обрабатывать всю эту информацию. В стране не проводится мониторинга шума и вибрации. В ней также отсутствует система мониторинга биоразнообразия. В Республике Молдова не создана как таковая национальная система экологической информации.

Рекомендация 4.1

Министерству окружающей среды следует постепенно сформировать на национальном уровне в партнерстве с соответствующими государственными органами эффективную систему комплексного экологического мониторинга и управления экологической информацией путем применения принципов, лежащих в основе Общей системы экологической информации, а также обеспечить ее финансирование из национальных ресурсов и наладить с этой целью эффективную координацию.

В области экологических данных и обеспечения их доступности для общественности в последние годы наблюдается определенный прогресс, в частности в их электронном хранении и распространении. Лидерами в этой области являются НБС и ГГС, и бóльшая часть их информации доступна в режиме онлайн. Одним из достижений в обеспечении транспарентности, доступа к информации и повышения информированности общественности можно считать начало работы в 2011 году веб-портала Правительства и его последующее неуклонное развитие. Все государственные учреждения, включая учреждения, занимающиеся вопросами окружающей среды, имеют веб-сайты, на которых размещается широкий круг доступных для общественности информационных материалов. Похожий внешний вид разных веб-сайтов и использование сходных ИТ-приложений облегчают навигацию и позволяют расширять возможности использования экологической информации широкой общественностью.

Деятельность по представлению экологической информации, за исключением представления государственных ДСОС, попрежнему проводится в привязке к конкретным мероприятиям и при условии получения донорской поддержки. В большинстве случаев после них она заканчивается или не находит продолжения, и многие позитивные и полезные инициативы остаются одноразовыми мероприятиями. Государственный ДСОС является прежде всего подборкой научных материалов, а не инструментом для разработки политики, поэтому его практическое использование остается ограниченным. При его подготовке не используются регулярные информационные потоки или базы данных: всякий раз этот процесс имеет одноразовый характер. Не находят применения такие современные средства оценки, как показатели, сценарии или прогнозные исследования.

Рекомендация 4.2

Министерству окружающей среды следует преобразовать государственные доклады о состоянии окружающей среды в доклады, имеющие актуальное значение для формирования политики, путем применения согласованных на международном уровне руководящих принципов по этому вопросу.

Международная помощь и средства, выделяемые национальными экологическими фондами, обеспечивают поддержку различных инициатив и проектов, относящихся к экологическому образованию. Активность в области экологического образования и соответствующей деятельности по наращиванию потенциала проявляют многие работающие в

стране НПО. Несмотря на усилия, прилагаемые как Министерством окружающей среды, так и Министерством образования, стратегия в области образования в интересах устойчивого развития в Республике Молдова не материализовалась. Перспективы принятия такой стратегии в будущем остаются незначительными.

Рекомендация 4.3

Министерству образования и Министерству окружающей среды следует воспользоваться процессом разработки программы в области экологического образования и просвещения для того, чтобы начать с участием всех заинтересованных сторон, включая средства массовой информации и неправительственные организации (НПО), обсуждение приоритетных задач по содействию образованию в интересах устойчивого развития (ОУР) в стране.

ЧАСТЬ II. НАЦИОНАЛЬНО-МЕЖДУНАРОДНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ

Глава 5

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПРИРОДООХРАННЫХ СОГЛАШЕНИЙ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

5.1 Введение

Республика Молдова является Стороной 18 многосторонних природоохранных соглашений (МПС). Работа по осуществлению этих МПС находится на разных этапах и ведется разными темпами в зависимости от приоритетности конкретной темы для страны, наличия в Министерстве окружающей среды соответствующего персонала и соответствующего структурного подразделения (например, подразделений по изменению климата и озону), а также доступности международных ресурсов для финансирования проектов и осуществления МПС.

В 2005 году страна вновь подтвердила свою приверженность осуществлению целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (ЦРДТ), хотя приведенные в первом докладе результаты побудили страну пересмотреть задачи по некоторым из целей, в частности ЦРДТ 7 «Обеспечение экологической устойчивости».

Наиболее важным с точки зрения политики приоритетом в настоящее время является сближение с ЕС и подписание, а также последующее осуществление Соглашения между ЕС и Республикой Молдова об ассоциации. Соответствующие переговоры начались в январе 2010 года и, как ожидается, будут завершены до конца 2013 года.

Связанная с окружающей средой работа, которую выполняет Министерство окружающей среды в контексте Соглашения об ассоциации, привела к сокращению масштабов деятельности по другим базовым международным документам. Напротив, на осуществлении МПС позитивно сказалась подготовка законодательства о приведении законодательной базы страны в соответствие с требованиями различных природоохранных директив ЕС. Так, текст документа о включении директив ЕС во внутреннее законодательство фактически объединен с другим документом, содержащим требования МПС. Однако так обстоит дело не со всеми МПС. Частично это может быть обусловлено тем, что законодательство, которое может потребоваться для осуществления конкретного МПС, фактически относится к сфере ответственности другого министерства.

С целью приведения национальных приоритетов и потребностей в соответствие с объемом финансовых средств, выделяемых на международном уровне по линии донорской помощи, в 2010 году страна подписала Принципы партнерства в области развития в целях координации и гармонизации практики Правительства и партнеров для повышения эффективности зарубежной помощи Республике Молдова.

5.2 Организационная структура

Министерство окружающей среды отвечает за координацию осуществления МПС, Стороной которых является Республика Молдова, в соответствии с принятым в 2009 году ПП об утверждении Положения об организации и функционировании Министерства окружающей среды, структуры и предельной штатной численности его центрального аппарата.

Приказом министерства (ПМ) назначается/назначаются координатор/координаторы и определяются его/их обязанности в отношении каждого МПС. Как правило, функции координатора исполняют должностные лица Министерства окружающей среды. В ряде случаев функции координатора выполняются сотрудниками органов, находящихся в ведении Министерства. Это касается Конвенции об охране реки Дунай, Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке (КБООН), и Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий. В других случаях, например в случае

Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИК ООН), координатором является непосредственно Министр окружающей среды. Помимо назначения координаторов, по каждому МПС создается межведомственная рабочая группа, целью которой является обеспечение координации и сотрудничества между различными структурами, участвующими в его осуществлении.

В поддержку осуществления конкретных МПС было создано семь офисов: по биоразнообразию, биобезопасности, углеродному финансированию, изменению климата, предотвращению загрязнения окружающей среды, озону и устойчивому управлению стойкими органическими загрязнителями (СОЗ). Их основной целью являются разработка инвестиционных проектов и оказание технической помощи, а также привлечение финансирования. На практике эти офисы играют более широкую роль. Они также сотрудничают в выполнении повседневных задач, возникающих в процессе осуществления конкретного МПС.

После своего создания эти офисы (все они были созданы либо в конце 2004 года, либо в начале 2005 года) приобрели важное значение для работы, необходимой для осуществления соответствующих МПС. Они участвуют в подготовке предложений по законодательству или стратегических и политических документов и в ряде случаев выполняют эту работу вместо Министерства окружающей среды. В случае, когда сам Министр окружающей среды является координатором конкретного МПС или когда в Министерстве нет управления, занимающегося конкретным МПС, соответствующий офис (если таковой имеется) выполняет на практике ту же роль, которую должно было бы выполнять в процессе повседневного осуществления МПС Министерство окружающей среды.

С целью лучшего согласования национальных политики и потребностей с базовыми международными документами была расширена роль Государственной канцелярии. В документах по вопросам стратегии и политики, подготовленных в связи с международными соглашениями или форумами, на нее была возложена координирующая роль. Государственная канцелярия отвечает за координацию работы в рамках политического цикла и процесса стратегического планирования, пересмотр документов по вопросам политики и обеспечение единообразия в оформлении этих документов. Она также внедрила систему отчетности об осуществлении годовых планов профильными министерствами с целью сбора информации обо всех проектах, финансируемых за счет международной поддержки. Эта система отчетности пока не доступна для общественности.

Национальное координационное подразделение Государственной канцелярии отвечает за ведение переговоров о заключении конкретных договоров о предоставлении зарубежной помощи и их согласование; выявление новых источников зарубежной помощи и налаживание связей между ними и получателями помощи; координирование мониторинга проектов зарубежной помощи на национальном уровне; и информирование Межведомственного комитета по стратегическому планированию о разработке планов, достигнутом прогрессе и любых проблемах с осуществлением проектов зарубежной помощи. Это подразделение является ключевой структурой, взаимодействующей с партнерами по развитию.

Для обеспечения лучшей координации с донорами и между ними Государственная канцелярия также выполняет функцию председательствующего на ежемесячных совещаниях доноров в рамках принятого страной в 2010 году Плана по осуществлению принципов партнерства. Этот план был подписан более чем 20 странами и международными организациями. Его целью является обеспечение максимальной эффективности в совместной работе Правительства и зарубежных партнеров по согласованию национальных потребностей и приоритетов доноров и обеспечению инициативного участия в ней Республики Молдова.

В интересах транспарентности на вебсайте Государственной канцелярии размещается информация об основных проектах, финансируемых на международном уровне, а также о МПС, Стороной которых является страна. Несмотря на эти усилия, отчетность представляется не по всем планам осуществления, планам действий или аналогичным документам.

В 2005 году в стране была принята Национальная программа действий по наращиванию потенциала в интересах осуществ-

ления рио-де-жанейрских конвенций на период 2006−2010 годов. Бóльшая часть ее составных элементов была реализована. Был учрежден Совместный межведомственный комитет по контролю за осуществлением рио-де-жанейрских конвенций, но в настоящее время он не функционирует.

5.3 Многосторонние природоохранные соглашения

В целом страна соблюдает обязательства по представлению отчетности об осуществлении МПС. В случаях затруднений с представлением отчетности, в частности когда для ее подготовки необходимы специальные научные знания или наличие данных, собранных за определенный период времени, страна в основном полагается на зарубежную финансовую помощь. Это один из примеров ситуации, когда без международной помощи страна не смогла бы соблюдать свои обязанности в качестве Стороны МПС.

Биоразнообразие и ландшафт

Республика Молдова является Стороной Конвенции о биологическом разнообразии (КБР) с 1995 года, Картахенского протокола – с 2003 года и Нагойского протокола – с 2012 года. Головным национальным природоохранным органом, ответственным за осуществление этих МПС, является Министерство окружающей среды.

В 2012 году страна представила в секретариат КБР План действий по осуществлению Программы работы по охраняемым территориям Конвенции о биологическом разнообразии. В Плане действий описано положение в стране и указаны препятствия для эффективного осуществления КБР и имеющиеся в этой связи пробелы. Помимо отсутствия системы подзаконных актов, необходимых для выполнения требований КБР, в Плане действий в качестве основного препятствия указано нечеткое распределение задач по управлению природными заповедниками между Министерством окружающей среды и Агентством «Молдсилва». В Плане действий также представлены действия, намеченные на период до 2020 года. Как ожидается, предусмотренные Планом действия позволят увеличить долю охраняемых территорий с нынешних 4,6% до 5,5% всей площади территории страны.

Страна также является одним из получателей помощи по линии финансируемой ЕС и осуществляемой Советом Европы совместной программы, которая называется «Поддержка осуществления Конвенции о биологическом разнообразии». В рамках этой программы страна приняла участие в нескольких рабочих совещаниях и семинарах, после которых она смогла определить несколько участков для возможного включения в экологическую сеть «Эмеральд» по сохранению дикой флоры и фауны и ее природных местообитаний в Европе.

Республика Молдова также является Стороной Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС). В стране начата работа по дальнейшему совершенствованию необходимого законодательства, в частности путем введения нормативных актов, устанавливающих административные сборы на импорт/экспорт видов животных и растений. Было организовано проведение нескольких мероприятий по наращиванию потенциала и курсов подготовки кадров, посвященных конкретным аспектам этой проблематики, в частности вопросу о методах контроля за грузовыми отправками и разрешениями. Соответствующие курсы подготовки были рассчитаны на сотрудников таможни. Однако некоторые имплементационные трудности, связанные с таможенным контролем, по-прежнему не устранены, в первую очередь из-за отсутствия у работников таможни надлежащего инструментария для проведения инспекций, т.е. микропроцессорных считывающих устройств и лабораторий.

Страна является Стороной Рамсарской конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом в качестве местообитаний водоплавающих птиц. Для управления процессом осуществления Рамсарской конвенции в стране, помимо создания специальной рабочей группы, как и в случае других МПС, создан национальный рамсарский комитет. Этот комитет, в состав которого входят должностные лица высокого уровня, принимает решения по стратегическим аспектам осуществления Конвенции, например о создании новых охраняемых территорий. Недавно Комитет принял решение о создании в стране четвертого рамсарского участка.

В последнем докладе страны об осуществлении Рамсарской конвенции подчеркивается, что частные собственники земель, на которых находятся некоторые из таких водно-болотных угодий, не могут соблюдать требования Конвенции об управлении этими участками. На замедление осуществления Конвенции влияет отсутствие технических возможностей и финансовых ресурсов. С другой стороны, приводя успешные примеры осуществления Рамсарской конвенции, Молдова, в частности, упомянула о том, что площадь рамсарских участков достигла 4% от общей площади территории страны, что принят План управления для региона бассейна Нижнего Днестра и что ежегодно проводится День водно-болотных угодий.

Что касается осуществления Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных (Боннская конвенция) и Конвенции об охране дикой фауны и флоры и природных сред обитания в Европе (Бернская конвенция), то страна приняла новое законодательство и участвует в нескольких инициативах. Совместно с Румынией и Украиной она участвует в реализации проекта (2007–2013 годы), который направлен на создание трехстороннего биосферного заповедника в дельте Дуная.

В то же время, вопреки требованиям Бернской конвенции, в стране не проводится соответствующий мониторинг (например, мониторинг птиц). Кроме того, работа над законодательной базой, необходимой для осуществления Конвенции, до сих пор не завершена: например, отсутствует законодательный акт об инвазивных видах.

Страна является Стороной Европейской конвенции о ландшафтах (Флорентийская конвенция), в поддержку осуществления которой в настоящее время ведется работа по подготовке соответствующего законодательства. В случае принятия такого законодательства будут заполнены пробелы в классификации и кадастрах различных участков. Исполнение этого законодательства будет затруднено ввиду отсутствия финансовых ресурсов и потенциала.

Изменение климата

Республика Молдова является Стороной Конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИК ООН) и Киотского протокола к ней. В рамках Протокола Молдова считается Стороной, не включенной в приложение I, и поэтому она имеет право на осуществление деятельности в рамках Механизма чистого развития (МЧР). Назначенным компетентным органом по координации деятельности является Национальная комиссия по осуществлению и реализации обязательств по РКИК ООН, а также механизмов и положений Киотского протокола. В настоящее время в Республике Молдова по линии МЧР реализуется четыре проекта (глава 6).

За поддержание связей с секретариатом Конвенции и представление официальной отчетности отвечает Офис по изменению климата при Министерстве окружающей среды. С 2005 года этот офис также обеспечил реализацию ряда проектов в области изменения климата.

В 2011 году был подготовлен проект стратегии адаптации к изменению климата, но он до сих пор не утвержден Правительством. Страна обращается к Адаптационному фонду Конвенции за финансовыми средствами, но до сих пор не смогла завершить процесс аккредитации и завоевать право на получение средств из этого фонда.

Опустынивание

Республика Молдова является Стороной Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке (КБООН). Еще в 2008 году страна должна была, как предполагалось, подготовить новую национальную программу действий в соответствии с принятой КБООН в 2007 году Стратегией на 2008–2018 годы, но такая программа до сих пор не подготовлена. В 2006 году страна получила от КБООН поддержку для подготовки национального доклада о ее осуществлении. Сотрудничество с секретариатом КБООН также позволило представителям страны принять участие в нескольких рабочих совещаниях.

Управление отходами и химическими веществами и управление рисками

Республика Молдова приняла новые планы действий как по Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, так и по

Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях. Страна ратифицировала четыре поправки к Стокгольмской конвенции.

В 2006 году между Правительством и Организацией НАТО по техническому обслуживанию и обеспечению (НАМСО) было подписано Имплементационное соглашение об уничтожении пестицидов и опасных химических веществ. Оно позволило переупаковать и перевезти 1 720 т пестицидов и опасных химических веществ.

С 2005 года Республика Молдова является Стороной Роттердамской конвенции о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле. Ее осуществление является одним из примеров распределения обязанностей в области обращения с химическими веществами между центральными органами, занимающимися выдачей разрешений и лицензий, перевозками и удалением, а также управлением чрезвычайными ситуациями. К числу этих органов относятся Министерство окружающей среды, Министерство здравоохранения, Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности, Министерство экономики и торговли, Министерство транспорта и дорожной инфраструктуры, Министерство внутренних дел, Таможенная служба, Лицензионная палата и Национальное агентство по регулированию в энергетике (НАРЭ). Такое распределение обязанностей не позволяет осуществлять управление химическими веществами на протяжении всего их жизненного цикла.

В последнее время Республика Молдова уведомила секретариат Роттердамской конвенции о новых представлениях (по 17 пестицидам и 9 промышленным химикатам). С 2005 года страна принимает участие в деятельности, организованной для Сторон, работающих над выполнением основных обязательств по Конвенции. По Роттердамской конвенции не было разработано какого-либо конкретного плана действий, поскольку требования этой конвенции отражены в плане действий, подготовленном для Стокгольмской конвенции.

С 2005 года страна соблюдает свои обязательства по представлению отчетности согласно Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий. Страна пользуется Программой помощи, организуемой в рамках Конвенции для содействия осуществлению различных частей Конвенции в странах ЕЭК с переходной экономикой. В соответствии с Программой помощи Республика Молдова провела самооценку уровня осуществления ею Конвенции и в настоящее время готовит план действий по устранению пробелов, обнаруженных в ходе этой самооценки. Некоторые из этих пробелов связаны с отсутствием механизма для проведения консультаций с соседними странами по опасным видам деятельности, могущим оказать воздействия за пределами границ Молдовы, с необходимостью повышения осведомленности операторов опасных видов деятельности о содержании документов, касающихся безопасности, а также с отсутствием механизма обеспечения совместимости трансграничных планов действий в чрезвычайных ситуациях. Страна приступила к устранению некоторых из этих пробелов посредством проектов, финансируемых по линии Конвенции. Она участвует в осуществлении рассчитанной на три года деятельности по оказанию помощи в управлении опасностями и кризисными ситуациями в дельте Дуная.

В рамках МПС, касающихся химических веществ, и Стратегического подхода к международному регулированию химических веществ в 2008 году был подготовлен национальный профиль по регулированию химических веществ в Республике Молдова. Эта работа оказалась полезной в плане выявления заинтересованных сторон, причастных к обращению с химическими веществами. Одним из основных итогов работы над профилем явился вывод о необходимости усиления сотрудничества между органами власти, ответственными за регулирование химических веществ. В нем также указано на ряд факторов, сдерживающих осуществление в стране соответствующих МПС. К числу выявленных пробелов отнесено отсутствие стимулов, необходимых для привлечения экспертов, и эффективного механизма для сбора данных о химических веществах (за исключением используемых в сельском хозяйстве). В национальном профиле рекомендовано создать национальный орган по регулированию химических веществ. Министерство окружающей среды одобрило это предложение, и создание соответствующего национального органа предусмотрено в законопроекте о химических веществах, который, как ожидается, будет принят до конца 2013 года.

Фотография 5.1: Хлеб, базилик и домашнее вино

Министерство окружающей среды приступило к работе по адаптации классификации химических веществ к Согласованной на глобальном уровне системе классификации опасности и маркировки химической продукции.

Охрана воздуха и озоновый слой

Страна является Стороной Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния. В 2011 году Комитет по осуществлению Конвенции сделал вывод о том, что страна не соблюдает свои обязательства согласно Протоколу по стойким органическим загрязнителям (СОЗ) к этой конвенции из-за превышения в 2008−2009 годах ее уровней выбросов 1990 года. Страна также не выполнила обязательства по протоколам по СОЗ и тяжелым металлам в части представления данных за 2005 и 2010 годы. В своем сообщении секретариату Конвенции от 10 января 2013 года страна признала несоблюдение обязательства по представлению данных и объяснила этот факт отсутствием институционального потенциала и подготовленных специалистов.

В 2007 году Чешская Республика выделила средства на проект по разработке плана действий по осуществлению в Республике Молдова Конвенции и протоколов к ней (в первую очередь Гётеборгского протокола о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном). Благодаря этому был разработан национальный план по осуществлению Гётеборгского протокола.

Республика Молдова является Стороной Венской конвенции об охране озонового слоя и Монреальского протокола к ней. Она ратифицировала все поправки к Протоколу, последней из которых является ратифицированная в 2006 году Пекинская поправка. Согласно Монреальскому протоколу Республика Молдова имеет статус развивающейся страны, в соответствии с которым для нее могут быть предусмотрены другие сроки его осуществления. Национальной структурой по мониторингу и координации всей деятельности, связанной с постепенным прекращением оборота озоноразрушающих веществ (ОРВ), является Министерство окружающей среды. Координатором, обеспечивающим взаимодействие с секретариатом Конвенции, выступает представитель Министерства окружающей среды.

Базовые законодательные акты по осуществлению Венской конвенции были приняты еще до 2005 года. С 2005 года в стране приняты поправки к законодательству, целью которых явилось его обновление с учетом изменений требований Конвенции, происшед-

ших с течением времени. В 2007 году цели по постепенному прекращению оборота ОРВ были приведены в соответствие с принятыми в том же году требованиями Монреальского протокола. В стране прекращено использование хлорфторуглеродов (ХФУ) в медицинских ингаляторах.

Вода

Республика Молдова является Стороной Хельсинкской конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер (Конвенция по водам) и участвует в различных мероприятиях, организуемых в рамках Конвенции. Например, страна приняла участие в совместном с Украиной экспериментальном проекте под названием «Сокращение уязвимости к экстремальным паводкам и изменению климата в бассейне реки Днестр». Этот проект позволил оценить уязвимость соответствующего района к наводнениям и воздействию наводнений. Одна часть проекта была посвящена вопросам совершенствования водохозяйственной деятельности и мониторинга реки Днестр. Одним из итогов проекта явилось подписание Соглашения между Правительством Республики Молдова и Кабинетом министров Украины о сотрудничестве в области охраны и устойчивого использования бассейна реки Днестр в 2012 году.

С 2006 года в связи с программой Конвенции по водам в Республике Молдова также проводятся национальные диалоги по вопросам политики (НДП). НДП подкрепляют практику комплексного управления водными ресурсами. Итогом проведения таких диалогов явилось принятие в 2009−2010 годах соответствующих пакетов мер политики, в том числе ПП о сбросах сточных вод из муниципальных источников и приказа Агентства «Апеле Молдовей» об учреждении органов управления речными бассейнами и советов речных бассейнов. НДП позволили активизировать проводимую в стране работу по осуществлению Протокола по проблемам воды и здоровья. В рамках Протокола были разработаны целевые показатели, которые были приняты в 2011 году совместным приказом Министерства окружающей среды и Министерства здравоохранения.

С 1999 года Республика Молдова является Стороной Конвенции по сотрудничеству в области охраны и устойчивого использования реки Дунай (Конвенция об охране реки Дунай). В 2009 году Международная комиссия по охране реки Дунай подготовила план управления бассейном этой реки, и странам было предложено подготовить свои соответствующие национальные планы. Республика Молдова подготовила свой план управления рекой в 2012 году.

В 2010 году Республика Молдова и Румыния подписали соглашение о сотрудничестве в области охраны и устойчивого использования вод рек Прут и Дунай.

Оценка воздействия на окружающую среду

С 1994 года Республика Молдова является Стороной Конвенции Эспо об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте. Она не является Стороной Протокола по стратегической экологической оценке к Конвенции. В национальном законодательстве по осуществлению Конвенции по-прежнему не устранен ряд несоответствий, относящихся к процедурам трансграничной ОВОС и участия общественности. Как ожидается, находящийся в процессе подготовки проект законодательства позволит устранить эти пробелы и, кроме того, согласовать национальное законодательство с соответствующей директивой ЕС.

Участие общественности

Республика Молдова является Стороной Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция), и Протоколу к ней о регистрах выбросов и переносе загрязнителей. Республика Молдова также приняла поправку к Конвенции, посвященную ГМО. Страна принимает активное участие во всех мероприятиях по Конвенции. В 2011 году она приняла четвертую сессию Совещания Сторон Конвенции.

Комитет по вопросам соблюдения Орхусской конвенции сделал вывод о том, что Республика Молдова не соблюдает Конвенцию, и вынес соответствующие рекомендации, одна из которых касается разработки и принятия плана действий по осуществлению Конвенции. На своей четвертой сессии в 2011 году Совещание Сторон одобрило выводы и рекомендации Комитета (решение IV/9d). Впоследствии, 28 июня 2011 года, был принят

Национальный план действий по исполнению рекомендаций Комитета по вопросам соблюдения Орхусской конвенции, касающихся вопросов соблюдения, поднятых Международной экологической ассоциацией хранителей реки (ЭКО-Тирас). Со времени принятия данного решения Совещанием Сторон Республика Молдова ежегодно представляет Комитету по вопросам соблюдения Орхусской конвенции информацию об осуществлении Плана действий.

За последние годы удалось укрепить диалог и сотрудничество между Министерством окружающей среды и НПО. В настоящее время представители НПО являются членами административных советов национальных и местных экологических фондов и принимают участие в деятельности рабочих групп по осуществлению различных МПС. В некоторых случаях их включают в состав делегаций, направляемых на крупные международные мероприятия (например, на состоявшуюся в 2012 году Конференцию «Рио+20»).

Оценка осуществления МПС

Уровень осуществления МПС в стране, синергии между ними и сотрудничества в их осуществлении, судя по всему, не соответствует их значению. Несмотря на создание в соответствии с приказами министерств (ПМ) межведомственных рабочих групп, работа таких групп зачастую зависит от готовности их членов к участию в ней. Представители министерств, помимо Министерства окружающей среды, не проявляют должной активности. В ПМ не содержится требования о минимальном количестве совещаний, поэтому некоторые рабочие группы проводят их редко.

В ПМ о создании рабочих групп по каждому МПС не предусмотрено обмена информацией между рабочими группами. Теоретически такой обмен информацией проводится письменно, в форме периодических докладов, которые каждый координатор направляет Министерству окружающей среды. На практике, как представляется, добиться синергизма между различными МПС не удалось. Синергизм возникает только потому, что одно подразделение занимается разными МПС, посвященными сходной тематике (например, теми МПС, которые имеют отношение к охране биологического разнообразия, или МПС, касающимися регулирования химических веществ и обращения с отходами, за исключением Конвенции о трансграничном воздействии промышленных аварий). По всей видимости, между рабочими группами по осуществлению РКИК ООН и Венской конвенции, с одной стороны, и Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния – с другой, либо между группами по РКИК ООН и по КБООН контакты практически отсутствуют. Из собранной информации не ясно, участвует ли Офис по изменению климата в деятельности, посвященной изменению климата, которая реализуется в рамках других МПС, и осведомлен ли он о ней. Во многих случаях координаторы по МПС отмечали, что было бы полезно улучшить сотрудничество между самими секретариатами МПС. Несмотря на это, координаторам или членам межведомственных рабочих групп было бы целесообразно проводить периодические встречи (как минимум один раз в год) для обмена накопленным опытом и информацией о проводимой деятельности.

Осуществление МПС требует регулярной работы по мониторингу и достаточного управления ресурсами. Их осуществлению препятствует отсутствие в национальном законодательстве, касающемся МПС, положений о соответствующих финансовых и кадровых потребностях.

Несмотря на назначение координаторов и создание межведомственных рабочих групп, в стране до сих пор не решена проблема устойчивости их деятельности. Достаточно высокая текучесть кадров в Министерстве окружающей среды приводит к частой замене координаторов по конкретным МПС. В некоторых случаях замена координатора также означает замену органа/учреждения. В силу того, что под этот процесс не подведена институциональная основа, не всегда обеспечивается передача знаний от предыдущего координатора его преемнику, что приводит к существенным потерям для страны с точки зрения накопления знаний и опыта. То обстоятельство, что из-за нескольких новых координаторов поменялся состав межведомственной рабочей группы, также имело последствия для устойчивости в работе.

Еще одним элементом, влияющим на их осуществление, является существование той или иной службы, призванной поддерживать осуществление МПС. Поддержка со стороны внешней службы расширяет возможности получения поддержки в форме проектов, в отли-

чие от ситуации, когда вся работа по осуществлению МПС возложена только на одного или нескольких сотрудников Министерства окружающей среды. Существенно усилить практическую работу по осуществлению конкретных МПС позволяет финансовая или техническая поддержка, даже если финансовая поддержка зачастую используется для подготовки обширных и специализированных докладов.

В настоящее время существование подобных служб обусловлено наличием проектных финансов, поэтому ситуация является достаточно неустойчивой. С одной стороны, проводимая в стране работа по осуществлению конкретного МПС в случае закрытия соответствующих служб может прекратиться. С другой стороны, чтобы продолжать существовать, соответствующие службы выполняют какую-либо функцию, опираясь на проекты, которые иногда зависят от имеющихся ресурсов, а их наличие, в свою очередь, обусловлено приоритетами доноров. Все это обычно создает такое положение, при котором для обеспечения продолжения деятельности службы ей необходимо включаться в работу по проектам, которые не в полной мере отвечают приоритетным потребностям страны в данной конкретной области. Кроме того, все это может подрывать стимулы для работы по обеспечению устойчивости результатов предыдущих проектов, поскольку службе (зачастую в составе не более трех или четырех человек) необходимо определять приоритеты в использовании своих ресурсов и заниматься поиском новых проектов для обеспечения своего финансирования.

5.4 Другие многосторонние процессы

Устойчивое развитие и Конференция «Рио+20»

Республика Молдова подготовила и представила секретариату Конференции «Рио+20» полный доклад с анализом положения в стране и изложением некоторых планов на будущее. Согласно докладу для Конференции «Рио+20», в стране запланировано разработать для продуктов и процессов национальную торговую марку «Зеленая Молдова», путем транспарентного и справедливого отбора установить «зеленые» компании для предоставления права на использование торговой марки «Зеленая Молдова» и согласовать сельскохозяйственную политику с промышленной политикой в целях стимулирования многостороннего развития сельских районов и обеспечения возможностей создания рабочих мест для лиц, прекращающих трудовую деятельность в сельском хозяйстве. Конкретные действия еще не начаты.

Ряд элементов, имеющих отношение к устойчивому развитию и «зеленой» экономике, содержится в проекте национальной экологической стратегии на период 2012−2022 годов. Ее основная цель заключается в пропаганде принципов устойчивого развития путем развития «зеленой» экономики. Двумя приоритетами развития в среднесрочном плане являются сокращение потребления энергии путем повышения энергоэффективности и расширение использования возобновляемых источников энергии.

Цели развития, сформулированные в Декларации тысячелетия

В 2005 году в стране был подготовлен ее первый отчет о достижении целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (таблица 5.1). В 2006 году Правительство начало кампанию по пропаганде ЦРДТ и повышению информированности общественности о важности вклада каждого гражданина в достижение целей развития страны.

Если говорить более конкретно, то одной из основных задач ЦРДТ 7 «Обеспечение экологической устойчивости» являлось обеспечение водоснабжения путем реализации программ, касающихся воды, в частности Программы водоснабжения и канализации населенных пунктов в Республике Молдова до 2015 года. Однако, даже несмотря на повышение качества данных о доступе к воде, промежуточные задачи в этой области вряд ли смогут быть решены. Например, несмотря на предпринимаемые с 2007 года действия по станциям очистки сточных вод, доля населения, имевшего устойчивый доступ к системе канализации в 2009 году, составляла 47,9%. Данные за период после 2009 года отсутствуют, но динамика изменения этого показателя указывает на то, что промежуточная задача (51,3% к 2010 году) и окончательная задача (71,8% к 2015 году) могут быть не выполнены.

Таблица 5.1: Положение дел с осуществлением ЦРДТ

Задача	Задача на 2010 год, в %	Задача на 2015 год, в %	Последняя информация, имеющаяся по состоянию на 1 июля 2013 года, в %
1. Обеспечить учет принципов устойчивого развития в осуществляемых в стране стратегиях и программах и сократить масштабы деградации природных ресурсов. Увеличить площади лесопосадок с 10,3% в 2002 году	12,10	13,20	11,00
2. Увеличить долю охраняемых зон для сохранения биологического разнообразия с 1,96% в 2002 году	4,65	4,65	4,58
3. Увеличить долю населения, имеющего постоянный доступ к безопасной питьевой воде, с 38,5% в 2002 году	59,00	65,00	53,00
4. Увеличить процентную долю населения, имеющего постоянный доступ к улучшенной системе канализации, с 31,3% в 2002 году	50,30	65,00	47,90
5. Увеличить процентную долю населения, имеющего доступ к санитарным системам, с 41,7% в 2002 году	51,30	71,80	45,90

После 2006 года Республика Молдова пересмотрела все задачи ЦРДТ7, за исключением облесения. Основной причиной для проведения такого пересмотра явился медленный прогресс в выполнении поставленных задач. В отношении задачи по облесению следует отметить, что, поскольку доля лесных массивов в 2006 году практически соответствовала промежуточному целевому показателю на этот год, было сочтено возможным сохранить первоначальные задачи на 2010 и 2015 годы без изменений.

5.5 Международное сотрудничество и помощь

Страна подписала 13 двусторонних природоохранных соглашений, в основном с центральноевропейскими и балтийскими странами (например, с Латвией, Польшей, Чешской Республикой и Эстонией). Совместно с другими странами она также участвует в экологических программах, например в Совместной оперативной программе Черноморского бассейна на период 2007–2013 годов и Совместной оперативной программе «Румыния–Украина–Республика Молдова».

Целью последней программы является налаживание связей между тремя странами-партнерами с целью оказания поддержки населению приграничных районов в нахождении общих решений для сходных проблем, с которыми они сталкиваются. Местным органам власти и другим организациям приграничных районов рекомендовано совместно вырабатывать решения для проблем в области окружающей среды, в частности повышать готовность к чрезвычайным ситуациям. Программа также способствует улучшению взаимодействия между сообществами приграничных районов.

Европейский союз

В 2010 году Республика Молдова приступила к переговорам о подписании соглашения об ассоциации с ЕС. Одна из глав соглашения касается окружающей среды. Переговоры по соглашению предполагают, что Республика Молдова начнет программу регуляционного сближения с ЕС. В этой связи в стране подготовлен проект главы по окружающей среде, содержащий части Европейских директив по окружающей среде, которые страна обязуется включить в свое внутреннее право и осуществлять.

В 2007 году на смену программе ТАСИС [3] пришли европейская политика добрососедства и инструмент ее финансирования (ЕИДП), целью которых, среди прочего, явля-

[3] Регламент Совета (ЕК, Евратом) № 99/2000 от 29 декабря 1999 года, касающийся предоставления помощи государствам-партнерам Восточной Европы и Центральной Азии.

ется оказание технической помощи соседним с ЕС странам с переходной экономикой. Республика Молдова извлекает пользу из реализуемых в рамках ЕИДП проектов по экологическим вопросам.

Республика Молдова является участником региональной инициативы по сотрудничеству «Черноморская синергия», которая охватывает восточноевропейские страны ЕИДП, а также Российскую Федерацию и Турцию. Инициатива «Черноморская синергия» выдвинута ЕС для стран этого морского бассейна в целях создания партнерств между участвующими странами. К числу секторов, в которых были созданы соответствующие партнерства, относятся изменение климата (и поддержка осуществления соответствующих международных соглашений) и устойчивое развитие.

В период 2007−2013 годов помощь, оказываемая ЕС Республике Молдова, была сосредоточена на практике благого управления и верховенстве закона, социальном и человеческом развитии, а также торговле и устойчивом развитии. Последнее направление также включает в себя охрану окружающей среды и повышение энергоэффективности. Общий объем финансовой помощи, оказанной за этот период, достиг 483 млн. евро, из которых 272 млн. евро было предоставлено в 2011−2013 годах. Часть этой суммы, т.е. около 100 млн. евро (35−40% от общего объема помощи), выделено на область «Торговля и устойчивое развитие». Несмотря на отсутствие опубликованных сведений о выделении конкретных средств на охрану окружающей среды, следует отметить, что к числу приоритетных областей, в частности, относятся повышение качества воды, борьба с промышленным загрязнением, управление отходами и осуществление МПС. Значительные средства (50 млн. евро) были выделены на восстановление и расширение систем водоснабжения и канализации. Кроме того, Европейский инвестиционный банк (ЕИБ) предоставил ссуды на модернизацию транспортной, энергетической и муниципальной инфраструктуры, включая сектор водного хозяйства.

Европейский банк реконструкции и развития

Помимо содействия развитию инвестиционного климата в интересах частного сектора, ЕБРР также занимался совместным финансированием (в сотрудничестве с ЕИБ) ссуд на ремонт и модернизацию транспортной и муниципальной инфраструктуры. Кроме того, Банк способствовал проведению работы по повышению энергоэффективности.

В 2011 году Банк и Правительство подписали План действий в области устойчивой энергетики, который обеспечивает основу для принятия мер к улучшению условий для инвестиций в устойчивую энергетику в основных секторах экономики. В 2010 году Банк запустил Программу финансирования устойчивой энергетики в Молдове, предусматривающую выделение 20 млн. евро на финансирование проектов по повышению энергоэффективности, реализуемых национальными частными компаниями.

Глобальный экологический фонд

С 2006 года Глобальный экологический фонд (ГЭФ) осуществляет совместное финансирование грантов на реализацию ряда проектов, в основном в областях биоразнообразия, обращения с СОЗ и их уничтожения и изменения климата, а именно сокращения выбросов ПГ за счет повышения энергоэффективности в промышленном секторе Республики Молдова. Общая сумма предоставленных грантов составила 10 млн. долл. США.

Всемирный банк

Всемирный банк предоставил ссуды большому количеству секторов Республики Молдова, в частности энергетике, на деятельность по смягчению изменения климата и управлению рисками адаптации, а также сектору водоснабжения и канализации. Эти ссуды частично софинансировались ГЭФ.

К числу активно реализуемых в настоящее время природоохранных проектов относится проект «Управление стихийными бедствиями и климатическими рисками», целью которого является расширение возможностей Государственной гидрометеорологической службы по прогнозированию экстремальных погодных событий и стихийных бедствий. Также реализуется пилотный проект по использованию навоза для производства биогаза и генерации электроэнергии на сельхозпредприятиях на основе инновационной и незагрязняющей окружающую среду технологии. Банк также поддерживает проект по развитию лесов, целью которого является восстановление деградированных земель и их вовлечение

в экономический и экологический оборот в интересах сельских общин.

Австрийская программа сотрудничества в целях развития

Австрийская программа сотрудничества в целях развития выделила грант на проект по созданию устойчивой инфраструктуры водоснабжения в Ниспоренах. Реализация проекта была начата в 2011 году, и объем выделенных на его реализацию средств составляет 3,5 млн. евро.

Чешское агентство по вопросам развития

Помощь Республике Молдова со стороны Чешского агентства по вопросам развития при Министерстве иностранных дел охватывает такие области, как водоснабжение и канализация, а также охрану окружающей среды (устранение и уменьшение экологических опасностей). Общий объем предоставленных грантов и технической помощи в 2006–2010 годах составил 8 млн. евро, а в период 2011–2014 годов он прогнозируется в размере около 10 млн. евро.

Немецкая ассоциация международного сотрудничества

По линии Немецкой ассоциации международного сотрудничества (АМС) Германия оказывает поддержку отдельным местным органам власти Республики Молдова в области модернизации муниципальных служб, а именно в области водоснабжения и канализации, управления отходами и энергоэффективности, уделяя основное внимание экономической эффективности, а также повышению результативности экологической деятельности. Общий объем средств, выделенных Республике Молдова Германией по линии международного сотрудничества, составляет 5,5 млн. евро.

Румынская помощь в целях развития

Румыния предоставила финансирование (500 000 евро) на реализацию проекта по водоснабжению и канализации в сельских районах в рамках соглашения о сотрудничестве с АМС, которое действует с 2010 года. В 2012 году была предоставлена финансовая поддержка на создание лаборатории, предназначенной для определения уровня пестицидов в растениях, почвах и овощных продуктах с целью повышения безопасности продуктов питания.

Шведское агентство международного сотрудничества в области развития

Шведское агентство международного сотрудничества в области развития (СИДА) в последние годы уделяло повышенное внимание поддержке усилий Республики Молдова по адаптации к нормам и стандартам ЕС в области энергоэффективности и освоения возобновляемых энергетических ресурсов.

В частности, Швеция поддержала создание Агентства энергоэффективности и Фонда энергоэффективности, а также разработку долгосрочной стратегии на 2013–2030 годы, направленной на обеспечение энергетической безопасности, включая выделение финансовых ресурсов на соответствующие инвестиции. С конца 2011 года Шведское агентство участвует в софинансировании разработки комплексных планов развития инфраструктуры, целью которых является улучшение качества предоставляемых коммунальных услуг.

Швейцарское агентство по развитию и сотрудничеству

Швейцарское агентство по развитию и сотрудничеству (ШАРС) сосредоточило свои усилия на развитии водного сектора Республики Молдова, уделив основное внимание строительству децентрализованных систем водоснабжения и канализации. Проект, реализация которого началась в 2009 году, посвящен прежде всего наращиванию потенциала местных органов управления, частного сектора и сообществ для разработки и осуществления инвестиционных проектов по водоснабжению и канализации. На реализацию проекта выделено около 10 млн. шв. франков (около 8 млн. евро), часть из которых поступила в порядке софинансирования от Австрийского агентства по развитию и сотрудничеству. Агентство является основным двусторонним донором в секторе водоснабжения и канализации страны.

АМР США/корпорация «Вызов тысячелетия»

Агентство международного развития США (АМР США) и корпорация «Вызов тысячелетия» в основном занимались поддержкой перехода Республики Молдова к сельско-

хозяйственному производству с высокой добавленной стоимостью (глава 10). Соответствующая программа, которая была подписана Правительством Республики Молдова в 2010 году, предусматривает выделение в течение пяти лет грантов на сумму 262 млн. долл. США.

Помимо развития дорожной инфраструктуры, одним из основных ее компонентов является ремонт крупных оросительных систем, а также оказание технической помощи в создании ассоциаций водопользователей с целью эффективного управления этими системами и их эксплуатации, включая развитие необходимой правовой и институциональной базы для обеспечения финансовой устойчивости сектора ирригации.

5.6 Выводы и рекомендации

Осуществление МПС в Республике Молдова находится в сильной зависимости от международной финансовой поддержки. Для поддержки осуществления различных МПС были созданы семь офисов. Однако они играют более широкую роль, участвуя в разработке стратегических документов, и нередко заменяют в этой работе Министерство окружающей среды.

Рекомендация 5.1

Правительству следует взять на себя ответственность за осуществление многосторонних природоохранных соглашений (МПС) и в случае согласия сообщества доноров включить существующие офисы, ответственные за осуществление МПС, в состав рекомендованного агентства по охране окружающей среды.

Страна добилась определенного прогресса в подготовке законодательной базы для приведения своего законодательства в соответствие с международным режимом, в частности с МПС, Стороной которых является Республика Молдова.

Примерами этого являются законопроекты о воде, окружающей среде и химических веществах. Вместе с тем не удалось добиться заметного прогресса в осуществлении политики и законодательства, принятых в интересах осуществления МПС.

Рекомендация 5.2

Правительству следует:

a) обеспечить устойчивость политики, принятой с целью осуществления МПС, Стороной которых она является;

b) проводить оценку потребностей, расходов и выгод по другим соответствующим МПС до присоединения к ним, с тем чтобы иметь возможность ассигновать необходимые ресурсы на цели их устойчивого осуществления.

С 2005 года Республика Молдова продвинулась вперед на пути усиления координации своей экологической политики с деятельностью по осуществлению МПС. Кроме того, страна предприняла усилия по оптимизации процедуры одобрения предложений по проектам или имплементационных планов, подготавливаемых в рамках различных международных соглашений и различных международных форумов. Несмотря на уже приложенные усилия по укреплению сотрудничества внутри страны и координации между отдельными органами власти, обмен информацией до сих пор не поставлен на должный уровень. Такое положение также характерно для обмена информацией между различными управлениями Министерства окружающей среды.

Рекомендация 5.3

Министерству окружающей среды следует:

a) наращивать синергизм между рабочими группами, занимающимися координацией осуществления МПС;

b) способствовать налаживанию прямых связей между сотрудниками Министерства окружающей среды, которые отвечают за осуществление МПС, и научными учреждениями, включая органы, находящиеся в его ведении.

Глава 6

АДАПТАЦИЯ К ИЗМЕНЕНИЮ КЛИМАТА И ЕГО СМЯГЧЕНИЕ

6.1 Введение

Республика Молдова ратифицировала Рамочную конвенцию Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИК ООН) и Киотский протокол к ней. В качестве Стороны, не включенной в приложение I, страна не несет по Киотскому протоколу обязательств в отношении сокращения выбросов ПГ.

После 2005 года наиболее важными изменениями, произошедшими в Республике Молдова в области изменения климата, являются подготовка второго национального сообщения, проведение с 2010 года переговоров по соглашению об ассоциации с ЕС, в котором содержится глава, посвященная изменению климата, и ратификация страной Договора об энергетическом сообществе[4] в 2010 году.

По вопросу о выбросах страны в первом и втором национальных сообщениях страны для РКИК ООН указано на резкое снижение выбросов ПГ в период 1990−2005 годов. Эта общая тенденция скрывает тот факт, что в 2000 году общий объем выбросов ПГ стал возрастать. Недавние данные за период до 2010 года, которые были включены в проект национального доклада о кадастре страны за 2013 год, указывают на то, что общий объем выбросов ПГ за десятилетие 2000-2010 годов вырос более чем на 20%. После 2005 года этот рост происходил более умеренными темпами, составлявшими около 3%, основной причиной чего явился экономический спад (см. приложение I). Судя по всему, такая тенденция отражает общий, в основном неравномерный характер экономического роста в стране в эти десять лет: например, ежегодный рост ВВП в период 2000−2004 годов составлял 7,1%, а в период 2005−2008 годов − 5,2%.

6.2 Нынешнее и предвидимое воздействие климата на экономику и окружающую среду

Согласно целому ряду исследований, включая второе национальное сообщение Республики Молдова и Национальный доклад о развитии человеческого потенциала за 2009 год, ожидается, что произойдет усиление воздействия изменения климата вследствие того, что изменения в температуре и осадках отражаются на экономической деятельности. Республика Молдова считается страной, крайне уязвимой к изменчивости и изменению климата. Она несет значительные социально-экономические издержки от таких связанных с изменением климата стихийных бедствий, как засухи, наводнения и выпадение града, при этом ожидается, что интенсивность и частотность таких явлений в результате изменения климата будут только возрастать. Сильная социально-экономическая уязвимость к этим явлениям и их последствиям объясняется тем, что Республика Молдова является одной из наименее развитых стран европейского и центрально-азиатского региона: в 2011 году она оказалась на четвертой позиции снизу по индексу развития человеческого потенциала среди 30 стран региона.

Сельское хозяйство

Особое беспокойство вызывает воздействие изменения климата на сельское хозяйство, поскольку сельское хозяйство является основным источником доходов и рабочих мест и одна треть рабочей силы занята именно в этом секторе. В период 1984−2006 годов среднегодовой показатель экономических потерь, вызванных стихийными бедствиями, составлял 2,1% ВВП, или, согласно оценкам, 61 млн. долл. США. Вместе с тем степень их воздействия после 2006 года оказалась даже еще более значительной. Согласно оценкам,

[4] Энергетическое сообщество создано ЕС и рядом третьих стран в целях расширения внутреннего энергетического рынка ЕС. По Договору об энергетическом сообществе Договаривающиеся стороны принимают на себя обязательство осуществлять соответствующие нормативно-правовые акты ЕС, адаптировать к ним свою нормативную базу и либерализовать свои энергетические рынки. Договор об учреждении Энергетического сообщества был подписан в Афинах, Греция, 25 октября 2005 года и вступил в силу 1 июля 2006 года.

ущерб от засухи 2007 года достиг примерно 1 млрд. долл. США. Оценочный ущерб от засухи 2012 года оказался еще выше и составил около 1,25 млрд. долл. США. Общий объем ущерба и потерь в результате наводнений 2008 года, согласно оценкам, достиг 120 млн. долл. США, из которых 18 млн. долл. США пришлось на сельское хозяйство. Ущерб, причиненный наводнениями в 2010 году, в первую очередь сельским и сельскохозяйственным районам страны, был оценен в приблизительно 42 млн. долл. США.

Сильные засухи 2007 и 2012 годов свидетельствуют о том, что изменение климата может серьезно подорвать продовольственную безопасность Республики Молдова. Ими было затронуто более 80% сельского населения, зависящего от сельского хозяйства. Урожай зерновых культур упал более чем на 60% по сравнению с 2006 годом, а урожай пшеницы снизился примерно на 40%. В период 2006−2008 годов также резко упало поголовье скота: поголовье крупного рогатого скота снизилось на одну четверть, свиней − примерно на 45%, овец и коз – на 10%, а птицы − на 25%.

Как представляется, прогнозируемые тенденции изменения климата негативно скажутся на урожайности пшеницы, являющейся основным компонентом продовольственной безопасности, а также на имеющих большое экономическое значение виноградниках. В наиболее уязвимом положении окажутся малые сельхозпредприятия, и эти тенденции, вероятно, станут причиной бедности еще большего количества проживающих в сельских районах семей и дальнейшего усиления миграции из сельских районов с экстремальными климатическими условиями, которые, согласно ожиданиям, по мере изменения климата будут проявляться все чаще и все жестче. Обеспечение орошения в соответствующих районах в пределах этих двух зон позволит даже в нынешних условиях получить существенные выгоды: за счет него можно повысить урожайность в 1,5−2 или более раз по сравнению с урожайностью при отсутствии орошения.

Перевозки

Повышение температуры в результате изменения климата и экстремальные погодные явления обладают потенциалом воздействия на многие виды транспорта. По поводу автодорожного транспорта следует отметить, что за последние два десятилетия в автодорожную инфраструктуру было сделано мало инвестиций. Периоды сильной жары приведут к дальнейшему повреждению асфальтового покрытия национальных дорог, которое уже находится в неудовлетворительном состоянии. В отношении железнодорожной инфраструктуры следует отметить, что сильная жара может привести к деформации уже устаревших железнодорожных линий и ускорит физическую деградацию инфраструктуры, в частности мостов. Для транспортных средств будет требоваться больше жаропрочных двигателей и кондиционеров. Еще критичнее то, что изменение климата будет, как предполагается, существенно ограничивать развитие водного транспорта, который также рассматривается в качестве стратегической основы для развития всей транспортной сети. Экстремальные явления также потенциально способны нарушить транспортные потоки в сельские районы.

Энергетика

В результате более частых и разрушительных экстремальных погодных явлений, которые могут причинить ущерб сетям энергоснабжения, изменение климата, по всей вероятности, затронет инфраструктуру распределения электроэнергии. Структура спроса претерпит изменения, и, учитывая нынешние мощности, увеличение спроса в летний период может привести к перенапряжению линий электропередачи во время пикового спроса на электроэнергию, необходимую для кондиционеров. С другой стороны, поскольку зимы станут теплее, можно ожидать снижения спроса на тепловую энергию.

Биоразнообразие

Прогнозируемая изменчивость климата, по всей вероятности, окажет существенное воздействие на биоразнообразие. Повышение температуры приведет к миграции видов в более прохладные районы и появлению новых организмов. Однако некоторые виды флоры и фауны могут оказаться под угрозой ввиду слабой устойчивости к изменениям температуры и осадков. Крайне уязвимы к изменчивости климата леса и водные виды, особенно в южных и восточных частях страны, которые в настоящее время характеризуются полузасушливыми условиями, но в будущем могут превратиться в засушливые районы.

Фотография 6.1: Последствия наводнения на реке Днестр летом 2008 года

6.3 Секторальная политика

Энергетика

Сектор энергетики имеет важнейшее значение для экономического развития Республики Молдова, но в то же время он остается основным источником выбросов ПГ. Более 95% потребностей страны в энергии покрывается за счет ее импорта. Эта зависимость привела к повышению цен на энергию в стране и крупной внешней задолженности. Эти реалии побудили власти поставить амбициозные цели по диверсификации энергоресурсов страны с одновременным повышением энергобезопасности и параллельным привлечением инвестиций. Говоря конкретно, можно отметить, что цель принятой в 2013 году Энергетической стратегии Республики Молдова до 2030 года заключается в увеличении к 2030 году доли возобновляемой энергии до 20% от общего объема энергии, генерируемой в стране.

Основным препятствием для осуществления политики в области возобновляемой энергетики является высокая стоимость производства энергии из возобновляемых источников. Хотя правовая база возобновляемой энергетики уже создана, льготные тарифы на поставляемую в сеть энергию еще не установлены, что препятствует достижению целей, относящихся к возобновляемым источникам энергии, которые были определены в Энергетической стратегии Республики Молдова до 2030 года и НСР на 2012−2020 годы. Опыт внедрения льготных тарифов в других странах, оказался неоднозначным, главным образом ввиду чрезмерной реакции на введение этого стимула. Однако фактом является то, что установление таких тарифов – это мера, могущая значительно облегчить принятие решений инвесторам благодаря предсказуемости структуры цен на электроэнергию, производимую из этих источников.

Являясь страной с преобладанием сельскохозяйственного производства, Республика Молдова накопила большие объемы сельскохозяйственных отходов. По этой причине основной задачей в стране по данному стратегическому направлению является использование биомассы, которая согласно различным исследованиям является одним из наиболее безопасных и легкодоступных альтернативных источников энергии и которой достаточно для обеспечения 20% от общего объема ежегодного потребления энергии в стране. В то же время следует проявлять осторожность с учетом больших колебаний в сельскохозяйственном производстве, вызванных изменчивостью климатических условий в стране.

Признавая наличие этого потенциала, международное сообщество доноров поддерживало проекты по использованию биомассы в стране. Например, реализованный в 2005−2008 годах проект ГЭФ/Всемирного банка «Возобновляемая энергия из сельскохозяйственных отходов» позволил оказать поддержку в монтаже в сельских населенных пунктах 11 нагревательных установок на основе биомассы. В продолжение этого проекта ЕС и ПРООН приступили в 2011 году к реализации проекта по оказанию технической помощи на сумму 14 млн. евро для поддержки перевода на централизованное отопление биомассой зданий государственного сектора в сельских районах путем установки 130 отопительных котлов на соломе. По линии этого проекта также поддерживается создание 500 энергоэффективных бытовых систем отопления в сельских районах.

Энергоэффективность

Усилия в области генерирования энергии сочетаются с усилиями по повышению энергоэффективности, которой Республика Молдова уделяет значительное внимание. Благодаря этому удалось довольно хорошо развить институциональную и политическую базу в этой области.

В период 2005−2011 годов потребление транспортного сектора увеличилось на 116 000 т н.э. (43%). С другой стороны, в тот же период энергопотребление в сельскохозяйственном секторе менялось в совершенно ином направлении и снизилось на 26% (таблица 6.1).

В настоящее время основным документом по энергоэффективности является Национальная программа энергоэффективности (НПЭЭ) на 2011−2020 годы, утвержденная в 2011 году ПП № 833. Ее основной целью является снижение зависимости от импортируемых энергоресурсов и уменьшение воздействия сектора энергетики на изменение климата. Если говорить конкретно, то в НПЭЭ поставлена задача по увеличению к 2020 году эффективного использования общей первичной энергии на 20% по сравнению с 2009 годом, служащим в качестве базы отсчета. Программа также направлена на сокращение выбросов ПГ к 2020 году не менее чем на 25% по сравнению с базовым 1990 годом. В НПЭЭ предложена система регулируемых тарифов на поставку электроэнергии, которая стимулирует оптовых продавцов сокращать потери электроэнергии в распределительных сетях и тем самым снижать выбросы ПГ. В ней также предлагается принять Национальную коммуникационную стратегию в целях изменения поведения потребителей путем проведения информационно-просветительских кампаний с побуждением населения к тому, чтобы оно рационально использовало энергию и выбирало материалы и технику для повседневной жизни сознательно, т.е. учитывая энергопотребление, с охватом самых разных аспектов, начиная со зданий и кончая бытовыми приборами.

Таблица 6.1: Энергетические и топливные ресурсы, тыс. т н.э.

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Всего	**2 463**	**2 430**	**2 358**	**2 410**	**2 312**	**2 401**	**2 442**
Распределение	2 278	2 271	2 160	2 191	2 071	2 209	2 237
Преобразования энергии	842	817	767	764	716	737	717
Потребление по секторам							
Промышленность и строительство	161	163	156	142	85	107	118
Сельское хозяйство	61	59	52	51	46	48	45
Транспорт	267	285	325	336	291	358	383
Торговля и объекты коммунального хозяйства	120	123	119	120	172	157	157
Домохозяйства	704	691	598	632	660	689	708
Другие секторы	123	133	143	146	101	113	109
Экспорт	3	4	7	5	15	18	14
Запасы топлива на конец года	182	155	191	214	226	174	191

Источник: Статистический ежегодник Республики Молдова, 2013 год.

В поддержку осуществления НПЭЭ принимаются рассчитанные на три года национальные планы действий в области энергоэффективности. Так, в 2012 году для достижения целей НПЭЭ был принят Национальный план действий по энергоэффективности на 2013−2015 годы. Цель этого плана действий заключается в сокращении конечного использования энергии во всех секторах национальной экономики на 428 000 т н.э. и уменьшении в 2013−2015 годах объемов выбросов CO_2 на 962 848 тонн. На период после 2015 года в плане действий поставлена задача по увеличению к 2016 году энергосбережения в два раза до 867 000 т н.э. и сокращению выбросов ПГ почти на 2 млн. т CO_2 (таблица 6.2).

Транспорт

Принятая в 2008 году для транспортного сектора Стратегия развития инфраструктуры наземного транспорта на 2008−2017 годы направлена на улучшение дорожной инфраструктуры и сокращение за счет этого потребления топлива транспортными средствами.

Цель заключается в доведении к 2020 году доли биотоплива как минимум до 10% от общего объема всего топлива, используемого в транспортном секторе, при этом установленный на 2015 год промежуточный целевой показатель составляет 4%.

Общая цель состоит в сокращении к 2020 году выбросов ПГ от сжигания ископаемых видов топлива мобильными источниками (во внутренних воздушных, автодорожных, железнодорожных, водных перевозках и на трубопроводном транспорте) не менее чем на 30% по сравнению с уровнями выбросов 1990 года.

Принятые меры включают в себя установление законодательного запрета на импорт легковых автомобилей, фургонов, грузовиков и автобусов, находившихся в эксплуатации более десяти лет, и преследуют цель обновления парка транспортных средств за счет менее загрязняющих и более энергоэффективных новых транспортных средств. К числу других мер относится восстановление и развитие наземной транспортной инфраструктуры, хотя в связи с принятием таких мер потребуются крупномасштабные инвестиции в модернизацию автомобильных и железных дорог.

Кроме того, начиная с 2013 года принятые в ЕС регламенты полетов между Республикой Молдова и государствами − членами ЕС вступили в силу и для Республики Молдова, в связи с чем сектор воздушных перевозок будет включен в обязательную Систему торговли выбросами ЕС. Это означает, что все авиалинии, совершающие рейсы в ЕС и из ЕС, обязаны компенсировать выбросы воздушных судов во время полетов путем приобретения разрешений на выбросы и/или получения квот за сертифицированные сокращения выбросов.

Промышленность

В Стратегии развития промышленности на период 2006−2015 годов предусматривается проведение структурной реформы промышленного сектора в целях поощрения рационального использования природных ресурсов экономическими агентами и пропаганды охраны окружающей среды. Запланированная политика в отношении промышленного сектора заключается в сокращении энергоемкости к 2020 году на 10%. Ее цель − сократить общие объемы выбросов ПГ промышленностью к вышеуказанному году как минимум на 25% по сравнению с уровнями 1990 года.

В НПЭЭ предусмотрено, что Правительству следует стимулировать инвестиции отраслей промышленности в энергоэффективность путем создания благоприятных налоговых стимулов и выделения финансирования. Неясно, в какой степени эти положения были реализованы на практике и к какому фактическому эффекту они привели.

В НПЭЭ также предусмотрены некоторые меры по целенаправленному повышению энергоэффективности в промышленности, включая добровольные соглашения о реализации мер в области энергоэффективности с целью сокращения спроса на энергию, предоставление при поддержке Правительства возможностей для льготного кредитования энергетики и обеспечения поддержки со стороны Агентства энергоэффективности и проведения им соответствующего мониторинга.

Сельское хозяйство

В секторе сельского хозяйства поставлена задача по сокращению к 2020 году выбросов ПГ как минимум на 30% по сравнению с уровнями 1990 года.

Таблица 6.2: Целевые показатели в области энергосбережения

	2013–2015		2013–2016	
Секторы	**тыс. т н.э.**	**%**	**тыс. т н.э.**	**%**
Энергетика	57	13	116	13
Промышленность	43	10	87	10
Транспорт	98	23	200	23
Услуги	37	9	75	9
Домохозяйства	193	45	390	45
Всего	**428**	**100**	**867**	**100**

Источник: Национальный план действий по энергоэффективности на 2013–2015 годы.

В принятой в 2008 году Национальной стратегии устойчивого развития агропромышленного комплекса на период 2008−2015 годов предусмотрен ряд мер, направленных на борьбу с деградацией земель путем облесения и создания новых виноградников и садов, что может повлиять на уровень связывания углерода и привести к сокращению выбросов ПГ.

В Национальной программе сохранения и повышения плодородия почв на 2011−2020 годы предусмотрены меры по предотвращению эрозии почв путем возобновления применения для их охраны растительных остатков, облесение деградировавших и сильно эродированных склоновых лугопастбищных угодий, а также поощрение возделывания травянистых культур в междурядьях садов и виноградников. Программой также предусмотрен ряд других мер, способствующих сокращению выбросов ПГ, в частности внесение навоза, внесение в почву остатков растений, сокращение использования азотных удобрений и налаживание севооборота.

Предусматривается обеспечить прямой вклад в сокращение выбросов ПГ лесного хозяйства за счет связывания углерода. Поставлена задача в период 2003−2020 годов увеличить площадь лесных территорий примерно на 150 000 га путем восстановления и расширения площадей, покрытых лесами. В 2003 году площадь лесов и других лесопокрытых земель составляла 404 500 га, в 2005 году она увеличилась до 412 000 га, а в 2012 году достигла 423 710 гектаров. Таким образом, за первые десять лет площадь лесных территорий увеличилась менее чем на 20 000 га, что составляет чуть более одной восьмой фактического целевого показателя на 2020 год. В этой связи следует добавить, что площади, находящиеся в процессе восстановления, которые не включены в эти показатели, в 2003 году составляли 31 530 га, в 2005 году они сократились до 30 820 га, а в 2012 году увеличились до 50 470 гектаров.

6.4 Стратегические документы

Хотя уже разработаны некоторые секторальные стратегии, относящиеся к проблематике изменения климата, до сих пор не приняты национальные стратегические рамки по смягчению изменения климата и адаптации к нему. Без таких рамок сложно составить представление о том, как можно осуществлять эффективную и последовательную политику в области адаптации к изменению климата. Разработка стратегии адаптации (национальной стратегии адаптации к изменению климата) и стратегии смягчения (стратегии развития при низком уровне выбросов) была начата в 2010 году с целью устранения этого существенного пробела в основах политики страны. Однако разработка этих двух стратегий в 2013 году еще продолжалась.

Министерство окружающей среды приняло активное участие в переговорах по главе Соглашения об ассоциации с ЕС, относящейся к изменению климата. Эта глава посвящена смягчению изменения климата, адаптации к изменению климата, торговле углеродом, разработке соответствующих технологий, интеграции климатических соображений в секторальную политику, а также повышению информированности, образованию и подготовке кадров. В рамках своих обязательств по Соглашению об ассоциации Республика Молдова обязуется сблизить свое законодательство с соответствующими нормативными актами ЕС, посвященными изменению климата. Например, в течение пяти лет со времени вступления в силу Соглашения об ассоциации Республика Молдова обязуется создать систему мониторинга качества топлива и систему сбора национальных данных о качестве топлива.

Проекты стратегических документов

Проект стратегии развития с низким уровнем выбросов

Проект стратегии развития с низким уровнем выбросов (СРНВ) включает в себя описательную часть с анализом общих тенденций и аналитическую часть, в которой рассматриваются проблемы смягчения воздействий в ключевых секторах Республики Молдова.

В проекте СРНВ содержится углубленная оценка проблем, с которыми сталкивается страна в своих усилиях по содействию созданию экономики, движимой факторами низкоуглеродности. Для сектора энергетики в качестве основных факторов, сдерживающих повышение эффективности теплоэлектростанций, определены аспекты, относящиеся к финансированию и передаче технологий. Финансирование крупных капиталовложений, необходимых для этих технологий, находится на недостаточном уровне. Согласно проекту стратегии для принятия большинства мер по сокращению выбросов ПГ у источника их образования необходимы инвестиции, которые приводят к увеличению цен на энергию, хотя средний конечный потребитель и так уже платит за энергию очень высокую цену.

В то же время процентные ставки находятся на весьма высоком уровне. Иностранные ссуды рассматриваются как высоко рискованные, что не позволяет получить легкий доступ к зарубежным кредитам. Крупным препятствием для более широкого использования возобновляемых источников энергии в стране являются высокие инвестиционные затраты на технологии в области возобновляемой энергетики.

С учетом повсеместно высокого уровня цен на энергию существуют большие возможности для повышения энергоэффективности жилых домов. Соответствующие стимулы в сочетании с повышением информированности о потенциальных выгодах могли бы создать достаточный спрос на такого рода инвестиции. Что касается предложения, то доступ к соответствующей подготовке по технологиям и стандартам такого типа имеют лишь небольшое число малых предприятий в секторе строительства. Существенно сократить задержки в реализации этого процесса позволило бы решение проблемы ограниченности доступа к рынкам капитала для домохозяйств с низкими доходами и отсутствия технических знаний и соответствующих технологий.

Наибольшая доля прироста выбросов ПГ приходится на транспортный сектор, в котором, согласно прогнозам, эта тенденция продолжится и в будущем. Для сокращения выбросов ПГ в транспортном секторе потребуется обеспечить внедрение новых технологий, изменения в планировании перевозок и в состоянии транспортной инфраструктуры, а также переход на виды топлива с низким содержанием углерода. Для повышения энергоэффективности транспортных средств необходимо применение целого ряда инструментов регулирования (стандартов на эффективность транспортных средств), а также потенциальных экономических стимулов к замене устаревшего парка транспортных средств на менее загрязняющие и более эффективные транспортные средства. Для улучшения инфраструктуры потребуются крупные инвестиции.

Согласно проекту СРНВ, исследования предельных издержек сокращения выбросов и расчеты эффекта от повышения энергоэффективности для конечных потребителей имеют ограниченный характер. Если исходить из вышесказанного, то оптимальными в плане сочетания экономической эффективности со смягчающими действиями являются следующие варианты:

- восстановление энергогенерирующих мощностей с модернизацией и повышением эффективности установок;
- повышение эффективности инфраструктуры по передаче электроэнергии;
- повышение энергоэффективности при потреблении энергии конечными пользователями, хотя и без установления конкретных целевых показателей;
- освоение таких возобновляемых энергетических ресурсов, как биомасса.

В проекте СРНВ поставлены цели по:

- сокращению к 2020 году общего объема выбросов ПГ в секторе энергетики на 25% по сравнению с уровнями 1990 года;

- доведению к 2020 году доли биотоплива как минимум до 10% от всего объема топлива, используемого в транспортном секторе, с выполнением к 2015 году промежуточного целевого показателя, составляющего 4%;
- сокращению к 2020 году промышленных выбросов ПГ как минимум на 25% по сравнению с уровнями 1990 года;
- сокращению к 2020 году общего объема сельскохозяйственных выбросов ПГ как минимум на 30% по сравнению с уровнями 1990 года;
- увеличению к 2020 году общего потенциала депонирования углерода в секторе землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства (ЗИЗЛХ) как минимум на 30% по сравнению с уровнями 1990 года;
- сокращению к 2020 году общего объема выбросов ПГ в секторе удаления отходов на 15% по сравнению с базовым сценарием.

С учетом резкого снижения выбросов ПГ в период 1990–2005 годов, когда оно составило более 70%, очевидно, что некоторые из этих целевых показателей уже достигнуты просто вследствие структурной перестройки, происшедшей после переходного периода, пережитого Республикой Молдова.

Проект национальной стратегии адаптации к изменению климата

Предполагается, что проект национальной стратегии адаптации к изменению климата явится зонтичной стратегией создания эффективной среды, благоприятствующей интеграции проблематики изменения климата в секторальные стратегии и планы действий.

В основу проекта этого документа положен анализ нынешней ситуации и уязвимостей. В нем определены приоритетные области и секторы, хотя, как представляется, секторальные стратегии в него не интегрированы. Он включает в себя перечень действий по достижению установленных в нем целей.

Однако, учитывая, что этот документ претендует на то, чтобы стать национальным стратегическим документом в области адаптации, нельзя не отметить в нем ряд недостатков. Во-первых, его временно́й горизонт составляет лишь пять лет, а общий объем расходов на осуществление предусмотренных мер – только 2,5 млн. долл. США. Таким образом, его можно рассматривать как документ низкого уровня, а не как основу для усилий страны в области адаптации.

Кроме того, в документе сделан чрезмерный акцент на коммуникационных аспектах. Хотя они имеют важное значение, ими нельзя заменить важные изменения методов работы экономических агентов страны по повышению эластичности экономики Молдовы. В нем четко не определены ответственные за решение широкого круга сложных задач: как представляется, для указания на инстанции, отвечающие за меры по повышению устойчивости к изменению климата путем сокращения рисков и содействия адаптации в приоритетных областях, слишком часто используется термин «центральные государственные органы».

6.5 Организационная структура

Министерство окружающей среды

На Министерство окружающей среды возложена обязанность по осуществлению обязательств, предусмотренных в РКИК ООН и Киотском протоколе. Министр также выполняет функции координатора по РКИК ООН.

Государственная гидрометеорологическая служба

Государственная гидрометеорологическая служба (ГГС) готовит прогнозы об опасных метеорологических, гидрологических и агрометеорологических явлениях и выступает с предупреждениями о них. Она эксплуатирует и технически обслуживает систему наблюдательных постов и станций. Она также предоставляет данные, относящиеся к климату, которые используются в национальных сообщениях.

Офис по изменению климата

Офис по изменению климата (ОИК) является осуществляющим проекты учреждением, которое было создано в 2004 году согласно ПМ № 21 в целях осуществления обязательств по РКИК ООН и Киотскому протоколу. Хотя ОИК находится в ведении Министерства

окружающей среды, ни один из его сотрудников не финансируется из государственного бюджета. Напротив, все его расходы на деятельность и заработную плату сотрудников покрываются за счет проектного финансирования.

ОИК выполняет две основные задачи. Во-первых, он оказывает логистическую поддержку Правительству, центральным и местным органам публичной администрации, НПО и научным организациям в связи с проводимой и продвигаемой Республикой Молдова деятельностью по РКИК ООН и Киотскому протоколу. ОИК отвечает за деятельность по подготовке национальных сообщений и докладов о национальном кадастре выбросов. В рамках ОИК функционирует Группа по национальному кадастру, которая отвечает за оценку выбросов по категориям источников и абсорбции по категориям поглотителей, анализ ключевых источников, процедуры обеспечения качества и контроля качества, оценку неопределенностей, документацию, а также за представление отчетности и хранение данных, имеющих отношение к процессу подготовки кадастра ПГ.

Во-вторых, ОИК занимается реализацией проектов, связанных с изменением климата. Он проводит оценку выбросов ПГ и готовит национальные доклады о кадастре, отвечает за подготовку и проведение мероприятий по снижению выбросов ПГ и разработку и осуществление мер по адаптации к изменению климата, оценку воздействия изменения климата на окружающую среду и социально-экономические компоненты, а также за воздействие с Механизмом чистого развития (МЧР) Киотского протокола.

Он также обеспечивает повышение информированности и распространение информации среди представителей гражданского общества, профильных экспертов и лиц, принимающих решения, по вопросам, связанным с изменением климата.

До настоящего времени ОИК обеспечивал координацию подготовки первого и второго национальных сообщений для РКИК ООН. В момент проведения ОРЭД шел процесс окончательного утверждения и принятия предварительного варианта проекта третьего национального доклада о кадастре.

Государственная канцелярия

Не являясь прямым участником процесса, Государственная канцелярия играет одну из центральных ролей, поскольку она занимается координацией всех стратегий, программ и планов Правительства. В принципе международная помощь во всех ее формах, включая помощь в реализации мер, связанных с изменением климата, оказывается не через профильные министерства и агентства, а именно через Государственную канцелярию (главы 1 и 5).

Национальная комиссия по внедрению и реализации положений РКИК ООН, а также механизмов и положений Киотского протокола

Национальная комиссия была создана в 2003 году в соответствии с ПП № 1574. Она работает под председательством Министра окружающей среды. Директор Государственной гидрометеорологической службы является заместителем Председателя, а руководитель Офиса по изменению климата − секретарем.

В состав членов Национальной комиссии входят представители специальных парламентских комиссий – на уровне заместителей Председателя; начальники управлений соответствующих министерств, в частности Министерства окружающей среды, Министерства экономики, Министерства финансов и Министерства транспорта и дорожной инфраструктуры; и директоры Академии наук и Института лесных исследований и лесоустройства.

В приложении 2 к ПП № 1574 указано, что Национальная комиссия является высшим национальным органом, координирующим деятельность по выполнению обязательств Республики Молдова согласно РКИК ООН и Киотскому протоколу. Кроме того, она ответственна за разработку и реализацию политики и стратегий по смягчению изменения климата и адаптации к нему. В этой связи представляется, что мандат Национальной комиссии и мандат Межведомственной рабочей группы по изменению климата могут частично дублировать друг друга. Пока нет свидетельств о том, что Национальная комиссия выполняет свои задачи по разработке политики, как это было предусмотрено ПП № 1574.

Несмотря на то, что Национальная комиссия призвана играть весьма значительную роль в координации и осуществлении обязательств по РКИК ООН и Киотскому протоколу, на практике ее задачи были истолкованы весьма узко, и в настоящее время она проводит работу только по линии проектов МЧР. С учетом относительно высокого должностного положения членов этого органа сложившаяся ситуация не может не вызывать удивления. Ключевую роль в рамках этой темы на национальном уровне играет Назначенный национальный орган (ННО) по МЧР, основной обязанностью которого является оказание помощи в реализации проектов МЧР в стране путем их утверждения на национальном уровне и их представления для регистрации Исполнительному совету МЧР в рамках секретариата РКИК ООН. ННО Республики Молдова является Министерство окружающей среды.

Межведомственная рабочая группа по изменению климата

Межведомственная рабочая группа по изменению климата была образована на основании приказа № 87 Министерства окружающей среды в 2010 году с целью разработки и рассмотрения национальных стратегий адаптации к изменению климата и его смягчения. Председателем Группы является заместитель Министра окружающей среды, а функции секретариата возложены на ОИК. В состав Рабочей группы входят 25 членов, указанных в приложении к ПМ, в том числе представители Государственной канцелярии, различных заинтересованных профильных министерств и ведомств, а также научно-исследовательских и академических институтов. Предусмотрено, что совещания Рабочей группы проводятся по мере необходимости по просьбе ее членов. Фактически Рабочая группа, как кажется, встречалась дважды – в 2011 и в 2012 годах. Рабочая группа может учреждать секторальные подгруппы, хотя данных о создании подобных подгрупп нет.

Национальная комиссия по чрезвычайным ситуациям

Национальная комиссия по чрезвычайным ситуациям является основным органом, координирующим профилактическую деятельность, связанную со снижением рисков и принятием мер по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, включая такие экстремальные погодные явления, как наводнения. Из-за имевших место в период 2007–2010 годов экстремальных явлений (засухи и наводнения) Национальная комиссия была усилена. Обязанность по оказанию помощи в случае бедствий и ликвидации их последствий возложена на Государственную службу гражданской защиты и чрезвычайных ситуаций, которая с 2004 года входит в состав Министерства внутренних дел.

Оценка

Судя по всему, Министерство окружающей среды не выполняет каких-либо функций по формулированию политики в области изменения климата в институциональном плане. Подразделением, осуществляющим проекты, является ОИК, который даже не включен в организационную структуру Министерства. Вместе с тем именно сотрудники ОИК, которые не являются штатными сотрудниками Министерства окружающей среды, а финансируются только за счет проектов, осуществляют ключевые функции по разработке политики, хотя эта деятельность не относится к их обязанностям и неизбежно превышает возможности ОИК.

Сложившаяся ситуация ослабляет усилия страны по разработке необходимой политики, которая позволила бы дать ответ на вызовы, создаваемые изменением климата. Ключевые документы по вопросам политики в области изменения климата разрабатываются внешними консультантами, что отражает отсутствие соответствующего потенциала на уровне Министерства, где нет регулярно финансируемых из бюджета штатных должностей сотрудников, которые бы в рамках своих полномочий занимались вопросами изменения климата.

Хотя ограниченные усилия предпринимаются, информированность общественности по вопросам изменения климата в Республике Молдова в целом остается на низком уровне. Частично это объясняется отсутствием согласованного плана по повышению информированности общественности, хотя отдельные усилия на проектной основе осуществляются.

6.6 Участие в Механизме чистого развития

Самый крупный реализуемый в стране проект МЧР направлен на сокращение объемов утечек газа из распределительной сети компании «Молдовагаз» (таблица 6.3).

Таблица 6.3: Список зарегистрированных проектов МЧР

Зарегистрирован	Название	Сокращения (в тоннах эквивалента CO_2 в год)
20 января 2006 года	Использование биомассы для отопления в сельских коммунах Молдовы − I	17 888
20 января 2006 года	Использование биомассы для отопления в сельских коммунах Молдовы − II	17 888
29 января 2006 года	Сохранение энергии и сокращение выбросов парниковых газов в Молдове	11 567
30 января 2009 года	Проект по сохранению почв в Молдове	179 242
26 октября 2012 года	Производство биогаза на основе прессованного жома сахарной свеклы на молдавском сахарном заводе «ЮгСахар»	27 347
15 ноября 2012 года	Проект по развитию принадлежащих молдавским коммунам лесов	39 056
17 декабря 2012 года	Сокращение утечек газа из газораспределительной сети АО «Молдовагаз»	748 903

Источник: РКИК ООН (http://cdm.unfccc.int/Projects/projsearch.html), посещение сайта − 28 марта 2013 года.

Его целью является сокращение утечек газа из «наземных» компонентов газораспределительной системы Республики Молдова. Сокращение и поддержание давления газа в распределительной сети при его поставках потребителям обеспечивается на пунктах входа и станциях регулирования давления.

Из установленного на этих объектах оборудования, как правило, происходят утечки небольшой процентной доли транспортируемого природного газа, который поступает в атмосферу и тем самым вносит вклад в глобальное потепление. Проект позволит сократить выбросы ПГ и минимизировать их вклад в изменение климата. Проект будет осуществляться на всей газораспределительной сети, обслуживаемой 12 газораспределительными предприятиями (дочерними предприятиями) акционерного общества «Молдовагаз».

Примером проекта меньшего масштаба является проект «Использование на основе биомассы для отопления в сельских коммунах Молдовы». Цель проекта − обеспечить сокращение выбросов ПГ путем реализации мер по повышению энергоэффективности и переходу на другие виды топлива в пределах одного или более зданий. Что касается генерирования энергии, то для производства тепла в сельских районах используется возобновляемая энергия биомассы, позволяющая сократить выбросы ПГ. Ранее тепловая энергия для отопления большинства включенных в этот проект общественных зданий вырабатывалась на устаревших котельных агрегатах и с большими потерями доставлялась по теплораспределительной сети. Используемые в этом проекте новые технологии позволят повысить общую эффективность систем централизованного теплоснабжения с 40% до 60% и, возможно, даже до 80−90%.

6.7 Выводы и рекомендации

До сих пор Министерство окружающей среды играет ограниченную роль в формулировании и осуществлении политики в области изменения климата. На практике большой объем работы по формулированию такой политики, а также по подготовке национальных сообщений и национального кадастра ПГ выполняется Офисом по изменению климата, который является подразделением по осуществлению проектов под эгидой Министерства окружающей среды. Ввиду активного участия в разработке политики Офис по изменению климата оказался перегружен обязанностями, которые выходят далеко за пределы предоставленного ему мандата и имеющихся у него ограниченных ресурсов.

Рекомендация 6.1

Правительству следует укрепить свой потенциал по формулированию политики в области изменения климата путем создания специализированной секции по вопросам изменения климата в рамках официальной структуры Министерства окружающей среды.

Для обеспечения не только экономической устойчивости, но и общественного здоровья и социального благополучия попрежнему крайне необходимой задачей является содействие учету соображений, связан-

ных с изменением климата, в других областях экономической и общественной жизни. Предпосылкой для достижения этой цели является эффективное межсекторальное сотрудничество, в частности сотрудничество на межведомственном уровне. Дело обстоит так, что в стране не создан орган высокого уровня, которому были бы поручены стратегическое планирование и координация на высоком уровне работы по вопросам изменения климата, хотя эту роль могла бы играть, основываясь на документе о ее учреждении, Национальная комиссия по осуществлению и реализации положений РКИК ООН и механизмов и положений Киотского протокола.

Рекомендация 6.2

Правительству следует укрепить институциональную роль Национальной комиссии по осуществлению и реализации положений Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата (РКИК ООН) и механизмов и положений Киотского протокола, поручив Национальной комиссии оказывать содействие эффективному учету соображений, связанных с изменением климата, в соответствующих секторах экономики.

На сегодняшний день официально не приняты рамки политики в области изменения климата ни по вопросам адаптации, ни по вопросам смягчения изменения климата, несмотря на то, что Республика Молдова прилагает усилия к разработке стратегии по этим вопросам. В то же время низкий уровень работы по формулированию этих стратегий является объективной причиной общего отсутствия финансирования для проектов на местах.

В проекте стратегии в области адаптации содержатся меры, которые будут реализованы в будущем, однако в ней не определены источники финансирования. Реализованные проекты по адаптации практически во всех случаях финансируются из внешних источников.

Рекомендация 6.3

После утверждения национальных стратегий в области смягчения изменения климата и адаптации к нему Правительству следует обеспечить их осуществление и выделение необходимых финансовых средства из национальных источников, а также в рамках совместного финансирования доноров.

Имеются данные, свидетельствующие о низком уровне информированности общественности Республики Молдова о связанных с изменением климата вопросах. Отчасти это обусловлено тем, что усилия по повышению уровня информированности предпринимаются на проектной основе. Скоординированного и последовательного национального плана по повышению информированности общественности не существует.

Рекомендация 6.4

В процессе осуществления стратегии развития с низким уровнем выбросов и стратегии в области адаптации к изменению климата – после их принятия – Правительству следует обращать внимание на повышение уровня информированности общественности по вопросам изменения климата и за счет этого расширять участие общественности в работе, проводимой в этой области.

ЧАСТЬ III. УЧЕТ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ В ПРИОРИТЕТНЫХ СЕКТОРАХ/ОБЛАСТЯХ И СОДЕЙСТВИЕ УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ

Глава 7

УСТОЙЧИВОЕ УПРАВЛЕНИЕ ВОДНЫМИ РЕСУРСАМИ

7.1 Введение

Для Республики Молдова характерна природная неравномерность (неравенство) в распределении ресурсов подземных вод. Мелкозалегающие подземные воды и поверхностные воды зачастую подвержены сильному загрязнению в результате антропогенной деятельности. По-прежнему нерешенной является проблема неудовлетворительного качества воды, которая, в свою очередь, создает для водопотребителей проблемы со здоровьем. Кроме того, многие системы водоснабжения, а также системы канализации и сооружения по очистке сточных вод (водоочистные сооружения) находятся в неудовлетворительном состоянии и нуждаются в техническом обслуживании.

Неудовлетворительное качество водных ресурсов является следствием отсутствия устойчивости в управлении водными ресурсами в плане обеспечения защиты этих ресурсов от загрязнения неочищенными или недостаточно очищенными сточными водами и отходами промышленной и сельскохозяйственной деятельности. Отсутствие всеобъемлющей правовой базы, слабость институциональной базы и неудовлетворительное финансирование привели к тому, что в настоящее время управление водными ресурсами находится на низком уровне. Будущее экономическое развитие зависит, среди прочего, от устойчивого управления водными ресурсами и их охраны.

7.2 Водоснабжение

Природная неоднородность в распределении водных ресурсов является одной из основных проблем в области управления водоснабжением. Наиболее крупные запасы подземных вод залегают под рекой Днестр, а по мере удаления от этой реки поддающиеся извлечению запасы воды снижаются.

Для питьевых целей подземные воды использует около 70% населения, однако эти ресурсы составляют лишь около 15% всех забираемых вод. Подземные воды мелкого залегания встречаются на глубине от 10 до 30 метров. Вследствие относительно низких уровней осадков водоотдача неглубоких скважин зависит только от их режима питания. На глубокозалегающие подземные воды в Республике Молдова приходится около 70% ресурсов подземных вод. Они находятся в баден-сарматской водоносной системе, и средняя глубина их залегания в северной части страны достигает 50 м, в центральной – от 100 до 200 м, а в южной – от 200 до 2 000 метров. Естественная подпитка этого водоносного горизонта ограничена, в связи с чем необходим контроль за его эксплуатацией.

В некоторых районах водоносные горизонты уже подверглись чрезмерной эксплуатации, следствием чего явилось появление глубоких депрессионных воронок (таблица 7.1).

Резервуары воды уже эксплуатируются с высокой степенью интенсивности, при этом давление на ресурсы неуклонно возрастает. Резервуары подземных вод мелкого залегания загрязнены в большинстве регионов и не могут использоваться для забора питьевой воды без очистки. Большинство новых скважин, используемых для извлечения питьевой воды, пробуривается во втором слое подземных вод. Новые резервуары воды не осваиваются, поэтому защита имеющихся резервуаров от загрязнения приобретает еще бóльшую важность.

Снабжение 30% населения обеспечивается поверхностными источниками воды. Наиболее важным источником среди них является река Днестр, на поставки воды из которой приходится 83% от общего объема забираемой воды. Вторым по значению источником является река Прут, на которую приходится около 1,8%, а доля других источников составляет 0,2%. Объем воды, забираемой из поверхностных водных источников, в 2011 году составил около 721 млн. $м^3$.

Фотография 7.1: Река Днестр

Таблица 7.1: Водозабор и водопотребление, млн. м^3

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Общий объем водозабора, в том числе:	852	854	885	861	865	851	847	850
забор подземных вод	136	136	129	127	129	130	130	129
Общий объем водопотребления, в том числе:	785	787	809	794	795	785	785	786
промышленностью	583	583	581	581	580	581	580	580
коммунально-бытовым сектором	120	120	125	124	120	118	119	118
сельским хозяйством	35	36	36	37	38	40	39	39
другими потребителями	47	48	67	52	57	46	47	49
Потери	67	67	76	67	70	66	62	64

Источник: Статистический ежегодник Республики Молдова, 2012 год.

По рекам Днестр и Прут проходят границы страны с Украиной и Румынией. Воду из этих поверхностных источников приходится транспортировать в центр страны. Чтобы вода из поверхностных источников могла поступить в населенные пункты центра страны для обеспечения их питьевого водоснабжения, требуются протяженные и дорогостоящие каналы транспортировки. По этой причине водные горизонты, содержащие качественную воду в больших количествах, уже подвергаются интенсивной эксплуатации.

7.3 Использование воды

В 2011 году 74% от общего объема водных ресурсов использовалось промышленностью, 15% − домохозяйствами и 5% − сельским хозяйством. 8% от общего объема водозабора было потеряно при транспортировке. Однако столь малая процентная доля, судя по всему, не соответствует действительности с учетом того, что большинство трубопроводов устарели, а их техническое обслуживание осуществляется неудовлетворительно.

Промышленность

С 2005 года водопотребление в промышленности неизменно сохранялось на уровне, составляющем около 580 млн. м^3 в год. В 2011 году 83% от общего объема промышленного производства пришлось на обрабатывающую промышленность, в которой доля пищевой промышленности и производства безалкогольных напитков составила 45%. Доля электроэнергетики, газовой и водной отраслей составила 15%, а доля добывающей

промышленности – 2%. С 2005 года в промышленном секторе не произошло каких-либо существенных изменений. Загрязнение воды отходами промышленного производства, вероятно, является значительным, но данные о загрязнении воды промышленностью отсутствуют.

Сельское хозяйство

Объем воды, используемой для орошения, снизился с 43,4 млн. м^3 в 2005 году до 39 млн. м^3 в 2010 году. В связи с проходящей реформой в секторе орошения можно ожидать увеличения спроса на воду для орошения.

Сельское хозяйство является одним из основных потребителей и загрязнителей поверхностных и подземных вод по причине агрохимикатов и вследствие неудовлетворительной практики обращения с питательными веществами, которые вносят вклад в эвтрофикацию водных объектов. Применение азотных удобрений и связанной с ним практики управления плодородием почв приводит к тому, что сельское хозяйство является основным источником сбросов оксидов азота. Кроме того, неудовлетворительная практика управления землями и обращения с навозом также вносит вклад в загрязнение воды.

Домохозяйства

В настоящее время доступ к улучшенным системам водоснабжения имеют почти 93% населения городских районов и только 27% населения сельских районов. К улучшенным системам водоснабжения подключено 59% всего населения. Основным источником воды в сельских районах являются подземные воды, подача которых производится вручную из частных или общественных колодцев. В качестве источника питьевой воды используются более 7 000 артезианских скважин.

Доступ к воде в городских районах, как правило, находится на хорошем уровне, судя по количеству систем водоснабжения, хотя трубопроводы уже старые и им необходим ремонт.

В сельских районах доступ к централизованной системе водоснабжения существует только в редких случаях: большинство населения пользуются собственными колодцами. Одной из основных проблем, влияющих на управление системами водоснабжения в сельских районах, является увеличение миграции сельского населения в города или за рубеж. При уменьшении численности населения в сельских населенных пунктах спрос на питьевую воду снижается, вследствие чего стоимость централизованной системы в расчете на душу населения увеличивается.

Средний показатель потребления воды домохозяйствами в Республике Молдова находится на довольно низком уровне (около 125 л/чел./сутки). В сельских районах этот показатель еще ниже (50 л/чел./сутки). До введения измерительных систем объем водопотребления у домохозяйств был весьма высоким. За несколько лет в большинстве жилищ были установлены измерительные системы и водопотребление заметно снизилось.

7.4 Коммунальное водоснабжение

В 2012 году насчитывалось около 1 032 населенных пунктов с коммунальными системами водоснабжения, в том числе 3 муниципии и 52 городских поселения. В целом в стране имеется около 2 460 зарегистрированных систем водоснабжения. Состояние 50% из них оценивается как удовлетворительное, 44% требуется капитальный ремонт, а 1% таких систем необходимо закрыть; по 5% данные отсутствуют. В 977 сельских поселениях (66% от общего количества сельских поселений) в той или иной форме создана система централизованного водоснабжения.

Общая протяженность сетей распределения питьевой воды составляет около 9 000 км, из которых как минимум 3 700 км находятся в крайне неудовлетворительном техническом состоянии. Вследствие этого на одном километре сети происходит до пяти прорывов воды в год, что является признаком существенного ухудшения механической целостности трубопроводов на всей территории страны. Следствием этого являются большие потери воды и низкое качество питьевой воды, вызванное инфильтрацией. Данные о потерях воды лишь в редких случаях получают путем измерений: обычно они рассчитываются на основе конструкционных коэффициентов.

Крупнейшим поставщиком воды в стране является Кишиневская компания «Апэканал», которая распределяет около 45 млн. м^3 питьевой воды в год (почти для трети населения, проживающего в Кишиневе). До поступления в трубопроводы вода, забираемая из ре-

ки Днепр или артезианских скважин, проходит очистку (фильтрование и хлорирование). В других городских районах питьевая вода также очищается. Очистка воды, забираемой из частных неглубоких колодцев или артезианских скважин, в сельских районах не проводится.

7.5 Управление сточными водами

Доступ к канализационным системам расширяется крайне медленными темпами: в 2005 году его показатель составлял около 42%, а в 2012 году – примерно 50%. Во втором национальном докладе о достижении целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия (2010 год), содержится целевой показатель, согласно которому к 2015 году доступ к улучшенной системе канализации будет иметь 65% населения. Среди городского населения доля подключенных к канализационной системе весьма высока (83%), а среди сельского – весьма низка (38%). В сельских населенных пунктах наиболее распространенной санитарной системой являются надворные туалеты. Большинство частных земельных участков имеют крайне небольшую площадь, поэтому туалеты расположены в непосредственной близости от колодца хозяина подворья или от колодца его соседей. Обычно надворные уборные устраивают путем выкапывания в грунте выгребной ямы. Вследствие этого содержащиеся в человеческих экскрементах загрязняющие вещества химического и микробиологического происхождения могут попадать в подземные воды и негативно сказываться на здоровье человека. Все большее количество людей пользуются усовершенствованными надворными уборными с раздельным сбором фекалий и мочи либо биотуалетами. Усовершенствованные надворные уборные обычно оборудуют водонепроницаемым контейнером, который позволяет не допустить заражения подземных вод человеческими экскрементами.

В настоящее время централизованная система управления сточными водами существует в 632 населенных пунктах. В состав централизованной инфраструктуры сточных вод входят 464 сооружения по очистке сточных вод (водоочистных сооружения), 557 насосных станций и около 2 600 км канализационных трубопроводов, из которых только 360 км проложены в сельских районах. Установленная мощность водоочистных сооружений составляет 767 000 м^3/сутки, но собираемый объем сточных вод равен примерно 370 000 м^3/сутки, т.е. используется только 45% мощности.

В 2010 году Государственная экологическая инспекция (ГЭИ) проверила 198 водоочистных сооружений. Из этого числа 17 сооружений (9%) оказались в удовлетворительном состоянии, 112 (56%) требуется ремонт, а на 69 водоочистных сооружениях (35%) необходимо провести капитальный ремонт. Проверка технического состояния канализационных сетей позволила выявить следующее: в удовлетворительном состоянии находится 25% из них, ремонт необходим 13%, капитальный ремонт требуется провести на 55% из них, а 7% находится на этапе строительства.

Следует отметить отставание в развитии канализационных систем и сооружений по очистке сточных вод по сравнению с развитием служб водоснабжения. В будущем в интересах осуществления инвестиций и реализации стратегий важно добиться улучшения состояния санитарно-технической инфраструктуры. В сельских районах часто наиболее эффективным решением является создание децентрализованной инфраструктуры очистки сточных вод, поэтому там нет необходимости в строительстве новых систем канализации и централизованных водоочистных сооружений. В качестве одного из решений по децентрализации могли бы быть рассмотрены такие альтернативы надворным уборным, как туалеты «ЭкоСан», которые можно использовать как для частных домохозяйств, так и в качестве сантехнических средств общего пользования.

В 2011 году в принимающие водные объекты было сброшено 689 млн. м^3 бытовых и промышленных сточных вод, из которых 555 млн. м^3 (82%) вод были условно чистыми и поэтому не нуждались в очистке (диаграмма 7.1). В 2011 году общий объем сбросов сточных вод из муниципальных водоочистных сооружений составил около 126,5 млн. м^3, из которых 94% вод были условно очищенными, а 6% − недостаточно очищенными. Однако эти данные не позволяют получить полное представление о состоянии водоочистных сооружений и эффективности очистки сточных вод на них.

В самом деле, на большинстве водоочистных сооружений проводится только механическая очистка. Многие водоочистные сооружения устарели или работают не очень

хорошо. Вследствие этого сбросы водоочистных сооружений в водные объекты загрязнены органическими веществами, аммиаком и нитратами.

Еще одной причиной неудовлетворительной очистки сточных вод является большая мощность водоочистных сооружений относительно поступающих сточных вод. С целью их более эффективной очистки мощность водоочистных сооружений должна быть скорректирована: за счет этого улучшится состояние принимающих водных объектов и появится возможность сокращения эксплуатационных затрат.

Промышленные сточные воды

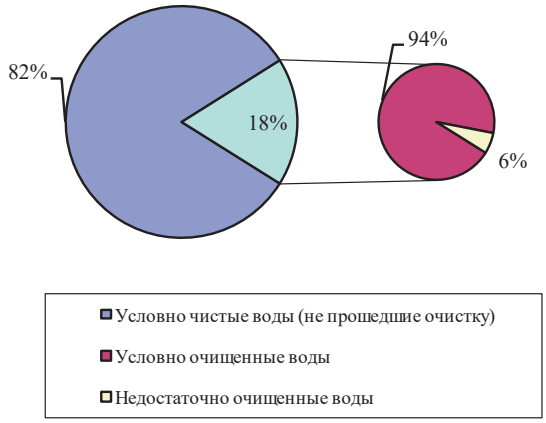
Как правило, промышленные сточные воды подаются на муниципальные водоочистные сооружения. Бóльшая часть промышленных водоочистных сооружений, на которых проводится предварительная очистка загрязненных сточных вод, не функционирует должным образом или не работает совсем, поэтому промышленные сточные воды, не прошедшие достаточной предварительной очистки, отрицательно влияют на показатели работы муниципальных водоочистных сооружений и в конечном итоге оказывают негативное воздействие на качество принимающих водных объектов. Большое количество промышленных водоочистных сооружений физически и морально устарели. В настоящее время в реки сбрасываются огромные объемы неочищенных промышленных сточных вод. Причиной крупных проблем является состояние фильтрующих слоев на сахарных заводах, винодельческих предприятиях и на предприятиях по выпуску электронной продукции.

7.6 Управление речными бассейнами

Согласно принятому в 2011 году Закону № 272 о воде, который вступает в силу 26 октября 2013 года, Министерство окружающей среды ответственно за разработку политики и законодательства по управлению качеством воды. За управление водными ресурсами и речными бассейнами отвечает Агентство «Апеле Молдовей». Существуют планы по созданию бюро по управлению водными бассейнами для двух водосборных бассейнов (рек Днестр и Прут) (карта 7.1).

Замедление экономической деятельности и повышенное внимание к трансграничным рекам привели к стабилизации уровня загрязнения крупных рек (Днестр и Прут). Малым рекам и ручьям внимание не уделяется.

Диаграмма 7.1: Степень очистки сбрасываемых сточных вод, 2011 год



Источник: Государственная экологическая инспекция, 2011 год.

7.7 Нормативно-правовая база, стратегические документы и организационная структура

Нормативно-правовая база

Бóльшая часть законодательных актов по воде была принята до 2005 года. С тех пор законотворчество, связанное с водными ресурсами, шло весьма медленно, главным образом из-за недостаточного потенциала и в первую очередь из-за отсутствия в Министерстве окружающей среды юристов, квалификация которых позволяла бы заниматься разработкой законопроектов. Вследствие этого большинство законов не приведено в соответствие с нормативно-правовой базой ЕС, а во многих областях вообще отсутствует законодательное регулирование.

В настоящее время водное законодательство претерпевает фундаментальные изменения. В 2011 году был принят новый Закон о воде, который вступит в силу 26 октября 2013 года. Этот закон отменяет Водный кодекс 1993 года и создает всеобъемлющую правовую основу для управления поверхностными и подземными водами, а также их защиты и эффективного использования. Закон № 272 о воде от 2011 года устанавливает экологические стандарты качества, направленные на защиту воды от загрязнения. Сброс сточных вод в городских и сельских районах будет ре-

гулироваться отдельно. Должны быть определены зоны, уязвимые к сельскохозяйственному загрязнению. В сотрудничестве с соответствующими заинтересованными сторонами ведется разработка двадцати трех подзаконных актов, которые дополнят Закон о воде 2011 года и позволят частично включить в национальное законодательство ключевые директивы ЕС, относящиеся к воде.

Стратегические документы, политика и программы

Стратегия водоснабжения и канализации населенных пунктов

В принятой в 2007 году Стратегии водоснабжения и канализации населенных пунктов (Водная стратегия) определены конкретные среднесрочные (2008–2012 годы) и долгосрочные (2012–2025 годы) цели, которые, среди прочего, включают в себя децентрализацию услуг, пропаганду принципов рыночной экономики, расширение сетей, введение налоговых льгот для частных инвесторов, осуществляющих инвестиции в инфраструктуру, охрану окружающей среды и социальное партнерство. В ней также определены бюджеты капитальных вложений для каждого временно́го горизонта и охарактеризованы потенциальные источники финансирования.

Вместе с тем в рамках Водной стратегии не принят национальный план действий по воде, который содержал бы общее описание всех необходимых реформ в водном секторе. Такой план позволил бы определить приоритеты и правильно рассчитать расходы на удовлетворение потребностей в области водоснабжения и канализации, а также разрабатывать проектную документацию для всех новых проектов. Как представляется, Водная стратегия нереалистична с финансовой точки зрения. Ввиду отсутствия финансовых средств и ограниченности управленческого потенциала государственных учреждений при реализации конкретных среднесрочных целей возникли трудности.

В 2012 году Водная стратегия была пересмотрена. Это было связано с экономическими и политическими изменениями в стране, которые обусловили необходимость обновления планов для сектора водоснабжения и канализации. В основу пересмотренной Стратегии положены принятые в стране ключевые стратегические документы, в частности цели развития, намеченные в Декларации тысячелетия на 2005 год и пересмотренные в 2007 году, НСР на период 2008–2011 годов, Национальная стратегия регионального развития на период 2010–2012 годов, а также целевые показатели и контрольные сроки, предусмотренные в Протоколе по проблемам воды и здоровья, которые были утверждены совместным приказом Министра здравоохранения и Министра окружающей среды в 2010 году.

Пересмотренная Водная стратегия направлена на поддержку будущего развития сектора водоснабжения и канализации как в краткосрочном (целевой год – 2017), так и в долгосрочном плане (целевой год – 2027). Пересмотренная Стратегия включает в себя план действий по ее осуществлению, рассчитанный на первые три года (2012–2014 годы), в котором описаны целевые показатели и потенциал, необходимый для управления этими действиями и их мониторинга. Кроме того, Стратегия включает в себя инвестиционный план, служащий ориентиром для политики на период 2012–2017 годов, в котором перечислены основные направления будущего развития питьевого водоснабжения и практики обращения со сточными водами в городских и сельских районах, а также оценены необходимые финансовые ресурсы. Был также разработан перечень населенных пунктов, в которых предлагается осуществить инвестиции в 2013–2017 годах.

Расчетные капиталовложения на осуществление пересмотренной Водной стратегии в период 2013–2027 годов составляют около 705 млн. евро. Это означает, что внутренние инвестиции должны постоянно расти и увеличиться с почти 40 млн. евро в год в период 2013–2017 годов до примерно 60 млн. евро в год в период 2018–2027 годов. Однако Стратегией не предусмотрены меры по охране источников воды от антропогенного загрязнения.

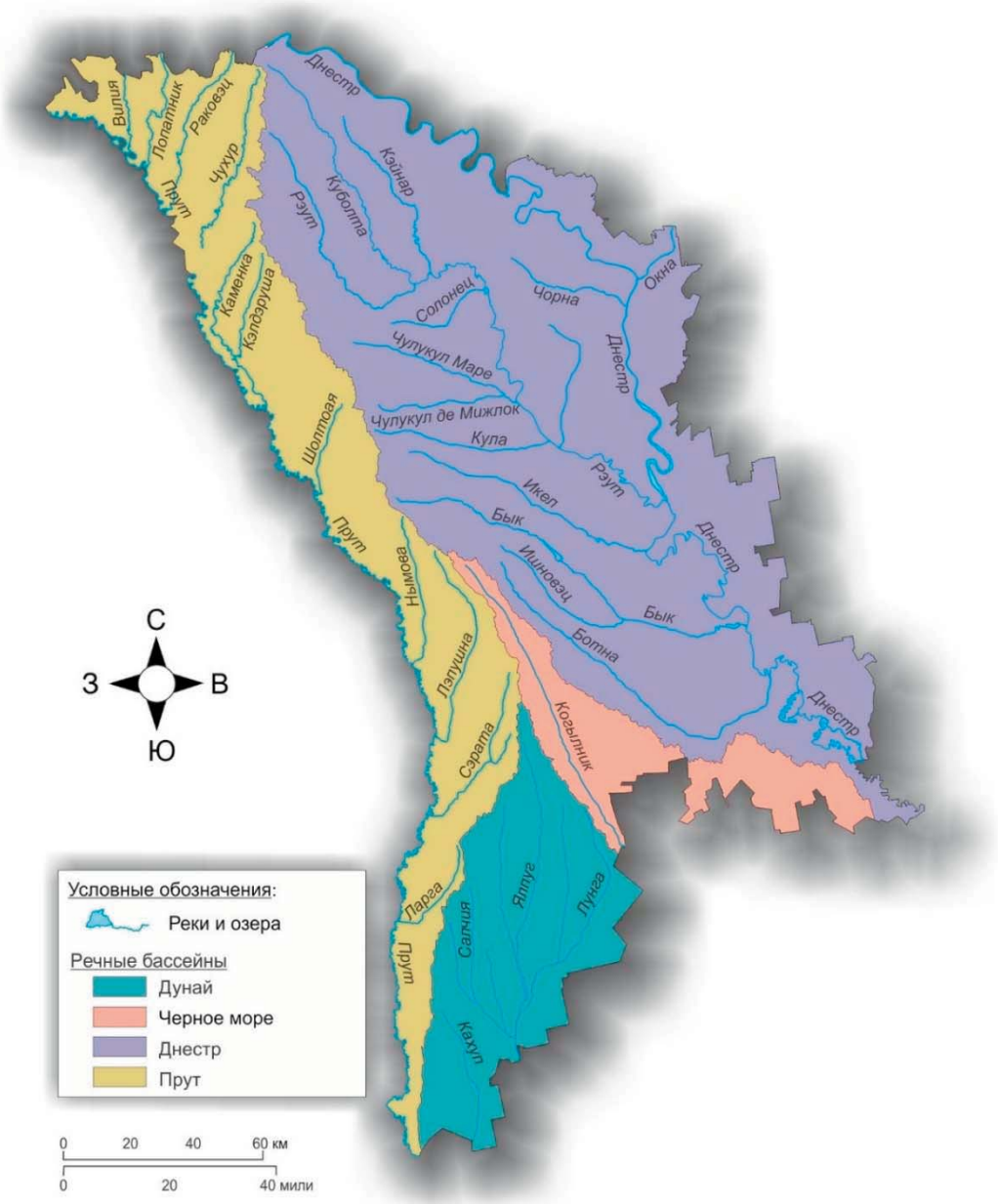
Вода и здоровье

В 2005 году Республика Молдова стала Стороной Протокола по проблемам воды и здоровья к Конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер 1992 года. Для достижения целей, поставленных в Протоколе, Республике Молдова необходимо установить национальные и местные целевые показатели и сроки их достижения на период до 2020 года с учетом

полного водного цикла. Целевые показатели и сроки были установлены в 2011 году Министерством окружающей среды и Министерством здравоохранения при содействии ЕЭК и Швейцарского агентства по развитию и сотрудничеству (ШАРС).

В документе, устанавливающем согласно Протоколу по проблемам воды и здоровья целевые показатели и сроки их достижения в Республике Молдова, определены 34 целевых показателя с конкретными целевыми сроками. К числу таких целевых показателей относятся показатели, касающиеся качества питьевой воды, доступа к питьевой воде и канализации, сокращения объема неочищенных или недостаточно очищенных сбросов сточных вод, а также планов управления речными бассейнами. Кроме того, в нем указаны учреждения, ответственные за их выполнение. Вместе с тем в нем нет оценок расходов на реализацию отдельных целевых показателей, а также оценки людских ресурсов, необходимых министерствам и ведомствам для планирования, развития, управления и мониторинга.

Карта 7.1: Речные бассейны



Источник: Министерство окружающей среды, 2013 год.
Примечание: Приведенные на настоящей карте границы и названия не означают их официального одобрения или признания Организацией Объединенных Наций.

Национальная стратегия развития на 2008–2011 годы

В части проблем воды и канализации в принятой в 2007 году НСР на период 2008–2011 годов предусмотрено оказывать содействие в достижении ЦРДТ 7 «Обеспечение экологической устойчивости». В ней определены те же задачи, что и в ЦРДТ, а именно:

- улучшение доступа к источникам безопасной воды (по стране для 65% населения);
- совершенствование канализационных и сантехнических систем;
- увеличение доли населения, имеющего доступ к канализационным системам (по стране до 71,8%).

Национальная стратегия регионального развития на 2010–2012 годы

Основной целью Национальной стратегии регионального развития на период 2010–2012 годов является гармонизация регионального развития в масштабах всей страны. Сектор сточных вод и канализации не является основным предметом Стратегии, но в нее включены цели, имеющие отношение к инфраструктурным инвестициям в этот сектор. Осуществлением Стратегии занимаются агентства регионального развития в сотрудничестве с местными органами власти. Они разрабатывают и осуществляют региональные стратегии развития на основе Национальной стратегии регионального развития.

Проект по переходу к высокостоимостному сельскому хозяйству в период 2011–2015 годов

Проект по переходу к высокостоимостному сельскому хозяйству в период 2011–2015 годов разработан и финансируется корпорацией «Вызовы тысячелетия» (глава 10). Он состоит из двух компонентов. Первый из них касается изменений в управлении орошением. Проектом предусмотрен план по созданию ассоциации водопользователей для проведения ремонта 11 централизованных оросительных систем. Поставленная цель заключается в объединении водопользователей этих 11 небольших централизованных оросительных систем в более крупную ассоциацию водопользователей, с тем чтобы они могли глубже разобраться в сложившемся положении и затем оптимизировать работу по ремонту этих систем. Кроме того, планируется проводить подготовку специалистов, занимающихся управлением оросительными системами, а также создать национальную сеть (10 мобильных станций), которая займется мониторингом количества и качества воды в режиме реального времени. Второй компонент относится к управлению речными бассейнами.

Проект будет способствовать совершенствованию сети мониторинга благодаря закупке оборудования для проведения мониторинга качества воды в реальном времени, разработке базы данных ГИС и подготовке специалистов Агентства «Апеле Молдовей».

Реформа сектора орошения проводится с 2010 года. Она была начата с проекта «Переход к высокостоимостному сельскому хозяйству», реализация которого продолжится до 2015 года (глава 10). Реализацией этого проекта руководит Агентство «Апеле Молдовей». Его целью является стимулирование инвестиций в повышение производительности в сельском хозяйстве путем создания устойчивой модели орошения и управления водными ресурсами, а также институциональной и политической среды, благоприятствующей орошаемому земледелию. Уже начата реализация экспериментального проекта по ремонту 11 оросительных сетей (см. выше). В ходе реформы осуществляется передача ответственности за управление оросительными сетями с уровня Правительства 11 ассоциациям пользователей поливной воды, которые были созданы при содействии участников программы.

Нормативные документы

Каждый водопользователь и каждый субъект, производящий сброс сточных вод, должен иметь разрешение, в котором определяются объемы водопользования и пределы загрязнения окружающей среды. Выдачей разрешений и проверкой соблюдения их условий занимается ГЭИ. ГЭИ подводит итоги своих проверок в ежегодном докладе. Все зарегистрированные водопользователи отчитываются перед ГЭИ на еженедельной, ежемесячной и ежегодной основе (глава 2).

ГЭИ обязана осуществлять проверки предприятий, но на практике мониторинг источников промышленного загрязнения не проводится. Надежные данные по промышленным сточным водам отсутствуют. Отсутствие данных не позволяет оценивать ухудшение ка-

чества поверхностных и подземных вод в результате деятельности промышленного сектора.

Инвестиции

Общий объем средств, вложенных в 2008−2012 годах в сектор удаления сточных вод и канализации, составляет около 120 млн. евро. Наибольший объем средств (68%) предоставили международные доноры, а 32% инвестиций были получены из внутренних источников. Это незначительная сумма по сравнению с инвестициями в размере 1,3−3,2 млрд. евро, которые, согласно оценкам проведенного ОЭСР в 2011 году исследования, необходимы для реализации Водной стратегии 2007 года. Общий объем средств, выделенных водохозяйственному сектору (зарубежными и внутренними донорами), в 2008 году составил 0,4%, в 2010 − 0,7% и в 2011 − 0,5% от ВВП.

Внутренние инвестиции в водохозяйственный сектор финансируются Национальным экологическим фондом (НЭФ), Национальным фондом регионального развития (НФРР) и Фондом социальных инвестиций (ФСИ) (глава 3).

За период 2010−2012 годов в проекты, реализованные в секторе удаления сточных вод и канализации, было проинвестировано 335,15 млн. леев (54,7% инвестиций было профинансировано НЭФ), которые в основном были направлены на улучшение водохозяйственной инфраструктуры. Не ясно, каким образом происходит отбор и реализация этих проектов. Отсутствует стратегия инвестиций в проекты по различным аспектам устойчивого управления водными ресурсами, начиная с охраны водных ресурсов и кончая обеспечением потребителей безопасной питьевой водой.

Еще проекты по удалению сточных вод и канализации финансируются НФРР. Региональные агентства развития разрабатывают региональные планы развития и обращаются в Фонд за получением финансирования на проектной основе.

Между источниками финансирования, а также между государственными органами, отвечающими за сектор удаления сточных вод и канализации, не налажен обмен информацией. Тесное сотрудничество между ними могло бы принести этому сектору большие выгоды в плане разработки, оценки, финансирования и мониторинга проектов.

Помимо инвестиций в новую инфраструктуру, необходимо также покрывать периодические расходы. Покрытие таких эксплуатационно-сервисных расходов должно обеспечиваться водохозяйственными компаниями на основе устойчивой тарифной политики.

Однако тарифы на воду, устанавливаемые Национальным агентством по регулированию в энергетике (НАРЭ), утверждаются муниципальными советами и всегда устанавливаются ниже максимального уровня ценовой доступности – 5% от доходов домохозяйств. Возникающий вследствие этого недобор денежных средств приводит к потере доходов и снижению возможностей для покрытия эксплуатационных расходов и расходов на техническое обслуживание, а также к минимизации источников потенциальных инвестиций в реконструкцию инфраструктуры.

Институциональная основа

Министерство окружающей среды

В Министерстве окружающей среды вопросами водоснабжения и канализации занимаются Управление по менеджменту вод, а за мониторинг осуществления водохозяйственных проектов отвечает Управление анализа, мониторинга и оценки политики.

Административным органом, на который возложено осуществление государственной политики по управлению водными ресурсами, водоснабжению и канализации, является Агентство «Апеле Молдовей». Оно находится в ведении Министерства окружающей среды. В Агентстве имеются два отдела: отдел управления водными ресурсами и отдел водоснабжения и канализации. Отдел управления водными ресурсами занимается вопросами использования природных водных ресурсов в интересах национальной экономики (промышленности, энергетики, орошения, водоснабжения) и охраной качества воды. В сферу его ведения также входит защита от наводнений, эрозии, заиливания почвы и оползней. Отдел водоснабжения и канализации отвечает за сбор данных о водоснабжении, потреблении воды, ее потерях в процессе использования и поставки, а также данных о канализационных системах.

Разрешения на забор воды и сброс сточных вод («специальное водопользование») выдает ГЭИ в консультации с другими определенными законодательством заинтересованными сторонами, включая орган по управлению водными ресурсами (Агентство «Апеле Молдовей») и органы здравоохранения. Она также проводит мониторинг соблюдения требований к стокам и налагает административные наказания за нарушение природоохранного законодательства. На местном уровне эти функции выполняются районными отделениями. Центральное бюро ГЭИ занимается выдачей экономическим субъектам разрешений на специальное водопользование и разрешений на загрязнение воды. Оно также контролирует соблюдение экономическими субъектами условий таких разрешений.

Задача по мониторингу качества поверхностных вод возложена на Государственную гидрометеорологическую службу (ГГС) (глава 4).

За управление запасами подземных вод и мониторинг их количества и качества отвечает Агентство геологии и минеральных ресурсов (АГМР). Мониторинг параметров водного режима ведется через государственную сеть, состоящую из 180 скважин в 33 населенных пунктах. Каждая скважина имеет «паспорт», в котором хранится вся информация о качестве и количестве подземных вод. В 2004 году в рамках Центра данных о воде было начато создание базы данных о ресурсах подземных вод, в которую были введены данные по 1 600 скважинам.

Другие учреждения

За подготовку национального законодательства и разработку политики по обеспечению качества питьевой воды и воды для купания отвечает Министерство здравоохранения. Находящаяся в его ведении Служба государственного надзора за общественным здоровьем, которая занимается контролем санитарно-эпидемиологической обстановки, проводит оценку качества воды на предмет соблюдения здравоохранительных стандартов. Данные собираются Национальным научно-практическим центром превентивной медицины и территориальными центрами превентивной медицины и анализируются в их лабораториях.

За реализацию Национальной стратегии регионального развития отвечает Министерство регионального развития и строительства, которое также охватывает в своей деятельности вопросы физической инфраструктуры водоснабжения и канализации. Его региональные агентства развития разрабатывают и осуществляют Национальную стратегию, а также оперативные планы и занимаются обеспечением их ежегодного осуществления на региональном уровне. Деятельность региональных агентств, относящаяся к водному сектору, заключается в управлении проектами по совершенствованию физической инфраструктуры водоснабжения и канализации.

За тарифы на воду ответственно Национальное агентство по регулированию в энергетике (НАРЭ), которое разрабатывает методологии определения, утверждения и применения тарифов на коммунальные услуги в сфере водоснабжения и канализации, а также на услуги по очистке сточных вод. Тарифы на воду окончательно утверждаются муниципальными советами.

Водохозяйственные компании

В 2000 году водный сектор был децентрализован, и ответственность за услуги водоснабжения и канализации была передана местным органам управления и находящимся в их ведении водохозяйственным компаниям (ВХК), которые называются «Апэ-каналы». На национальном уровне ВХК представлены ассоциацией «Апэ-канал» (АМАК). АМАК проводит на добровольной основе сравнительную оценку эффективности деятельности входящих в ее состав членов и готовит для них кадры, а также оказывает им техническую поддержку. За предоставление услуг по удалению сточных вод и канализации отвечают местные органы власти (всего их насчитывается 1 535 в 2 крупных муниципиях, 53 городских поселениях и 1 480 сельских населенных пунктах). Фактическими собственниками сетей водоснабжения являются муниципалитеты, в то время как ВХК действуют в качестве их операторов. ВХК страдают от нехватки финансовых ресурсов, следствием которой являются отсутствие возможностей для технического обслуживания и застой в развитии системы. Кроме того, среднесрочное и долгосрочное планирование далеко отстает от предъявляемых к нему требований. Все это крайне негативно сказывается на уровне обслуживания.

Услуги водоснабжения и канализации в стране оказывают 38 ВХК. Тридцать одна из них функционирует в качестве муниципального предприятия, а семь − в качестве акционерных обществ. ВХК ответственны за предоставление услуг по удалению сточных вод и канализации в городских районах, небольших городах и поселениях городского типа. Системы водоснабжения в сельских районах работают под управлением ассоциаций водопользователей, имеющих статус НПО.

Предприятия коммунального водоснабжения, как правило, являются небольшими организациями с ограниченным количеством квалифицированных профессиональных руководителей и сотрудников. Основной проблемой системы водоснабжения и канализации является неоправданно малый в экономическом плане размер обслуживаемой ими территории в некоторых муниципальных образованиях.

В настоящее время в шести районах реализуется экспериментальный проект по регионализации деятельности ВХК, который финансируется ЕБРР. Цель проекта − сгруппировать 38 малых и зачастую неэффективных ВХК в более крупные ВХК с более широким кругом обязанностей в целях обеспечения надлежащего питьевого водоснабжения и совершенствования систем очистки сточных вод. Такое объединение позволит повысить эффективность и снизить издержки. В рамках этого проекта муниципалитеты берут на себя обязательства по корректированию тарифов и созданию условий, которые бы позволяли соответствующим водохозяйственным компаниям покрывать издержки и обеспечить их финансовую жизнеспособность.

Обмен данными, касающимися воды

Ведением государственного водного кадастра занимается Министерство окружающей среды и три находящихся в его ведении учреждения: Агентство «Апеле Молдовей», ГГС и АГМР. Сбором данных, касающихся воды, также занимаются и другие государственные учреждения. Сотрудничество между государственными учреждениями и обмен экологическими данными между ними по-прежнему находятся не на должном уровне. До сих пор собираемые данные хранятся в Водном кадастре на бумажных носителях; анализ и оценка собранных данных не проводятся. В настоящее время Министерство окружающей среды работает над оцифрованием имеющихся данных.

7.8 Выводы и рекомендации

В некоторых регионах Республики Молдова водные ресурсы ограничены и зачастую подвержены антропогенному загрязнению. В настоящее время управление водными ресурсами не соответствует предъявляемым к нему требованиям ввиду отсутствия всеобъемлющей правовой базы, финансовых ресурсов и координации и сотрудничества на институциональном уровне.

С 2013 года ключевым элементом существенных преобразований в водном секторе могли бы стать Закон № 272 о воде от 2011 года и подзаконные акты к нему. После первого шага – разработки всеобъемлющей правовой базы – следующим шагом могло бы явиться скоординированное осуществление водного законодательства в ближайшем будущем.

Рекомендация 7.1

В целях осуществления Закона № 272 о воде от 2011 года Министерству окружающей среды следует:

a) повысить потенциал управлений Министерства окружающей среды, занимающихся водной проблематикой, и соответствующих учреждений, находящихся в его ведении;

b) улучшить сотрудничество между соответствующими учреждениями;

c) обеспечить его правоприменение компетентным органом.

Сбором, управлением, оценкой и распространением относящихся к воде данных, занимаются различные государственные учреждения, но сотрудничество между ними по-прежнему не налажено должным образом. Обмен данными имеет нерегулярный и ограниченный характер. Первым шагом в централизации хранения данных в водном секторе стало внедрение водного кадастра. Однако в Государственном водном кадастре содержатся не все необходимые данные, при этом он не доступен всем заинтересованным сторонам, имеющим отношение к водному сектору, и общественности.

Рекомендация 7.2

Министерству окружающей среды следует в сотрудничестве с другими соответствующими органами обеспечить, чтобы Государственный водный кадастр функционировал в полной мере и был доступным для общественности.

Для водного сектора Республики Молдова разработаны различные стратегии достижения целей, поставленных в рамках национальной или международной политики. Большинство стратегий не реализовано. Одной из основных причин этого является отсутствие национального плана действий и инвестиций для водного сектора, в котором были бы определены перечень проектов и их приоритетность. Ввиду ограниченности финансовых ресурсов, которые можно получить из внутренних источников, водный сектор Республики Молдова зависит от международной поддержки. Наличие плана действий с включенным в него планом инвестиций позволило бы повысить эффективность инвестиций, выделяемых за счет ограниченных национальных средств; кроме того, эти планы могли бы создать прочную основу для инвестиций международных доноров в водный сектор Республики Молдова и уменьшения нынешнего дефицита финансовых средств.

Рекомендация 7.3

Правительству следует разработать план действий для водного сектора, дополнив его инвестиционным планом в целях осуществления пересмотренной Стратегии водоснабжения и канализации населенных пунктов (Водной стратегии) и достижения национальных целевых показателей, установленных в соответствии с требованиями Протокола по проблемам воды и здоровья, а также обеспечить достаточное финансирование мониторинга и оценки осуществления плана действий.

Водные ресурсы подвергаются все большему давлению вследствие роста населения городов, экономической деятельности и усиления конкуренции между водопотребителями. Ответственность за предотвращение загрязнения подземных и поверхностных вод лежит на разных заинтересованных сторонах. Отсутствие плана комплексного управления водными ресурсами на национальном уровне является причиной отсутствия координации при освоении водных ресурсов и управлении ими и вследствие этого – нынешнего загрязнения водных ресурсов.

Рекомендация 7.4

Министерству окружающей среды следует способствовать расширению процесса комплексного управления водными ресурсами, согласуя его с работой по осуществлению пересмотренной Водной стратегии. С этой целью ему, среди прочего, следует укрепить органы управления водными бассейнами, которые ответственны за разработку планов управления речными бассейнами, принимая во внимание деятельность по охране водосборных бассейнов и освоению малых источников заборных вод.

Многие из имеющихся канализационных систем устарели, а их физическая деградация обычно приводит к просачиванию сточных вод, которое вызывает загрязнение подземных вод. Существующие водоочистные сооружения не функционируют должным образом – с одной стороны, из-за наличия технических проблем, а с другой – вследствие их ненадлежащего размера. Как следствие, очищенные сточные воды часто не соответствуют стандартам качества и являются одним из основных источников загрязнения поверхностных вод.

Рекомендация 7.5

Правительству следует в сотрудничестве с местными органами провести оценку нынешнего состояния канализационных систем городских районов и водоочистных сооружений и с учетом результатов такой оценки обеспечить достаточное финансирование работ по ремонту и модернизации канализационных систем и водоочистных сооружений.

Глава 8

УПРАВЛЕНИЕ ОТХОДАМИ

8.1 Тенденции в области управления отходами

С 2005 года система управления отходами в Республике Молдова развивалась довольно скромными темпами. За последние несколько лет увеличилось участие в управлении отходами международных доноров, и это привело к улучшению управления устаревшими пестицидами и просроченными химикатами, однако система управления муниципальными и промышленными отходами развивается медленно, и в ней по-прежнему используется старая практика.

Перестройка обрабатывающего, промышленного, горнодобывающего и сельскохозяйственного секторов привела к уменьшению нагрузки сектора обращения с отходами на окружающую среду. В результате вышесказанного уменьшились объемы образующихся отходов, а в ряде секторов уменьшился также объем отходов, накопленных ранее.

Существующая инфраструктура управления отходами не соответствует международным стандартам и должна быть в значительной степени усовершенствована с целью обеспечения безопасной и надежной рекуперации и удаления отходов. Процесс развития современной инфраструктуры управления отходами пока еще находится на начальной стадии. Правительство подготовило законопроект об управлении отходами и Национальную стратегию управления отходами, которая была одобрена парламентом в 2013 году.

Муниципальные твердые отходы

Данные об управлении муниципальными твердыми отходами (МТО) собираются Национальным бюро статистики (НБС). Данные запрашиваются у предприятий по сбору отходов, которые сообщают о количествах отходов, собираемых ежегодно. Данные об образующихся МТО отсутствуют, однако с учетом того, что система регулярного сбора отходов обслуживает только городское население, в 2011 году было собрано лишь примерно 50% отходов, образовавшихся в Республике Молдова.

За последнее десятилетие объем собираемых МТО удвоился (таблица 8.1). Анализ сбора МТО в разбивке по регионам (таблица 8.2) показывает, что большинство МТО образуется и собирается в Кишиневе: на него приходится более двух третей всех МТО, собираемых в Республике Молдова. Таким образом, увеличение объема собираемых МТО может быть связано с увеличением ВВП на душу населения (на основе ППП) в столице, однако в других частях Республики Молдова объем собираемых МТО увеличился больше, чем в среднем по стране, поэтому причиной поступления сообщений об увеличении объема МТО, возможно, является улучшение работы служб сбора отходов.

Состав муниципальных отходов в Кишиневе был проанализирован, по крайней мере, дважды (таблица 8.3). Результаты этого анализа свидетельствуют о значительной доле в них отходов, поддающихся биохимическому разложению. Такой состав типичен для развивающихся стран.

Услуги по сбору и удалению отходов в Кишиневе предоставляет компания МП «Режия аутосалубритатэ». В этой принадлежащей муниципалитету компании занято 350 человек, и она эксплуатирует парк транспортных средств для сбора отходов и имеет перевалочную станцию и свалку в Цынцэренах. Сейчас компания модернизирует свой парк для их сбора. Кроме того, контейнеры российского типа (0,75 м^3) в настоящее время заменяются стандартными евроконтейнерами (1,1 м^3). На сегодняшний день существует 7 800 контейнеров объемом 0,75 м^3 и 1 500 контейнеров объемом 1,1 м^3, которые распределены по всему Кишиневу. Эти контейнеры собираются ежедневно, включая выходные и праздничные дни, а в центре города они собираются два раза в день.

Схема сбора муниципальных отходов в Кишиневе построена таким образом, что отходы сначала доставляются на перевалочную станцию в Чеканы, которая находится на окраине Кишинева, а оттуда они перевозятся на расстояние 20 км до свалки в Цынцэренах.

Таблица 8.1: Развитие системы сбора муниципальных твердых отходов

	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Собранные МТО (тыс. м^3)	1 144,6	1 268,5	1 353,6	1 790,6	2 130,8	2 211,3	2 302,6	2 350,0	2 421,1
Городское население (тыс. чел.)	1 514,2	1 476,0	1 469,8	1 478,0	1 476,1	1 476,1	1 476,7	1 481,7	1 485,8
Сбор (м^3/на человека)	0,76	0,86	0,92	1,21	1,44	1,50	1,56	1,59	1,59
ВВП в постоянных ценах 2005 года (млн. долл. США)	6 030	8 492	8 898	9 165	9 883	9 291	9 950	10 628	10 542
Сбор (м^3/тыс. долл. США)	0,190	0,149	0,152	0,195	0,216	0,238	0,231	0,221	0,230

Источник: Статистический ежегодник Республики Молдова, 2012 год; World Economic Outlook, 2012.

Таблица 8.2: Сбор муниципальных твердых отходов в разбивке по регионам

	Население, 2011 год		Собираемые МТО (тыс. м^3/год)				
Регион/муниципий	**Общее**	**Городское**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**
Итого	3 560 430	1 481 696	1 790,6	2 130,8	2 211,3	2 302,6	2 350,0
Кишинев	789 534	719 593	1 230,0	1 542,6	1 519,5	1 550,1	1 556,9
Бельцы	148 922	143 992	202,4	212,8	222,6	218,3	229,2
Центральный	1 062 848	205 251	168,9	159,8	189,6	178,3	185,0
Южный	540 756	136 163	69,8	78,0	100,2	104,2	110,1
Северный	857 700	211 989	101,7	119,6	159,6	163,2	173,1
АТЕ Гагаузия	160 670	64 708	17,8	18,0	19,8	88,5	95,7

Источник: Природные ресурсы и окружающая среда в Молдове, 2011 год.
Примечание: АТЕ – Автономная территориальная единица.

Таблица 8.3: Состав муниципальных твердых отходов в Кишиневе, в процентах

Вид отходов	**2003/4**	**2011**
Бумага и картон	5,1	2,0
Органические вещества (продовольственные отходы)	64,6	74,0
Органические вещества (листья, ветки)	3,9	1,0
Стекло	4,1	5,0
Металлы	3,1	2,0
Пластмассы	9,7	5,0
Текстильные изделия	4,9	2,0
Строительные отходы (древесные)	1,7	1,0
Строительные отходы (камни, засохший строительный раствор)	2,9	4,0
Прочие		4,0

Источник: МП «Режия аутосалубритатэ», 2013 год.

За пределами Кишинева сбор отходов организуют муниципальные органы. Исследование, проведенное в южном регионе развития, показало, что оборудование для сбора отходов является достаточным для обеспечения услуг по их сбору, и муниципалитеты активно ведут поиск инвестиций в модернизацию инфраструктуры обращения с отходами. Услуги по обращению с ними организуются только в городских районах. Ввиду того что в городских районах проживают приблизительно 25% населения (за исключением муниципиев Ки-

шинев и Бельцы), число бенефициаров этих услуг довольно невелико. У домохозяйств отходы забираются ежедневно, и маршруты сбора отходов обычно хорошо известны.

В настоящее время отходы удаляются в основном на свалки. В большинстве случаев речь идет о небольших неконтролируемых свалках, работающих без каких-либо экологических разрешений. В Республике Молдова свалкам было выдано лишь 12 разрешений национального уровня. Остальные 1 864 свалки действуют на основании решений о землеотводе, принятых местными советами.

Свалка в Цынцэренах была усовершенствована в соответствии с Генеральным планом строительства свалок твердых отходов 2001 года, подготовленным Государственным проектным институтом (ИПРОКОМ). Она была сдана в эксплуатацию в 1991 году и прекратила свою работу в 2010 году по решению Кишиневского муниципального совета. Причиной прекращения ее работы являлось истечение 20-летнего срока ее эксплуатации, установленного ИПРОКОМом. Однако все мощности этой свалки задействованы не были: из 44,2 млн. $м^3$ было использовано лишь 19 млн. $м^3$. Проектный уровень образования отходов был переоценен, и свалка в Цынцэренах могла бы принимать отходы из Кишинева еще на протяжении 20 лет. Ввиду закрытия свалки в Цынцэренах МП «Режия аутосалубритатэ» не имеет никаких других альтернатив, помимо сброса отходов на временную свалку вблизи перевалочной станции без принятия каких-либо мер для борьбы с возможным загрязнением.

Как правило, каждый район имеет одну крупную свалку, которая обслуживает районный административный центр, и несколько менее крупных/сельских свалок, обслуживающих один или несколько сельских населенных пунктов. Согласно данным инвентаризации свалок в Южном регионе развития и местных исследований, существует приблизительно 20–25 сельских свалок, работающих на основании решения местных органов самоуправления, и, кроме того, в каждом районе имеется более 100 незаконных свалок. Чаще всего процедура выдачи лицензии носит формальный характер, и большинство утвержденных свалок далеки от соблюдения требований строительства, охраны окружающей среды и защиты здоровья человека.

Фотография 8.1: Свалка около села Чобурги

Поблизости от станции перевалки отходов в Чеканах частная компания «АБС» строит современный завод по сортировке отходов общей мощностью 60 т/ч смешанных МТО. Для сравнения можно отметить, что если этот завод будет работать на полную мощность (в три смены), то он сможет обрабатывать все МТО, образующиеся в Кишиневе в течение года. В настоящее время ведется сборка первой из шести его линий. Предполагается, что после того, как будет обеспечено сотрудничество с кишиневскими компаниями по сбору отходов, объем отходов, подлежащих удалению, сократиться на 50−60%. Однако, как представляется, никакого контракта между городскими властями и этой частной компанией не заключено и никакого заметного сотрудничества между ними нет, поэтому успешность данного проекта не гарантирована. Вышеназванная частная компания также обеспечивает раздельный сбор пластмассовых отходов на всей территории Республики Молдова, для чего только в Кишиневе используются 1 500 контейнеров.

Национальные органы власти уделяют первоочередное внимание сокращению числа незаконных свалок. Общая площадь 1 864 выявленных свалок равняется приблизительно 1 400 гектаров. Ряд муниципальных свалок, на которые приходится в общей сложности около 40% этой площади, работают без разрешения. В результате усилий, предпринятых природоохранными органами, площадь под несанкционированными свалками сократилась с 686 га в 2004 году до 434 га в 2009 году. В процентном отношении это сокращение является еще более очевидным: с 61% в 200 году до лишь 31% в 2009 году. Общее количество несанкционированных свалок также сокращалось − с 1 356 в 2001 году до 854 в 2009 году, а их доля по отношению ко всем свалкам уменьшилась с 73% до 46%.

В последнее время несколько районов в сотрудничестве с международными донорами усовершенствовали свои системы удаления отходов и разделения отходов в источнике. В 2009 году благодаря сотрудничеству с Чешским агентством по вопросам развития Леовский район составил план управления отходами, ввел их раздельный сбор, закрыл существовавшие свалки и модернизировал еще один полигон для удаления отходов, который оказывает меньшее воздействие на окружающую среду.

Город Шолданешты разработал в 2010 году в сотрудничестве с Германским обществом международного сотрудничества нормативный акт по вопросам местного управления отходами и охраны окружающей среды. Это сотрудничество предусматривает внедрение подхода СПИР (сокращение, повторное использование, рециркуляция) в целях совершенствования управления отходами и должно позволить провести рекультивацию существующих свалок, построить новый полигон для удаления отходов и расширить систему сбора отходов, созданную в Шолданешты, путем охвата ею семи близлежащих сельских населенных пунктов и, таким образом, внедрить районный подход к управлению отходами.

Отходы производства и потребления

В законодательстве не проводится четкого различия между промышленными и муниципальными отходами. В существующем законе содержится определение отходов производства и потребления. Благодаря этому статистические данные об отходах дают информацию по обоим видам отходов. Мониторинг отходов производства и потребления в Республике Молдова осуществляет НБС. Данные запрашиваются у хозяйствующих субъектов (юридических и физических лиц, занимающихся экономической деятельностью), которые сообщают об объемах отходов (т/год) местным экологическим инспекторам. Для регистрации данных об отходах такой подход приемлем, однако может существовать и группа незарегистрированных субъектов, генерирующих отходы.

Самым крупным промышленным сектором в стране является сектор производства продовольственных товаров и напитков (41,7%), за которым идут производство и распределение электроэнергии (9,1%), производство строительных материалов и стекла (8,7%) и производство вина (7,2%). На сектор открытой добычи приходится менее 2% промышленности. Никакой другой промышленный сектор не имеет показателя выше 5% от общего объема промышленного производства. Такая структура промышленности не генерирует значительных объемов отходов, которые требовали бы сложной инфраструктуры обращения с отходами.

Ввиду недостаточного развития сектора управления отходами предприятия вывозят

отходы для удаления в основном на своих собственных транспортных средствах. Менее крупные предприятия используют свалки МТО, а более крупные размещают отходы на своей собственной территории.

Объемы образования отходов производства и потребления распределяются по территории Республики Молдова более равномерно, чем объемы образования МТО. Это объясняется тем, что предприятия легкой промышленности, генерирующие меньшее количество отходов, концентрируются в Кишиневе, а предприятия отраслей, генерирующих бóльшие объемы отходов, − в сельской местности. Около 20% всего объема образующихся промышленных отходов используются повторно или рециркулируются.

Объем промышленных отходов, удаляемых или подвергающихся окончательной обработке на территории Кишиневского муниципия, более чем в два раза превышает объем образующихся там отходов. Это указывает на то, что значительные объемы отходов перевозятся в Кишинев на переработку. Для дальнейшего анализа промышленных отходов необходимо сосредоточить внимание отдельно на отходах обрабатывающей промышленности, сельского хозяйства и карьерной добычи (ниже), поскольку на образование, обработку и удаление отходов в каждом секторе влияют различные факторы.

Отходы обрабатывающей промышленности

Бóльшая часть отходов в обрабатывающей промышленности образуется в результате производства продовольственных товаров и напитков, которое представляет собой крупнейший сектор экономики Республики Молдова. Согласно имеющимся данным, на этот сектор приходится около 85% всех отходов, образующихся на предприятиях обрабатывающей промышленности (таблица 8.4). Объем выпуска в этом секторе с 2005 года уменьшился приблизительно на 25%, что нашло свое отражение в объеме образования отходов в нем.

К другим предприятиям, на которых образуется большой объем отходов, относятся предприятия по производству неметаллических минеральных продуктов, в частности стекла, стекольной продукции, черепицы, кирпича, бетона, гипса и цемента, а также предприятия по резке, обработке и шлифовке камня. На эти предприятия приходится около 10% отходов обрабатывающей промышленности.

Средняя норма рециркуляции отходов в месте их образования в секторе обрабатывающей промышленности составляет около 25% от объема образующихся отходов, а около 35% отходов направляется на удаление. Остальные 40% направляются на другие предприятия для рециркуляции или повторного использования, и объем отходов, хранящихся в источнике, сокращается. Кроме того, как это уже отмечалось в связи с промышленным сектором в целом, в период 2005−2011 годов в секторе обрабатывающей промышленности наблюдалось некоторое улучшение в обращении с отходами, однако это объяснялось в большей степени экономическим положением, нежели улучшениями в управлении отходами как таковыми.

Сельскохозяйственные отходы

Эта категория отходов включает отходы сельскохозяйственного растениеводства и животноводства, а также отходы лесного хозяйства и охоты (таблица 8.4). Бóльшая часть отходов образуется в результате сельскохозяйственной деятельности.

Выпуск сельскохозяйственной продукции обеспечивается сельскохозяйственными предприятиями (30%), фермерскими кооперативами (20%) и семейными фермами (50%). Эта структура с 2005 года не претерпела значительных изменений, и, соответственно, не изменился под влиянием структурных изменений в данном секторе и объем отходов, генерируемых этими производителями. После реформы сельскохозяйственного сектора положение в сельском хозяйстве стало улучшаться. Кроме того, к повышению эффективности хозяйствования фермеров и кооперативы подталкивает внедрение в секторе сельского хозяйства рыночных принципов, что ведет к лучшему использованию отходов и увеличению коэффициентов рекуперации. Согласно показателям объема производства выпуск сельскохозяйственной продукции сократился по сравнению с ситуацией в 2005 году примерно на 10%. Значительное сокращение объема образования отходов после 2008 года, возможно, связано с изменениями в требованиях к отчетности.

Таблица 8.4: Образование и использование отходов на предприятиях и в организациях, тыс. т

	Отходы, существовавшие на начало года	Образовавшиеся отходы	Отходы, использованные в качестве вводимых ресурсов	Утилизованные отходы	Поставленные отходы	Отходы, уничтоженные или перевезенные на свалки	Отходы, существовавшие на конец года
Общие отходы							
2008	3 518,1	3 405,9	1 372,6	1 867,7	644,8	1 774,7	4 009,4
2009	4 009,4	2 487,9	1 680,8	668,9	677,9	978,8	5 852,5
2010	5 847,9	1 860,3	3 253,0	1 435,2	961,6	1 511,5	7 052,9
2011	7 049,9	1 845,3	1 264,4	418,4	2 045,0	1 580,0	6 115,4
в том числе:							
отходы предприятий открытой добычи							
2008	3 134,3	539,4	479,2	267,4	232,5	0,3	3 652,7
2009	3 652,7	1 256,2	1 255,4	295,3	271,3	0,1	5 597,6
2010	5 597,3	439,3	2 073,9	1 064,4	204,4	0,0	6 841,7
2011	6 841,7	423,4	–	17,2	1 228,0	140,0	5 879,9
отходы животноводства							
2008	194,0	249,1	31,8	188,5	3,0	197,0	86,4
2009	86,4	333,3	49,2	190,2	1,7	184,2	92,8
2010	81,2	279,2	27,6	204,3	7,6	115,6	60,5
2011	60,5	328,3	38,0	198,2	6,5	155,6	66,4
отходы промышленности по производству продуктов питания и напитков							
2008	70,6	1 572,3	33,4	1 289,7	210,3	97,5	78,8
2009	78,8	258,7	6,9	56,8	160,9	88,7	38,0
2010	38,0	368,8	4,8	23,6	198,4	152,3	37,3
2011	37,3	394,6	2,9	20,4	251,8	125,9	36,7
отходы жилищных и коммунальных служб и бытовые отходы							
2008	68,4	712,4	16,5	8,1	0,0	644,7	144,5
2009	144,5	341,5	32,5	5,7	0,0	456,3	56,5
2010	56,5	416,6	699,6	6,0	–	1 102,8	63,9
2011	64,0	461,9	914,1	35,1	182,7	1 139,1	83,2
отходы неорганической химии							
2008	13,1	1,0	–	0,0	0,2	0,0	13,9
2009	13,9	0,9	0,0	0,0	0,0	0,0	14,8
2010	14,8	0,0	–	14,5	0,0	0,0	0,3
2011	0,3	0,0	–	–	0,0	0,3	0,0
отходы растениеводства							
2008	1,6	41,0	0,4	16,3	7,8	15,2	3,7
2009	3,7	32,7	0,2	14,5	5,6	13,7	2,8
2010	2,8	37,5	0,7	17,9	5,1	15,3	2,7
2011	2,6	33,6	1,9	17,0	5,4	11,5	4,3
вторичное сырье для черной металлургии							
2008	13,0	10,0	125,0	2,8	135,6	0,4	9,2
2009	9,2	9,4	65,2	3,5	69,6	1,0	9,7
2010	9,7	8,6	148,1	0,7	148,3	0,2	17,2
2011	16,4	10,6	259,3	4,2	262,9	0,3	18,9
отходы лесной промышленности							
2008	4,4	17,7	–	2,6	13,6	0,8	5,1
2009	5,1	12,8	–	2,7	9,6	1,0	4,6
2010	4,6	11,2	–	2,9	8,6	0,5	3,8
2011	3,8	49,2	–	0,2	42,8	3,0	6,8
вторичное сырье для цветной металлургии							
2008	1,4	0,2	5,6	1,6	4,0	0,0	1,6
2009	1,6	0,3	2,8	0,0	4,1	0,0	0,6
2010	0,6	0,2	6,7	0,0	6,4	0,0	1,1
2011	1,1	0,2	11,3	0,2	11,2	0,0	1,1

Источник: Природные ресурсы и окружающая среда в Молдове, Национальное бюро статистики Республики Молдова, 2010, 2012 годы.

В период 2009–2011 годов объем образования и повторного использования сельскохозяйственных отходов увеличился, тогда как коэффициенты удаления отходов оставались относительно стабильными. Это также свидетельствует о некотором улучшении положения, но без каких-либо изменений в подходе к практике обращения с отходами. Резкое со-

кращение объемов, которое произошло, согласно сообщениям, в 2008−2009 годах, было обусловлено изменениями в методологии.

Увеличение объема повторного использования и рециркуляции сельскохозяйственных отходов объяснялось совершенствованием обращения с ними, а также использованием отходов виноделия и земледелия для производства древесных брикетов.

Сельскохозяйственные предприятия используют для удаления отходов свои собственные площадки, а часть отходов, образующихся в основном на предприятиях мелких фермеров, в конечном счете перевозится на свалки муниципальных отходов.

Отходы публичной администрации, сектора услуг и коммунального сектора

Отходы, которые, согласно отчетам, образуются в секторе услуг, включают отходы коммерческих служб и публичной администрации (таблица 8.4). Отходы коммунальных служб включают отходы очистки сточных вод (осадок) и производства и распределения электроэнергии, воды и газа (таблица 8.4). Отходы работы служб, находящихся в ведении публичной администрации, состоят в основном из отходов домохозяйств, отходов септиков и отходов, образующихся в результате ухода за парками и подметания улиц. Поскольку в этом секторе образуется много разнообразных отходов, охарактеризовать тенденции в образовании, повторном использовании и удалении отходов весьма сложно. В коммунальном секторе объем удаляемых отходов значительно превышает объем образующихся отходов, поскольку в этот сектор поступают отходы от не представляющих отчетность субъектов и лиц.

Отходы карьерных разработок

Сектор карьерных разработок в Республике Молдова поставляет сырье для производства строительных материалов. Хотя на него приходится лишь малая доля промышленного производства страны (около 2%), в нем образуется в среднем около 22% всех отходов, по которым поступает отчетность (таблица 8.4). Значительная часть отходов карьерных разработок хранится на территории предприятий, что является обычной практикой.

Строительные отходы

Мониторинг управления строительными отходами (таблица 8.4) охватывает лишь часть этих отходов, а именно ту часть, которая генерируется более крупными предприятиями. Строительные отходы, образующиеся в результате модернизации жилья отдельными лицами, должны вывозиться на предназначенные для них площадки, но эта система работает неудовлетворительно. Значительные объемы отходов, образующихся в результате таких мелких строительных работ, остаются в городах или же незаконно вывозятся в ближайшее подходящее место.

Опасные отходы

Категория опасных отходов в Республике Молдова охватывает только токсичные отходы и несовместима с системами, используемыми в международной практике, например с Базельской конвенцией о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением. Токсичные отходы подразделяются на четыре класса в зависимости от летальной дозы (ЛД), при этом к классу I относятся наиболее токсичные, а к классу IV – наименее токсичные отходы.

Главным источником токсичных отходов, о которых поступает отчетность, является сектор производства продовольственных товаров и напитков, в котором при производстве вин используются химические вещества, в основном в Каушанском районе (таблица 8.5).

Положение дел с обработкой токсичных отходов медленно улучшается, поскольку общий объем таких отходов, хранящихся на предприятиях, сокращается, однако объем отходов, накопившихся в прошлом, соответствует объему, который накапливается практически в течение десяти лет.

Отходы сектора здравоохранения

Отходы, образующиеся в больницах и других медицинских учреждениях, подразделяются на категории (таблица 8.6). Инфекционные отходы подразделяются далее на шприцы, иглы, оборудование для переливания крови, катетеры, лезвия скальпелей, лабораторное стекло, контейнеры, повязки и использованные бактерицидные лампы.

Таблица 8.5: Токсичные отходы, тонны

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Число опрошенных предприятий	578	709	780	777	816	892	875	886	716	938
Образование отходов	1 951	936	835	634	610	756	1 125	404	528	418
Использование отходов	601	576	271	780	1 478	799	594	593	874	571
Нейтрализация отходов	1 056	458	64	264	440	256	36	65	112	51
Транспортировка в места удаления	1 636	132	235	162	202	130	694	61	3	21
Количество, скопившееся на предприятиях	8 565	7 811	7 897	7 426	6 501	6 530	6 488	6 504	6 087	6 360

Источник: Природные ресурсы и окружающая среда в Молдове, Национальное бюро статистики Республики Молдова, 2010, 2012 годы.

Таблица 8.6: Отходы здравоохранения, тонны/год, 2010 год

	Республика Молдова	Кишинев
Хирургические и патологоанатомические отходы	11,14	2,37
Инфекционные отходы	301,89	10,85
Химические и фармацевтические отходы	3,29	0,00
Радиоактивные отходы	2,62	0,00
Отходы, сходные с муниципальными твердыми отходами	79,42	1,69

Источник: Министерство здравоохранения, 2013 год.

Инфраструктура для централизованной обработки и удаления этого вида отходов пока еще недостаточно развита, поэтому каждая больница решает проблему образующихся в ней отходов самостоятельно. Вводится стерилизация отходов в автоклавах, и обработанные отходы удаляются на муниципальные свалки. Метод термического уничтожения отходов здравоохранения не поддерживается, поскольку сжигание запрещено законом.

Радиоактивные отходы

Радиоактивные отходы образуются в стране в основном по причине использования радиоактивных источников в медицинских и исследовательских целях, в сфере образования и промышленности. Существует центр для долгосрочного хранения радиоактивных отходов, который обслуживает всю страну. При содействии международных доноров Республика Молдова модернизировала свою систему мониторинга и хранения радиоактивных отходов.

Наиболее распространенными элементами практики обращения с радиоактивными отходами в Республике Молдова являются промежуточное и долгосрочное хранение и транспортировка радиоактивных отходов. В ближайшем будущем планируется внедрить такой метод, как цементирование радиоактивных отходов в 200-литровых бочках.

В 2007–2008 годах в рамках проекта технической помощи, осуществленного при поддержке Комиссии по регулированию ядерной деятельности (КРЯД) Соединенных Штатов Америки, была проведена инвентаризация всех имеющихся источников ионизирующего излучения (закрытых и открытых, а также связанного с ними оборудования), и все необходимые данные были внесены в национальный регистр источников ионизирующего излучения. Все те, кто получил от регулирующего органа разрешение на владение радиоактивными материалами, обязаны принимать соответствующие меры для обеспечения того, чтобы на всех этапах обращения с радиоактивными отходами отдельные лица, общество и окружающая среда были надлежащим образом защищены от радиологической и иных опасностей.

Конкретные потоки отходов

Рекуперация материалов

Цель рекуперации материалов из МТО заключается в сборе пластмасс, бумаги и металлов. Хотя какого-либо общего национального подхода к рекуперации материалов не существует, ряд частных компаний вводят системы сбора вторсырья. Однако главным источником вторсырья в Молдове являются отходы бумажного или пластмассового производства. Кроме того, ряд муниципалитетов

вводят раздельный сбор вторсырья в форме пилотных проектов.

Существует две системы рекуперации вторсырья: традиционная система приемных пунктов, которым люди могут продавать вторсырье (в основном бумагу и металлы), и вновь создаваемая система раздельного сбора (в основном пластмассовых бутылок и бутылок ПЭТ). В 2010 году из муниципальных отходов было рекуперировано 55 770 т бумажных отходов, 23 530 т пластмассовых отходов и 110 т стеклянных отходов.

Другие особые потоки отходов

Под особыми потоками отходов имеются в виду элементы питания, шины, электрическое и электронное оборудование, отработавшие масла, строительные отходы и химические отходы, образующиеся в домашних хозяйствах. Если такие отходы не собираются раздельно, они могут представлять угрозу для окружающей среды. В Национальной стратегии управления отходами на период 2013−2027 годов признается наличие таких потоков отходов, а также указывается, что в настоящее время страна не располагает достаточной информацией об их объемах или судьбе.

В сотрудничестве с внешними донорами Республика Молдова смогла существенно сократить свои запасы пестицидов и ПХД: в 2007−2012 годах было удалено и захоронено за границей в общей сложности 2 276 т химических веществ. Сюда относятся 1 342 т пестицидов (категория СОЗ или отходы, загрязненные СОЗ, из сельскохозяйственного сектора), 934 т старых конденсаторов, содержащих ПХД, из энергетического сектора, а также 69 134 т лабораторных реактивов, собранных в 918 учебных заведениях.

Кроме того, в 2011 году были подписаны меморандумы о взаимопонимании относительно экспорта 400 т пестицидов в рамках проекта «Уменьшение экологических рисков, создаваемых пестицидами в Республике Молдова» (первая и вторая очереди) между Министерством окружающей среды и Чешским агентством по вопросам развития, а также относительно удаления 200 т жидких пестицидов в рамках проекта, финансируемого НЭФ.

8.2 Воздействие отходов на окружающую среду

Оценка воздействия нынешней практики управления отходами на окружающую среду и здоровье человека должна основываться на четко сформулированных стандартах охраны окружающей среды и здоровья человека, однако в Республике Молдова такие стандарты не применяются. Соответственно, информация, позволяющая провести объективную оценку воздействия отходов на окружающую среду, отсутствует.

Была проведена оценка мест удаления отходов в Южном регионе развития − пилотном районе осуществления проекта по руководству управлением отходами ЕИДП – и их воздействия на здоровье человека и окружающую среду. В результате инвентаризации, проведенной в этом пилотном районе в 2011 году, было выявлено 8 городских и 186 сельских свалок. Значительное большинство свалок не имеют действующего разрешения и, соответственно, считаются незаконными/не отвечающими требованиям. Из всех этих свалок лишь две оцениваются как представляющие большой риск для здоровья человека, тогда как большинство свалок (115) представляют лишь весьма незначительный риск. С экологической точки зрения можно считать, что 4 места удаления отходов представляют большой риск для окружающей среды, 66 − средний риск и 124 − незначительный риск. Эта оценка основывалась на результатах посещения свалок и изучения истории их функционирования. С учетом оценки местоположения свалок, вида и объема хранящихся на них отходов каждая свалка была отнесена к категориям высокого, среднего или низкого риска, указывающим на высокую/среднюю/низкую срочность осуществления мер по борьбе с загрязнением.

Некоторые из этих свалок отходов функционируют на основе разрешений, выдаваемых операторам санитарных свалок, хотя они и не удовлетворяют предусмотренным законом требованиям к местоположению и эксплуатации свалок МТО, поскольку располагаются поблизости от водоемов или населенных пунктов и на них не принимаются меры по эксплуатационному обслуживанию и прессованию отходов.

8.3 Нормативно-правовая база и организационная структура

Нормативно-правовая база

Начиная с 2005 года законодательство по управлению отходами остается неизменным. Правовую основу управления отходами в Республике Молдова составляет Закон об отходах производства и потребления № 1347-XIII от 1997 года. Этот закон регулирует вопросы образования отходов, предусматривая нормы образования отходов, которые определяют максимально допустимый объем образования токсичных отходов. Эти нормы должны утверждаться Министерством окружающей среды и Министерством здравоохранения.

От министерств, местных административных органов и предприятий, на которых образуются отходы, требуется подготавливать программы управления отходами на основе Национальной стратегии управления отходами. Местная администрация отвечает также за подготовку реестров мест удаления отходов, содержащих их характеристики, и сообщает эту информацию Министерству окружающей среды.

Кроме того, в этом законе определяются требования в отношении минимизации воздействия обращения с отходами на окружающую среду за счет применения экологически чистых технологий и удаления отходов только в разрешенные обустроенные места. Импорт отходов (за исключением вторсырья) и сжигание отходов запрещены. Развитие инфраструктуры управления отходами должно финансироваться из государственного бюджета, бюджета местных администраций, бюджета предприятий, на которых образуются отходы, и экологических фондов.

В законе определяется плата за отходы, доставляемые в места удаления отходов или хранящиеся на территории предприятия (таблица 8.7). Плата определяется как произведение соответствующих коэффициентов на минимальную заработную плату. Если объем отходов превышает тот, который определяется нормами образования отходов, то плата увеличивается в пять раз. Плата за отходы поступает в экологические фонды.

Эта ключевая для регулирования управления отходами законодательная норма отражает положение в стране на период ее принятия парламентом, и она не способствует внедрению современных методов управления отходами. Она охватывает основные вопросы, касающиеся политики в области охраны окружающей среды, минимизации воздействий отходов на окружающую среду и отчетности. Однако в ней отсутствуют положения, устанавливающие стандарты эксплуатации объектов. Кроме того, общий запрет на сжигание отходов противоречит международной практике. Министерство окружающей среды разработало новый закон об отходах, который в первом квартале 2013 года находился в процессе утверждения парламентом.

Закон об охране окружающей среды № 1515-XII 1993 года уполномочивает Министерство окружающей среды разрабатывать политику в области управления отходами; осуществлять государственный контроль с целью проверки соблюдения физическими и юридическими лицами законодательства об обращении с отходами; выдавать и отзывать разрешения на деятельность по обращению с отходами; и проводить экспертную оценку программ, схем и проектов в секторе управления отходами.

Таблица 8.7: Плата за удаление и хранение отходов, коэффициент/тонна

	Удаление	**Хранение**
Нетоксичные отходы	0,06	0,00
Токсичные отходы		
Класс I	20,00	5,80
Класс II	6,00	1,80
Класс III	2,00	0,60
Класс IV	1,00	0,30

Источник: Закон об отходах производства и потребления № 1347-XIII от 1997 года.

Согласно закону об экологической экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду № 851-XIII от 1996 года объекты по обращению с отходами были включены в перечень объектов, которые должны проходить процедуру оценки воздействия на окружающую среду (глава 2). Никаких данных о проведении ОВОС по какому-либо объекту такого рода в стране не существует.

Приказом Министра окружающей среды и обустройства территории № 67 2001 года был утвержден Генеральный план строительства свалок твердых отходов, разработанный ИПРОКОМом, проектным институтом, который спроектировал ряд полигонов для удаления отходов в Республике Молдова. Этот генеральный план был подготовлен в соответствии с требованиями нормативных и законодательных актов по строительству, окружающей среде и охране здоровья человека в Республике Молдова. Он содержит технологические и технические решения по строительству свалок для населенных пунктов, подразделяющихся на три категории в зависимости от численности населения (3 000−5 000; 10 000−15 000; 20 000−30 000), и в нем, кроме того, устанавливается срок эксплуатации свалок, равный 20 годам, с учетом которого определяются размеры и мощность свалки, количество машин и оборудования, необходимых для ее функционирования, и численность персонала. ПП № 1296 2008 года о порядке взимания экологической платы за импорт товаров, в процессе использования которых загрязняется окружающая среда, и за упаковку импортируемых товаров из пластика и/или «тетра-пак» был введен принцип ответственности производителя.

Трансграничная перевозка отходов

Республика Молдова как небольшая страна, в которой отсутствуют объекты по переработке опасных отходов, применяет практику экспорта опасных отходов на предприятия, расположенные в других странах, для их безопасного удаления в соответствии с Базельской конвенцией. Инкорпорирование Базельской конвенции в правовую систему Республики Молдова было обеспечено путем принятия в 1998 году Постановления Парламента № 1599-XIII о присоединении Республики Молдова к Базельской конвенции, которая впоследствии была подкреплена ПП № 637 2003 года об упорядочении контроля за трансграничной перевозкой отходов и их удалением; Законом № 205-XVI о принятии поправки к Базельской конвенции, включая Приложение VII к ней, 2008 года; и ПП № 81 2009 года о регулировании ПХД.

Законодательство о радиоактивных отходах

Радиационная защита в Республике Молдова основывается главным образом на Законе о безопасном осуществлении ядерной и радиологической деятельности № 111-XVI 1996 года и основополагающих нормах радиационной защиты − требованиях и правилах гигиены, действующих с 2000 года. Закон 2006 года создает основу для управления радиоактивными материалами, включая управление образующимися в результате их использования отходами. Он далее подкрепляется следующими подзаконными актами:

- Постановлением об утверждении Национального регистра источников ионизирующих излучений 2008 года (ПП № 1017);
- Постановление об утверждении Положения о государственном контроле и надзоре за ядерной и радиологической деятельностью 2008 года (ПП № 1220);
- Постановление об утверждении Положения о разрешении ядерной и радиологической деятельности 2009 года (ПП № 212);
- Постановление об утверждении Положения об обращении с радиоактивными отходами 2009 года (ПП № 388).

В Положении об обращении с радиоактивными отходами 2009 года радиоактивные отходы классифицируются по агрегатному состоянию (жидкие или твердые) и конкретному виду деятельности, а также по уровню радиоактивного загрязнения.

Начиная с 2010 года Республика Молдова является Стороной Объединенной конвенции о безопасности обращения с отработавшим топливом и о безопасности обращения радиоактивными отходами.

Основа политики

Никакой национальной политики в области управления отходами в Республике Молдова пока еще не утверждено, но Министер-

ство окружающей среды подготовило проект национальной стратегии управления отходами, который был утвержден парламентом в 2013 году.

Национальная стратегия управления отходами

В Национальной стратегии управления отходами на период 2013−2027 годов, утвержденной в 2013 году, описывается текущее положение в Республике Молдова, прогнозируется будущее развитие системы управления отходами и определяются стратегические цели в области управления отходами до 2027 года. Стратегия была разработана в соответствии с принципами политики управления отходами ЕС. Она отражает реальное видение нынешнего положения дел с образованием, сбором и удалением муниципальных и – частично – промышленных отходов с учетом того, что в опасные отходы включаются только токсичные отходы, а объемы как строительных отходов, так и отходов, образующихся в секторе здравоохранения, оцениваются расчетным путем.

Прогнозы образования отходов указывают на непрерывный рост МТО, объем которых должен увеличиться к 2027 году в четыре раза. Прогнозируется аналогичное увеличение объема промышленных отходов. Согласно оценкам, объем опасных отходов будет являться стабильным и составлять примерно 5 000 тонн/год. Ниже перечислены общие цели проекта стратегии:

- развитие комплексных систем управления муниципальными отходами путем приведения законодательной, институциональной и регулятивной базы в соответствие со стандартами ЕС на основе регионального подхода и территориального деления страны на восемь регионов управления отходами;
- развитие региональной инфраструктуры для станций удаления и перевалки МТО;
- развитие систем сбора и обработки потоков конкретных отходов, таких как упаковка, электрическое и электронное оборудование, шины и элементы питания, за счет продвижения и внедрения принципа ответственности производителя, включая опасные отходы (медицинские отходы, масла и т.д.), с обеспечением наличия одного сборного пункта на регион.

Далее на основе этих общих принципов разрабатываются конкретные цели и имплементационные меры по каждому потоку отходов. Согласно первоначальной оценке, расходы на осуществление мер по совершенствованию управления муниципальными отходами в период 2013−2027 годов составят 375−470 млн. евро. Источники финансирования этих оцененных инвестиций в модернизацию управления отходами не определены. Для полного осуществления Стратегии важно обеспечить такое финансирование. Помимо традиционных методов финансирования – из собственных ресурсов страны и за счет международных доноров, – можно было бы рассмотреть возможность использования государственно-частного партнерства (ГЧП) на основе договоров на проектирование, строительство и эксплуатацию. Договоры о ГЧП обеспечили бы Республике Молдова дополнительные выгоды. Свой вклад в развитие и эксплуатацию инфраструктуры управления отходами в виде экспертных знаний могут внести частные предприятия.

Институциональная основа

Ответственность за политику и планирование управления отходами на национальном уровне несет Министерство окружающей среды. Несмотря на уделение все большего внимания модернизации сектора отходов, число основных сотрудников Управления по предотвращению загрязнения и управлению отходами Министерства, курирующим данный сектор, по-прежнему является небольшим: два человека непосредственно отвечают за управление отходами и два человека − за регулирование химических веществ и промышленные аварии. Однако для отдельных проектов по управлению отходами (в настоящее время для проекта по руководству управлением отходами ЕИДП, а ранее для проекта по уничтожению СОЗ и управлению ими) до 2005 года были созданы обособленные службы, подчиненные Министерству окружающей среды. Они сотрудничают с основным персоналом Министерства.

Хотя при нынешней численности штата сотрудники могут справиться с задачами по межведомственной связи и подготовке в сотрудничестве с персоналом проектов право-

вых и стратегических документов, связь с подчиненными региональными и районными органами является неэффективной. Управлению недостает потенциала для систематической обработки и оценки информации об осуществлении законодательства по отходам, которая поступает из районов.

Ответственность за финансирование инвестиций в инфраструктуру управления отходами распределяется между Министерством финансов, Министерством экономики и Министерством окружающей среды, которое обеспечивает софинансирование из Национального экологического фонда.

Министерство здравоохранения несет ответственность за управление отходами, образующимися в учреждениях здравоохранения, и за классификацию токсичных отходов. Государственная санитарно-эпидемиологическая служба здравоохранения хорошо понимает и представляет себе положение дел в области управления отходами здравоохранения в стране.

В соответствии с Законом № 111-XVI о безопасном осуществлении ядерной и радиологической деятельности 2006 года в 2007 году было создано Национальное агентство по регулированию ядерной и радиологической деятельности. Это агентство является единственным регулирующим органом по вопросам радиационной защиты и безопасности при Министерстве окружающей среды и действует в качестве отдельного юридического лица с независимой структурой и бюджетом. Оно также несет ответственность за функционирование предприятия по хранению радиоактивных отходов в Кишиневе и за выдачу разрешений в отношении этих отходов и их мониторинг.

Предприятие по хранению радиоактивных отходов является единственным оператором, имеющим разрешение на долгосрочное хранение радиоактивных отходов и изъятых из употребления радиоактивных источников. Оно также имеет разрешение на сбор и транспортировку радиоактивных отходов и других радиоактивных материалов на специальных транспортных средствах по автомобильным дорогам. Предприятие было создано в 1960 году как предприятие системы «Радон», и первоначально оно предназначалось для хранения твердых биологических и жидких отходов с низкой и средней радиоактивностью. Старое предприятие «Радон» не используется начиная с 1990 года и будет выведено из эксплуатации, но дата еще не установлена. Во-первых, необходимо провести оценку безопасности предприятия «Радон». Для хранения отходов, образовавшихся при выводе объектов из эксплуатации, а также рекондиционированных отходов будет использоваться легкое наземное строение. В настоящее время все изымаемые из употребления радиоактивные источники и поступающие отходы хранятся в наземном хранилище для использованных высокоактивных источников.

Международные проекты

Международные доноры финансируют ряд проектов по управлению отходами в Республике Молдова. Они направлены на решение наиболее острых проблем, связанных с ненадлежащим хранением опасных отходов, а также на внедрение современной практики управления отходами.

В настоящее время «ЮропЭйд» осуществляет проект по руководству управлением отходами ЕИДП для Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Республики Молдова, Российской Федерации и Украины. Осуществление этого проекта началось в декабре 2009 года и должно завершиться в декабре 2013 года. Его цель заключается в совершенствовании управления отходами за счет содействия применению более высоких стандартов на объектах по обращению с отходами, осуществления более эффективных инициатив по предотвращению образования отходов и наращивания возможностей сбора и сортировки отходов, а также расширения практики повторного использования, рекуперации и безопасного удаления отходов. В каждой стране был отобран пилотный регион, в котором была проведена инвентаризация незаконных мест удаления отходов и для которого была разработана новая региональная стратегия управления отходами. Деятельность на национальном уровне включает совершенствование классификации отходов, а на международном уровне особое внимание уделяется активизации сотрудничества между участвующими странами и международными донорами. В Республике Молдова для осуществления проекта по руководству управлением отходами ЕИДП был отобран Южный регион развития, в котором проживает 15% населения страны.

В настоящее время осуществляется еще одна программа под названием «Техническая поддержка разработки национальной стратегии управления отходами здравоохранения», которая финансируется альянсом ГАВИ (бывший Глобальный альянс по вакцинам и иммунизации). В результате осуществления этого проекта будет принята национальная политика по вопросам управления отходами здравоохранения и будут разработаны национальная стратегия и план осуществления этой политики.

На сокращение биогенного загрязнения Дуная и Черного моря из сельскохозяйственных источников в Республике Молдова был направлен проект по контролю за сельскохозяйственным загрязнением, осуществлявшийся в 2004–2008 годах в рамках Стратегического партнерства Всемирного банка–ГЭФ по уменьшению содержания питательных веществ в Дунае и Черном море. Этот проект помог Правительству улучшить обращение с навозом и аналогичными сельскохозяйственными отходами посредством разработки изолированных платформ для хранения навоза. Проект предназначался для районов Хынчешты, Негря, Лэпушна и Карпинены.

В период 2005–2008 годов осуществлялся проект по получению возобновляемой энергии из сельскохозяйственных отходов, в результате которого в сотрудничестве с Министерством сельского хозяйства и пищевой промышленности было установлено восемь котлов, работающих на соломе. Цель этого проекта заключалась в сжигании 2 750 т соломы в год, но его важность заключается в том, что он открывает новый рынок для возобновляемой энергетики в стране. Два предприятия начали производство котлов, работающих на соломе, и был подготовлен новый проект, финансируемый ЕС.

Осуществлявшийся в период 2006–2010 годов проект по управлению СОЗ и их уничтожению охватывал всю страну. При финансовой поддержке ГЭФ на лицензированном предприятии за границей было сожжено 1 150 т устаревших пестицидов, хранившихся на 12 складах.

В 2006 и 2008 годах по линии Программы трансграничных действий ТАСИС было оказано содействие в совершенствовании управления муниципальными отходами посредством поддержки практики раздельного сбора и удаления отходов в муниципиях Леова, Фалешты, Кахул, Кантемир, Хынчешты, Единец, Купчинь и Новые Анены.

8.4 Выводы и рекомендации

Нынешний Закон об отходах производства и потребления устарел, и, хотя подготовлен новый законопроект об управлении отходами, его принятие затягивается. В сочетании с новой Национальной стратегией управления отходами этот законопроект крайне необходим для определения новых стандартов и стратегических приоритетов в области управления отходами в будущем, а также для введения в действие в Республике Молдова современных принципов управления отходами. Ожидается, что в этом новом законе будут предусмотрены новые функции и обязанности, для которых потребуется значительная институциональная поддержка, поскольку в противном случае его реализация будет иметь ограниченный характер.

Рекомендация 8.1

Правительству следует в сотрудничестве с местными органами власти проводить работу в целях:

a) содействия принятию парламентом закона об управлении отходами;

b) разработки соответствующего вторичного законодательства для выполнения международно признанных приоритетов и внедрения надлежащей практики в области управления отходами;

c) осуществления Национальной стратегии управления отходами 2013 года.

Рекомендация 8.2

После принятия закона об управлении отходами Правительству следует укрепить центральный национальный орган, занимающийся управлением отходами, с тем чтобы он имел возможность поддерживать выполнение закона и Национальной стратегии управления отходами.

Хотя эффективная система статистики отходов уже введена, классификация отходов не соответствует международной практике, например Базельской конвенции и нормам ЕС, особенно в том, что касается определения опасных свойств отходов. В нынешней системе по-прежнему используются четыре класса

токсичных отходов, не соответствующих международной практике.

Рекомендация 8.3

Министерству окружающей среды следует вместе с Национальным бюро статистики провести классификацию отходов на основе Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением, а также ввести новые формы отчетности, принимая во внимание соответствующую классификацию отходов ЕС.

В частном секторе деятельность по управлению отходами развивается, особенно в таких областях, как сбор и обработка вторичных сырьевых материалов. Однако сотрудничество между операторами традиционных систем удаления муниципальных отходов и участниками новых частных инициатив не является оптимальным. Имеется возможность получения выгоды от частной деятельности благодаря созданию государственно-частных партнерств по модернизации управления отходами, особенно в Кишиневе.

Рекомендация 8.4

Правительству следует обеспечить финансирование осуществления Национальной стратегии управления отходами 2013 года и изучить вопрос о вовлечении частного сектора за счет создания государственно-частных партнерств в сфере управления отходами.

Практика удаления отходов в Республике Молдова срочно нуждается в улучшении. Главная проблема заключается в отсутствии стандартов функционирования и мониторинга объектов удаления отходов. Это ведет к тому, что Правительство слабо контролирует обращение с отходами. Основным инструментом регулирования функционирования объектов удаления отходов являются разрешения на эксплуатацию, но они в стране не используются.

Кроме того, серьезные экологические проблемы может вызвать нынешняя практика временного размещения муниципальных отходов на свалке, расположенной около перевалочной станции вблизи Кишинева. Одним из главных приоритетов в области управления отходами в Республике Молдова должно стать нахождение подходящего и экологически и социально приемлемого решения проблемы постоянного безопасного удаления отходов, образующихся в Кишиневе.

Рекомендация 8.5

Министерству окружающей среды следует ввести нормы функционирования и мониторинга объектов удаления отходов и процедуры выдачи разрешений на эксплуатацию таких объектов на основе этих норм и требований ОВОС.

Глава 9

БИОРАЗНООБРАЗИЕ И ОХРАНЯЕМЫЕ ТЕРРИТОРИИ

9.1 Тенденции изменения видового состава и экосистем

Виды, находящиеся под угрозой исчезновения

Тенденции изменения биоразнообразия в Республике Молдова вызывают тревогу за те видовые группы, по которым имеются соответствующие данные (таблица 9.1). По сравнению с 1990 годом произошло усиление фактора угроз для всех видов групп животных, что поставило несколько обитающих в стране видов на грань исчезновения. К сожалению, данные очень фрагментарны: например, по группам растений в настоящее время имеются только данные о тенденциях по лишайникам. Примечательно, что общее число видов лишайников, а также млекопитающих в период 2005−2010 годов, судя по всему, увеличилось, в то время как по другим видовым группам (земноводные, пресмыкающиеся, рыбы, беспозвоночные, птицы, сосудистые растения и грибы) оно осталось без изменений.

По шести видам млекопитающих, включенных в Красную книгу 2001 года издания, имеется информация об увеличении популяций выдры (*Lutra lutra*) и лесной кошки (*Felis silvestris*), но, как и прежде, основной опасностью для них остается браконьерство. Сложная ситуация сохраняется с популяциями европейской норки (*Mustela lutreola*) и степного хорька (*Mustela eversmani*).

По 14 видам земноводных имеется информация о сокращении в последние годы в 2,5−3 раза популяций следующих видов: *Pelobates fuscus, Triturus cristatus, Bombina bombina, Bombina variegata, Hyla arborea*. Среди пресмыкающихся особое внимание уделяется следующим находящимся под угрозой исчезновения видам: степной гадюке (*Vipera ursin*), четырехполосному лазающему полозу (*Elaphe quatorlineata*) и разноцветной ящурке (*Eremias arguta*).

Говоря о летучих мышах, следует обратить внимание на нехватку данных, которая затрудняет оценку состояния соответствующих видов. В то же время за отчетный период в стране было обнаружено три новых вида. Все из 21 обитающих в Республике Молдова видов летучих мышей считаются редкими видами и охраняются национальным законодательством.

По итогам проведенной Институтом зоологии Академии наук Республики Молдова (АНМ) долгосрочной оценки (1970−2010 годы), в ходе которой сопоставлялись тренды популяций и современное состояние 129 видов птиц, были сделаны следующие основные выводы:

- в результате сокращения площади водно-болотных угодий, являющихся местообитаниями птиц, произошло снижение абсолютного числа видов гнездящихся и мигрирующих птиц;
- более частое повторение мягких зим ведет к росту многообразия и обилия зимующих птиц;
- популяции поганкообразных и журавлеобразных заметно сократились;
- виды, относящиеся к фауне южных районов, например *Egretta alba*, перемещаются в северном направлении.

В настоящее время ведется подготовка обновленного варианта Красного списка, который, как ожидается, будет опубликован до конца 2013 года.

Эндемичные виды

Местоположение страны на географических перекрестках движения представителей растительного и животного мира является причиной того, что в Республике Молдова насчитывается лишь несколько эндемичных видов. Тренды данных по эндемичным видам, например по *Genista tetragona*, зачастую неизвестны и нуждаются в обновлении в соответствии с Красным списком видов, находящихся под угрозой исчезновения, 2012 года, который

был подготовлен Международным союзом охраны природы (МСОП).

Инвазивные виды

В четвертом национальном докладе по Конвенции о биоразнообразии (КБР) признано наличие около 150 видов инвазивных животных и примерно 460 видов инвазивных растений. Среди инвазивных видов растений насчитывается около 130 видов, причиняющих ущерб сельскохозяйственным культурам и 15 видов − деревьям. Было установлено, что ежегодные потери в сельском хозяйстве, причиняемые инвазивными видами, составляют от 5% до 10% урожая зерновых, 15,2% – фуражных растений и 25% – севооборотных культур.

Согласно базе данных об инвазивных видах МСОП (2012 год), в Республике Молдова насчитывается 61 инвазивный вид (главным образом растения, рыбы и насекомые), 6 из которых относятся к экзотическим видам. Согласно сообщениям, к числу чужеродных видов, оказывающих существенное воздействие, относятся енотовидная собака (*Nyctereutes procyonoides*), пятнистый олень (*Cervus nippon*), обыкновенный шакал (*Canus aureus*), гусеница американской белой бабочки (*Hyphantria cunea*) и неофиты *Grindella squarosa*, *Ambrosia arimisilfolia*, *Xantium albinum*, *Abutilon theophrasti* и *Mirabilis nyctaginea*. В водных экосистемах присутствуют два инвазивных вида двустворчатых моллюсков: *Ferrissia fragilis* и *Sinaodonta woodiana*, которые лишь недавно появились в молдавских реках.

В лесном секторе в ряде районов (например, в луговых лесах в долинах рек Днестр и Прут) стали доминировать, вытесняя автохтонные виды деревьев, ясенелистный клен (*Acer negundo*) и лжеакация (*Robinia pseudoacacia*), которые в настоящее время считаются источником существенной опасности для экосистем. Однако местное население в основном предпочитает использовать именно лжеакацию в качестве древесного топлива (и ее посадки непрерывно возобновляются), а в отношении ясенелистного клена ежегодно принимаются планы по его удалению из природных лесных экосистем. Возможность удаления подобных видов вызывает сомнение. То же самое можно сказать о лохе узколистном (*Elaeagnus angustifolia*), который, согласно сообщениям, стал доминировать в степном ландшафте Гагаузии, но при этом является типичным представителем степной флоры и флоры полупустынь Евразии.

Таблица 9.1: Некоторые тенденции в области биоразнообразия

	Состояние	**2005**	**2010**
Лишайники	Общее количество видов	124	196
	Подвержены критической опасности исчезновения	3	7
	Подвержены опасности исчезновения	7	15
	Уязвимые	6	49
	Количество охраняемых видов	16	16
Рыбы	Общее количество видов	80	80
	Подвержены критической опасности исчезновения	1	3
	Подвержены опасности исчезновения	5	8
	Уязвимые	3	8
	Количество охраняемых видов	12	18
Птицы	Общее количество видов	210	210
	Подвержены критической опасности исчезновения	29	38
	Подвержены опасности исчезновения	8	12
	Уязвимые	2	7
	Количество охраняемых видов	39	39
Млекопитающие	Общее количество видов	14	21
	Подверженные критической опасности исчезновения	9	11
	Подвержены опасности исчезновения	2	4
	Уязвимые	3	6
	Количество охраняемых видов	14	14

Источник: Министерство окружающей среды, 2013 год.

Примечательно, что в качестве инвазивного вида нередко рассматривается и граб обыкновенный (*Carpinus betulus*), который подвергается интенсивной рубке под предлогом «восстановления лесной экологии». Однако такое представление не имеет под собой никаких оснований, поскольку территория Республики Молдова полностью входит в экологический ареал распространения граба обыкновенного и он является естественным представителем типичного лесного покрова региона.

Экосистемы

Степь

Естественные или полуестественные местообитания по-прежнему занимают лишь около 2% площади луговых экосистем страны. Эта низкая процентная доля дробиться далее, и из-за интенсивного ведения сельского хозяйства экологическая целостность степной среды обитания оказалась на грани разрушения. В настоящее время естественные степные сообщества сохранились только на небольших и изолированных участках: существует пять охраняемых территорий (ОТ), где предохраняется степная растительность (Буджак, Дезгинджя, Браниште, Андрияшевка и Чумай-Виноградовка), общая площадь которых составляет 148 га, т.е. менее 1% площади территории страны. Этот показатель является слишком низким для обеспечения охраны генофонда степных растительных сообществ в Республике Молдова. Наиболее значительные изменения в биоразнообразии и последствия для него обусловлены интенсивным выпасом скота, эрозией и засолением почв, а также интенсивным использованием удобрений.

Редкими стали даже основные виды степных растений. Из примерно 500 степных и горно-степных видов растений около 140 видов являются редкими, а 40 видов были включены в Красный список Республики Молдова 2001 года издания. Новых данных пока в наличии не имеется.

Водно-болотные угодья

Начиная с 2005 года водно-болотным угодьям стало уделяться значительное внимание, что отражает экономическую и экологическую важность этой экосистемы. Придание трем водно-болотным угодьям статуса угодий международного значения, т.е. создание рамсарских участков («Озера Нижнего Прута» площадью 19 152 га, «Нижний Днестр» площадью 60 000 га и «Унгурь-Холошница» площадью 15 553 га), открывает возможность для расширения мер по сохранению видов и местообитаний. Тем не менее активная работа по восстановлению прибрежных лесов и водно-болотных угодий остается одной из основных природоохранных задач, поскольку на местах эта работа началась лишь в последнее время и до сих пор она в основном осуществляется на проектной основе. Чрезмерные масштабы сельскохозяйственной деятельности и применяемой практики пастбищного скотоводства по-прежнему являются причиной сильной деградации и изменения видового баланса растений и животных, а также их исчезновения. Данные проведенного на местах обследования водно-болотных угодий указывают на снижение в последнее время количества мигрирующих и гнездящихся птиц, хотя их видовой состав сохраняется на прежнем уровне. Виды водно-болотных птиц, в частности *Crex crex, Porzana porzana, P. pusila* и *P. parva*, судьба которых вызывает тревогу во всей Европе, стали редкими также и в Республике Молдова и были включены в Красную книгу.

К одним из наиболее важных сред обитания и поддержания жизни относятся реки и ручьи, в силу чего они незаменимы в формировании экологической сети. Рамсарский участок «Озера Нижнего Прута» и полный заповедник «Пэдуря домняскэ» («Господарский лес») были включены в международный План управления бассейном реки Дунай.

Леса

Леса в Республике Молдова отличаются высокой степенью раздробленности и неравномерным распределением по территории страны: сплошные лесные массивы сосредоточены в центральной части страны. Лесами занято около 800 единичных участков, площадь которых колеблется от 5 до 5 000 гектаров.

По состоянию на 2010 год лесами лесного фонда Республики Молдова было занято примерно 375 000 га, на которые приходится около 12% территории страны. 87% земель лесного фонда находятся в государственной собственности, 12% относятся к категории муниципальных, а 0,6% – к категории частных лесов. В дополнение к лесам этого фонда около 49 000 га «лесной растительности» прихо-

дятся на охранные лесополосы, находящиеся на сельскохозяйственных землях и в водоохранных зонах речных и водных бассейнов, и придорожные насаждения деревьев и кустарников.

За десять лет площадь территории под лесами увеличилась с 10,3% в 2002 году до 12,1% в 2010 году при целевом показателе на 2015 год 13,2%.

В период 2007−2010 годов Агентство «Молдсилва» осуществило ряд мероприятий по восстановлению старых или созданию новых лесных/лесопокрытых угодий. Работы по воспроизводству лесов (лесовозобновление) на землях национального лесного фонда (ЗНЛФ) были проведены на площади около 3 500 гектаров. Кроме того, в рамках борьбы с опустыниванием и эрозией, а также создания альтернативных источников древесного топлива работы по облесению проведены на примерно 20 000 га деградированных земель, которые ранее не были покрыты лесом (однако, как представляется, оборот рубки, составляющий 30 лет, является чрезмерно продолжительным). Было поддержано «естественное лесовозобновление» почти на 10 000 га ЗНЛФ (таблица 9.2).

Основным видом деревьев, используемым для восстановления лесов или облесения деградированных земель, является робиния лжеакация/белая акация (*Robinia pseudoacacia*). Хотя использование этого вида может рассматриваться как оправданное на землях, подвергшихся деградации и эрозии, причем также и в качестве источника генерирования альтернативного дохода (производство меда), с экологической точки зрения такой подход к восстановлению древостоя является сомнительным. Было заложено всего лишь около 700 га дубового леса (*Quercus robur*), при этом совсем не используются другие типичные для региона лесные виды, включая граб, клен, бук и липу. Работы по насаждению белой акации начались во второй половине XX столетия, когда воспроизводство растительности и лесовосстановление с использованием акации уже стали основными направлениями лесного хозяйства. И в наше время «поддержка работ по естественному воспроизводству» лесов выражается в том, что до 80% таких работ сводятся к рубке акации с созданием возможностей для образования корневых побегов. В этих условиях вся концепция «естественного воспроизводства/экологического восстановления», которая также называется «естественным восстановлением», нуждается в четком определении. Отнесение в отчетности появления корневых побегов после коммерческой рубки к «естественному воспроизводству» представляется сомнительным. Отсутствует ясность и с термином «санитарная валка/рубка», который оставляет место для неверного толкования и используется не только для характеристики улучшений в состоянии лесного древостоя, достигаемых путем удаления зараженных, поврежденных, мертвых и умирающих деревьев.

Согласно классификации лесов около 90% ЗНЛФ отнесено к первой категории, при нахождении в которой они рассматриваются в первую очередь с точки зрения природоохранных задач, а не их продуктивной ценности. С целью учета их важного значения в 2007 году для лесных экосистем Правительством был разработан и утвержден «Перечень критериев и показателей устойчивого управления».

Таблица 9.2: Воспроизводство лесов и облесение

Год	Воспроизводство лесов на территориях, управляемых Агентством «Молдсилва», га			Расширение лесного покрова на новых территориях, га (4)	Общая площадь воспроизведенных лесов и территории облесения, га (3+4)
	Лесонасаждение (1)	Содействие естественному воспроизводству (2)	Итого (3)		
2007	1 026	2 870	3 896	7 550	11 446
2008	976	2 683	3 659	7 932	11 591
2009	759	2 843	3 602	4 670	8 272
2010	685	2 072	2 757	529	3 286
Итого	3 446	10 468	13 914	20 681	34 595

Источник: Botnari, F., D. Galupa, I. Platon et al. State of the Forestry of the Republic of Moldova 2007–2010. Agency «Moldsilva». 2011.

Фотография 9.1: *Iphiclides podalirius*, включенная в Красную книгу Республики Молдова

Средний возраст деревьев, относящихся к наиболее важным видам, составляет для бука 90 лет, а для дуба, липы, граба и ясеня – лишь около 50 лет. Деревья старше 100 лет занимают лишь 6 000 га (из примерно 375 000 га). Поскольку участки старого древостоя практически отсутствуют, в частности также на ОТ, можно сказать, что все леса на равнинах Республики Молдова в основном имеют искусственное происхождение, что является причиной их довольно плохой структуры. Вследствие этого леса с трудом сопротивляются воздействию патогенных и абиотических факторов. В настоящее время в пределах девяти ОТ обеспечивается предохранение около 1 500 га букового леса (70% всего букового древостоя страны). Бук присутствует в основном в районе юго-восточной границы своего ареала, а вот центральная часть Республики Молдова с высотой примерно 450 м над уровнем моря, где выпадает достаточное количество осадков, должна была бы быть покрыта более обширными массивами буковых лесов, но из-за интенсивного лесопользования в последние 200 лет добиться такого состояния в процессе смены лесной растительности не удалось.

До 90% заготовляемой в Республике Молдова древесины используется в качестве древесного топлива. В принципе страна является крупным нетто-импортером древесины, главным образом лесоматериалов и строительной древесины.

Из 37 европейских стран, участвовавших в Европейском обзоре лесного сектора 2011 года, Республика Молдова имела в наличии или предоставила информацию по наименьшему количеству ключевых характеристик лесов. Она смогла предоставить менее 40% необходимых данных, при этом у нее отсутствовали наиболее интересные данные по экологии и по экономике леса и лесного хозяйства (например, об объеме проданной древесины и соответствующих услугах, доле сухостоя). Поскольку на национальном уровне новые лесные кадастры либо не внедрены, либо не обновляются (охвачены только запасы, предназначенные для научных целей), данные, необходимые для обоснованной оценки и рационального хозяйствования, по-видимому, отсутствуют.

9.2 Тенденции в развитии охраняемых территорий и управлении ими

Развитие охраняемых территорий

Долгосрочные целевые показатели, относящиеся к функционированию экосистемы и сохранению биологического разнообразия,

приводятся в первом Национальном докладе 2005 года о достижении целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, в Республике Молдова.

К числу этих целевых показателей относится увеличение площади ОТ с 2,1% территории страны в 2006 году до 2,4% в 2015 году. В 2007 году, когда в стране было принято решение о дополнительном включении в показатель национального охвата водно-болотных угодий, имеющих международное значение (рамсарских участков) (увеличение на 94 705 га), целевой показатель был существенно перекрыт, поскольку площадь ОТ составила 4,65% территории. В стране существуют три рамсарских участка:

- «Нижний Днестр» (на Днестре у села Жос), созданный в 2003 году на площади 60 000 га;
- «Озера Нижнего Прута», созданный в 2000 году на площади 19 152 га;
- «Унгурь-Холошница», созданный в 2005 году на площади: 15 553 гектара.

На базе существующей охраняемой территории водно-болотного угодья (научный заповедник «Нижний Прут», или «Прутул де Жос») создан только один рамсарский участок, «Озера Нижнего Прута». Рамсарские участки «Унгурь-Холошница» и «Нижний Днестр» фактически не имеют статуса ОТ национальной категории. С 2008 года на уровне Правительства проходят внутренние согласования предложения в адрес секретариата Рамсарской конвенции о придании статуса нового (четвертого) рамсарского участка Республики Молдова заповеднику «Падуря домняскэ».

Охраняемые площади в стране попрежнему крайне фрагментированы: на них расположены 312 ОТ, при этом наибольшую площадь занимают ландшафтные и научные заповедники, на долю которых приходятся соответственно 52% и 29% площади ОТ. В настоящее время реализуется проект ПРООН/ГЭФ, направленный на создание в центральной части страны в Орхейском районе первого национального парка площадью около 34 000 гектаров.

Как ожидается, он будет создан в 2013 году. В связи с широким использованием земель на этой территории и с учетом того, что его центральная зона, покрытая лесом с преобладанием дубов, практически не затронутым проводившейся в прошлом лесохозяйственной деятельностью, занимает площадь лишь в 1 000 га, по классификации МСОП ему будет присвоена категория V (ландшафтный заповедник). В любом случае создание такого участка, если это произойдет, явится первым реальным шагом по расширению площади ОТ в стране. В 2008 году пещере «Сюрпризная» был присвоен статус ОТ, с тем чтобы прекратить давление на живущую в пещере популяцию летучих мышей.

Одной из наиболее важных национальных инициатив является создание Национальной экологической сети (НПС), которая рассматривается в качестве средства поддержки деятельности по решению многих экологических проблем, в частности проблемы отсутствия пригодных для жизни местообитаний и фрагментации ОТ. Хотя на эту инициативу делаются многочисленные ссылки, процесс отбора участков еще не завершен.

Ожидается, что принятое в 2012 году ПП о создании Правительственной комиссии по расширению площади лесной растительности обеспечит разработку национального плана по ее расширению. В настоящий момент на деятельность по лесовозобновлению предлагается выделить около 12 000 га деградированных земель, включая зоны охраны подземных вод и прибрежные зоны.

В рамках Плана управления речным бассейном Дуная Республика Молдова выразила большую заинтересованность в создании на трехсторонней основе биосферного заповедника на территории Республики Молдова, Румынии и Украины; трехсторонние переговоры по этому вопросу начались в 2010 году. В 2012 году Европейской комиссии было представлено предложение по совместному проекту создания на трехсторонней основе биосферного заповедника, охватывающего территорию от научного заповедника «Нижний Прут» в Республике Молдова до дельты Дуная (Украина).

Республика Молдова включила в предварительный национальный список объектов-кандидатов на включение в список объектов всемирного наследия ЮНЕСКО два участка: культурный ландшафт «Старый Орхей» – в 2007 году и «Типичные черноземы Бельцской степи» – в 2011 году.

Управление охраняемыми территориями

В настоящее время в Республике Молдова существует 12 категорий ОТ (восемь категорий по критериям МСОП и четыре − по национальным критериям). В целях повышения эффективности управления ОТ приняты многочисленные планы действий и стратегии, однако пока еще не проведена временно-пространственная приоритизация с упором на репрезентативные экосистемы Молдовы и не обеспечены упрощение национальных категорий ОТ с целью их приведения в соответствие с международными критериями и интеграция ОТ в европейские сети ОТ.

Особое внимание уделяется научным заповедникам. В научных заповедниках обеспечивается охрана последних остающихся природных и квазиприродных лесов страны, и там имеются соответствующие органы управления и есть возможности для проведения научных исследований и образовательной деятельности. Научные заповедники (например, научный заповедник «Нижний Прут») имеют планы управления, однако эти планы подготовлены без учета принятых МСОП определений и рекомендаций. Ожидается, что приказом Министерства окружающей среды до конца 2013 года будут официально утверждены руководящие принципы разработки планов управления.

Необходимость совершенствования руководства и управления ОТ получила безусловное признание во всей стране. Министерство окружающей среды определило следующие основные препятствия для успешного управления ОТ:

- противоречия правового характера между институциональными механизмами (например, между Министерством окружающей среды и Агентством «Молдсилва» в области управления научными заповедниками);
- слабое выполнение законодательства об ОТ;
- институциональный потенциал, недостаточный для обеспечения надлежащего управления ОТ;
- отсутствие сотрудничества между государственными учреждениями;
- отсутствие устойчивого финансирования;
- низкий уровень взаимодействия между местными публичными органами и центральными природоохранными органами;
- недостаточность на национальном и местном уровнях, а также на уровне ОТ потенциала и ресурсов, которые необходимы для целей планирования, управления, мониторинга и отчетности о ландшафтных заповедниках, природных памятниках и других местных ОТ;
- слабая координация научных программ и деятельности по восстановлению биоразнообразия.

Поскольку многие ОТ покрыты лесом и в силу этого относятся к ЗНЛФ, ответственность за управление такими территориями возложена на Агентство «Молдсилва». Собственный управленческий персонал имеется только в государственных национальных заповедниках. Планы управления отсутствуют по большинству ОТ страны, несмотря на существование стандартной формы и типового шаблона.

В принятом в 2012 году Плане действий по осуществлению Программы работы по охраняемым территориям признана существенная нехватка средств для финансирования национальных ОТ: согласно оценкам, размеры финансирования ОТ Республики Молдова в период 2008−2009 годов составили около 1,3 млн. долл. США, которые позволили покрыть не более 45% суммы, необходимой для целей базового управления. Ввиду отсутствия финансирования ОТ из государственного бюджета Агентство «Молдсилва» вынуждено покрывать основные расходы на управление ОТ за счет собственных ресурсов (главным образом за счет средств, получаемых в результате управления потоками древесины/лесоматериалов).

Ландшафтные заповедники (относятся к категории региональных ОТ), на которые приходится около 20% площади ОТ, находятся в неудовлетворительном состоянии, поскольку местные органы до сих пор не выполняют возложенные на них обязанности по базовому мониторингу и представлению отчетности.

9.3 Давление на виды и экосистемы

Наиболее существенной угрозой для биоразнообразия в каждой из экосистем страны, безусловно, является отсутствие пригодных для жизни местообитаний, которые бы имели значительные размеры и обеспечивали необходимое пространство для сохранения видов на месте. Положение дел с разнообразием флоры, особенно в степных экосистемах, по-прежнему остается неудовлетворительным по всей стране из-за интенсивного ведения сельского хозяйства.

Последствия интенсивного землепользования являются теми же, что и в 2005 году. К ним относятся эрозия почв и оползни, трансформация степи, засоление почв и высыхание водно-болотных угодий, а также ненадлежащее ведение пастбищного хозяйства. Тем не менее неуклонное развитие экологического сельского хозяйства позволяет создавать благоприятные условия для сохранения биоразнообразия.

В стране хорошо понимают угрозы и вызовы для сохранения биоразнообразия, и в ней имеется широкий круг национальных стратегий для решения этой проблемы. Однако без надлежащего правоприменения законодательства (например, о незаконной охоте и рубке леса) и внедрения строгой системы наказаний давление на экосистемы и виды не ослабнет.

Изъятие земель из оборота

С 2005 года давление, создаваемое выводом земель из хозяйственного оборота, остается без изменений. По всей видимости, наибольшее воздействие по-прежнему оказывает интенсивное ведение сельского хозяйства, хотя за истекший период дополнительные земли в сельскохозяйственный оборот не вводились. Размеры площадей, затрагиваемых эрозией почв, остаются без изменения и достигают 900 000 гектаров. Республика Молдова не имеет месторождений полезных ископаемых, хотя на ее территории были открыты некоторые месторождения нефти и газа.

Раздробленность местообитаний и антропогенные барьеры для мигрирующих видов

Наиболее существенным препятствием для мигрирующих видов животных по-прежнему является изолированность районов их обитания. Улучшение условий для миграции в масштабах страны затруднено непрерывной деградацией лесных полос и наличием заграждений между сельскохозяйственными полями. За восстановительную работу отвечает Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности, которое рассчитывает сначала провести укрупнение небольших земельных участков и лишь после этого приступить к восстановлению состояния заграждений.

В отчетный период факторы давления на водно-болотные угодья остались без изменения: это осушение, изменение гидрологической системы в продольном и поперечном направлениях в связи со строительством плотин, дамб и берегоукрепительных сооружений; биогенное загрязнение; перевыпас скота; и интенсивное незаконное рыболовство. Водно-болотные угодья на территориях, прилегающих к рекам Днестр и Прут, в основном изолированы от этих рек, что снижает их функциональное значение в качестве речных пойм. Разрушение прибрежных лесов уменьшило возможности удержания воды и привело не только к дефициту воды, но и к повышению риска и усилению наводнений.

Хотя выход из строя и деградация гидротехнических сооружений стали причиной частичного спонтанного восстановления некоторых водно-болотных угодий, на институциональном уровне не прилагается каких-либо усилий по содействию этому процессу и обеспечению его успешного протекания, которые могли бы благоприятно сказаться на сохранении природной среды. Напротив, в 2008 году был реализован проект по строительству железной дороги и строительство дамбы для железной дороги через водно-болотные угодья озера Манта (часть рамсарского участка «Озера Нижнего Прута») было проведено без оценки его воздействия на окружающую среду. В результате реализации этого проекта была затруднена сезонная миграция основных видов рыб, обитающих в реке Прут. Кроме того, ожидается, что строительство и эксплуатация нефтяного терминала примерно в 15 км вниз по течению от озера Белеу (является частью научного заповедника «Нижний Прут») в дополнение к текущей добыче нефти на этом озере, также окажет негативное воздействие на биоразнообразие в этом районе.

На протяжении десятилетий построенные на реках Днестр и Прут гидрологические

сооружения, например дамбы, препятствовали миграции рыбы. Следствием этого является снижение численности популяций рыб, а также потеря нерестилищ. Согласно информации национальной рыбоохранной службы, из 85 выявленных видов рыбы в реке Днестр часто встречаются особи лишь 45–50 видов рыбы, и, по ее прогнозам, в следующем издании Красной книги будет отмечен прирост популяций только 3−4 видов рыб. В четвертом Национальном докладе по Конвенции о биологическом разнообразии указано на значительное сокращение числа видов гнездящихся водоплавающих и болотных птиц вследствие засух и деградации растительности водно-болотных угодий (камыш). Потеря кормовой базы на луго-пастбищных угодьях заставляет их использовать в пищу камыш, произрастающий на береговых озерах и прудах по краям болот, вследствие чего уничтожаются местообитания многих водно-болотных птиц, в частности *Gallinula chloropus*.

Вырубка лесов и обезлесение

В вышедшем в 2011 году аналитическом исследовании Агентство «Молдсилва» дало критическую оценку положения с вырубкой леса в стране. Масштабы незаконной вырубки лесов всех видов создают серьезную проблему.

Объемы законно заготавливаемой древесины в период 2006−2010 годов оставались более-менее стабильными, колеблясь в пределах от 410 000 м^3/год до 440 000 м^3/год, при этом около 90% древесины использовалось в качестве древесного топлива. Согласно официальной информации, все участки, затронутые рубкой деревьев, были полностью охвачены работами по воспроизводству леса. В тоже время оценочный объем потребляемой в Республике Молдова древесины достигает 1,04 млн. м^3/год (диаграмма 9.1), при этом 75% потребления приходится на топливную древесину.

Из-за отсутствия поставок альтернативных видов топлива объем потребляемой топливной древесины находится на очень высоком уровне и практически соответствует ежегодному приросту лесов. Ввиду столь высокого показателя оборота древесины фактически отсутствуют условия для достижения лесным древостоем возраста спелости, что снижает потенциал повышения показателей биоразнообразия.

Согласно официальным данным, в 2010 году объем незаконной рубки в лесах населенных пунктов, лесозащитных полосах и на землях других категорий, покрытых лесной растительностью и не относящихся к ЗНЛФ, составил 16 000 м^3, а в лесах, находящихся в ведении Агентства «Молдсилва», – около 4 000 м^3.

В соответствии с принятым в 2007 году Законом о растениях (Закон о растительном мире), помимо контроля за деятельностью Агентства «Молдсилва», Государственная экологическая инспекция (ГЭИ) осуществляет контроль и инспектирование лесохозяйственной деятельности, включая незаконную. Тем не менее обеспечение соблюдения законности находится на низком уровне, поскольку большое количество случаев незаконной деятельности остается невыявленным. Поскольку размеры штрафов за незаконную рубку ниже размеров платы за разрешения на официальную лесозаготовку, не существует стимулов для ее профилактики. Подготовлен обновленный вариант Лесного кодекса. В нем предусмотрено усиление уголовной ответственности за незаконную рубку, но он еще не принят.

Нет конкретной целевой национальной программы по восстановлению береговых лесов в целях предотвращения наводнений или смягчения засух. Кроме лесов охраняемых территорий, прибрежные леса не относятся к ЗНЛФ, поэтому их управлением по идее должны заниматься местные органы власти и/или коммуны. Как и в случае большинства участков в лесах населенных пунктов их состояние, как сообщается, является очень плохим и неудовлетворительным ввиду их интенсивной эксплуатации.

Деградация почв

Деградация почв становится все большей проблемой для страны, поскольку примерно 40% земель затронуты эрозией и около 112 000 га подвержены риску опустынивания. Ежегодно почвенная эрозия захватывает новые пространства площадью примерно 7 000 гектаров. Помимо таких природных причин, как геологическая структура и сток осадков, к основным причинам деградации почв относится неудовлетворительная сельскохозяйственная практика (проблемы игнорирования севооборота и возврата органических веществ в почву).

Диаграмма 9.1: Увеличение объемов топливной древесины и ее заготовка, тыс. м^3, 2010 год

Источник: ENPI FLEG. Moldovan Forests: Wood Harvesting and Consumption. 2011.

Интенсивное сельское хозяйство

Согласно имеющейся информации, сохраняется давление на степь. Одной из причин этого является относительная стабильность поголовья овец и коз, выращиваемых частными домохозяйствами в степных районах.

В последнее время ухудшилось санитарное состояние многих древостоев. Ежегодно насекомые повреждают листву и вызывают дефолиацию в лесных массивах на площади, которая в среднем составляет 50 000−70 000 га (16−22% площадей, покрытых лесами). На данных площадях необходимо ежегодно принимать те или иные активные меры по борьбе с этим явлением.

В связи с перевыпасом скота можно привести конкретный пример чилима плавающего (*Trapa natans*), который исчез с охраняемой территории «Турецкий сад», а перелов рыбы в сочетании с загрязнением воды и почв в результате сельскохозяйственной деятельности привел к сокращению рыбных ресурсов и, как следствие этого, к уменьшению численности популяций птиц.

Охота и рыболовство

Самой серьезной угрозой для мигрирующих видов птиц в Республике Молдова, судя по всему, является браконьерская охота на птиц. Местами охоты служат практически все государственные леса. Агентство «Молдсилва» управляет более чем 300 000 га охотничьих угодий. В аренду юридическим лицам на основе публичных торгов сдается в общей сложности 9 400 га управляемых этим агентством лесных угодий. Речь идет о новом подходе, в основе которого лежит Положение 2008 года об аренде лесного фонда для ведения охотничьего хозяйства и/или рекреационных целей и который считается улучшением в практике управления сферой дикой природы. В 2010 году, как сообщалось, улучшилась динамика изменения численности популяций основных видов животных и птиц, имеющих промысловое значение, по сравнению со средними показателями предыдущего десятилетия.

Ресурсы рыбы претерпели существенные изменения, вследствие чего в стране снизилось количество ценных видов. За последние годы существенно сократились ресурсы рыбы в водохранилище Костешть-Стынка. Озера Манта и Белеу, которые раньше были соединены с рекой Прут, в настоящее время оказались изолированы от нее, вследствие чего происходит постоянное снижение их значения для воспроизводства и нагула ценных видов рыбы. В настоящее время преобладают виды рыбы, не имеющие хозяйственного значения (например, на уклейку приходится 14%, бычка − 8%, ерша − 7%).

Заготовка недревесной продукции лесов

Определенная доля поступлений от эксплуатации лесов обеспечивается благодаря недревесной продукции лесов (НДПЛ). Большая часть НДПЛ приходится на предприятия, принадлежащие Агентству «Молдсилва», заготовительная деятельность которых включает в себя, например, добычу фазанов (до 5 200 голов в 2010 году). Объемы других видов заготавливаемой НДПЛ указаны в таблице 9.3.

Таблица 9.3: Недревесная лесная продукция, заготавливаемая Агентством «Молдсилва» и подчиненными ему предприятиями

Категория	Единица измерения	Год				
		2006	2007	2008	2009	2010
Фрукты и ягоды	тонны	302,8	533,3	696,8	331,5	360,8
Лекарственные травы	тонны	118,1	148,3	149,5	66,5	45,2
Мед	тонны	5,6	5,9	4,2	5,8	5,2
Улитки	тонны	60,6	53,6	57,8	44,1	23,7
Новогодние елки	тысячи штук	18,3	16,6	6,6	4,9	13,9
Саженцы плодовых деревьев	тысячи штук	16,7	11,3	..	1,6	..
Саженцы	тысячи штук	24,3	0,4	0,1	0,4	..
Саженцы роз	тысячи штук	0,9	3,0	0,2	..	..

Источник: Botnari, F., D. Galupa, I. Platon et al. State of the Forestry of the Republic of Moldova 2006–2010. Agency «Moldsilva». 2011.

В принципе, квоты на заготовку НДПЛ на основе регулярного мониторинга устанавливают Институт ботаники и Институт лесных исследований и лесоустройства. Однако на практике обычно эту задачу выполняют лесники и лесные инспекторы. При Агентстве «Молдсилва» создано предприятие по заготовке и сбыту НДПЛ. НДПЛ, потребляемая сотрудниками Агентства, собирается и заготавливается без разрешений.

Туризм

Согласно данным Государственного агентства по туризму, в стране до сих пор не приобрел значения туризм на основе природы: природа и природные достопримечательности практически не являются чем-то актуальным. Сейчас туризм рассматривается, скорее, как одно из возможных средств развития ОТ, в частности Национального парка «Орхей» (в настоящее время находится на стадии создания), а не как путь к сохранению биоразнообразия.

В стране не принята государственная программа по пропаганде природных ценностей страны и экотуризма как такового: в принципе, приоритетом для страны является сельскохозяйственный туризм (в частности, посещение виноградников). Предусмотрено включение положений об экотуризме в разрабатываемую в настоящее время национальную стратегию развития туризма до 2020 года. Национальный фонд регионального развития финансирует некоторые объекты туристической инфраструктуры, имеющие отношение к ОТ, с тем чтобы повысить привлекательность инвестиций в туризм и сделать более видимыми ценности туризма, а также содействовать диверсификации региональной экономики.

Изменение климата

Как и в других частях региона и мира, в Республике Молдова можно заметить тенденцию к повышению температуры воздуха. Повышение температуры наблюдается не только в летний период: на последние два десятилетия в Республике Молдова пришлось 7 из 10 самых жарких лета за всю историю инструментальных наблюдений, а также 9 засух. В отчетный период наиболее резкое повышение температуры в Республике Молдова было зафиксировано в 2007 году.

В то время как имеющиеся данные указывают на усиление колебаний осадков в весенне-осенние периоды, общая картина изменения количества осадков остается неоднозначной и четкая тенденция их изменения до сих пор не выявлена. По вопросу о прямом воздействии изменения климата на экосистемы и биоразнообразие в Республике Молдова имеется мало целевых исследований, за исключением исследования 2009 года «Изменение климата и окружающей среды в регионе: тематическое исследование по Республике Молдова».

С учетом того, что географически страна расположена на границе трех геоклиматических регионов и места обитания многих видов находятся на границе экологического ареала их распространения, последствия изменения климата для биоразнообразия и экосистем могут проявиться вполне очевидным образом. Согласно прогнозу обобщенных сценариев на смену полузасушливому ландшафту придет засушливый ландшафт, а степные луга превратятся в сухие степные формации. Как ожидается, нынешние буковые (*Fagus sylvatica*) леса уступят место древостоям с преобладанием дуба и граба.

Из сценариев, построенных на основе модели общей циркуляции, видно, что имеющиеся ресурсы поверхностных вод в речных бассейнах Днестра и Прута к 2020-м годам снизятся примерно на 16−20%, а к концу XXI века − на 39−58%. В условиях нестабильности годового стока рек усилится амплитуда и интенсивность засух, а также наводнений (весенних и внезапных), и именно такие экстремальные явления страна испытала в 2007 и 2010 годах.

В этой связи следует отметить такие последствия деградации пойменных и прибрежных лесов, как сокращение потенциала удержания воды, которое вызывают серьезные трудности в плане средств существования, экономики и экологии. Повышение аридности (в летние месяцы) ведет к увеличению засоления почв, а последние – к убыли таких водно-болотных видов, как осока, и их замене галофитами и рудеральными видами.

В проекте национальной стратегии адаптации к изменению климата прямо признается значение леса как экосистемы и важность облесения и лесовозобновления. В ней содержатся предложения, касающиеся адаптации в сельскохозяйственном секторе (например, отказ от обработки почвы, оптимизация севооборота и сокращение стока воды), которая также может позитивно сказаться на агробиоразнообразии. Вместе с тем в ней подробно не проработаны такие вопросы, как, например, сохранение генетического разнообразия сельскохозяйственных видов, а также не предусмотрены конкретные меры, которые необходимо принять в области управления водосборными бассейнами.

Кроме того, не на должном уровне находятся комплексная политика по реализации усилий, направленных на смягчение изменения климата, и концепции сельскохозяйственного землепользования в сочетании с природоохранной деятельностью. Вообще нигде не отражены ценность нетронутых или восстановленных экосистем и потенциал охраняемых территорий и биологического разнообразия. В Республике Молдова не применяется комплексная концепция адаптации к изменению климата в увязке с деятельностью по восстановлению экосистем и сохранению видов и местообитаний.

Стратегия страны в области адаптации пока не способствует применению мер адаптации с опорой на экосистемы в качестве методологического подхода, а они весьма целесообразны. Такие меры реагирования на оказываемое давление, как выработка стратегии адаптации к изменению климата, создают хорошую основу для такого подхода, но для улучшения результативности предлагаемых действий в их поддержку необходимо проводить дополнительные фундаментальные научные исследования.

Оценка

Давление на все основные природные местообитания страны, а именно на леса, водно-болотные угодья, степи, по-прежнему остается крайне сильным. Развитие интенсивного сельского хозяйства и чрезмерная охота до сих пор способствуют деградации природных экосистем. Сохраняется угроза для видов и местообитаний: в обновленный вариант Красного списка будет включено еще большее число видов. В условиях финансовых трудностей систематическое обновление данных о видах все еще ведется недостаточно. Но что же должно являться предметом защиты, если до сих пор существуют трудности с проведением обоснованной оценки? Фрагментарно обновляемая информация о видах и местообитаниях, получаемая в рамках отдельных проектов, как и прежде, остается основным фактором, определяющим национальные и международные амбиции и обязательства страны.

Расширение лесного покрова осуществляется в основном за счет насаждений белой акации. Очевидно, что насаждения акации играют важную роль в стабилизации почв и служат источником многочисленных выгод, например топливной древесины и корма для пчел, однако в связи с доминированием данной монокультуры доклады об улучшении положения дел с облесением вводят в заблуждение, поскольку экологическая ценность таких насаждений остается ограниченной. С учетом достаточно единообразной возрастной структуры лесов следует в большей степени учитывать в лесохозяйственной деятельности экологическую важность спелого леса и, кроме того, необходимо уделять особое внимание восстановлению прибрежных лесов. В Республике Молдова пока не нашла применения концепция полного отказа от использования малых девственных лесных участков, которые являются основой для развития лесов.

9.4 Нормативно-правовая база, стратегические документы и организационная структура

Нормативно-правовая база

К основным улучшениям правовой основы относятся:

- принятие в 2005 году Закона № 325-XVI о Красной книге Республики Молдова;
- регулирование охраны, использования и восстановления редких или находящихся под угрозой исчезновения видов растений и животных, занесенных в Красную книгу в редакции 2005 года;
- принятие в 2007 году Закона о национальной экологической сети, который впервые создает правовую основу для создания такой сети путем связывания существующих и потенциальных ОТ начиная с 2007 года;
- внесение в 2008 году в Закон № 439-XIII о животном мире изменений, касающихся сохранения и мониторинга видов.

Закон о национальной экологической сети 2007 года, в поддержку которого в 2011 году было принято ПП об утверждении Национальной программы по созданию национальной экологической сети на 2011–2018 годы, создает хорошую основу для этого и рассматривается в качестве будущего вклада не только в сеть «Эмеральд», но и в выполнение в контексте Соглашения об ассоциации с ЕС директив, касающихся птиц и местообитаний.

Однако некоторые законы, в частности Закон о ландшафтах, включающий во внутреннее право положения подписанной Республикой Молдова Флорентийской конвенции о ландшафтах, изменения в Закон об охране природы, существенно обновленная версия Лесного кодекса и ПП о создании Национального парка «Орхей», уже в течение нескольких лет ожидают своего принятия или находятся на этапе обсуждения.

Эффективность сохранения природы и результативность управления ОТ должны быть обеспечены благодаря принятию законопроекта об охраняемых территориях. В законопроекте устранены недостатки действующих документов, касающиеся, в частности:

- управления ОТ, помимо научных заповедников;
- различий между национальными категориями ОТ и категориями МСОП.

В 2012 году Правительство утвердило некоторые нормативно-правовые акты, регулирующие исполнение Закона № 228 о защите растений и фитосанитарном карантине. В них содержится перечень вредных организмов, растений, растительных продуктов и других объектов, а также определены условия их импорта, испытаний, исследований, выращивания и распределения.

Стратегии и программы

В Национальной программе по созданию национальной экологической сети на 2011–2018 годы установлены 62 участка площадью 72 309 га, которые определены в качестве основных элементов для создания сети. В прошлом десятилетии вопрос о НЭС рассматривался несколько раз, но эти попытки оказались безуспешными. Одна из причин этого связана с тем, что концепция формирования НЭС опирается на уже существующие ОТ и работу по облесению деградированных участков, а не предусматривает меры по эффективному расширению территории, подлежащей сохранению.

В национальных стратегических документах, например, в документах, относящихся к целям развития, сформулированным в Декларации тысячелетия, или в принятой в 2011 году государственной программе действий «Европейская интеграция: свобода, демократия, благосостояние» (2011–2014 годы), как правило, рассматриваются такие аспекты, как увеличение доли лесов и ОТ, а также прекращение деградации экосистем.

В рамках НСР на период 2012–2020 годов стратегическое видение Правительства на среднесрочную и долгосрочную перспективы сводится к согласованию потребностей в ускоренном экономическом развитии и охране окружающей среды в соответствии с европейскими нормами. Однако в ней нет прямого указания на устойчивое развитие (УР), сохранение природы и адаптацию к изменению климата.

Важные международные проекты

Конечно же, крупный вклад в планирование ОТ и управление ими вносит реализуемый в настоящее время проект ПРООН/ГЭФ «Улучшение охвата системы охраняемых территорий и повышение эффективности управления ими в Молдове», поскольку в его рамках: i) проводится оценка основных недостатков нынешней системы управления ОТ; ii) обсуждаются варианты руководства и управления ОТ, а также их финансирования; и iii) внесено 27 подробных рекомендаций, например в отношении оптимизации классификации ОТ, перераспределения обязанностей по управлению ими, а также наращивания потенциала и участия заинтересованных сторон на местном уровне. Кроме того, проектом предусматривается создание Национального парка «Орхей» с учетом всех необходимых аспектов имплементационной работы.

В рамках проекта по совершенствованию лесного законодательства в Республике Молдова, реализуемого по линии Программы ЕИДП по обеспечению исполнения лесного законодательства и руководству управлением лесами (ФЛЕГ), были предприняты существенные шаги к обновлению режима лесного законодательства, проведению оценки состояния лесного хозяйства и критическому рассмотрению положения дел с незаконной рубкой деревьев в стране.

На восстановление около 20 000 га деградированных участков направлен проект Всемирного банка по сохранению почв (2006−2015 годы). С ним связан еще один проект, проект по развитию лесного хозяйства на уровне коммун Молдовы на 2009−2018 годы (финансируется Углеродным фондом и Всемирным банком), который является передовым с точки зрения восстановления деградированных лесов путем лесовозобновления.

Институциональные механизмы

Головным органом по вопросам биоразнообразия является Министерство окружающей среды. Вопросы лесохозяйственной деятельности и ОТ курирует Агентство «Молдсилва».

Поскольку у Министерства окружающей среды отсутствует потенциал для эффективного осуществления всех своих функций в отношении ОТ, органом, осуществляющим непосредственное руководство ОТ, фактически является Агентство «Молдсилва». Целесообразность такого механизма является предметом споров, тем более, что четкой институциональной договоренности между Министерством и Агентством нет, а это не позволяет на должном уровне проводить надзор и контроль за управлением, в частности за управлением ОТ. С практической же точки зрения Агентство «Молдсилва» в настоящее время является единственным учреждением, располагающим административной и технической инфраструктурой, а также средствами для обеспечения охраны ОТ и управления ими.

Хотя десять лет назад совместным решением Министерства окружающей среды и Министерства образования был официально создан Национальный центр по тестированию на биобезопасность, он до сих пор не оснащен ни лабораторией, ни оборудованием для тестирования ГМО. Другой недостаток связан с отсутствием правовой базы для наложения штрафов в случаях несанкционированного использования ГМО.

Из 37 европейских стран Республика Молдова относится к 6 странам, в которых, согласно докладу «Состояние лесов в Европе, 2011 год», управление разработкой и осуществлением лесной политики не относится к обязанностям Министерства окружающей среды. Эти задачи, наряду с управлением ЗНЛФ, возложены на Агентство «Молдсилва». Вместе с тем со времени принятия в 2007 году Закона о растительном мире Министерство окружающей среды через посредство ГЭИ наделено полномочием по обеспечению выполнения природоохранного законодательства в отношении лесов.

С участием различных заинтересованных сторон, включая Академию наук, создан целый ряд национальных органов по вопросам биоразнообразия. К их числу относятся:

- Национальный комитет Красной книги − занимается отбором видов флоры и фауны для включения в Красную книгу;
- Национальная комиссия по биобезопасности − выполняет такие задачи, как оказание помощи в осуществлении Картахенского протокола по био-

безопасности к Конвенции о биологическом разнообразии;

- Генеральный научный совет по охраняемым территориям − принимает программы научных исследований в ОТ, контролирует подготовку управленческих документов научных заповедников и утверждает их, а также управляет соответствующими государственными исследовательскими фондами;
- Национальный Рамсарский комитет – осуществляет надзор за осуществлением Рамсарской конвенции;
- комиссии по оценке заготовок древесины и лесоматериалов − устанавливают квоты на объемы будущих заготовок на основе информации, представляемой Агентством «Молдсилва», в консультации с Академией наук;
- Рабочая группа по осуществлению Конвенции о сохранении мигрирующих видов диких животных;
- Научный совет по ихтиологии − устанавливает квоты на вылов рыбы.

Коммуникация и повышение осведомленности общественности

В целом за последние годы благодаря увеличению числа природоохранных проектов, финансируемых из международных источников, существенно увеличилось количество и расширилась тематика соответствующих публикаций; как правило, они доступны в режиме онлайн.

К числу положительных примеров подготовки на основе научных данных и данных мониторинга изданий, посвященных заповедникам, относятся публикация «Заповедник Ягорлык», выпущенная в 2006 году НПО «ЭКО-Тирас», и публикация «Научный заповедник Нижний Прут», выпущенная в 2012 году Академией наук при финансовой поддержке Агентства «Молдсилва» и Национального экологического фонда. В 2013 году Академия наук выпустила в качестве первой из намеченной серии публикаций публикацию с описанием всех ОТ, расположенных на юго-западе страны.

В то время как у научных заповедников есть свои структурные подразделения, занимающиеся просвещением и информационно-коммуникационной деятельностью, информацию о других ОТ получить сложнее. Вопросы биоразнообразия и охраны природы на национальном уровне регулярно освещаются в таких радиопередачах, как «Экомонитор», «Экожурнал» и «Экотерра», и в телевизионной передаче «Природа в объективе». Организация летних школ и тематических экскурсий, добровольных рабочих проектов (например, работа по восстановлению видов на ОТ) указывает на активность и динамичность осуществляемой в стране деятельности по сохранению природы, инициаторами которой выступают НПО.

9.5 Выводы и рекомендации

С 2007 года удалось добиться улучшения правовой основы деятельности по сохранению природы. Инновационные международные проекты способствовали разработке нормативно-правовых документов, позволили провести оценку деятельности по управлению биоразнообразием и охраной природы, а также внесли прямой вклад в управление ОТ и лесовозобновление. Однако нормативно-правовая база не в полной мере способствует достижению амбициозных целей, а полученные результаты по-прежнему не соответствуют целевым показателям. Очевидно, что определенную роль играет в этом отсутствие ресурсов и потенциала наряду с неразвитостью межсекторального сотрудничества и слабостью институциональных механизмов.

Для рекомендаций можно очертить три основные области, все из которых имеют особое значение в контексте имеющихся у Молдовы намерений присоединиться к стандартам и требованиям ЕС, а именно: i) регулярные мониторинг и исследования как средство улучшения базовых данных; ii) оптимизация и упорядочение управления ОТ и усиление проводимых на местах мероприятий по сохранению природы; iii) институциональные реформы по совершенствованию процесса разработки политики в области сохранения природы.

Для проведения всей дальнейшей планово-проектной работы в области сохранения природы необходимо обновить и проверить имеющиеся данные. Представляя данные для европейского обследования лесов 2011 года, Республика Молдова смогла предоставить лишь менее 40% необходимых данных. По-

скольку новые лесные кадастры еще не внедрены и соответствующие данные в национальном масштабе не обновлены (ими охвачены только научные заповедники), такие новые подходы, как адаптация на экосистемной основе, практически не используются в управлении лесохозяйственной деятельностью. Кроме того, объективный кадастр должен обеспечить основу для доведения лесов Республики Молдова до возможного естественного состояния.

Рекомендация 9.1

Агентству «Молдсилва» следует безотлагательно завершить работу по обновлению национального лесного кадастра в качестве основы для любых принимаемых решений по управлению лесным хозяйством.

Республика Молдова поставила перед собой далеко идущие и полезные задачи по созданию ОТ и управлению ими: после их решения работа по сохранению природы существенно улучшится. Амбициозной целью является реальное чистое увеличение размера ОТ на местном уровне с целью обеспечения экологической целостности природосохранения.

Вместе с тем существует неотложная потребность в создании прочной и финансово устойчивой системы с квалифицированным персоналом и инфраструктурой, достаточной для необходимых управленческих услуг и услуг посетителям. В этой связи считается целесообразным провести институциональную реформу, в частности обеспечить на институциональном уровне обмен ресурсами между Министерством окружающей среды и параллельно действующими учреждениями, а также такими находящимися в его ведении организациями, как Агентство «Молдсилва», и осуществить бюджетные реформы с перераспределением средств между ними.

Рекомендуется учесть необходимость создания компетентного органа по управлению ОТ либо в Управлении природных ресурсов и биоразнообразия Министерства окружающей среды, либо в Агентстве «Молдсилва» с целью обеспечения адекватной представленности территорий, имеющих национальное значение (национальных парков и биосферных заповедников − последние до сих пор не созданы), в институциональном механизме и надлежащего выполнения международных требований. Существующие ОТ (например, степные и водно-болотные местообитания) не обеспечивают максимальной эффективности в сохранении природы на местах, поэтому для достижения целевых показателей природосохранения их необходимо модернизировать.

Рекомендация 9.2

Министерству окружающей среды следует в сотрудничестве с Агентством «Молдсилва» ускорить подготовку нового закона об охраняемых территориях, с тем чтобы, в частности:

a) привести национальные категории охраняемых территорий в соответствие с категориями Международного союза охраны природы (МСОП);

b) привести структуру управления охраняемыми территориями в соответствие с национальными приоритетами в области охраны природы и международными стандартами;

c) определить приоритетность мер по расширению сети охраняемых территорий.

Ввиду раздробленности местообитаний и интенсивного развития сельского хозяйства Республики Молдова любое пространственное расширение усилий по сохранению природы на конкретных территориях необходимо осуществлять в соответствии с реализуемыми и перспективными схемами и процессами сельскохозяйственной деятельности. Уже давно предложены агроэкологические схемы, но до сих пор они реализуются в недостаточной мере. Что касается НЭС, то ключевым инструментом планирования должно стать комплексное территориально-пространственное планирование и планирование ландшафтов, которое открывает возможности для межсекторального сотрудничества и установления целевых показателей. В частности, существуют хорошие и крайне необходимые возможности для реализации планов комплексного восстановления и использования водно-болотных угодий, в том числе береговых лесов. Непрекращающаяся деградация состояния изгородей между участками сельскохозяйственных земель препятствует миграции конкретных видов животных.

Рекомендация 9.3

Министерству сельского хозяйства и пищевой промышленности следует в консультации

с Министерством окружающей среды интегрировать деятельность по сохранению видов в практику сельскохозяйственного производства и разработать программу восстановления местообитаний, в которой, среди прочего, нужно предусмотреть восстановление состояния изгородей.

Хотя правительственные и неправительственные учреждения инициировали принятие большого количества мер по содействию сохранению биоразнообразия, предстоящие изменения на экосистемном уровне и меры реагирования на изменение климата еще не получили достаточного отражения. Следующим шагом в развитии национальной экологической политики является увязывание ландшафтного подхода к охране биоразнообразия, учитывающего различные сценарии изменения климата, и стратегий адаптации к нему на экосистемной основе с их интеграцией в национальную политику. Разработка концепций адаптации на экосистемной основе, особенно для водно-болотных угодий, обеспечивает затратоэффективный, комплексный и консолидированный подход к таким экосистемным услугам, как удержание, очистка и фильтрация воды, и к сохранению видов благодаря увязыванию в единое целое разрозненных коридоров миграции, а также устойчивое использование земель. Надлежащей основой для этого являются подготовленная в соответствии с Севильской стратегией концепция «Человек и биосфера» и Флорентийская конвенция о ландшафтах. В такой стране с интенсивным сельским хозяйством, как Республика Молдова, для достижения улучшений в сохранении биоразнообразия необходима интеграция экосистемных ценностей в планирование регионального развития.

Рекомендация 9.4

Министерству окружающей среды следует:

a) предусмотреть адаптацию на экосистемной основе в проекте национальной стратегии адаптации к изменению климата;

b) завершить подготовку законопроекта о ландшафтах на основе Европейской конвенции о ландшафтах.

Глава 10

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА

10.1 Условия и деятельность в сельском хозяйстве

Сельскохозяйственная деятельность

Структура сельскохозяйственных земель

С 2005 года структура землепользования в Республике Молдова не претерпела существенных изменений. Произошло некоторое уменьшение площади сельскохозяйственных земель с 2 521,6 тыс. га в 2005 году до 2 498 тыс. га в 2012 году (таблица 10.1). Площадь земель под пастбищами снизилась на 20,5 тыс. га (5,5%). В то же время площадь земель под лесами увеличилась на 23,2 тыс. га (5,3%), а под паром – на 26,4 тыс. га (около 261%). Эти данные указывают на процесс оставления земель их многочисленными собственниками. На какой-то части оставленных земель происходит естественное восстановление лесов.

С 2005 года менялись размеры площадей под различными сельскохозяйственными культурами, но этот процесс не приобрел какую-либо видимую и устойчивую тенденцию. Однако общая площадь засеянных земель снизилась с 1 540,3 тыс. га в 2005 году до 1 447,2 тыс. га в 2010 году (таблица 10.2).

Организационные типы сельскохозяйственных производственных единиц, включая права собственности

В Республике Молдова существует три основных организационных типа сельскохозяйственных производственных единиц, а именно: сельскохозяйственные предприятия, фермерские хозяйства и сельские подворья. Согласно статистической классификации к числу сельскохозяйственных предприятий относятся все предприятия, организации, объединения, производящие сельскохозяйственную продукцию, и предприятия, обслуживающие сельское хозяйство, а также предприятия, для которых занятие сельским хозяйством является вторичной деятельностью. Данные о сельских подворьях включают в себя данные об индивидуальных подсобных хозяйствах, садоводческих товариществах и приватизированных садоводческих участках. Данные о фермерских хозяйствах охватывают сельскохозяйственную деятельность лиц, которым были предоставлены земельные участки в форме земельных паев.

Таблица 10.1: Использование земель по состоянию на 1 января 2012 года

	Тыс. га	Проценты
Общая площадь земель, в том числе:	3 384,6	100,0
сельскохозяйственные земли	2 498,0	73,8
пахотные земли	1 810,5	53,5
многолетние насаждения, в том числе:	298,7	8,8
сады	134,5	4,0
виноградники	147,3	4,3
пастбища	350,3	10,3
луга под покос	2,0	0,1
земли под паром	36,5	1,1
леса и земли, покрытые лесной растительностью	462,7	13,7
реки, озера, водохранилища и болота	99,5	2,9
прочие земли	324,4	9,6
Примечание		
Орошаемые земли, в том числе:	228,3	6,7
пахотные земли	213,3	6,3
многолетние насаждения	13,3	0,4

Источник: Статистический ежегодник Республики Молдова, 2012 год.

Фотография 10.1: Винодельческое хозяйство «Милештий Мичь»

По состоянию на 1 января 2012 года 73,8% сельскохозяйственных земель находились в частной собственности (таблица 10.3). Столь же высокая доля также отмечается в случае пахотных земель (85,4%), садов (83,8%), виноградников (94,4%) и земель под паром (86,3%). Значительно меньшая доля приходится на находящиеся в частной собственности сенокосные угодья (25%). Практически все пастбища находятся в государственной собственности (98,9%). Поскольку процесс приватизации сельскохозяйственных земель проходил до рассматриваемого периода, упомянутые выше доли с 2005 года остались без изменения.

Производство и урожайность зерновых культур и овощей

В период 2005−2010 годов валовой сбор одних сельскохозяйственных культур уменьшился, например озимой пшеницы, бобовых культур, картофеля и овощей. В то же время валовой урожай некоторых других сельскохозяйственных культур вырос, например подсолнечника, сои, дынь и бахчевых культур (таблица 10.4).

Показатель урожайности на 1 га в разные годы имел разную величину (таблица 10.5). Его резкое сокращение в 2007 году было обусловлено самой сильной засухой из случавшихся в Республике Молдова на памяти живущих поколений, которая затронула 80% территории страны и явилась причиной повсеместного недобора урожая и дефицита продовольствия. Согласно совместному докладу, выпущенному в 2008 году Продовольственной и сельскохозяйственной организацией Объединенных Наций (ФАО) и Всемирной продовольственной программой, сокращение урожайности затронуло не только общую продуктивность, но и привело к резкому сокращению отдачи от арендованных земель и произведенного труда, особенно тяжело сказавшись на работниках мелких ферм, труд которых обычно оплачивается в натуральной форме пшеницей, кукурузой и маслом. Производство на сельских подворьях, которое является основным источником продовольствия для большинства семей сельских районов, также резко сократилось. В денежном выражении потери сельскохозяйственного сектора Республики Молдова, согласно оценкам, составили около 1 млрд. долл. США. Наибольшие потери понесли производители фруктов и овощей (550 млн. долл. США), животноводы (305 млн. долл. США) и производители зерна (132 млн. долл. США).

Таблица 10.2: Посевные площади под сельскохозяйственными культурами, тыс. га

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Общая посевная площадь	1 540,3	1 483,4	1 499,2	1 500,3	1 464,1	1 460,3	1 447,2
Площади под зерновыми и бобовыми культурами,	1 034,7	917,6	955,4	1 005,8	951,6	919,6	894,0
в том числе под:							
озимой пшеницей	401,2	290,2	307,1	408,6	348,1	321,3	301,8
озимым ячменем	56,4	39,4	54,4	73,6	82,0	75,3	62,6
яровым ячменем	62,4	69,3	73,2	56,6	73,7	57,3	40,9
кукурузой на зерно	455,9	459,3	466,2	428,0	401,8	415,9	455,5
бобовыми культурами	41,5	41,5	39,3	27,8	32,6	34,9	27,9
Площади под техническими культурами,	358,0	400,7	368,2	342,1	365,4	388,3	412,4
в том числе под:							
сахарной свеклой	34,2	42,4	34,3	24,7	23,4	26,4	25,4
подсолнечником	275,7	287,4	233,6	228,0	226,6	252,4	277,0
соей	36,2	55,7	50,5	30,5	48,8	59,0	58,9
табаком	4,7	3,5	3,1	2,7	2,5	4,4	3,8
Площади под картофелем, овощами, дынями и бахчевыми,	79,8	87,6	81,5	81,2	76,4	77,1	72,6
в том числе под:							
картофелем	35,9	34,4	35,4	31,2	28,2	27,6	29,2
овощами открытого грунта	36,7	42,4	37,7	39,8	35,2	37,9	34,4
Фуражные культуры	67,8	77,5	94,1	71,2	70,7	75,3	68,2

Источник: Статистический ежегодник Республики Молдова, 2012 год.

Таблица 10.3: Сельскохозяйственные земли в разбивке по формам собственности по состоянию на 1 января 2012 года

		Государственные земли		Частные земли	
	Все формы собственности	Тыс. га	Процент от общей площади земель соответствующей категории	Тыс. га	Процент от общей площади земель соответствующей категории
Общая площадь	2 498,0	654,9	26,22	1 843,1	73,78
Сельскохозяйственные земли − общая площадь, в том числе:					
пахотные земли	1 810,5	264,2	14,6	1 546,3	85,4
многолетние насаждения, в том числе:	298,7	37,6	12,6	261,1	87,4
сады	134,5	21,8	16,2	112,7	83,8
виноградники	147,3	8,2	5,6	139,1	94,4
пастбища	350,3	346,6	98,9	3,7	1,1
сенокосные угодья	2,0	1,5	75,0	0,	25,0
земли под паром	36,5	5, 0	13,7	31,5	86,3

Источник: Статистический ежегодник Республики Молдова, 2012 год; собственные расчеты автора.

Таблица 10.4: Валовой сбор сельскохозяйственных культур, тыс. т

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Зерновые и бобовые культуры – общий показатель,	2 837,9	2 290,2	901,9	3 169,5	2 176,5	2 421,3	2 498,2
в том числе:							
озимая пшеница	1 047,1	677,9	402,1	1,277,4	729,0	729,6	794,8
ячмень (озимый и яровой)	212,0	200,1	115,2	353,1	261,4	208,4	194,0
кукуруза на зерно	1 492,0	1 322,2	362,7	1 478,6	1 141,1	1 419,8	1 468,3
бобовые культуры	64,5	67,5	14,1	37,1	27,8	35,8	31,8
Подсолнечник	331,1	379,9	155,5	371,9	284,2	382,3	427,4
Соя	65,6	79,8	39,8	58,1	49,2	110,6	78,7
Сахарная свекла (техническая)	991,2	1,177,3	612,3	960,7	337,4	837,6	588,6
Табак	6,7	4,8	3,6	3,9	4,4	7,6	5,4
Картофель	378,2	376,9	199,4	271,0	260,9	279,6	350,8
Овощи	389,3	475,2	221,8	376,3	307,9	341,2	361,5
Дыни и бахчевые культуры	48,3	92,0	41,0	69,9	101,9	103,4	84,1

Источник: Статистический ежегодник Республики Молдова, 2012 год.

Таблица 10.5: Урожайность сельскохозяйственных культур, ц/га

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Зерновые и бобовые культуры – средняя урожайность	27,6	25,2	10,1	31,7	23,2	26,7	28,1
Озимая пшеница	26,1	23,4	13,3	31,3	21,0	22,9	26,0
Ячмень (озимый и яровой)	18,0	18,5	9,5	27,2	17,1	16,3	18,8
Кукуруза на зерно	33,0	29,1	8,6	34,9	28,9	34,5	32,5
Бобовые культуры	15,7	16,3	4,0	13,6	8,8	10,7	11,6
Подсолнечник	12,1	13,3	6,9	16,5	12,7	15,3	15,6
Соя	18,5	14,8	10,2	19,8	11,2	19,0	13,7
Сахарная свекла (техническая)	297,8	283,2	192,8	390,9	170,9	319,6	237,3
Табак	14,5	14,0	12,4	14,6	17,6	17,7	14,2
Картофель	105,7	109,6	56,8	86,9	92,7	102,1	119,0
Овощи	105,4	112,6	59,3	94,4	85,8	89,2	101,4
Дыни и бахчевые культуры	92,1	106,2	59,5	80,9	88,1	103,5	108,0

Источник: Статистический ежегодник Республики Молдова, 2012 год.

Животноводство и производство мяса

С 2005 года поголовье скота в стране существенно не изменилось, за одним заметным исключением, относящимся к крупному рогатому скоту (таблица 10.6). Поголовье крупного рогатого скота снизилось с 331 000 голов в 2005 году до 204 000 голов в 2012 году (снижение на 38%), при этом поголовье коров снизилось с 231 000 в 2005 году до 144 000 голов в 2012 году (снижение на 38%). Поголовье свиней колебалось год от года. Сначала оно выросло с 398 000 голов в 2005 году до 532 000 голов в 2007 году. Беспрецедентная засуха 2007 года привела к снижению этого поголовья до 299 000 голов в 2008 году, а затем до 284 000 голов в 2009 году. Впоследствии поголовье свиней практически было восстановлено до уровня, предшествовавшего засухе, и в 2012 году оно достигло 439 000 голов. Засуха 2007 года в меньшей степени сказалась на поголовье крупного рогатого скота, овец, коз и лошадей, хотя поголовье во всех этих категориях в 2008 году несколько снизилось по сравнению с 2007 годом. Дефицит пастбищ и фуража, а также необходимость покупать дорожающее продовольствие вынудили большинство домохозяйств продать значительную часть своего скота.

Животноводство в Республике Молдова по-прежнему остается крайне экстенсивным, при этом бóльшая часть поголовья скота скон-

центрирована на частных подворьях. Животноводческие фермы в стране практически отсутствуют.

Нет и ферм, специализирующихся на производстве продукции животного происхождения. В период 2005−2011 годов в фермерских хозяйствах всех категорий ежегодно производилось в среднем по 135 000 т мяса животных и птицы в живом весе, 594 000 т молока и 694 000 яиц (таблица 10.7). Среднегодовые надои молока на одну корову составляли 3 889 кг.

Анализ производства и переработки молока в Республике Молдова показывает, что поголовье коров постоянно снижается; 97% поголовья содержится частными лицами на сельских (крестьянских) подворьях; молоко, производимое частными подворьями, является сезонной продукцией, из-за чего сложно обеспечить загрузку мощностей по переработке сырья в осенне-зимний период; мощности перерабатывающих предприятий в среднем используются на 22,6%.

Виноделие

Общая площадь виноградников составляет 149,6 тыс. гектаров. Около 32 000 га было засажено в период 2002−2011 годов. 94,5% всех виноградников находятся в частной собственности. Среднегодовой показатель производства вина в период 2005−2010 годов составил 569 000 тонн. Валовой сбор винограда испытывает существенные годовые колебания, и наименьшего значения он достиг в 2006 году (466,1 тыс. т), а наивысшего − в 2009 году (685,1 тыс. т) (таблица 10.8).

Экологическое сельское хозяйство

Молдавские власти и акционерное общество СЖС (Société Générale de Surveillance S.A., штаб-квартира которого находится в Женеве, Швейцария) разрабатывают систему сертификации пищевых продуктов экологического сельского хозяйства. СЖС-Молдова в соответствии со стандартом СЖС на органические продукты питания (СОПП) уже сертифицировало производителей винограда и вина, обрабатывающих 2 830 га промышленных виноградников, или 2,7% от общей площади виноградников. В соответствии с принципами организации экологически чистого сельскохозяйственного производства в стране также производят яблоки и продукцию пчеловодства.

На 2011−2013 годы приходится осуществление проекта «Развитие экологического сельского хозяйства». Его главной целью является обеспечение поддержки экологического сельского хозяйства путем наращивания потенциала сельхозпроизводителей, их ассоциаций, а также поставщиков услуг. Проектом предусмотрено расширение доступа сельхозпроизводителей к инвестициям и стимулирование спроса на экологические продукты. В рамках проекта проводится работа по повышению информированности общественности и государственных должностных лиц о выгодах экологического сельского хозяйства. Это позволит разработать национальный план действий по развитию этого направления сельского хозяйства.

Для ведения экологического сельского хозяйства в Республике Молдова сертифицированы или переводятся на него 32 000 га земельных угодий (1,7% об общей площади сельскохозяйственных угодий). Экологическим сельскохозяйственным производством занимаются 253 фермерских хозяйства. На субсидии, выделяемые для производства экологических продуктов, приходится крайне малая доля от общего объема сельскохозяйственных субсидий в стране. В 2007 году на производство экологических продуктов было выделено субсидий на сумму около 2 млн. леев, в 2008 году − 4 млн. леев, в 2009 году − 2 млн. леев, а в 2010 году − 2,6 млн. леев. В 2011 году было утверждено выделение около 5,3 млн. леев, что составляет 1,3% от общего объема сельскохозяйственных субсидий. Фактически же было предоставлено только 786 000 леев. На одного получателя в среднем приходится около 60 000 леев.

Занятость в сельскохозяйственном секторе

Хотя в период 2005−2011 годов количество сельскохозяйственных предприятий осталось без изменений, среднее количество работающих на них снизилось более чем на 55% со 115 тыс. в 2005 году до 52,3 тыс. в 2011 году (таблица 10.9). Однако в действительности занятость в сельскохозяйственном секторе значительно выше, поскольку сельскохозяйственные предприятия производят только одну треть от общего объема сельскохозяйственного производства.

Таблица 10.6: Поголовье скота в тыс. голов по состоянию на 1 января

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Скот всех категорий								
Крупный рогатый скот	331	311	299	232	218	222	216	204
в том числе: коровы	231	217	207	169	160	161	154	144
свиньи	398	461	532	299	284	377	478	439
овцы и козы	942	938	947	853	866	915	905	832
лошади	73	69	67	58	56	54	52	50
Сельскохозяйственные предприятия								
Крупный рогатый скот	20	20	19	15	13	12	11	11
в том числе: коровы	8	8	7	6	5	5	4	4
свиньи	33	46	66	61	65	92	137	119
овцы и козы	37	36	35	30	25	22	18	18
лошади	3	3	2	2	2	1	1	1
Фермерские хозяйства								
Крупный рогатый скот	1	0	0	1	0	1	1	1
в том числе: коровы	0	0	0	0	0	1	0	0
свиньи	1	0	1	1	1	2	2	2
овцы и козы	1	2	1	1	1	2	2	2
лошади	0	0	0	0	0	0	0	0
Сельские подворья								
Крупный рогатый скот	311	291	280	217	205	209	204	192
в том числе: коровы	223	209	200	163	155	156	150	140
свиньи	364	415	465	237	218	283	339	318
овцы и козы	904	900	911	822	840	891	885	812
лошади	70	66	65	56	54	53	51	49

Источник: Статистический ежегодник Республики Молдова, 2012 год.

Таблица 10.7: Производство основной продукции животноводства

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Крупный рогатый скот и птица на убой (в живом весе), тыс. т	121	134	149	108	124	150	159
Молоко, тыс. т	659	627	604	543	575	591	560
Яйца, млн. штук	762	765	704	563	640	718	705
Шерсть (в натуральном весе), т	2 079	2 170	2 146	2 021	1 996	2 067	2 043

Источник: Статистический ежегодник Республики Молдова, 2012 год.

Таблица 10.8: Валовой сбор винограда и его урожайность на гектар

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Валовой сбор, тыс. т	518,5	466,1	598,0	635,5	685,1	481,6	594,8
Урожайность на га, ц	36,2	31,9	41,0	44,4	48,4	34,9	45,5

Источник: Статистический ежегодник Республики Молдова, 2012 год.

Таблица 10.9: Занятость на сельскохозяйственных предприятиях

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Количество предприятий (на конец года)	1 524	1 522	1 528	1 573	1 620	1 580	1 536
Среднее количество лиц наемного труда, тыс. чел.	115,0	95,7	82,1	74,2	66,9	59,8	52,3

Источник: Статистический ежегодник Республики Молдова, 2012 год.

Использование удобрений и пестицидов и обращение с навозом

Данные о применении минеральных и органических удобрений приводятся в таблицах 10.10 и 10.11. Использование минеральных удобрений увеличилось с 16,5 тыс. т в 2005 году до 23,6 тыс. т. в 2011 году, в то время как количество использованных органических удобрений в 2005−2006 годах сократилось в шесть раз, а затем несколько увеличилось и в 2010 году составило 29,2 тыс. тонн. Среднее количество удобрений, вносимых на гектар посевных площадей, пренебрежимо мало: в 2011 году 40 кг. Преобладают азотные удобрения. Их потребление увеличилось с 16,65 кг/га в 2005 году до 22,09 кг/га в 2011 году. Использование фосфорных и калийных удобрений также увеличилось: фосфорных удобрений − с 1,44 кг/га в 2005 году до 3,38 кг/га в 2011 году, а калийных − с 0,44 кг/га в 2005 году до 1,7 кг/га в 2011 году. Общая площадь, на которой применялись минеральные удобрения, выраженная в процентном отношении к общей площади сельскохозяйственных угодий, увеличилась с 32,12% в 2005 году до 47,46% в 2011 году. Общая площадь, на которой применялись органические удобрения, выраженная в процентном отношении к общей площади сельскохозяйственных угодий, незначительна: 0,3% в 2005 году и 0,38% в 2011 году.

Общая площадь, на которой применялись фитосанитарные продукты, снизилась с 619,9 тыс. га в 2011 году до 566,3 тыс. га в 2012 году (таблица 10.12). Фунгициды применялись на большей территории, чем инсектициды. Площадь применения гербицидов увеличилась с 632,4 тыс. га в 2011 году до 724,0 тыс. га в 2012 году. Это обстоятельство связано с расширенным применением гербицидов после появления всходов сельскохозяйственных культур.

Использование генетически модифицированных организмов

Фактологические данные о ситуации с ГМО, сложившейся в Республике Молдова, до сих пор ограничены. С одной стороны, до настоящего времени в Национальный комитет по биобезопасности не поступало уведомлений об импорте ГМО в Республику Молдова. В стране не выдано ни одного разрешения на выращивание какого-либо сорта генетически модифицированных растений. С другой стороны, тестирование поступивших на молдавский рынок некоторых соевых продуктов, которое проводится в одной из лабораторий Соединенного Королевства, показало, что 7 из 9 импортированных продуктов содержат генетически модифицированные компоненты сои и только 2 не содержат их. Также очевидно, что через сравнительно проницаемую государственную границу могло быть контрабандно ввезено большое количество семян сельскохозяйственных растений, которые затем использовались для выращивания культур в промышленных масштабах. Поскольку ГМО уже применяются в соседних странах, еще одним путем загрязнения возделываемых в Республике Молдова сортов растений может явиться трансграничное опыление.

Севооборот

Данные о применении севооборота в целом по стране отсутствуют, как отсутствуют и свидетельства о широком применении этой сельскохозяйственной практики. Однако были проведены некоторые исследования, и в результате было получено много позитивных данных. Например, были изучены результаты долгосрочного полевого эксперимента исследовательского центра «Селекция» (проводился с 1991 года), в ходе которого использовались два разных севооборота (с использованием и без использования смеси многолетних бобовых культур и трав) и четыре различные системы внесения удобрений (без внесения удобрений; с внесением органических удобрений; с внесением навоза + фосфорных + калийных удобрений; с внесением органических + натриевых + фосфорных + калийных удобрений) на типичном пахотном черноземе Бельцкой степи Республики Молдова. Как показали экспериментальные данные, севооборот играет значительную роль в обеспечении урожайности.

Еще одно продолжительное исследование камбиевого горизонта чернозема Молдавской равнины с уклоном в 14% подтвердило влияние разных систем севооборота и внесения удобрений на эрозию почв и их плодородие. Например, чередование посевов озимой пшеницы и кукурузы по схеме севооборота «горох−пшеница−кукуруза−подсолнечник + резервное поле, засаживаемое многолетними травами и овощами» позволило увеличить урожайность на 26% (736 кг/га) и 31% (1 364 кг/га) соответственно по сравнению с возделыванием одной культуры без соблюде-

ния севооборота. Средние ежегодные потери азота, фосфора и калия в условиях наличия поверхностного стока воды и эрозии почвы на полях с 14-процентным уклоном при непрерывном возделывании кукурузы составили 19,9 кг/га, при севообороте по схеме «пшеница−кукуруза» – 11,9 кг/га и при севообороте по схеме «горох− пшеница− кукуруза− подсолнечник + два резервных поля, засеиваемых многолетними травами и овощами» – 8,1 кг/га.

Сельскохозяйственные субсидии

Сельскохозяйственное производство и пищевая промышленность очень важны для экономики Республики Молдова, поскольку на них приходится около 30% ВВП и 70% экспорта товаров. Сильный сельскохозяйственный сектор имеет большое значение для обеспечения устойчивого прогресса в снижении масштабов бедности в сельских районах с учетом ограниченности потенциала занятости трудовых ресурсов в несельскохозяйственных секторах. В этой связи Правительство приняло целый ряд мер, направленных на стимулирование сельскохозяйственной деятельности, особенно развитие экологического сельского хозяйства, создающего высокую добавленную стоимость (вставка 10.1), что наряду с предпринятыми усилиями по сокращению загрязнения из сельскохозяйственных источников также является шагом на пути к экологизации экономики.

Таблица 10.10: Использование минеральных и органических удобрений на сельскохозяйственных предприятиях

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Минеральные удобрения (активное вещество) − общее количество в тыс. т, в том числе:	16,5	15,4	20,1	22,7	17,0	20,1	23,6
азотные	14,8	12,8	17,1	19,9	14,6	16,4	19,2
фосфорные	1,3	1,9	2,0	1,7	1,6	2,4	2,9
калийные	0,4	0,7	1,0	1,1	0,8	1,3	1,5
в среднем на 1 га посевных площадей, кг	21,0	20,0	25,0	28,0	21,0	24,0	29,0
органические удобрения, тыс. т	38,7	6,3	7,9	8,0	6,9	15,1	29,2
в среднем на 1 га посевных площадей, кг	40,0	10,0	10,0	10,0	10,0	20,0	40,0

Источник: Статистический ежегодник Республики Молдова, 2012 год.

Таблица 10.11: Использование минеральных и органических удобрений

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Азотные минеральные удобрения (кг/га)	16,56	15,21	19,61	22,18	16,63	18,63	22,09
Фосфорные минеральные удобрения (кг/га)	1,44	2,22	2,27	1,89	1,87	2,71	3,38
Калийные минеральные удобрения (кг/га)	0,44	0,85	1,09	1,17	0,91	1,50	1,70
Общее количество минеральных удобрения (кг/га)	18,44	18,28	22,97	25,24	19,41	22,84	27,17
Общая площадь, на которой производилось внесение минеральных удобрений (тыс. га)	286,70	255,90	350,10	402,60	301,50	324,00	412,70
Общая площадь, на которой производилось внесение минеральных удобрений, в процентном отношении к общей площади сельскохозяйственных угодий	32,12	30,37	40,04	44,82	34,40	36,90	47,46
Органические удобрения (кг/га)	43,00	7,00	9,00	9,00	8,00	17,00	3,00
Общая площадь, на которой производилось внесение органических удобрений (тыс. га)	2,70	1,40	2,50	1,60	0,50	2,30	3,30
Общая площадь, на которой производилось внесение органических удобрений, в процентном отношении к общей площади сельскохозяйственных угодий	0,30	0,17	0,29	0,18	0,06	0,27	0,38

Источник: Министерство окружающей среды, 2013 год.

Таблица 10.12: Применение фитосанитарных продуктов, тыс. га

	Тысячи гектаров	
	2011	2012
Общая площадь, на которой применялись фитосанитарные продукты (за исключением гербицидов), в том числе:	619,9	566,3
инсектициды	329,1	311,4
фунгициды	482,6	452,3
биологические средства	1,3	1,8
Гербициды	632,4	724,0
до прорастания	224,8	233,2
после прорастания	407	490,8

Источник: Главная инспекция по фитосанитарному надзору и семенному контролю, 2013 год.

Как и в случае многих других стран, сельскохозяйственный сектор Республики Молдова получал поддержку в форме государственных субсидий. Основными государственными органами, отвечающими за финансовую поддержку сельскохозяйственного сектора, являются Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности и Агентство по интервенциям и платежам в области сельского хозяйства (АИПСХ). Созданное в 2010 году АИПСХ отвечает за управление государственными финансовыми ресурсами, предназначенными для поддержки сельскохозяйственной деятельности, в частности за распределение средств, мониторинг и оценку схем субсидирования.

Начиная с 2010 года объем ежегодно выделяемых сельскому хозяйству субсидий достигал 400 млн. леев или около 0,5% ВВП. Основная общая цель субсидирования заключается в укреплении общей конкурентоспособности сельскохозяйственного сектора с целью обеспечения занятости сельского населения и повышения его реальных доходов. Поддержка сельскохозяйственного сектора оказывалась в разных формах, в частности в таких, как предоставление инвестиционных стимулов; поддержка переустройства земельных угодий в целях развития экологического сельхозпроизводства; создание стимулов к покупке машин и оборудования, в том числе оросительного оборудования – для расширения орошаемых площадей; и предоставление субсидий с целью частичной компенсации сельхозпроизводителям расходов на электроэнергию, используемую при эксплуатации ирригационной системы. С 2012 года из перечня субсидируемых видов деятельности исключена закупка сельхозпроизводителями закупок минеральных удобрений и пестицидов при поддержке государства. В 2011 году такие закупки субсидировались в размере, позволявшем покрывать 10% от общего объема затрат (за вычетом НДС), а в 2010 году соответствующая доля составила 15%.

Вставка 10.1: Программа «Компакт»

Правительство Республики Молдова и действующая от имени Правительства Соединенных Штатов корпорация «Вызовы тысячелетия» подписали Соглашение по программе «Компакт» о предоставлении грантов в размере 262 млн. долл. США, подлежащих реализации в течение 5-летнего периода. Это соглашение было подписано 22 января 2010 года и вступило в силу 1 сентября 2010 года. Его целью является достижение до конца действия программы «Компакт» в сентябре 2015 года следующих результатов:

a) реализация проекта по переходу к сельскому хозяйству с высокой добавленной стоимостью позволит обеспечить экономическую норму доходности на уровне приблизительно 12,7%, а также увеличить доходы около 32 000 домохозяйств (или около 124 000 человек), при этом общий средний доход за 20 лет составит 170% нынешнего ежегодного дохода бенефициаров;

b) реализация проекта по восстановлению автомобильных дорог позволит обеспечить экономическую норму доходности на уровне приблизительно 19% и в течение последующих 20 лет позитивно скажется на положении примерно 78 000 домохозяйств (или около 302 000 человек).

Источник: http://moldova.usaid.gov/grograms/economic-growth-en/agriculture-com-en

http://www.mcc.gov/pages/countries/evaluation/moldova-compact

10.2 Давление со стороны сельского хозяйства

Воздух

Достоверные данные об атмосферных выбросах сельскохозяйственного сектора Республики Молдова отсутствуют. В докладах Республики Молдова 2012 года об осуществлении Конвенции о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния и Директивы ЕС о национальных потолочных значениях выбросов не содержится полных оценок по сельскохозяйственному сектору. Оценки выбросов НМЛОС, NH_3 и частиц были представлены только по ряду подсекторов сельского хозяйства за 1990, 2000−2006, 2008 и 2009 годы. Данные по некоторым подсекторам представлялись только за 2008 и 2009 годы. Кроме того, данные о деятельности имеются только по 2008 и 2009 годам, при этом они относятся не ко всем подсекторам.

Атмосферные выбросы (НМЛОС и NH_3) в период 2007−2010 годов оставались стабильными, а в 2011 году существенно сократились (диаграмма 10.1). Разумного объяснения такого сокращения нет. Возможно, его причиной явилось применение разных методологий при оценке выбросов.

Выбросы парниковых газов

Согласно второму Национальному кадастру парниковых газов за 2005 год на сельскохозяйственный сектор приходилось 17,9% выбросов ПГ в Республике Молдова. По уровню выбросов сельское хозяйство находится на втором месте после сектора энергетики, на который приходится бóльшая часть (65%) выбросов ПГ в стране. Сектор землепользования, изменений в землепользовании и лесного хозяйства (ЗИЗЛХ) по-прежнему является чистым поглотителем ПГ, в основном благодаря восстановлению лесов, совершенствованию практики лесохозяйственной деятельности и сокращению показателей незаконной рубки деревьев. О наличии в сельскохозяйственном секторе существенного потенциала для смягчения изменения климата свидетельствует тот факт, что поглощение ПГ этим сектором в 2005 году оказалось эквивалентным 12% общего объема выбросов в стране.

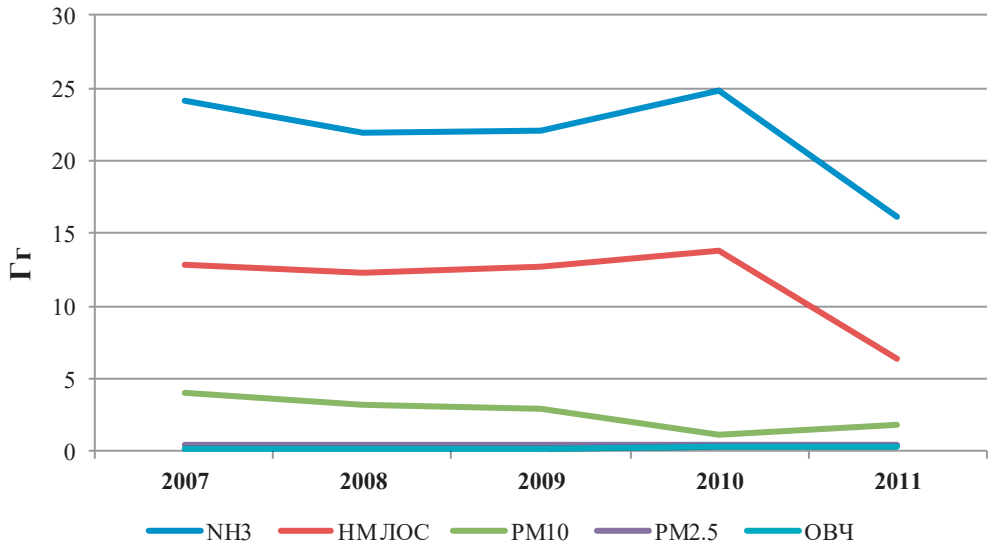
Согласно данным Второго национального сообщения для РКИК ООН 2005 года интестинальная ферментация явилась источником выбросов 79 286 Гг эквивалента CO_2, обращение с навозом − 635,68 Гг эквивалента CO_2, а сельскохозяйственные почвы − 699,25 Гг эквивалента CO_2. В то же время ЗИЗЛХ на лугопастбищных угодьях стали причиной выбросов 819,46 Гг эквивалента CO_2, а на пахотных угодьях 1 684,6 Гг эквивалента CO_2.

Из проекта национального доклада о кадастре страны за 2013 год следует, что общий объем выбросов ПГ из сельскохозяйственных источников упал с 2,37 млн. т эквивалента CO_2 в 2005 году до 1,5151 млн. т эквивалента CO_2 в 2007 году, а затем, в 2010 году, увеличился до 2,1324 млн. т эквивалента CO_2. Такое резкое сокращение выбросов из сельскохозяйственного сектора в 2007 году, очевидно, произошло в результате упомянутой выше сильной засухи в Республике Молдова.

Почвы и земельные угодья

С 2005 года площадь земель, затронутых эрозией почв, остается без изменений и составляет около 900 000 га (глава 9). Неудовлетворительное состояние почв – самая крупная экологическая проблема страны. Молдавские почвы по своим природным характеристикам являются весьма продуктивными, но в настоящее время происходит снижение потенциала их урожайности. Эрозия почв представляет собой серьезную проблему, которая в той или иной степени затрагивает около 43% сельскохозяйственных земель, при этом около 6,4% угодий рассматриваются в качестве сильно эродированных. Ежегодные потери почв колеблются в пределах от 5−10 т/га на слабо эродированных землях до более 30 т/га на сильно эродированных. Площадь эродированных земель ежегодно увеличивается примерно на 7 700 га в результате экспортной ориентации сельского хозяйства и из-за пищевой промышленности. Ежегодный экономический ущерб от деградации почв, включая потери в результате эрозии, оползней и образования оврагов, а также потери сельскохозяйственного производства, согласно оценкам, составляют 3,1 млрд. леев. В наибольшей степени эрозия и утрата плодородия почв затрагивают сельские подворья, ведущие натуральное хозяйство, которые не располагают финансовыми возможностями для решения этой проблемы.

Диаграмма 10.1: Атмосферные выбросы в сельском хозяйстве, в Гг, 2007–2011 годы



Источник: www.ceip.at.

Основными причинами деградации земель в Республике Молдова являются:

- использование плохих технологий возделывания;
- недостаточный учет необходимости сохранения почв при распределении земель;
- недостаточное применение севооборота;
- отсутствие финансовых ресурсов;
- ограниченность доступа к информации об эффективном землепользовании;
- отсутствие адекватных лесных буферных зон.

Оползни, непосредственно связанные с эрозией почв и деградацией земель, приобретают все более широкие масштабы, следствием чего являются ежегодные экономические потери, оцениваемые в 83 млн. леев. Территории, подверженные наибольшему риску оползней, расположены между Кишиневом и Бельцами. Новые землевладельцы обычно обрабатывают крутые уклоны и сокращают севооборот, тем самым косвенно способствуя эрозии почв. Кроме того, причинами эрозии почв являются расширение масштабов возделывания пропашных культур, рубка лесозащитных полос вокруг полей, нерегулируемое строительство дорог и жилья, а также перевыпас скота на плохо управляемых пастбищных угодьях, в связи с чем требуется в неотложном порядке принять меры по регулированию порядка использования пастбищ.

В период 2005–2010 годов снизилось использование органических удобрений (таблица 10.10). В настоящее время около 30% сельскохозяйственных угодий испытывают дефицит фосфора (содержащегося в органических удобрениях), что серьезно сказывается на плодородии почв.

Вода

Водопотребление в сельском хозяйстве несколько увеличилось – с 35 млн. $м^3$ в 2005 году до 39 млн. $м^3$ в 2010 году. Сельское хозяйство является мелким водопотребителем, поскольку на его нужды используется лишь 4,6% от общего объема водозабора в стране. Свежие данные и информация о текущем состоянии оросительной сети отсутствуют (глава 7).

Вследствие неэффективной практики обращения с удобрениями вода, особенно вода в малых реках, загрязнена остатками агрохимикатов и навозом. Качество воды в реке Днестр является удовлетворительным, а река Прут отнесена к категории «умеренно загрязненной». Вода в дельте реки Прут по своему качеству отнесена к категории «загрязненная»–«сильно загрязненная».

В период 2004–2009 годов при поддержке ГЭФ и Всемирного банка был реализован проект по снижению масштабов загрязнения

из сельскохозяйственных источников. Общий объем средств, выделенных на реализацию проекта, составил 10,95 млн. долл. США. Основной целью проекта являлось сокращение сброса биогенных веществ в реку Дунай и Черное море за счет рационального использования земель и водных ресурсов. По линии проекта предпринимателям и сельским предприятиям предоставлялись гранты для инвестиций в практику устойчивого ведения сельского хозяйства. Поставщики консультационных услуг в сельских районах прошли подготовку по вопросам регулирования содержания биогенных веществ в сельхозкультурах, практики противоэрозийной обработки почв, налаживания севооборота и посадки буферных полос. В рамках проекта также была оказана поддержка в обращении с навозом и применении практики агролесомелиорации, восстановлении водно-болотных угодий и проведении мониторинга качества почв и воды. Он помог Министерству окружающей среды и Министерству сельского хозяйства и пищевой промышленности в разработке кодекса надлежащей сельскохозяйственной практики. Благодаря реализации проекта были достигнуты следующие результаты:

- на пилотной территории Хынчештского района были сооружены три объекта общего пользования для хранения и манипуляций с навозом, поступающим с 450 площадок для домохозяйств;
- в различных зонах Республики Молдова созданы демонстрационные участки, на которых применяется полосное земледелие, совершаются манипуляции с навозом, возделываются сельскохозяйственные культуры на основе севооборота, созданы буферные полосы в зонах виноградников и задерненных водоотводов и т.д.;
- восстановлено 69 га полезащитных лесных полос, 22 га водозащитных лесных полос и 128 га лесов;
- в области мониторинга качества почв – на испытательных/ демонстрационных полях было установлено семь станций для измерения смыва почвы и потерь питательных веществ; производится регулярный отбор и анализ почвенных проб для определения содержания в них гумуса, влаги, а также уровней азота (NO_3), фосфора (P_2O_5) и калия (K_2O);
- восстановлены водно-болотные угодья, в частности внедрена фильтрация питательных веществ с применением практики улучшения гидрологических условий, усовершенствован мониторинг качества воды и реализована программа посадки деревьев на площади 6,6 га;
- на 160 сельскохозяйственных подворьях построены хранилища отходов, которые регулярно используются для сбора и переработки отходов животноводства.

Биоразнообразие

Содержание практически неизменного поголовья овец и коз на частных подворьях в степных районах является причиной постоянного давления на степную растительность. Так, например, перевыпас скота привел к исчезновению плавающего водяного ореха (*Trapa natans*) на охраняемой территории «Турецкий сад». Кроме того, интенсивное ведение сельского хозяйства стало причиной фрагментации степных местообитаний (глава 9).

10.3 Нормативно-правовая база

Ветеринарно-санитарная деятельность

В Законе № 221-XVI о ветеринарно-санитарной деятельности 2007 года определены общие принципы организации ветеринарно-санитарных служб и их деятельности, ветеринарно-санитарные требования к охране здоровья животных и воспроизводящему материалу животного происхождения, ветеринарно-санитарные требования к продуктам и субпродуктам животного происхождения и ветеринарным лечебным препаратам, ветеринарно-санитарные требования к защите и обеспечению благополучия животных, а также к импорту, транзиту и экспорту продуктов, являющихся предметом ветеринарной инспекции.

Идентификация и регистрация животных

В Законе № 231-XVI об идентификации и регистрации животных 2006 года установлены основные принципы организации и осуществления деятельности по идентификации и регистрации животных на территории Рес-

публики Молдова. Положения закона распространяются на крупный рогатый скот, овец, коз, свиней, лошадей, ослов, а также полученное в результате их скрещивания потомство, за исключением диких животных.

ПП № 1093 от 2007 года об утверждении Положения о процедурах и документах, касающихся Системы идентификации и прослеживаемости животных (СИПЖ), определяет деятельность, компетенцию, задачи, ответственность, правила и документы, относящиеся к внедрению и ведению СИПЖ в стране, при этом особое внимание уделяется индивидуальной идентификации и регистрации каждого животного, а также регистрации его перемещения в целях определения прослеживаемости.

Охрана растений и фитосанитарный карантин

Закон № 228 о защите растений и фитосанитарном карантине от 2010 года был изменен в 2012 году (Законом № 318). Этот закон приведен в соответствие с Директивой 2000/29/EU о мерах по защите от занесения в государства − члены Сообщества организмов, наносящих вред растительным культурам или растительным продуктам, и от их распространения в Сообществе. Целями закона являются:

- предупреждение массового распространения вредных организмов, предотвращение потерь урожайности и получение качественной сельскохозяйственной продукции, в частности экологической продукции;
- защита территории страны от проникновения, распространения и/или заноса из других стран карантинных организмов.

Производство экологических продуктов питания

Закон № 115-XVI об экологическом сельскохозяйственном производстве от 2005 года устанавливает правила экологического производства продуктов питания и требования к этикетированию, производственным процессам, импорту и экспорту экологических продуктов питания. Закон приведен в соответствие с нормативно-правовой базой ЕС.

ПП № 149 от 2006 года о введении в действие Закона об экологическом сельскохозяйственном производстве от 2005 года утверждены:

- Положение о методах и принципах экологического сельскохозяйственного производства;
- Положение о системе инспекции и сертификации экологического сельскохозяйственного производства;
- Правила импорта и экспорта экологической сельскохозяйственной продукции.

ПП № 1078 от 2008 года об утверждении Технического регламента «Экологическое сельскохозяйственное производство и этикетирование экологической сельскохозяйственной продукции» устанавливает требования, применяемые к экологической сельскохозяйственной продукции, охватывающие:

- все этапы производства, переработки и реализации экологических продуктов и их контроля;
- использование в этикетировании и рекламе указаний, применяемых к экологической продукции.

Приказ № 107 Министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности от 26 мая 2008 года об утверждении Правил регистрации экономических агентов, занятых в экологическом сельскохозяйственном производстве, устанавливает правила регистрации экономических агентов, занимающихся производством экологических продуктов питания, и правила контроля процессов производства экологически чистых продуктов питания.

10.4 Стратегические документы

Национальная стратегия развития на период 2008−2011 годов

К числу ключевых мер, предусмотренных принятой в 2007 году НСР на период 2008−2011 годов, относятся повышение результативности сельского хозяйства и конкурентоспособности агропродовольственной продукции, в частности за счет:

- улучшения управления сельскохозяйственными землями и защиты почв;
- улучшения управления природными рисками, сохранения и эффективного использования природных ресурсов;

- реорганизации санитарно-ветеринарных и фитосанитарных услуг, их приведения в соответствие с нормами ЕС в целях обеспечения безопасности продовольственной продукции и продвижения экспорта;
- улучшения качества образования в аграрном секторе, в том числе непрерывной профессиональной подготовки;
- расширения предоставляемых услуг в интересах развития сельских районов (услуг по информированию и консультированию по вопросам сельского хозяйства и развития села).

На время проведения обзора доклад об осуществлении Стратегии не имелся в наличии.

Стратегия развития агропродовольственного сектора в 2006–2015 годах

В принятой в 2006 году Стратегии развития агропродовольственного сектора в 2006–2015 годах в качестве приоритетной задачи определено развитие экологического сельскохозяйственного сектора путем удвоения производства экологической продукции и увеличения к 2015 году в три раза площади сертифицированных сельскохозяйственных земель. В поддержку реализации Стратегии в 2007 году был принят соответствующий план действий. Его целью является включение во внутреннее законодательство и практику требований ЕС к экологическому сельхозпроизводству и экологической продукции, а также поддержка развития сектора экологического сельскохозяйственного производства путем проведения исследований, разработок и пропаганды сельскохозяйственных знаний.

Стратегия внесла свой вклад в расширение в последние годы площадей, на которых осуществляется сертифицированное экологическое производство. В 2008 году взамен этой стратегии была принята Национальная стратегия устойчивого развития агропромышленного комплекса Республики Молдова на период 2008–2015 годов.

На время подготовки настоящего обзора доклад об осуществлении этой стратегии отсутствовал.

Национальная стратегия устойчивого развития агропромышленного комплекса Республики Молдова на период 2008–2015 годов

Принятая в 2008 году Национальная стратегия устойчивого развития агропромышленного комплекса на период 2008–2015 годов является документом для общего координирования на национальном уровне основных политических, экономических и социальных действий по развитию агропромышленного сектора. В ней содержатся обновленные оценки уровня адаптации агропродовольственного сектора к механизмам и условиям рыночной экономики, описание основных направлений модернизации аграрного сектора, роли государства в развитии агропродовольственного сектора на постприватизационном этапе и ожидаемых экономических результатов, а также предвидимых стратегических рисков.

В поддержку Национальной стратегии был принят План действий, который предусматривает меры, касающиеся правовой и институциональной основ, укрупнения сельскохозяйственных угодий, растениеводства и животноводства, экологически чистого сельского хозяйства, орошения и виноделия. Планом действий предусмотрена разработка новых законопроектов, в частности закона об укрупнении сельскохозяйственных земельных участков, закона о низко продуктивных угодьях, закона о сельскохозяйственном кадастре и закона о защите растений и фитосанитарном карантине. К числу институциональных мер относятся учреждение фитосанитарного агентства и агентства ветеринарной санитарии и безопасности продукции животного происхождения, а также сельскохозяйственной инспекции. Меры, касающиеся орошения, включают в себя восстановление существующей системы и строительство новых оросительных систем.

К числу других важных мер относятся проведение первой сельскохозяйственной переписи, разработка и осуществление ряда программ (по техническим культурам, овощам, зерновым, табаку, ореховодству и т.д.).

Одной из стратегических задач устойчивого развития агропромышленного сектора в аспекте окружающей среды является сохранение качества почв. Предусмотрены следующие меры:

- экологическое восстановление деградированных почв;
- предотвращение оползней и борьба с ними;
- экологическое восстановление растительности луговых угодий;
- расширение покрытых лесами площадей и защитных лесополос для создания зеленых каркасов, защищающих почвы;
- восстановление и расширение влажных зон;
- продвижение экологического и генетически немодифицированного сельского хозяйства.

15 марта − 15 апреля 2011 года в соответствии с ПП № 992 от 3 сентября 2007 года и ПП № 371 от 6 мая 2010 года была проведена первая в Республике Молдова Всеобщая сельскохозяйственная перепись (ВСП). До этого в Республике Молдова проводились только специальные сельскохозяйственные переписи, в частности переписи посевных площадей (1985 года), скота (1992 года) и многолетних насаждений (1994 года).

Программа консолидации сельскохозяйственных земель

В поддержку принятой в 2006 году Программы консолидации сельскохозяйственных земель принят План действий. Этим планом действий определены конкретные сроки и ответственные учреждения, но в нем не содержится оценка расходов.

Целью этой программы является окончательное возрождение сельских поселений путем укрупнения земельных угодий, в основном за счет стимулирования земельных рынков, сокращения трансакционных издержек, облегчения ипотечного кредитования и т.д.

Особое внимание уделяется крестьянским подворьям, размеры владений которых составляют в среднем 1,5 га, но которые имеют существенный потенциал (на них приходится около 40% сельскохозяйственных земель страны).

В период с июля 2007 года по январь 2009 года международным консорциумом (в него входили компания «Нирас», Швеция; компания «Орбикон», Дания; компания «Терра инст.», Соединенные Штаты Америки; и НАРСР, Республика Молдова) был осуществлен экспериментальный проект по укрупнению земельных угодий Молдовы. Проект финансировался Всемирным банком и шведским агентством СИДА (вставка 10.2).

Программа сохранения и повышения плодородия почв на 2011−2020 годы

В поддержку принятой в 2011 году Программы сохранения и повышения плодородия почв на 2011−2020 годы принят План действий на 2011−2013 годы. Основная задача программы − предотвращение деградации почв на 877 000 га пахотных земель и повышение плодородия почв на территории площадью 1,7 млн. га в период до 2020 года. На осуществление программы в 2011−2013 годах предусмотрено выделение бюджетных средств на сумму 54 млн. леев. Была создана база данных с информацией о качестве почв, которая включает в себя цифровую карту почв (в масштабе 1:50 000) со следующими слоями:

- поверхностная эрозия;
- засоленные почвы;
- избыточно увлажненные почвы;
- оползневые земли.

Национальная программа по производству экологической агропродовольственной продукции

В принятой в 2000 году Национальной программе по экологическим продуктам питания, производству и реализации экологических продуктов питания и генетически не модифицированных продуктов признается роль производства экологических продуктов в устойчивом развитии сельского хозяйства и ставится ряд социальных, экономических и природоохранных целей. К числу последних относятся охрана окружающей среды, защита, сохранение и повышение плодородия почв, развитие и использование животноводства, а также сохранение природных ресурсов.

Начиная с 2005 года были приняты и другие политические документы по сельскохозяйственному сектору, которые не имеют прямого отношения к окружающей среде. К их числу относятся:

- Национальная программа 2006 года по развитию орехоплодных культур до 2020 года;

Вставка 10.2: Пилотный проект по укрупнению земельных угодий в Молдове

Конкретными целями пилотного проекта являлись:

1) проверка потребности в укрупнении земельных угодий и его осуществимости совместно с мелкими землевладельцами в качестве основной целевой группы;

2) использование накопленного в ходе эксперимента опыта в качестве основы для разработки потенциального подхода на национальном уровне;

3) оценка воздействия укрупнения земельных угодий на местном уровне, в том числе на земельные рынки, сельскохозяйственное производство и акционерный капитал.

Конкретные результаты реализации проекта включали в себя:

1) в шести охваченных пилотным проектом селах было выявлено более 7 000 землевладельцев и почти 27 000 сельскохозяйственных участков; 49% опрошенных землевладельцев выразили заинтересованность в участии в проекте;

2) были подготовлены доклады об исходных условиях и карта мобильности земель;

3) для каждой коммуны, охваченной пилотным проектом, был разработан план развития территории коммуны с использованием принципов партисипативности.

После реализации пилотного проекта Правительство обратилось к Всемирному банку и агентству СИДА за финансированием в целях расширения масштабов деятельности по укрупнению земельных угодий. В результате с мая 2009 года по январь 2011 года укрупнение земельных угодий было проведено еще в 40 селах с использованием той же концепции, которая была применена в рамках пилотного проекта. Во всех этих селах было выявлено около 50 000 землевладельцев и 168 000 земельных участков. В общей сложности смена прав собственности произошла в отношении 7 520 га, а около 2 600 га были переданы в долгосрочную аренду. Средний размер участка увеличился с 0,65 га до 0,99 га, а средний размер фермерского хозяйства − с 2,43 га до 2,95 гектаров.

В 2010 году Правительство просило ФАО поддержать подготовку национальной стратегии консолидации земельных угодий. Рассчитанная на 15-летний период стратегия была подготовлена в 2010−2011 годах в качестве руководства для дальнейшего расширения масштабов деятельности по укрупнению земельных угодий и ее реализации в рамках национальной программы. Первоначально основной акцент был сделан на развитие сельского хозяйства на основе укрупнения земельных участков и увеличения размеров фермерских хозяйств. Ожидается, что затем постепенно произойдет сдвиг в сторону реализации более комплексных проектов развития сельских районов. Предполагается, что такая стратегия будет принята Правительством в 2012 году.

Источник: http://www.fig.net/pub/fig2012/ppt/ts03g/TS03G_hartvigsen_6145_ppt.pdf.

- Национальная программа 2006 года по развитию пчеловодства на период до 2006−2015 годов;
- принятая в 2007 году Концепция системы субсидирования сельхозпроизводителей на 2008−2015 годы.

10.5 Организационная структура

Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности

Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности отвечает за разработку и пропаганду политики и стратегий, относящихся к развитию сельских районов и пищевой промышленности. Оно играет важную роль в улучшении средств к существованию в сельском секторе путем повышения конкурентоспособности сельскохозяйственных предприятий и расширения доступа к рынкам при одновременном сокращении барьеров для частных инвестиций в этот сектор. Министерство также предоставляет услуги в таких областях, как исследования, разработки и распространение сельскохозяйственных знаний, образование и подготовка кадров, по линии целого ряда организаций, включая Институт почв, Институт животноводства и ветеринарной медицины, Государственный аграрный университет и Институт полевых культур. Последний институт уделяет особое внимание ряду видов деятельности, включая селекцию сельскохозяйственных культур, семеноводство, исследования систем сельскохозяйственного производства, развитие экологи-

ческого сельского хозяйства и модернизацию фермерских хозяйств.

Агентство по консалтингу и обучению в сельском хозяйстве

Агентство по консалтингу и обучению в сельском хозяйстве играет важную роль в качестве ведущей организации по распространению и пропаганде сельскохозяйственных знаний в Республике Молдова. По всей стране по линии Агентства работают более 350 консультантов, которые предоставляют консультативные услуги, относящиеся к сельхозпроизводству, в форме прямых консультаций, семинаров и курсов подготовки по широкому кругу тем, касающихся сельскохозяйственных и производственных систем.

Главная инспекция по фитосанитарному надзору и семенному контролю

Главная инспекция по фитосанитарному надзору и семенному контролю была учреждена в соответствии с ПП № 1402 от 9 декабря 2008 года путем слияния Государственной республиканской инспекции по защите растений и ее территориальных инспекций, Государственной семенной инспекции и Государственной инспекции по хлебопродуктам и хлебопекарной промышленности. Такое слияние позволило постепенно сократить количество сотрудников, занимающихся вопросами защиты растений, со 146 в 2009 году до 91 в 2012 году. В соответствии с принятым в 2008 году Кодексом об административных правонарушениях полномочия Главной инспекции были ограничены: она была лишена полномочий по обеспечению выполнения законодательства об импорте, торговле, хранении, перевозке и применении пестицидов и удобрений. В период 2005−2007 годов надзор и контроль за обеспечением выполнения законодательства о защите растений осуществлялись Республиканской государственной инспекцией по защите растений (таблица 10.13). К сожалению, впоследствии задачи по надзору и контролю за обеспечением его выполнения не были возложены на другой орган, и эта деятельность была прекращена. Главная инспекция выдает разрешение на импорт фитосанитарных продуктов. В 2011 году было выдано 396 разрешений, а в 2012 году − 501 разрешение. В 2011 году импорт фитосанитарных продуктов достиг 14 191,2 т, а в 2012 году − 13 799,6 тонн.

Все импортеры фитосанитарных продуктов обязаны ежеквартально отчитываться об импорте таких продуктов, торговле ими и складских остатках. В случае непредставления импортерам такой отчетности в течение двух кварталов подряд Главная инспекция направляет Лицензионной палате письмо с предложением лишить импортера его лицензии. В 2011 году было направлено 16 таких писем и 16 импортеров были лишены своих лицензий. В 2012 году было направлено 14 писем и лицензии были лишены 7 импортеров.

Национальное агентство по безопасности пищевых продуктов

16 января 2013 года в соответствии с ПП № 51 путем слияния Главной инспекции по фитосанитарному надзору и семенному контролю и Агентства ветеринарной санитарии и безопасности продуктов животного происхождения было образовано Национальное агентство по безопасности пищевых продуктов. Новое национальное агентство находится в ведении Министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности. В соответствии с тем же ПП Служба государственного надзора за общественным здоровьем Министерства здравоохранения должна передавать национальному агентству информацию из своей базы данных, касающейся государственного надзора за безопасностью пищевых продуктов. Были также утверждены Положение о национальном агентстве и его организационная структура. Работа по слиянию будет завершена до конца 2013 года.

Агентство земельных отношений и кадастра

Агентство земельных отношений и кадастра находится в ведении Правительства, и оно занимается реализацией государственной политики в области управления земельным фондом, кадастра, картографии и геоинформатики. Согласно ПП № 383 от 2010 года количество сотрудников агентства ограничивается 41 штатной единицей.

Таблица 10.13: Надзор и контроль за обеспечением выполнения законодательства о защите растений

	Акты	Протоколы	Взыскано штрафов, в леях
2005	869	15	7 100
2006	1 100	27	13 580
2007	1 081	69	28 156

Источник: Главная инспекция по фитосанитарному надзору и семенному контролю, 2013 год.

Республиканский центр прикладного почвоведения

Центр разработал Технический регламент «Меры по защите почв в сельскохозяйственном производстве» (утвержден ПП № 1157 от 2008 года). Кроме того, Центр разработал Регламент о заполнении Книги истории полей (утвержден приказом Министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности № 179 от 10 сентября 2008 года). Оба регламента не получили практического применения. Одна из основных причин этого заключается в том, что Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности не назначило организацию, которая была бы наделена полномочиями по осуществлению и обеспечению соблюдения регламентов.

Институт почвоведения и агрохимии им. Николае Димо

Институт был основан в 1953 году, и сфера его деятельности включает в себя пять областей: почвоведение, агрохимию, биологию почв, мелиорацию почв и борьбу с почвенной эрозией.

В последнее время Институт реализовал следующие проекты:

- оценка опасности эрозии и разработка системы действий по борьбе с эрозией почвы на уровне речных бассейнов (2006–2010 годы). Проведена оценка эффекта от природоохранных, агрономических и экономических мер по минимизации эрозии почвы;
- оценка нутритивного статуса и управления питательными веществами по различным типам и подтипам почв в полевом севообороте. Была проведена оценка экономической эффективности внесения удобрений в зависимости от культуры растений, типа и подтипа почв.

Учреждения, занимающиеся вопросами экологического сельского хозяйства

Согласно принятому в 2005 году Закону об экологическом сельскохозяйственном производстве инспекционные и сертификационные органы аккредитуются Центром по аккредитации и оценке соответствия для проведения оценки в соответствии с международным стандартом EN 45011. На основании аккредитации Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности выдает разрешение на осуществление деятельности в стране. Надзор за инспекционными органами, аккредитованными согласно EN 45011, осуществляет Центр по аккредитации и оценке соответствия.

Для выдачи разрешений инспекционным и сертификационным органам Министерство сельского хозяйства и пищевой промышленности учредило Комиссию по выдаче разрешений инспекционным и сертификационным органам, которая имеет следующий состав:

- заместитель министра и два представителя Министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности;
- один представитель Министерства окружающей среды;
- один представитель Министерства здравоохранения.

До сих пор аккредитацию в Республике Молдова получили только зарубежные компании, занимающиеся сертификацией экологического сельского хозяйства. К их числу относятся:

- Группа ICEA (Институт этической и экологической сертификации);
- «АКС Экогруппо Италия-М»;

- «Биозу лтд».

Объединения фермерских хозяйств и агропромышленные группы

Объединения фермерских хозяйств и агропромышленные группы в основном отвечают за представление интересов разных компонентов сельскохозяйственного общества. В рамках финансируемых донорами проектов ряд таких организаций получили поддержку и ресурсы для наращивания потенциала, и они являются важным каналом для распространения информации и сбора данных на уровне производителей. К числу этих организаций относятся Национальная федерация фермеров, Национальная федерация «АгроИнформ», сеть «УниАгроПроект», в состав которой входит 15 региональных объединений сельхозпроизводителей, а также местные организации водопользователей.

10.6 Выводы и рекомендации

Республика Молдова приняла документы стратегического характера, направленные на формирование устойчивого сельского хозяйства. Некоторые из них были успешно выполнены. Вместе с тем эти усилия необходимо продолжить. Отсутствуют достаточные средства для финансирования услуг по распространению сельскохозяйственных знаний, деятельности по наращиванию потенциала, в частности по пропаганде более совершенных методов хозяйствования и адаптации к изменению климата.

Рекомендация 10.1

Правительству следует обеспечить:

a) эффективное осуществление стратегий и программ, направленных на формирование устойчивого сельского хозяйства, в частности сохранение и восстановление почв, а также ограничение и сокращение выбросов загрязнителей из сельскохозяйственных источников в поверхностные и подземные воды;

b) достаточное финансирование и поддержку структур, предоставляющих услуги по распространению сельскохозяйственных знаний и наращиванию потенциала, включая пропаганду более совершенных методов ведения сельскохозяйственной деятельности и адаптации к изменению климата.

До принятия в 2008 году Кодекса о правонарушениях надзором и контролем за обеспечением выполнения законодательства о защите растений занималась Республиканская государственная инспекция по защите растений. После этого соответствующие задачи не были возложены ни на какой другой орган, и надзор и контроль за обеспечением его выполнения более не проводится.

Рекомендация 10.2

Правительству следует обеспечить, чтобы Национальное агентство по безопасности пищевых продуктов было в полном объеме наделено полномочиями по мониторингу и обеспечению выполнения законодательства о защите растений.

Республика Молдова добилась существенного прогресса в разработке и принятии технических регламентов и нормативных документов по защите почв, например Технического регламента о защите сельскохозяйственных почв 2008 года и Регламента о заполнении Книги истории полей 2008 года. Однако ни один из этих регламентов никогда не применялся на практике. Одной из основных причин является отсутствие организации, наделенной полномочиями по осуществлению и обеспечению выполнения регламентов.

Рекомендация 10.3

Министерству сельского хозяйства и пищевой промышленности следует обеспечить назначение соответствующего учреждения и предоставление ему достаточных возможностей для осуществления и обеспечения выполнения технических регламентов по защите почв.

Существует нехватка данных о положении с ГМО в Республике Молдова, в том числе о зарегистрированных сортах генетически модифицированных растений, выращивание которых разрешено в стране. В то же время некоторые соевые продукты, произведенные в стране, содержат компоненты генетически модифицированной сои. Поскольку страна хотела бы увеличить свой экспорт сельскохозяйственных продуктов на рынок ЕС, потребители должны точно знать, относятся ли или не относятся эти продукты к категории ГМО.

Рекомендация 10.4

Министерству окружающей среды следует подготовить закон о генетически модифицированных организмах (ГМО), который, в частности, позволил бы обеспечить:

a) регулярный сбор информации, касающейся положения дел с ГМО, для использования в процессе принятия решений;

b) проведение проверок произведенных в стране сельскохозяйственных продуктов на содержание ГМО и полное информирование потребителей об их результатах.

В Республике Молдова отсутствуют данные о применении в масштабах страны экологически обоснованной сельскохозяйственной практики, в частности севооборота. Несмотря на проведение ряда исследований, отсутствуют данные о том, насколько широкое применение получила такая сельскохозяйственная практика.

Новые собственники сельскохозяйственных угодий имеют склонность к возделыванию крутых откосов и сокращению применения севооборота, что косвенным образом способствует эрозии почв. Недостаточное применение севооборота признано в качестве одной из основных причин деградации земель в Республике Молдова. В то же время экспериментальные данные показали большое значение севооборота для формирования урожайности и вновь подтвердили влияние применения разных севооборотов и внесения разных удобрений на эрозию почв и их плодородие.

Рекомендация 10.5

Правительству следует обеспечить проведение Министерством сельского хозяйства и пищевой промышленности и Национальным бюро статистики сбора и анализа данных об экологически обоснованной сельскохозяйственной практике.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение I: Осуществление рекомендаций второго обзора результативности экологической деятельности

Приложение II: Участие Республики Молдова в многосторонних природоохранных соглашениях

Приложение III: Основные данные и показатели, имевшиеся для обзора

Приложение IV: Список основных законодательных актов, относящихся к окружающей среде

Приложение I

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕКОМЕНДАЦИЙ ВТОРОГО ОБЗОРА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ[5]

Глава 1. ПРАВОВАЯ ОСНОВА И ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ РАЗРАБОТКИ ПОЛИТИКИ

Рекомендация 1.1

В соответствии с Планом действий ЕС-Молдова 2005 года Правительству следует признать экологическую охрану природных ресурсов в качестве одного из национальных приоритетов. С этой целью ему следует укрепить потенциал государственных природоохранных учреждений и их органов на национальном, территориальном и местном уровнях, с тем чтобы они могли выполнять свои функции и принимать адекватные меры в связи с приоритетами в области охраны окружающей среды, указанными в программных документах. В целях содействия сближению с природоохранным законодательством ЕС следует создать новый департамент по согласованию национального законодательства с законодательством ЕС.

Эта рекомендация была выполнена. В Министерстве окружающей среды были созданы – при Управлении по менеджменту вод – подразделения по вопросам европейской интеграции и внешних связей, а также Управление предупреждения загрязнения и управления отходами. Кроме того, Министерству были подчинены два агентства – «Апеле Молдовей» и Рыбоохранная служба.

Рекомендация 1.2

Правительству следует укрепить Министерство экологии и природных ресурсов, с тем чтобы оно могло выполнять свои основные функции, такие как осуществление международных обязательств в области охраны окружающей среды и сбор, организация и распространение экологической информации, включая ежегодный доклад о состоянии окружающей среды и другие доклады.

Эта рекомендация была выполнена. Новые компетенции Министерства окружающей среды были определены в ПП № 847 2009 года об утверждении Положения об организации и функционировании Министерства окружающей среды, структуры и предельной штатной численности его центрального аппарата. Штатная численность аппарата министерства была увеличена с 33 до 51 сотрудника. Были назначены национальные координаторы для координации осуществления многосторонних природоохранных соглашений (МПС), а также учреждены семь подразделений для проведения деятельности в рамках отдельных МПС. Эти подразделения автономны и не включены в организационную структуру, даже несмотря на то, что некоторые из них были созданы приказом Министерства.

Рекомендация 1.3

Министерству экологии и природных ресурсов следует использовать новые подходы к разработке природоохранного законодательства, включая сближение с основными законодательными актами и подходами рамочного законодательства ЕС, и определить способы ликвидации пробелов между природоохранными законами, ориентированными в каждом случае на какой-либо один компонент окружающей среды в отдельности. Ему следует подготовить инструктивные документы, записки о наилучшей практике и другую информацию о надлежащих методах работы.

Эта рекомендация была выполнена. Правительство по-прежнему уделяет приоритетное внимание реформам, направленным на сближение со стандартами и ценностями ЕС, примером

[5] Второй обзор по Республике Молдова был проведен в 2005 году. В ходе третьего обзора Группа по ОРЭД выполнила оценку прогресса в осуществлении рекомендаций второго обзора на основе предоставленной страной информации.

чему служат предложенная новая экологическая стратегия на 2013−2022 годы и законопроекты об охране окружающей среды, ОВОС и отходах, которые соответствуют директивам ЕС.

См. также рекомендацию 2.1.

Рекомендация 1.4

Правительству следует обеспечить эффективное функционирование Национального совета по устойчивому развитию и снижению уровня бедности путем включения в состав этого совета представителей Министерства экологии и природных ресурсов, с тем чтобы улучшить учет экологических соображений в политике, проводимой в других секторах, главным образом таких, как сельское хозяйство, энергетика, промышленность, региональное развитие и транспорт.

Рекомендация не была выполнена. Хотя Национальный совет по устойчивому развитию и снижению уровня бедности функционировал до 2008 года, ему не удалось оказать какое-либо действенное влияние на разработку программ и наладить надлежащий мониторинг осуществления принятых в стране стратегий. Ввиду затянувшегося политического кризиса Совет не проявляет активности с 2009 года.

Хотя было разработано много национальных и секторальных стратегий развития, комплексный и последовательный подход к принципам и целям устойчивого развития получил в них лишь частичное отражение.

Глава 2. МЕХАНИЗМЫ СОБЛЮДЕНИЯ И ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Рекомендация 2.1

Министерству экологии и природных ресурсов следует в короткие сроки:

- *подготовить законодательство и необходимые подзаконные акты для введения в практику системы выдачи комплексных разрешений операторам объектов, оказывающих значительное воздействие на окружающую среду, используя в качестве критерия подход, закрепленный в Директиве ЕС по КПОЗ;*
- *обеспечить включение в разрешения требований по самоконтролю предприятий; и*
- *ввести упрощенную схему выдачи разрешений для других объектов.*

Эта рекомендация находится в процессе осуществления. На основе принципов Директивы 2010/75/ЕС (Директива о промышленных выбросах) был подготовлен проект нового закона об охране окружающей среды, в котором эта рекомендация была учтена. Однако этот закон до сих пор не принят. Требования о самоконтроле предприятий до сих пор в разрешения не включаются.

Рекомендация 2.2

Опираясь на фактически достигнутое частичное соблюдение минимальных критериев ЕС в связи с экологическим инспектированием, Министерству экологии и природных ресурсов следует:

- *улучшить управление оперативными и людскими ресурсами Государственной экологической инспекции, в том числе обучение персонала, и модернизировать ее технический потенциал;*
- *рационализировать средства, используемые для обеспечения соблюдения и правоприменения. Первым шагом могло бы быть определение конкретных групп подлежащих регулированию субъектов и воздействия, оказываемого ими на состояние окружающей природной среды. После этого следовало бы определить дальнейшие приоритеты для наиболее проблемных географических районов и более сильно загрязняющих объектов и выбрать правоприменительные средства, которые обеспечат наиболее адекватную правоприменительную реакцию; и*
- *усовершенствовать существующий комплекс показателей, которые в настоящее время не позволяют оценивать экологические улучшения (например, объемы уменьшения загрязнения) и результаты правоприменительной деятельности (например, степень соблюдения и своевременность действий по обеспечению соблюдения), с тем чтобы можно было точнее оценивать эффективность правоприменения.*

Рекомендация осуществлена частично. В период 2007–2010 годов было организовано 57 курсов подготовки, на которых обучалось 493 экологических инспектора. Была укреплена аналитическая лаборатория Государственной экологической инспекции как с технической, так и с методологической точек зрения. Была учреждена система аккредитации аналитических лабораторий. В целях быстрого реагирования планируется приобретение четырех мобильных лабораторий для региональных инспекций. Промышленные предприятия оценивались с учетом их воздействия на качество воздуха (приказ Министерства окружающей среды № 110 от 2010 года). Вместе с тем часть рекомендаций, касающаяся оценки эффективности правоприменения с помощью усовершенствованных показателей, позволяющих измерять как экологические улучшения, так и результаты правоприменения, не выполнена.

Рекомендация 2.3

Министерству экологии и природных ресурсов следует улучшить использование трех существующих инструментов экологической оценки (ГЭЭ, ОВОС и ОЭЭ) путем их более тесной увязки с принципами, закрепленными в Директиве ЕС по КПОЗ, и с другими механизмами обеспечения соблюдения, а также посредством обеспечения более широкого участия общественности в принятии решений, связанных с экологической оценкой.

Термин «стратегическая экологическая оценка воздействия» (СЭО) в национальном законодательстве отсутствует. Вместе с тем в Законе об экологической экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду 1996 года (с последними изменениями, внесенными в 2011 году) содержится требование о проведении оценки воздействий на окружающую среду в связи с реализацией программ, планов, схем, стратегий и концепций, которое является общепринятым элементом международной практики СЭО. В Законе не содержится положений о таких процедурах, как принятие решения о том, когда и в связи с какими планами и программами требуется проведение СЭО.

Рекомендация 2.4

Правительству следует предложить и представить на утверждение законодательного органа важные изменения, подлежащие внесению в систему применения санкций против нарушителей экологических требований, выражающиеся в:

- *санкционировании практики наложения штрафов в административном порядке;*
- *повышении размера штрафов и их индексации с учетом инфляции;*
- *возложении ответственности за нарушения на руководителей; и*
- *введении оценки ущерба окружающей среде на основе фактических расходов по его ликвидации.*

Рекомендация о повышении размеров административных штрафов была осуществлена на практике. Размеры штрафов периодически повышаются, а соответствующее законодательство пересматривается. В период 2005–2012 годов общий размер налагаемых штрафов увеличивался 14 раз. Оценку ущерба окружающей среде на основе фактических расходов по его ликвидации еще нужно внедрять.

Глава 3. ИНФОРМАЦИЯ, УЧАСТИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ И ПРОСВЕЩЕНИЕ

Рекомендация 3.1

Министерству экологии и природных ресурсов следует пересмотреть совместно с Министерством здравоохранения и социальной защиты и в сотрудничестве с Департаментом стандартизации и метрологии национальные параметры мониторинга и стандарты качества окружающей среды, а именно:

a) существенно ограничить число регламентируемых параметров и привести оставшиеся в соответствие с международными стандартами и руководящими принципами;

b) ввести мониторинг дополнительных параметров и стандартов, требуемых многосторонними природоохранными соглашениями и природоохранными директивами ЕС, а также установить графики перехода на те новые параметры и стандарты, которые сразу внедрить невозможно; и

c) сосредоточить внимание на основном наборе параметров и стандартов при планировании работы по модернизации станций мониторинга, оборудования и приборов, а также аналитических лабораторий, включая соответствующую переподготовку персонала. (См. также рекомендацию 1.3.)

Эта рекомендация была частично осуществлена. Достигнут прогресс в постепенном обеспечении соблюдения международных стандартов, и особенно стандартов ЕС. Это относится, в частности, к стандартам качества воды, в связи с которыми Закон № 272 о воде 2011 года и подлежащие принятию подзаконные акты о его осуществлении способствуют приведению требований к мониторингу и соответствующих параметров в соответствие с законодательством ЕС. По воздуху удалось добиться не столь заметного прогресса, но осуществлявшиеся в последние годы международные проекты были направлены прежде всего на пересмотр ныне действующих стандартов качества воздуха.

Количество параметров, по которым ведется мониторинг, было сокращено, и постепенно осуществляется переход на новые параметры, отвечающие требованиям ЕС и международным требованиям. Некоторые учреждения получили современное оборудование для мониторинга и анализа, позволяющее обеспечить проведение мониторинга и предоставление отчетности по дополнительным параметрам. Если рассматривать весь спектр экологических организаций, то следует отметить неоднородность сложившейся ситуации, поскольку некоторые учреждения до сих пор сталкиваются с крупными проблемами в осуществлении базовой деятельности по мониторингу и отчетности. Вследствие этого качество собираемой информации по-прежнему вызывает вопросы и не отличается надежностью.

Рекомендация 3.2

Министерству экологии и природных ресурсов следует в сотрудничестве с Министерством здравоохранения и социальной защиты, Министерством сельского хозяйства и пищевой промышленности, Национальным бюро статистики, Агентством лесного хозяйства «Молдсилва», государственным водохозяйственным концерном «Апеле Молдовей», Агентством по геологии АГМР и другими заинтересованными учреждениями рассмотреть успешный и неудачный опыт осуществления Положения 1998 года о создании комплексной системы мониторинга окружающей среды. На основе результатов такого рассмотрения им следует подготовить для принятия Правительством постановления о создании институциональной структуры для межведомственной координации действий в области мониторинга окружающей среды и информации. В предложении следует, в частности, предусмотреть следующее:

a) ведущую роль Министерства экологии и природных ресурсов в этой институциональной структуре, а также оперативную поддержку со стороны центра мониторинга, который должен быть создан Министерством на базе существующих в нем групп по наблюдению и информации, и выделение в соответствующих случаях дополнительных ресурсов; и

b) подготовку этой институциональной структурой с учетом положений различных национальных стратегий и программ и международных соглашений по вопросам мониторинга окружающей среды и информации, с указанием обязательных сроков для их выполнения, последовательного комплекса практических мер, направленных на расширение сетей наблюдения и увеличение числа измеряемых параметров; улучшение сбора данных и обмена ими; приведение отчетности в соответствие с международными требованиями; и облегчение доступа общественности к экологической информации.

Эта рекомендация не была осуществлена. В стране не создана комплексная система мониторинга. Проект закона об охране окружающей среды предусматривает создание такой системы наряду с формированием комплексной системы экологической информации. В проекте закона предлагается учредить агентство по охране окружающей среды (АООС), которое находилось бы в ведении Министерства окружающей среды. Как ожидается, законопроект будет принят в 2013 году; кроме того, в случае принятия законопроекта предусматривается принятие на его основе подзаконных актов по его осуществлению.

В настоящее время большинство связанных с окружающей средой учреждений имеют свою базу данных с экологической информацией, и механизмы совместного использования этой информации/обмена этой информацией между ними не регулируются. Министерству окружаю-

щей среды представляются по его просьбе или через регулярные промежутки времени в порядке выполнения различных отчетных обязательств только агрегированные данные. На национальном уровне не создана система СЕИС. У Министерства окружающей среды отсутствует общее представление обо всех имеющихся в стране экологических данных, месте их нахождения и/или их качестве. В проекте закона об охране окружающей среды содержатся положения о создании комплексной системы экологической информации на национальном уровне под координирующим началом АООС, которое также должно быть учреждено. (См. рекомендацию 2.)

Рекомендация 3.3

Министерству экологии и природных ресурсов следует в сотрудничестве с Национальным бюро статистики, Агентством лесного хозяйства «Молдсилва», государственным водохозяйственным концерном «Апеле Молдовей», Агентством по геологии АГМР еще раз оценить эффективность их политики в области экологической отчетности с целью обеспечить публикацию и размещение в сети Интернет экологической информации, собираемой этими учреждениями, а также предоставить общественности через сеть Интернет регулярный бесплатный доступ к этой информации в такой форме, которая бы была удобна пользователям.

Эта рекомендация находится в процессе осуществления. За последние годы доступ к экологической информации был существенно расширен. У большинства связанных с окружающей средой учреждений имеются всеобъемлющие веб-сайты, которые обновляются ими на регулярной основе. Общественность имеет бесплатный доступ на национальном языке к соответствующим докладам и другим публикациям, законодательству и информации по проектам.

Принятое Правительством в 2010 году решение о создании электронного Правительства дало значительный импульс использованию современной технологии для содействия доступу общественности к экологической информации, а также позволило создать в 2011 году Портал открытых данных Молдовы. С тех пор Портал непрерывно развивался, и на нем регулярно размещаются новые наборы данных.

Рекомендация 3.4

Для дальнейшего улучшения участия общественности в процессе принятия решений по вопросам, касающимся окружающей среды, Министерству экологии и природных ресурсов следует принять меры в целях:

- *всестороннего выполнения принятого Правительством в 2000 году Положения об участии общественности в разработке и принятии решений по экологическим вопросам;*
- *дополнения Закона об охране окружающей среды соответствующими подробными положениями об участии общественности в процедурах выдачи природоохранных разрешений, установлении экологических стандартов и разработке законов, нормативных актов, стратегий, планов и программ, отражающихся на состоянии окружающей среды, принимая во внимание положения действующих многосторонних природоохранных соглашений; и*
- *включения представителей гражданского общества в состав правительственных комиссий и комитетов по экологической политике и устойчивому развитию.*

Эта рекомендация находится в процессе осуществления. Правовая среда для организаций гражданского общества (ОГО) страны за последние годы существенно улучшилась. Действующая правовая база предусматривает свободное создание и функционирование ОГО, а также их взаимодействие с Правительством и другими заинтересованными сторонами для достижения своих целей. Законом № 239 о прозрачности процесса принятия решений определены требования к обеспечению прозрачности в процессе принятия решений центральным Правительством и местными органами власти, а также другими государственными органами и регулируются взаимоотношения между государственными органами и заинтересованными сторонами с целью обеспечения участия в процессе принятия решений. В декабре 2008 года парламент принял Стратегию развития гражданского общества на 2008−2011 годы. Среди последних инициатив следует упомянуть об учреждении Национального совета по участию. Этот совет был учрежден в феврале 2010 года в качестве консультативного органа для поддержания связи между Правительством, гражданским обществом и частным сектором.

Рекомендация 3.5

Министерству образования, молодежи и спорта следует, в сотрудничестве с Министерством экологии и природных ресурсов и другими заинтересованными сторонами, включая НПО и средства массовой информации, рассмотреть вопрос о создании совета по образованию в целях устойчивого развития. Этот орган должен оказывать помощь в информационно-пропагандистской работе и содействовать выполнению на национальном уровне принятой ЕЭК ООН Стратегии в области образования в интересах устойчивого развития, уделяя особое внимание неформальному и неофициальному образованию взрослых (включая просвещение в области прав граждан) и соответствующему обучению представителей директивных органов и судей.

Эта рекомендация не была осуществлена. В стране не создан совет по ОУР. В 2006 году была учреждена рабочая группа для рассмотрения этой рекомендации, и после одного года обсуждения этого вопроса деятельность группы была прекращена. В настоящее время нет информации о возможных планах, касающихся возобновления дискуссий между Министерством окружающей среды и Министерством образования по вопросу о разработке национальной стратегии устойчивого развития.

Глава 4. МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОГЛАШЕНИЯ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

Рекомендация 4.1

В целях повышения эффективности осуществления ратифицированных международных соглашений Министерству экологии и природных ресурсов следует:

- *предусмотреть четкие полномочия для рабочих групп по осуществлению соглашений, координировать их работу и докладывать о результатах их деятельности Правительству;*
- *усилить взаимодействие между соответствующими рабочими группами и избегать дублирования мероприятий, разрабатываемых в рамках соглашений; и*
- *всеми способами изыскивать ресурсы, необходимые для выполнения обязательств по этим соглашениям, в том числе посредством организации совещаний доноров.*

Эта рекомендация была выполнена. Бывшее Министерство экологии и природных ресурсов распорядилось учредить рабочие группы по каждому многостороннему природоохранному соглашению (МПС), Стороной которого является Республика Молдова. Состав рабочих групп должен иметь межведомственный характер и отражать сферу охвата конкретного МПС. Фактически они были созданы только по некоторым МПС. Членами рабочих групп являются представители Министерства. Одной из возможных причин этого является то, что приказ об учреждении рабочих групп является документом Министерства, не имеющий обязательной силы для других органов, а наличие представителей других органов в составе групп зачастую зависит от личных обстоятельств. Приказом не определяется, где и с какой регулярностью рабочие группы должны проводить свои совещания. Этот вопрос решается в каждом отдельном случае, и в рамках разных МПС принята разная практика. Некоторые рабочие группы проводят регулярные совещания для обсуждения и координации деятельности, в то время как другие группы встречаются только в тех случаях, когда необходимо подготовить текст нового законодательства, при этом и в этих случаях на совещаниях зачастую присутствуют не все их члены.

В случае когда координатор по конкретному МПС не является представителем Министерства экологии и природных ресурсов (а представляет, скорее, одно из находящихся в его ведении учреждений), зачастую случается так, что член рабочей группы, представляющий Министерство, не принимает участия в совещаниях. Таким образом, роль Министерства в согласовании действий рабочей группы с национальной политикой ослабляется. Неучастие представителя Министерства зачастую обусловлено недостаточностью потенциала Министерства, а не его нежеланием принимать в ней участие.

Сотрудничество и координация между различными рабочими группами осуществляются по личной инициативе, поскольку рамки обмена информацией и опытом не определены.

Рекомендация 4.2

Министерству экологии и природных ресурсов следует проанализировать результаты работы по выполнению двусторонних и многосторонних природоохранных соглашений и осуществлению двустороннего и многостороннего сотрудничества в других формах. По итогам этого

анализа ему следует определить приоритеты сотрудничества и сконцентрировать на них имеющиеся ресурсы. Ему следует включить этот анализ в его ежегодный доклад о сотрудничестве с международными организациями для Министерства иностранных дел и европейской интеграции.

Эта рекомендация находится в процессе осуществления. В принятом в 2010 году решении Правительства предусматривается учреждение механизма для координации поддержки, предоставляемой благодаря международному сотрудничеству. Задача по координации деятельности с международным сообществом возложена на Государственную канцелярию. Вместе с тем, согласно решению, несколько аспектов международного сотрудничества и проектов по его линии могут не подпадать под этот режим, и по этой причине они не будут охвачены координационным механизмом.

В начале 2013 года в Государственной канцелярии была создана новая структура, целью которой является увязывание национальных приоритетов с международным сотрудничеством. Оценить эффективность новой структуры пока невозможно.

Глава 5. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ФОНДЫ

Рекомендация 5.1

Министерству финансов в сотрудничестве с Министерством экономики и торговли и Министерством окружающей среды и природных ресурсов следует обеспечить реализацию в Республике Молдова целей развития, сформулированных в Декларации тысячелетия, в части устойчивого развития. Окружающая среда должна стать одним из приоритетных направлений работы в процессе формирования Правительством как среднесрочного бюджета, так и соответствующих годовых бюджетов, с тем чтобы обеспечить финансирование ключевых природоохранных мероприятий, определенных в Национальной стратегии экономического роста, и снижение уровня и сокращение масштабов бедности.

Эта рекомендация находится в процессе осуществления. Прогресс в достижении ЦРДТ 7 оказался неравномерным, что, в частности, отражает нехватку финансовых ресурсов. Прогресс в достижении целевого показателя расширения территории, покрытой лесами, оказался медленным, и, по всей вероятности, эта задача не будет выполнена. Целевой показатель повышения доли охраняемых территорий уже достигнут в 2007 году. Прогресс в реализации целевого показателя улучшения доступа к инфраструктуре водоснабжения и канализации был медленным. Это, в частности, касается доступа к услугам канализации в сельских районах. Последний целевой показатель, по всей вероятности, достигнут не будет. Еще одной важной областью, вызывающей обеспокоенность, является управление отходами.

Рекомендация 5.2

Министерству финансов и Министерству экологии и природных ресурсов следует увеличить ставки акцизного налога, взимаемого с количества бензина и дизельного топлива, параллельно с их дифференциацией в соответствии с экологическими характеристиками топлива, с тем чтобы существенно повысить цену на дизельное топливо по сравнению с ценой на бензин с учетом его воздействия на окружающую среду. В то же время им следует постепенно отказываться от акцизных налогов на импортируемое топливо.

Эта рекомендация находится в процессе осуществления. Были существенно увеличены ставки специфических акцизов (т.е. ad quantum), что способствовало возникновению повышательного тренда цен на моторное топливо. До сих пор действует акциз на импортируемое топливо (налог на загрязнение), но ставка этого налога осталась без изменений.

Рекомендация 5.3

Министерству экологии и природных ресурсов и Министерству финансов следует упорядочить систему платежей за загрязнение путем установления ограниченного числа (менее десяти) поддающихся измерению приоритетных загрязняющих веществ и отказа от взимания других платежей. Им следует определить ставки новых платежей на уровнях, которые бы существенно влияли на поведение загрязнителей.

Эта рекомендация не была осуществлена. В систему платежей за загрязнение не выло внесено существенных изменений.

Глава 6. РАСХОДЫ НА ОХРАНУ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Рекомендация 6.1

Министерству экологии и природных ресурсов следует определить приоритетные вопросы охраны окружающей среды на основе уже утвержденных национальных стратегий, программ и планов действий. Эти вопросы должны отражать соответствующие приоритеты, определенные в Стратегии экономического роста и снижения уровня бедности на 2004–2006 годы, Стратегии экологического партнерства для стран ВЕКЦА и Плане действий ЕС-Молдова. Министерству следует определить четкие, поддающиеся количественному измерению целевые показатели и соответствующие меры по их достижению, а также представить обоснования для выделения необходимых финансовых ресурсов. Министерству, в сотрудничестве с другими соответствующими министерствами и государственными ведомствами, следует определить источники финансирования, которые могут включать в себя государственный бюджет, Национальный экологический фонд и внешнее финансирование партнерами по развитию.

Эта рекомендация была осуществлена. Основным источником внутренних расходов на охрану окружающей среды является Национальный экологический фонд (НЭФ). С 2008 года произошло существенное увеличение имеющихся ресурсов (благодаря недавно установленному сбору на продукцию), но сравнительно с масштабом экологических проблем страны общие размеры ресурсов по-прежнему остаются небольшими. Недавно учрежденный Национальный фонд регионального развития также поддерживает относящиеся к окружающей среде проекты. Зависимость от зарубежной помощи остается значительной.

Рекомендация 6.2

Министерству экологии и природных ресурсов следует изменить структуру управления национальными и местными экологическими фондами в соответствии с рекомендациями проведенного в 2002 году обзора деятельности фонда. В частности:

- *следует укрепить потенциал секретариатов, с тем чтобы обеспечить надлежащую оценку предложений по проектам и оценку качества их осуществления. Деятельность расширенных секретариатов следует финансировать за счет поступлений фондов;*
- *административным советам экологических фондов следует принять руководящие принципы оценки предложений по проектам, определения их важности в соответствии с приоритетами и прогнозируемыми позитивными результатами для окружающей среды. Административным советам следует добиваться, чтобы имеющиеся у фондов ресурсы использовались в максимально возможной степени и чтобы ежегодные расходы фондов были равны или приближались к их ежегодным поступлениям; и*
- *министерству следует рассмотреть вопрос о внедрении передовой практики, применяемой Фондом социальных инвестиций Молдовы, в систему управления национальными и местными экологическими фондами, а также в процедуру отбора проектов для финансирования;*
- *административным советам экологических фондов следует наращивать потенциал Национального экологического фонда, который позволял бы готовить предложения по проектам для внешнего финансирования, координировать деятельность по привлечению средств и контролировать осуществление проектов.*

Эта рекомендация была осуществлена. Проведено укрепление кадрового состава Национального экологического фонда (НЭФ) (путем добавления пяти штатных единиц), но до сих пор сохраняется обеспокоенность по поводу результативности НЭФ в решении вопросов процедур и управленческого потенциала, управления проектным циклом, подотчетности и управления ресурсами.

Хотя совокупные расходы местных экологических фондов ограничены значительно больше, чем расходы НЭФ (в среднем каждый из 36 местных фондов в 2010–2012 годах расходовал около 111 000 леев (7 325 евро) в год), тем не менее у них есть достаточный потенциал для обеспечения надлежащей оценки предложений по проектам и оценки качества реализуемых проектов.

Рекомендация 6.3

Национальному бюро статистики, в сотрудничестве с Министерством экологии и природных ресурсов и другими соответствующими государственными учреждениями, следует провести обзор действующей системы и методологии определения и учета расходов на охрану окружающей среды в контексте передовой международной практики. Повышение качества отчетности может использоваться министерством для обоснования своих предложений Правительству увеличить уровень государственного финансирования охраны окружающей среды.

Эта рекомендация не была осуществлена. Новой информации по этому вопросу не имеется.

Глава 7. РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В СЕЛЬСКОМ И ЛЕСНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

Рекомендация 7.1

Министерству сельского хозяйства и пищевой промышленности в сотрудничестве с Министерством экологии и природных ресурсов необходимо в первоочередном порядке разработать программу осуществления Руководящих принципов надлежащей сельскохозяйственной практики, которая должна использоваться в качестве ключевого инструмента для цели ориентации разработки политики и служб пропаганды сельскохозяйственных знаний в агросекторе. Одним из центральных компонентов этой программы осуществления должна стать работа по информированию фермеров в отношении эффективных и действенных методов борьбы с эрозией.

Эта рекомендация не была осуществлена. Программа по осуществлению Руководящих принципов надлежащей сельскохозяйственной практики не разработана. Вместе с тем в принятой в 2011 году Программе по сохранению и повышению плодородия почв на 2011–2020 годы предусмотрены меры по предотвращению деградации почв на 877 000 га пахотных земель до 2020 года, а также обучение сельхозпроизводителей методам противодействия эрозии и повышения плодородия почв.

В рамках проекта ГЭФ «Снижение загрязнения в сельском хозяйстве» 30 инструкторов прошли подготовку по методам информирования сельхозпроизводителей о применении благоприятных для окружающей среды технологий и эффективных и результативных мер по противодействию эрозии. Инструкторы провели на местном уровне ряд семинаров, в которых участвовало около 1 500 сельхозпроизводителей.

Рекомендация 7.2

Правительству следует передать основную ответственность Министерству экологии и природных ресурсов в сотрудничестве с Министерством сельского хозяйства и пищевой промышленности, Агентством лесного хозяйства «Молдсилва», государственным водохозяйственным концерном «Апеле Молдовей» и Агентством по земельным отношениям и кадастру при активном привлечении к этой работе фермеров, НПО и муниципальных и районных органов власти за разработку всех осуществляемых и запланированных программ в области управления землепользованием и облесения. Эти усилия должны быть, в частности, направлены на достижение следующих важных целей:

- *совершенствование управления пастбищным хозяйством и охраны пастбищных угодий;*
- *создание водоохранных зон в соответствии с действующими законами и правилами; и*
- *создание Национальной экологической сети Молдовы.*

Эта рекомендация не была осуществлена в полном объеме. С целью совершенствования управления пастбищными угодьями и их охраны в 2010 году Правительство приняло Положение о пастьбе и сенокошении.

В принятом в 2011 году Законе № 272 о воде содержатся положения о создании водоохранных зон и управлении ими. В 2012 году в Закон № 440-XIII о водоохранных зонах и полосах рек и водоемов от 1995 года были внесены соответствующие изменения.

Закон о национальной экологической сети 2007 года создает прочную основу для формирования и развития национальной экологической сети в качестве неотъемлемой части общеевропейской экологической сети (сеть «Эмеральд»). В поддержку принятого в 2007 году закона в 2011

году было принято ПП об утверждении Национальной программы по созданию национальной экологической сети на 2011–2018 годы. С практической точки зрения достигнутый прогресс в создании сети оказался весьма несущественным.

Рекомендация 7.3

Агентству по земельным отношениям и кадастру и Агентству лесного хозяйства «Молдсилва» необходимо разработать национальную географическую информационную систему (ГИС) в целях обеспечения единообразного представления топографической информации и информации о недвижимости (кадастра), что будет способствовать решению всех задач территориально-пространственного планирования и принятия соответствующих решений.

Эта рекомендация не была осуществлена. Национальная ГИС с топографической информацией и информацией о недвижимом имуществе (кадастра) не была разработана. Карты ГИС и данные кадастра имеются только по охраняемым территориям.

Рекомендация 7.4

Министерству сельского хозяйства и пищевой промышленности следует обеспечить долгосрочное финансирование под эгидой научных учреждений в целях использования результатов прикладных научных исследований и внедрения экологически безопасных технологий и методов в агросекторе.

Эта рекомендация не была осуществлена в полном объеме. В Республике Молдова функционирует ряд научных учреждений, находящихся в ведении Министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности, в частности Институт почвоведения и агрохимии имени Николае Димо, Республиканский центр прикладного почвоведения и Институт садоводства, виноградарства и пищевых технологий. Хотя получаемые ими в рамках прикладных исследований результаты имеют высокое качество, эти результаты не находят широкого практического применения.

Рекомендация 7.5

Правительству следует подготовить предложение о внесении поправок в Лесной кодекс в целях наделения Министерства экологии и природных ресурсов правом утверждать планы ведения лесохозяйственной деятельности, передав в его ведение структуру, отвечающую за их разработку. Ему следует повысить эффективность контроля за эксплуатацией лесных ресурсов, и ему нужно предоставить право на взимание более высоких штрафов. Необходимо соответствующим образом скорректировать меры по укреплению потенциала и его кадровый состав.

Эта рекомендация не была осуществлена в полном объеме. Агентство «Молдсилва» и Государственная экологическая инспекция разработали в связи с этим предложение о внесении изменений в Лесной кодекс, которые, как ожидается, будут приняты парламентом в 2014 году.

Глава 8. РАЦИОНАЛЬНОЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Рекомендация 8.1

Министерству экологии и природных ресурсов в сотрудничестве с Министерством промышленности и инфраструктуры и другими соответствующими ведомствами следует разработать комплексную систему показателей для мониторинга воздействия промышленности на окружающую среду. Эта система должна обеспечивать возможность установления целей, которые можно было бы использовать для определения приоритетов в области смягчения воздействия на окружающую среду в стратегиях промышленного развития.

Эта рекомендация не была осуществлена в полном объеме. Показатели для мониторинга воздействия промышленности на окружающую среду были разработаны на основе показателей, рекомендованных Рабочей группой по мониторингу и оценке ЕЭК. Осуществление проходит в нормальном режиме.

Рекомендация 8.2

Министерству экономики и торговли следует более эффективно координировать деятельность соответствующих учреждений, осуществлять мониторинг реализации секторальных программ и обеспечивать эффективный учет экологических проблем в этих программах.

Эта рекомендация не была осуществлена в полном объеме. В 2010 году была начата реализация программы по электронному Правительству для проведения мониторинга осуществления секторальных программ. До утверждения секторальных стратегий, программ и планов действий экологические озабоченности учитываются в них в рамках межведомственной процедуры.

Рекомендация 8.3

Министерству промышленности и инфраструктуры необходимо инициировать работу по реструктуризации Национального агентства по энергосбережению и Национального фонда энергосбережения на основе опыта других стран в области сбережения энергии и улучшения энергетической эффективности.

Эта рекомендация не была осуществлена в полном объеме. В 2010 году был принят Закон № 142 об энергоэффективности, направленный на поддержку развития сектора энергетики и энергоэффективности. В целях обеспечения повышения энергоэффективности и сбережения топлива, а также использования наиболее энергоэффективных технологий в энергетике и обрабатывающей промышленности, которые позволяют сокращать энергоемкость и предотвращать воздействие на окружающую среду, в 2011 году была принята Национальная программа по энергоэффективности на период 2011−2020 годов (ПП № 833). ПП № 401 от 2012 года утверждено Положение об организации и функционировании Фонда энергоэффективности. К настоящему времени доклад об осуществлении Программы не подготовлен.

Рекомендация 8.4

Министерству экономики и торговли в сотрудничестве с Министерством финансов и Министерством экологии и природных ресурсов следует улучшить систему экономических стимулов (например, снизить налоги на прибыль и другие налоги на промышленное производство с учетом утилизации и повторного использования отходов, снизить ставки платежей для предприятий, обеспечивающих снижение объема образования отходов и т.д.), разработать меры по поощрению утилизации и удаления отходов; стимулировать повышение энергоэффективности; а также способствовать внедрению методов чистого производства на основе соответствующих национальных программ.

Эта рекомендация не была осуществлена в полном объеме. В соответствии с приоритетами ЕС был подготовлен проект закона об отходах и национальной стратегии управления отходами. Однако принятие проекта закона об отходах задерживается. Действующее в настоящее время законодательство об отходах было принято до 2005 года.

Приложение II

УЧАСТИЕ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА В МНОГОСТОРОННИХ ПРИРОДООХРАННЫХ СОГЛАШЕНИЯХ

	Глобальные соглашения	Республика Молдова	
Год		**Статус**	**Год**
1951	(РИМСКАЯ) Международная конвенция по карантину и защите растений	**Пр.**	**2001**
1961	(ПАРИЖСКАЯ) Международная конвенция по охране новых сортов растений		
1971	(РАМСАРСКАЯ) Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом, в качестве местообитания водоплавающих птиц (ПАРИЖСКАЯ) Поправка 1982 года (РЕДЖАЙНСКИЕ) Поправки 1987 года	**Рат.**	**1999**
1971	(ЖЕНЕВСКАЯ) Конвенция о защите от опасности отравления бензолом (МОТ №136)		
1972	(ПАРИЖСКАЯ) Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия	**Рат.**	**2002**
1972	(ЛОНДОН, МОСКВА, ВАШИНГТОН) Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении		
1972	(ЖЕНЕВСКАЯ) Международная конвенция по безопасным контейнерам		
1973	(ВАШИНГТОНСКАЯ) Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (ГАБОРОНСКАЯ) Поправка 1983 года (БОННСКАЯ) Поправка 1987 года	**Пр.**	**2001** **2001**
1977	(ЖЕНЕВСКАЯ) Конвенция о защите работников от профессионального риска, вызываемого загрязнением воздуха, шумом и вибрацией на рабочих местах (МОТ № 148)		
1979	(БОННСКАЯ) Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных	**Рат.**	**2001**
	(ЛОНДОНСКОЕ) Соглашение по сохранению летучих мышей в Европе 1991 года	**Рат.**	**2001**
	(НЬЮ-ЙОРКСКОЕ) Соглашение об охране малых китов Балтийского и Северного морей 1992 года (АСКОБАНС)		
	(ГААГСКОЕ) Соглашение о сохранении афро-евроазиатских мигрирующих водоплавающих птиц 1995 года (АЕВА)	**Рат.**	**2001**
	(МОНАКСКОЕ) Соглашение о сохранении китообразных Черного и Средиземного морей и прилегающей Атлантической акватории 1996 года (АККОБАМС)		

Глобальные соглашения		Республика Молдова	
Год		**Статус**	**Год**
1985	(ВЕНСКАЯ) Конвенция об охране озонового слоя	**Пр.**	**1996**
	(МОНРЕАЛЬСКИЙ) Протокол по веществам, разрушающим озоновый слой 1987 года	**Пр.**	**1996**
	(ЛОНДОНСКАЯ) Поправка к Протоколу 1990 года	**Пр.**	**2001**
	(КОПЕНГАГЕНСКАЯ) Поправка к Протоколу 1992 года	**Пр.**	**2001**
	(МОНРЕАЛЬСКАЯ) Поправка к Протоколу 1997 года	**Пр.**	**2005**
	(ПЕКИНСКАЯ) Поправка к Протоколу 1999 года		
1986	Конвенция об охране труда при использовании асбеста		
1986	(ВЕНСКАЯ) Конвенция об оперативном оповещении о ядерной аварии		
1986	(ВЕНСКАЯ) Конвенция о помощи в случае ядерной аварии или радиационной аварийной ситуации		
1989	(БАЗЕЛЬСКАЯ) Конвенция о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением	**Пр.**	**1998**
	Поправка о запрете 1995 года		
	(БАЗЕЛЬСКИЙ) Протокол об ответственности и компенсации за ущерб 1999 года		
1992	(РИО-ДЕ-ЖАНЕЙСКАЯ) Конвенция о биологическом разнообразии	**Рат.**	**1995**
	(КАРТАХЕНСКИЙ) Протокол по биобезопасности 2000 года	**Рат.**	**2003**
1992	(НЬЮ-ЙОРКСКАЯ) Рамочная конвенция Организации Объединенных Наций об изменении климата	**Рат.**	**1995**
	(КИОТСКИЙ) Протокол 1997 года	**Пр.**	**2003**
1993	(ПАРИЖСКАЯ) Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении		
1994	(ПАРИЖСКАЯ) Конвенция по борьбе с опустыниванием	**Пр.**	**1999**
1998	(РОТТЕРДАМСКАЯ) Конвенция о процедуре предварительного обоснованного согласия в отношении отдельных опасных химических веществ и пестицидов в международной торговле	**Пр.**	**2005**
2001	(СТОКГОЛЬМСКАЯ) Конвенция о стойких органических загрязнителях	**Рат.**	**2004**

Пр. = присоединение; Ден. = денонсация; Подп. = подписание; Прав. = правопреемство; Рат. = ратификация.

	Региональные и субрегиональные соглашения	**Республика Молдова**	
Год		**Статус**	**Год**
1950	(ПАРИЖСКАЯ) Международная конвенция об охране птиц		
1957	(ЖЕНЕВСКОЕ) Европейское соглашение о международной дорожной перевозке опасных грузов (ДОПОГ) Европейское соглашение о международной дорожной перевозке опасных грузов (ДОПОГ), Приложение A: Положения, касающиеся опасных веществ и изделий Приложение B: Положения, касающиеся транспортного оборудования и транспортных операций		
1958	(ЖЕНЕВСКОЕ) Соглашение о принятии единообразных условий официального утверждения и о взаимном признании официального утверждения предметов оборудования и частей механических транспортных средств		
1958	Конвенция о рыболовстве в водах Дуная		
1968	(ПАРИЖСКАЯ) Европейская конвенция о защите животных при международной перевозке (СТРАСБУРГСКИЙ) Дополнительный протокол 1979 года		
1969	(ЛОНДОНСКАЯ) Европейская конвенция об охране археологического наследия		
1976	(СТРАСБУРГСКАЯ) Европейская конвенция о защите животных, используемых для сельскохозяйственных целей		
1979	(БЕРНСКАЯ) Конвенция о сохранении европейской дикой природы и естественных местообитаний	**Рат.**	**1993**
1979	(ЖЕНЕВСКАЯ) Конвенция о трансграничном загрязнении воздуха на большие расстояния	**Пр.**	**1995**
	(ЖЕНЕВСКИЙ) Протокол о финансировании совместной программы (ЕМЕП) 1984 года		
	(ХЕЛЬСИНКСКИЙ) Протокол 1985 года о сокращении выбросов серы на 30%		
	(СОФИЙСКИЙ) Протокол об ограничении выбросов окислов азота 1988 года		
	(ЖЕНЕВСКИЙ) Протокол по летучим органическим соединениям 1991 года		
	(Подписанный в ОСЛО) Протокол о дальнейшем сокращении выбросов серы 1994 года		
	(ОРХУССКИЙ) Протокол по тяжелым металлам 1998 года	**Рат.**	**2002**
	(ОРХУССКИЙ) Протокол по стойким органическим загрязнителям 1998 года	**Рат.**	**2002**
	(ГЁТЕБОРГСКИЙ) Протокол о борьбе с подкислением, эвтрофикацией и приземным озоном 1999 года	**Подп.**	**2000**
1991	(Подписанная в ЭСПО) Конвенция об оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте	**Пр.**	**1994**
	(КИЕВСКИЙ) Протокол по стратегической экологической оценке 2003 года	**Подп.**	**2003**

Региональные и субрегиональные соглашения		Республика Молдова	
Год		**Статус**	**Год**
1992	(ХЕЛЬСИНКСКАЯ) Конвенция по охране и использованию трансграничных водотоков и международных озер	**Рат.**	**1994**
	(ЛОНДОНСКИЙ) Протокол по проблемам воды и здоровья 1999 года	**Рат.**	**2005**
	(КИЕВСКИЙ) Протокол 2003 года о гражданской ответственности и компенсации за ущерб, причиненный трансграничным воздействием промышленных аварий на трансграничные воды	**Подп.**	**2003**
1992	(ХЕЛЬСИНКСКАЯ) Конвенция о трансграничном воздействии промышленных аварий	**Рат.**	**1994**
1993	(Подписанная в ОСЛО и ЛУГАНО) Конвенция о гражданской ответственности за ущерб в результате деятельности, опасной для окружающей среды		
1994	(СОФИЙСКАЯ) Конвенция о сотрудничестве в области охраны и устойчивого использования реки Дунай	**Рат.**	**1999**
1994	(ЛИССАБОНСКИЙ) Договор об Энергетической хартии		
	(ЛИССАБОНСКИЙ) Протокол по вопросам энергетической эффективности и соответствующим экологическим аспектам 1994 года		
1998	(ОРХУССКАЯ) Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды	**Рат.**	**1999**
	(КИЕВСКИЙ) Протокол о регистрах выбросов и переноса загрязнителей 2003 года	**Подп.**	**2003**
2000	(ФЛОРЕНТИЙСКАЯ) Конвенция о европейском ландшафте	**Рат.**	**2002**

Пр. = присоединение; Ден. = денонсация; Подп. = подписание; Прав. = правопреемство; Рат. = ратификация.

Приложение III

ОСНОВНЫЕ ДАННЫЕ И ПОКАЗАТЕЛИ, ИМЕВШИЕСЯ ДЛЯ ОБЗОРА

Загрязнение воздуха	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**
Выбросы SO_2								
– общее количество (1 000 т)	2,4	1,9	1,7	1,5	1,6	5,0	5,8	–
– по секторам (1 000 т)								
энергетика	0,1	0,0	0,0	0,0	0,2	0,1	0,0	–
промышленность	0,3	0,2	0,2	0,3	0,2	0,2	0,4	–
транспорт	–	–	–	–	–	3,9	4,5	–
другие	2,0	1,7	1,5	1,2	1,2	0,8	0,9	–
– на душу населения (кг/чел.)	–	–	–	–	–	–	–	–
– на единицу ВВП (кг/1 000 долл. США по ППС(2005 год))	–	–	–	–	–	–	–	–
Выбросы NO_X (в пересчете на NO_2)								
– общее количество (1 000 т)	22,9	21,3	21,7	30,7	21,4	17,6	20,0	–
– по секторам (1 000 т)								
энергетика	1,6	1,3	0,6	0,6	0,7	0,6	0,5	–
промышленность	0,8	1,1	0,9	1,0	0,6	0,8	0,7	–
транспорт	20,0	18,4	19,7	28,7	19,6	15,8	18,4	–
другие	0,5	0,5	0,5	0,4	0,5	0,4	0,4	–
– на душу населения (кг/чел.)	–	–	–	–	–	–	–	–
– на единицу ВВП (кг/1 000 долл. США по ППС (2005 год))	–	–	–	–	–	–	–	–
Выбросы аммиака (NH_3)								
– общее количество (1 000 т)	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	0,1	0,1	–
– по секторам (1 000 т)								
энергетика	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	–
промышленность	0,1	0,1	0,0	0,0	0,1	0,0	0,0	–
транспорт	–	–	–	–	–	–	–	–
другие	0,0	0,0	0,0	0,1	0,0	0,1	0,1	–

− на душу населения (кг/чел.)	–	–	–	–	–	–	–	–
− на единицу ВВП (кг/1 000 долл. США по ППС (2005 год))	–	–	–	–	–	–	–	–
Выбросы всей совокупности взвешенных частиц (СВЧ)								
− общее количество (1 000 т)	–	–	–	–	–	–	–	–
− по секторам (1 000 т)								
энергетика	–	–	–	–	–	–	–	–
промышленность	–	–	–	–	–	–	–	–
транспорт	–	–	–	–	–	–	–	–
другие	–	–	–	–	–	–	–	–
− на душу населения (кг/чел.)	–	–	–	–	–	–	–	–
− на единицу ВВП (кг/1 000 долл. США по ППС (2005 год))	–	–	–	–	–	–	–	–
Выбросы неметановых летучих органических соединений (НМЛОС)								
− общее количество (1 000 т)	1,1	1,0	1,1	1,5	1,5	1,5	1,6	–
− по секторам (1 000 т)								
энергетика	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	–
промышленность	0,3	0,3	0,3	0,5	0,3	0,2	0,3	–
транспорт	–	–	–	–	–	–	–	–
другие	0,8	0,7	0,8	1,0	1,2	1,3	1,3	–
− на душу населения (кг/чел.)	–	–	–	–	–	–	–	–
− на единицу ВВП (кг/1 000 долл. США по ППС (2005 год))	–	–	–	–	–	–	–	–
Выбросы стойких органических загрязнителей (ПХД, диоксинов/ фуранов и ПАУ)								–
− общее количество (1 000 т)	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	–
− по секторам (1 000 т)								
энергетика	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	–
промышленность	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	–
транспорт	–	–	–	–	–	–	–	–
другие	0,1	0,0	0,0		-	0,0	0,0	–
− на душу населения (кг/чел.)	–	–	–	–	–	–	–	–

– на единицу ВВП (кг/1 000 долл. США по ППС (2005 год))	–	–	–	–	–	–	–	–
Выбросы тяжелых металлов	–	–	–	–	–	–	–	–
– общее количество кадмия (т)	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	–
– общее количество свинца (т)	0,5	0,0	0,6	0,4	0,4	0,7	0,2	–
– общее количество ртути (т)	–	–	–	0,0	0,1	0,1	0,1	–
Выбросы CO	–	–	–	–	–	–	–	–
– общее количество (т)	120 752,7	111 105,9	132 112,6	163 775,6	117 014,6	113 589,5	139 181,8	–

Изменение климата	**2005**	**2006**	**2007**	**2008**	**2009**	**2010**	**2011**	**2012**
Выбросы парниковых газов (общее количество CO_2, CH_4, N_2O, ХФУ и т.д.), выраженные в эквиваленте CO_2	–	–	–	–	–	–	–	–
– общие совокупные выбросы (1 000 т) без ЗИЗЛХ	–	–	–	–	–	–	–	–
– общие совокупные выбросы (1 000 т) с ЗИЗЛХ	–	–	–	–	–	–	–	–
– по секторам(1 000 т)	–	–	–	–	–	–	–	–
Энергетика	–	–	–	–	–	–	–	–
Энергетические отрасли	–	–	–	–	–	–	–	–
Обрабатывающая промышленность и строительство	–	–	–	–	–	–	–	–
Транспорт	–	–	–	–	–	–	–	–
Другие секторы	–	–	–	–	–	–	–	–
Другие	–	–	–	–	–	–	–	–
Неорганизованные выбросы	–	–	–	–	–	–	–	–
Промышленность	–	–	–	–	–	–	–	–
Растворители и другие используемые продукты	–	–	–	–	–	–	–	–
Сельское хозяйство	–	–	–	–	–	–	–	–
Землепользование, изменения в землепользовании и лесное хозяйство (ЗИЗЛХ)	–	–	–	–	–	–	–	–
Отходы								
Другие	–	–	–	–	–	–	–	–

Изменение климата	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
– на душу населения (т эквивалента CO_2/чел.)	–	–	–	–	–	–	–	–
– на единицу ВВП (т эквивалента CO_2/1 000 долл. США по ППС (2005 год))	–	–	–	–	–	–	–	–
Общее количество выбросов CO_2 (без ЗИЗЛХ) (1 000 т)	12 939,9	12 118,0	11 389,4	13 121,6	13 124,3	13 276,1	–	–
Диоксид углерода (CO_2)	8 367,8	7 699,6	7 651,5	8 730,7	8 960,7	8 885,2	–	–
Закись азота (N_2O)	1 662,2	1 583,3	984,6	1 621,8	1 393,5	1 607,1	–	–
Метан (CH_4)	2 870,4	2 787,8	2 692,5	2 692,3	2 682,5	2 680,8	–	–
Перфторуглероды (ПФУ)	–	–	–	–	–	–	–	–
Гидрофторуглероды (ГФУ)	39,4	47,1	60,4	76,3	87,1	102,4	–	–
Гексафторид серы (SF6)	–	–	–	–	–	–	–	–
Общее количество выбросов CO_2 (с ЗИЗЛХ) (1 000 т)	12 835,7	11 715,2	8 779,6	13 252,5	12 252,8	13 302,5		
Диоксид углерода (CO_2)	8 263,2	7 296,4	5 038,8	8 860,7	8 088,7	8 911,3	–	–
Закись азота (N_2O)	1 662,3	1 583,5	985,9	1 622,2	1 393,7	1 607,2	–	–
Метан (CH_4)	2 870,6	2 788,1	2 694,2	2 692,9	2 682,8	2 681,0	–	–
Перфторуглероды (ПФУ)	–	–	–	–	–	–	–	–
Гидрофторуглероды (ГФУ)	–	–	–	–	–	–	–	–
Гексафторид серы (SF6)	–	–	–	–	–	–	–	–

Озоновый слой	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Потребление озоноразрушающих веществ (ОРВ) (т ОРВ)	15,3	12,7	11,3	2,8	1,2	0,7	–	–

Вода*	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Возобновляемые ресурсы пресной воды (млн. м^3/год)	–	–	–	–	–	–	–	–
Валовой забор пресной воды (млн. м^3/год)	852,0	854,0	885,0	861,0	865,0	851,0	847,0	850,0
– доля потерь воды в общем объеме водозабора (в %)	7,8	7,8	8,5	7,8	8,1	7,8	7,3	7,5
Индекс эксплуатации водных ресурсов (водозабор/возобновляемые ресурсы пресной воды x 100)	–	–	–	–	–	–	–	–
Общее водопотребление по секторам (млн. м^3)	785	787	809	794	795	785	785	786
– сельское хозяйство	35	36	36	37	38	40	39	39
– домохозяйства	120	120	125	124	120	118	119	118
– промышленное использование	583	583	581	581	580	581	580	580
в том числе:								
водопотребление на охлаждение	557	557	557	557	556	556	556	–
– другие водопотребители	47	48	67	52	57	46	47	49
Водопотребление домохозяйств (л/чел./сутки)	91,5	91,7	95,1	95,2	92,2	90,8	91,6	90,8

Экосистемы и биоразнообразие	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Охраняемые территории								
– общая площадь (га)	67 090,08	67 090,08	161 795,58	161 795,58	161 795,58	161 795,58	161 795,58	161 795,58
Процентная доля охраняемых территорий								
Ia Строгие природные резерваты	28,88	28,88	11,97	11,97	11,97	11,97	11,97	11,97
Ib Территория с сохраненной дикой природой	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют
II Национальные парки	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют	данные отсутствуют
III Природные памятники	4,33	4,33	1,79	1,79	1,79	1,79	1,79	1,79
IV Территории управления местообитаниями/видами	11,92	11,92	4,94	4,94	4,94	4,94	4,94	4,94
V Охраняемые наземные/морские	51,90	51,90	21,50	21,50	21,50	21,50	21,50	21,50

* Данные представлены в целом по стране.

Экосистемы и биоразнообразие	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ландшафты								
VI Охраняемые территории с управляемыми ресурсами	2,31	2,31	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96	0,96
Леса и другие лесопокрытые земли								
– общая площадь лесопокрытых земель (в % от общей площади земель)	12,2	12,2	12,3	12,5	12,5	12,5	12,5	12,5
– общая площадь лесопокрытых и других лесных земель ($км^2$)	4 120,0	4 131,1	4 179,5	4 231,4	4 233,3	4 235,8	4 236,4	4 237,1
– площадь полуестественных лесов, $км^2$	1 960,7	1 960,9	1 961,7	1 962,3	1 963,0	1 964,1	1 964,5	1 965,1
– площадь лесонасаждений, $км^2$	2 159,3	2 170,2	2 217,8	2 269,1	2 270,3	2 271,7	2 271,9	2 272,0
– площади, не нарушенные антропогенной деятельностью ($км^2$)	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
– площадь лесовозобновления ($км^2$)	308,2	325,5	389,6	365,9	360,2	274,3	436,1	504,7
Доля видов, находящихся под угрозой исчезновения (категории МСОП), в общем количестве видов (животные):	116,0	116,0	116,0	116,0	116,0	116,0	213,0	213,0
– млекопитающие (%)	19,2	19,2	19,2	19,2	19,2	19,2	25,4	25,4
– птицы (%)	53,4	53,4	53,4	53,4	53,4	53,4	52,6	52,6
– рыбы (%)	16,4	16,4	16,4	16,4	16,4	16,4	14,4	14,4
– пресмыкающиеся (%)	11,0	11,0	11,0	11,0	11,0	11,0	7,6	7,6
Доля видов, находящихся под угрозой исчезновения (категории МСОП), в общем количестве видов (растения):	–	–	–	–	–	–	–	–
– сосудистые растения (%)	22,6	22,6	21,9	21,9	21,9	21,9	24,8	24,8

Земельные ресурсы и почвы	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Площадь земель ($км^2$)	33 846,0	33 846,0	33 846,0	33 846,0	33 846,0	33 846,0	33 846,0	–
Застроенные и другие соответствующие территории (% от общей площади земель)	7,0	7,0	7,0	7,0	6,9	6,9	6,9	–
Эрозия почв, в га	877 644,0	877 644,0	877 644,0	877 644,0	877 644,0	877 644,0	877 644,0	–
– % от общей площади земель	25,9	25,9	25,9	25,9	25,9	25,9	25,9	–
– % от площади сельскохозяйственных земель	34,9	34,9	35,0	35,1	30,1	35,1	35,1	–
Общее потребление минеральных удобрений на единицу сельскохозяйственных земель (кг/га)	18,4	18,3	23,0	25,2	19,4	22,8	27,2	–
Общее потребление органических удобрений на единицу сельскохозяйственных земель (кг/га)	40,0	10,0	10,0	10,0	10,0	20,0	30,0	–
Общее потребление пестицидов на единицу сельскохозяйственных земель (кг/га):	–	–	–	–	–	–	–	–
Инсектициды	–	–	–	–	–	1,3	1,6	–
Фунгициды	–	–	–	–	–	3,2	3,5	–
Гербициды	–	–	–	–	–	2,1	2,5	–
Биологические препараты	–	–	–	–	–	3,3	2,9	–
Другие	–	–	–	–	–	0,8	1,2	–

Энергетика	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Общее конечное потребление энергии (ОКПЭ) (млн. т н.э.)*	2,3	2,3	2,2	2,2	2,1	2,2	2,2	–
– по видам топлива	1,9	1,9	1,9	1,9	1,8	1,8	1,9	–
Уголь	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	–
Нефтегазовые продукты	0,6	0,6	0,7	0,7	0,7	0,7	0,8	–
Газ	1,2	1,2	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0	–
Ядерное топливо	–	–	–	–	–	–	–	–
Возобновляемые источники энергии	–	–	–	–	–	–	–	–
– по секторам**	1,4	1,4	1,3	1,3	1,3	1,4	1,5	–

* Показатель указывает на валовое внутреннее потребление, которое рассчитывается по следующей формуле: производство + импорт−экспорт + изменение запасов.

Энергетика	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Промышленность	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	–
Транспорт	0,3	0,3	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	–
Энергетика	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Сельское хозяйство	0,1	0,1	0,1	0,1	0,0	0,0	0,0	–
Услуги	0,1	0,1	0,1	0,1	0,2	0,2	0,2	–
Домохозяйства	0,7	0,7	0,6	0,6	0,7	0,7	0,7	–
Потребление электроэнергии (млн. кВт·час)	2 921,0	3 215,0	3 364,0	3 428,0	3 378,0	3 486,0	3 571,0	–
Энергоемкость – ОППЭ/ВВП (ППС) (т н.э./1 000 долл. США по ППС (2005 год)***	0,06	0,05	0,04	0,03	0,03	0,03	0,03	–

Перевозки	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Спрос на пассажирские перевозки (млн. пассажиров/км)	3 548,9	3 793,7	4 187,1	4 429,7	3 932,7	3 993,4	4 286,3	–
по видам транспорта:								–
железнодорожный транспорт	355,0	471,4	468,2	485,6	422,8	398,8	363,1	–
автомобильный транспорт	2 058,7	2 206,1	2 475,5	2 598,9	2 300,1	2 416,7	2 685,4	–
водный транспорт	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	–
воздушный транспорт	439,7	480,9	549,6	637,5	603,8	750,8	837,3	–
Пассажиры, перевезенные воздушным транспортом (млн. пассажиров)	0,4	0,4	0,4	0,5	0,5	0,6	0,7	–
Спрос на грузовые перевозки (млн. т/км)	5 459,6	6 242,2	5 864,6	5 840,6	3 773,6	4 193,1	4 795,2	–
по видам транспорта:								–
железнодорожный транспорт	3 052,9	3 673,2	3 120,2	2 872,7	1 058,2	958,6	1 195,7	–
автомобильный транспорт	2 405,3	2 567,1	2 742,5	2 966,5	2 713,7	3 232,4	3 597,3	–
водный транспорт	0,4	0,6	0,6	0,8	0,6	0,4	0,5	–
воздушный транспорт	1,0	1,3	1,3	1,2	1,1	1,7	1,7	–
Количество легковых автомобилей (включая такси), транспортных средств	292 994,0	319 311,0	338 944,0	366 351,0	386 365,0	404 290,0	426 973,0	–

** Показатель указывает на зарегистрированное технологическое конечное потребление, включая потребление в неэнергетических целях и исключая потребление при переработке, использование в энергетических секторах и потери при распределении энергии.

*** Показатель указывает на отношение общего потребления энергии (валовое внутреннее потребление) к валовому внутреннему продукту в текущих ценах, выраженных в тысячах леев (т н.э./1 000 леев).

Перевозки	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Средний возраст легковых автомобилей	–	–	–	–	–	–	–	–

Отходы	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Общий объем образования отходов	–	–	–	–	–	–	–	–
в том числе:								
– опасные отходы (т)	834,8	633,7	610,1	756,5	1 125,1	404,0	528,0	417,8
– неопасные промышленные отходы (1 000 т)	2 995,4	2 421,6	2 841,7	3 405,9	2 487,9	1 860,3	1 845,3	2 104,2
– муниципальные отходы (1 000 м^3)	1 292,4	1 381,4	1 819,5	2 172,8	2 267,6	2 359,5	2 401,9	2 421,1
в том числе: отходы домохозяйств (1 000 м^3)	–	–	–	–	–	–	–	–

Демография и здоровье	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Общая численность населения (млн. человек)	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6	3,6
Коэффициент рождаемости (на 1 000 чел.)	10,5	10,5	10,6	10,9	11,4	11,4	11,0	11,1
Общий коэффициент плодовитости	1,2	1,2	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3
Показатель смертности (на 1 000 чел.)	12,4	12,0	12,0	11,8	11,8	12,2	11,0	11,1
Показатель младенческой смертности (количество смертей/1 000 живорожде-ний)	12,4	11,8	11,3	12,2	12,1	11,7	10,9	9,8
Ожидаемая продолжительность жизни при рождении (число лет)	67,9	68,4	68,8	69,4	69,3	69,1	70,9	71,1
Ожидаемая продолжительность жизни женщин при рождении (число лет)	71,7	72,2	72,6	73,2	73,4	73,4	74,9	75,0
Ожидаемая продолжительность жизни мужчин при рождении (число лет)	63,8	64,6	65,0	65,6	65,3	65,0	66,8	67,2
Доля населения в возрасте 0–14 лет (% от общей численности)	19,0	18,3	18,2	17,6	17,3	16,7	16,4	–
Доля населения в возрасте 15–64 лет (% от общей численности)	71,1	71,8	71,5	72,1	72,4	73,2	73,6	–
Доля населения в возрасте 65 лет и старше (% от общей численности)	9,9	9,9	10,3	10,3	10,3	10,1	10,0	–
Доля населения, использующего усо-вершенствованные источники питьевой	94,0	95,0	95,0	95,0	96,0	96,0	96,0	–

Демография и здоровье	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
воды, в целом (%)								
– в городах (%)	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	99,0	–
– в сельских районах (%)	91,0	92,0	92,0	92,0	93,0	93,0	93,0	–
Доля населения, имеющего доступ к канализации, в целом (%)	34,2	43,7	44,6	46,5	49,0	51,9	56,7	–
– в городах (%)	81,4	84,7	84,2	86,2	86,6	88,7	90,7	–
– в сельских районах (%)	6,1	14,2	15,7	17,3	21,5	25,1	31,4	–

Макроэкономические условия	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ВВП								
– изменение по сравнению с предыдущим годом (%)	7,5	4,8	3,0	7,8	-6,0	7,1	6,8	-0,8
– в ценах и по ППС в 2005 году (млн. долл. США)	8 492,0	8 898,0	9 165,0	9 883,0	9 291,0	9 950,0	10 628,0	10 542,0
Зарегистрированная безработица (% от общей численности населения трудоспособных возрастов, на конец периода)	7,3	7,4	5,1	4,0	6,4	7,4	6,7	5,6
Чистые прямые иностранные инвестиции (ПИИ) (млн. долл. США)	191,0	259,4	523,9	695,4	138,6	193,9	253,4	–
Чистые прямые иностранные инвестиции (ПИИ) (% от ВВП)	6,4	7,6	12,3	11,7	2,7	3,4	3,9	–
Накопленные ПИИ (млн. долл. США)	898,0	1 157,0	1 681,0	2 376,0	2 515,0	2 709,0	2 962,0	–

Распределение доходов и бедность	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
ВВП на душу населения в ценах и по ППС 2005 года (долл. США/чел.)	2 362,0	2 482,0	2 562,0	2 768,0	2 606,0	2 793,0	2 985,0	–
Индекс потребительских цен (ИПЦ, 2005=100)								
(изменение в % к предыдущему году, среднегодовые величины)	100,0	112,9	126,6	142,9	142,7	153,2	165,1	172,8
Численность населения, живущего ниже национальной черты бедности								
– общая численность (%)	29,0	30,2	25,8	26,4	26,3	21,9	17,5	–
– городское (%)	–	24,8	18,4	15,2	12,6	10,4	7,4	–
– сельское (%)	–	34,1	31,3	34,6	36,3	30,3	25,0	–

Телекоммуникации	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Количество линий фиксированной телефонной связи в расчете на 100 человек	24,7	27,4	29,4	30,7	31,6	32,5	33,3	34,3
Число абонентов сотовой связи на 100 человек	28,9	36,6	51,3	66,7	77,3	88,6	101,2	115,9
Количество используемых персональных компьютеров на 100 человек	9,3	11,4	–	–	–	–	–	–
Численность пользователей Интернета на 100 человек	14,6	19,6	20,5	23,4	27,5	32,3	38,0	43,4

Образование	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Уровень грамотности (%)	–	–	–	–	–	–	–	–
Уровни грамотности лиц обоих полов в возрасте 15–24 лет, процентная доля	99,5	99,6	99,6	99,6	99,6	99,5	99,5	–

Гендерное неравенство	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Доля женщин, занятых в несельскохозяйственном секторе (%)	54,9	53,5	54,6	54,1	54,3	55,0	–	–
Индекс гендерного равенства в части								
– охвата начальным образованием (коэффициент)	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	–
– охвата средним образованием (коэффициент)	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	–
– охвата высшим образованием (коэффициент)	1,5	1,4	1,4	1,5	1,4	1,3	1,4	–

Источник: ЕЭК ООН, РКИК ООН, Всемирный банк, показатели ЦРДТ, Национальное бюро статистики Республики Молдова.

Приложение IV

СПИСОК ОСНОВНЫХ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ АКТОВ, ОТНОСЯЩИХСЯ К ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ

1993 год

- Закон № 1515-XII об охране окружающей среды

1995 год

- Закон № 439-XIII о животном мире
- Закон № 440-XIII о водоохранных зонах и полосах рек и водоемов
- Закон № 534-XIII о концессиях
- Закон № 547-XIII об образовании

1996 год

- Закон № 847 о бюджетной системе и бюджетном процессе
- Закон № 851-XIII об экологической экспертизе и оценке воздействия на окружающую среду

1997 год

- Закон № 1347-XIII об отходах производства и потребления
- Закон № 1422-XIII об охране атмосферного воздуха

1998 год

- Закон № 1540-XIII о плате за загрязнение окружающей среды
- Постановление Парламента № 1599-XIII о присоединении Республики Молдова к Базельской конвенции о контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением

2000 год

- Закон № 982 о доступе к информации
- ПП № 72 об утверждении Положения об участии общественности в разработке и принятии решений по вопросам окружающей среды

2001 год

- ПМ Министерства окружающей среды и благоустройства территории № 67 об утверждении Генерального плана строительства полигонов твердых отходов

2002 год

- Инструкция № 188 о порядке организации и проведения государственной экологической экспертизы

2003 год

- ПП № 637 об упорядочении контроля за трансграничной перевозкой отходов и их удалением
- ПП № 1574 о создании Национальной комиссии по внедрению и реализации положений Рамочной конвенции Организации Объединенных Наций об изменении климата, а также механизмов и положений Киотского протокола

2004 год

- ПП № 164 о методологии определения тарифов на услуги по водоснабжению и канализации
- ПП № 862 о совершенствовании системы специализированного государственного контроля
- Приказ Министерства экологии, строительства и территориального развития № 21 о создании Офиса по изменению климата

2005 год

- Закон № 115-XVI об экологическом сельскохозяйственном производстве
- Закон № 325-XVI о Красной книге Республики Молдова
- ПП № 920 об утверждении Перечня разрешений, согласований и сертификатов, выдаваемых центральными административными органами и подведомственными им органами физическим и юридическим лицам для осуществления предпринимательской деятельности
- ПП № 1030 об утверждении Регистра официальных документов, регулирующих предпринимательскую деятельность

2006 год

- Закон № 149-XVI о рыбном фонде, рыболовстве и рыбоводстве
- Закон № 231-XVI об идентификации и регистрации животных
- Закон № 235-XVI об основных принципах регулирования предпринимательской деятельности
- Закон № 422-XVI об общей безопасности продукции
- ПП № 149 об осуществлении Закона № 115-XVI от 2005 года об экологичном сельскохозяйственном производстве
- ПП № 275 об утверждении изменений и добавлений, которые вносятся в некоторые постановления Правительства, и признании утратившими силу некоторых нормативных актов
- ПП № 1230 об утверждении Методологии анализа последствий регулирования и мониторинга эффективности процесса регулирования

2007 год

- Закон № 94-XVI о национальной экологической сети
- Закон № 160-XVI о возобновляемой энергии
- Закон № 239-XVI о растительном мире
- Закон № 221-XVI о ветеринарно-санитарной деятельности
- ПП № 33 о правилах разработки и единых требованиях к документам по вопросам политики

- ПП № 618 об утверждении Перечня показателей для каждого критерия устойчивого ведения хозяйства в лесах Республики Молдова
- ПП № 1093 об утверждении Положения о процедурах и документах, касающихся Системы идентификации и прослеживаемости животных (СИПЖ)
- ПП № 104 об утверждении Стратегии реформирования базы государственного регулирования предпринимательской деятельности
- ПП № 958 об Энергетической стратегии Республики Молдова до 2020 года

2008 год

- Кодекс о правонарушениях № 218
- Закон № 173-XVI о внесении дополнений в Закон № 1540-XIII о плате за загрязнение окружающей среды
- Закон № 179-XVI о частно-государственном партнерстве
- Закон № 205-XVI о принятии поправки к Базельской конвенции о контроле трансграничной перевозки опасных отходов и их удалении, включая приложение VII к ней
- Закон № 239 о прозрачности процесса принятия решений
- ПП № 1017 об утверждении Национального регистра источников ионизирующих излучений и физических и юридических лиц, имеющих разрешения
- ПП № 1220 об утверждении Положения о государственном контроле и надзоре за ядерной и радиологической деятельностью
- ПП № 187 об утверждении Положения об аренде лесного фонда для ведения охотничьего хозяйства и/или рекреационных целей
- ПП № 1078 об утверждении Технического регламента «Экологическое сельскохозяйственное производство и этикетирование экологической сельскохозяйственной продукции»
- Приказ № 107 Министерства сельского хозяйства и пищевой промышленности об утверждении Правил регистрации экономических агентов, занятых в экологическом сельскохозяйственном производстве
- ПП № 1157 об утверждении Технического регламента «Меры по защите почв в сельскохозяйственном производстве»
- ПП № 1296 о порядке взимания экологической платы за импорт товаров, в процессе использования которых загрязняется окружающая среда, и за упаковку импортируемых товаров из пластика и/или «тетра-пак»
- Приказ Министра сельского хозяйства и пищевой промышленности № 179 об утверждении Регламента о ведении книги истории полей

2009 год

- Закон № 10-XVI о государственном надзоре за общественным здоровьем
- Закон № 170 о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты
- ПП № 81 об утверждении Положения о полихлорированных дифенилах
- ПП № 847 об утверждении Положения об организации и функционировании Министерства окружающей среды, структуры и предельной штатной численности его центрального аппарата
- ПП № 212 об утверждении Положения о разрешении ядерной и радиологической деятельности
- ПП № 388 об утверждении Положения об обращении с радиоактивными отходами

2010 год

- Закон № 142 об энергоэффективности
- Закон № 228 о защите растений и фитосанитарном карантине
- ПП № 384 о Службе государственного надзора за общественным здоровьем
- Приказ Министра окружающей среды № 110 о классификации предприятий по степени воздействия их загрязнения на качество воздуха
- Приказ Министра окружающей среды № 87 о создании межведомственной рабочей группы по изменению климата

2011 год

- Закон № 161 о внедрении единого окна в осуществлении предпринимательской деятельности
- Закон № 272 о воде
- ПП № 833 об утверждении Национальной программы энергоэффективности на 2011–2020 годы

2012 год

- Закон № 318 о внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты
- ПП № 289 об утверждении Плана действий Правительства на 2012–2015 годы
- ПП об учреждении правительственной комиссии по вопросам расширения площади лесной растительности
- ПП № 401 об утверждении Положения об организации и функционировании Фонда энергоэффективности

2013 год

- ПП № 102 об Энергетической стратегии Республики Молдова до 2030 года
- ПП № 51 об организации и деятельности Национального агентства по безопасности пищевых продуктов

ИСТОЧНИКИ

Авторские публикации:

1. Andreev, S. and Bondarenco, A. (2006). Liliecii – fiinţe remarcabile. Biotica, 2006.
2. Bacal, P. (2011). Academy of Economic Studies: The Problems, Achievements and Trends in Waste Management in the Republic of Moldova. 2011.
3. Belinschi, L. (2012) Current status and the perspectives of development of RES in the Republic of Moldova. November 5, 2012.
4. Botnari F., et al. (2011): State of the forestry of the republic of Moldova 2006-2010. Agency Moldsilva. Chisinau. – 60 pp. (International Year of Forests - 2011).
5. Budianschi, D., et al. (2012). Evaluating the efficiency and transparent use of agricultural subsidies. Expert-Group, Chisinau, 2012.
6. Constantin, D. (2013). «Rationalizarea sistemului informational din Republica Moldova in perspectiva integrarii in Uniunea Europeana». PhD thesis –Sttae University of Moldova, 2013. available from http://www.cnaa.md/files/theses/2013/23807/constantin_david_thesis.pdf.
7. Corobo, R. (2008): Regional Climate and Environmental Change: Moldova's case study. NATO Advance Workshop: Regional aspects of climate-terrestrial hydrologic interactions (presentation)
8. Galupa, D., et al. (2011). Illegal logging in Moldova: Analytical Study 2010-2011.
9. Gavrilita, P. (2006). Environmental Systems Analysis of Municipal Solid Waste Management in Chisinau, Moldova. 2006.
10. Gromovs, J. (2011). Concept of the New Legal Approximation Mechanism for the Republic of Moldova Project «Building Institutional Capacity of the Ministry of Foreign Affairs and European Integration. Chisinau 2011.
11. Gulca, V. (2006). Opportunity of small-scale forestry in Moldova. In Small-scale forestry and rural development. *The intersection of ecosystems, economics, and society. Proceedings of IUFRO 3.08 Conference. Galway-Mayo Institute of technology, Galway* (pp. 120-134).
12. Gulca, V. (2010). Distrust in private forests – main gap in Sustainable Forest Management of Moldov: *Journal of Horticulture Forest and Biotechnology*: Vol 4. No1. pp 80-90.
13. Gulca, V., and Deal, R. (2011). Sustainable Forest Management in Moldova: A guiding principle to integrate public and private forestry sectors. *Legal Aspects of European Forest Sustainable Development*, 112-128.
14. Howard, B., and Gofman, L. (2010). Environmental protection Law and Policy - Law approximation to EU standards in the Republic of Moldova. Chisinau.
15. Howard, B., and Gofman, L. (2010). Legislation and policies on environmental protection. Harmonization of Moldovan legislation to EU standards. Chisinau 2010.
16. Iurcisin, I. (2011). Adding new rules above the old ones - Institutional Change of the Water Sector in Moldova. Lund University. Available from http://www.lunduniversity.lu.se/o.o.i.s?id=24965&postid=1967714.
17. Mija, A. (2010). Tariff methodologies in energy sector. National Agency for Energy Regulation. Chisinau, June 2010. Available from http://www.narucpartnerships.org/Dcouments/Wed_23_Jun_10_00_Tariff_Methodologies.
18. Moody, R., et al. (2010). Agriculture and Food Law and Policy Approximation to EU Standards in the Republic of Moldova. Chisinau, April 2010.
19. Pleshko, T. M. (Environmental Policies and European Integration Division, Ministry of Ecology and Natural Resources,): Identification and description of key environmental and safety problems in the Republic of Moldova (no date).
20. Qehaja, D. (2012). Fiscal policy responses to external crises: The case of Moldova 1998-2010. IMF Working Paper WP/12/82, March 2012. Available from

www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2102/wp1292.pdf.

21. Robu, T. (2011). «Supporting nationally-owned Green Economies to achieve the MDGs and respond to climate change» Experience of the Republic of Moldova. Presentation for: Re-orient the agriculture sector towards green growth. Vienna, February 17, 2011.
22. Rodríguez Rodríguez, D. (2009). (Spanish National Research Council (CSIC):Protected Areas of the Republic of Moldova: An updated review: September 2009.
23. Schabanova, G.A. (2012). Stepnaja Rastitelnost Respubliki Moldova. Eco-Tiras. Chisisnau.
24. Schmieder, U. (2012). Resource Efficiency Gains and Green Growth Perspectives in Moldova. Friedrich Ebert Stiftung, September 2012.
25. Stuart, E. (2010). Law Approximation to EU Standards in the Republic of Moldova. Taxation Law and Policy, Sectoral law approximation guideline series. IBF International Consulting in consortium with DMI, IRZ, Nomisma, INCOM and Institute of Public Policy. Chisinau, March 2010. Available from http://www.ncu.molodva.md/public/files/publication/armoniuare/TAX_EN.pdf.
26. Usatyi, A., et al. (2010). State of Bream Populations in Reconstructed Water Bodies of Moldova. Oradea, 2010.
27. Vasilieva, N. (2010). Regulatory Aspects of Radioactive Waste Management in the Republic Of Moldova, 2010.
28. Vatamaniuc, M. (2012). European neighbourhood and partnership instrument – Shared environmental information system. Republic of Moldova Country Report. Chisinau, January 2012.
29. Willems, S. and Busuioc, C. (2011). Analysis for European Neighbourhood Policy (ENP) Countries and the Russian Federation of social and economic benefits of enhanced environmental protection – Moldova Country Report.

Материалы из Республики Молдова:

30. «Educatia 2020» – Strategia sectoriala de dezvoltare pentru anii 2012-2020 (Proiect). Available from: http://particip.gov.md/public/documente/137/ro_427_Proiectul-Strategiei-Sectoriale-de-Dezvoltare-Educatia-2020.pdf.
31. «ProConsulting» SRL (2012). Diagnostic Analysis of ME «Regia Apa Soldanesti» Project Modernization of Local Public Services in the Republic of Moldova. 2012.
32. Acord de colaborare dintre Primăria Municipiului Chişinău şi Consiliul Naţional al ONG-urilor din Republica Moldova, Chisinau 28 March 2011. Available from http://www.google.dk/url?sa=t&rct=j&q=Acord+de+colaborare+dintre+Prim per centC4 per cent83ria+Municipiului+Chi per centC5 per cent9Fin per centC4 per cent83u+ per centC5 per cent9Fi+Consiliul+Na per centC5 per cen-tA3ional+al+ONG+din+Republica+Moldova&source=web&cd=1&ved=0CCcQFjAA&url=http per cent3A per cent2F per cent2Fwww.chisinau.md per cent2Fdownload.php per cent3Ffile per cent3DcHVibGljL3B1YmxpY2F0aW9ucy8zMTQ3NTk5X21kX2Fjb3JkX3ByaW1hcmlhLnBkZg per cent253D per cent253D&ei=uixQUfDDII76sgbpi4HoAQ&usg=AFQjCNHSWmK-Zzqj5adUpuCcVFMtE2X0BQ.
33. Acord intre cabinetul de ministry al Ucrainei si Guvernul Republicii Moldova privind colaborarea in domeniul protectiei si dezvoltarii durabile a bazinului riului Dniester, semnat la Roma la 29 noiembrie 2012. Available from http://www.eco-tiras.org/docs/ACOR_DNIESTER_MD_final-UA per cent20final.pdf.
34. Agency Moldsilva with support from ENPI/FLEG programme for Moldova - Raport privind starea sectorului forestier din Republica Moldova – perioada 2006-2010. Available from http://www.moldsilva.gov.md/public/files/publication/RAPORT.pdf.
35. Agreement between the Government of the Republic of Moldova and the Government of Romania for the cooperation for the protection and sustainable use of Prut and Danube waters, Chisinau 28 June 2010.
36. Al Patrulea Raport national cu privire la diversitatea biologica. Chisinau 2009. Available from http://bsapm.moldnet.md/Romana/Noutati/raportul per cent20iv per cent20cbd.pdf.

37. Ambasada Republicii Cehe la Chisinau - «Monitoringul hidrologic al apelor de suprafaţă şi protecţia împotriva inundaţiilor în bazinul rîului Prut», Available from http://www.mzv.cz/chisinau/ro/relatiile_dintre/proiecte_de_cooperare_si_dezvoltare/finalizarea_proiectului_moldo_ceh.html.

38. ANRE - National Agency for Energy Regulation. Methodology for the determination, approval and application of tariffs for the electricity generated from renewable electric energy and fuel. Available from http://www.wind-works.org/cms/uploads/media/Moldovan_Pricing_Methodology_ANRE-1.pdf.

39. Anuarul Inspectiei Ecologice de Stat2011. Chisinau 2012. Available from http://inseco.gov.md/wp-content/uploads/2010/06/Anuarul-IES-2011_R2-1.pdf, pag.128-158.

40. Asociatia «Moldova Apa-Canal» (2012). Indicii financiari si de productie ai activitatii intreprinderilor de alimentare cu apa si canalizare, membre ale Asociatiei «Moldova Apa-Canal» pentru anul 2011. Chisinau.

41. Association «Leova waste management» (2009). Realization of waste management concept with the objective of reducing negative impacts on water quality in the region of Leova in the year 2009.

42. Expeditia Hidrogeologica din Moldova (EHGeoM) (2010). Studierea regimului şi bilanţului apelor subterane, evidenţa de stat şi ţinerea Cadastrului de Stat al Apelor pe teritoriul Republicii Moldova, 2005-2009.

43. Правительство Республики Молдова (2007). Программа водоснабжения и канализации населенных пунктов Республики Молдова до 2015 года.

44. Government of Moldova and European Union Delegation (2011). Review Mission for Sector Policy Support Programme (SPSP) (Water Budget Support) - Draft Review Report.

45. Methodology for Law Approximation in the Republic of Moldova. Chisinau 2010.

46. Ministerul Mediului, Inspectoratur ecologic de Stat (2012). Anuarul IES - 2011 - «Protectia mediului in Republica Moldova». Chisinau. Доступно по адресу www.inseco.gov.md/monitorizare.

47. Ministerul Mediului. Program de dezvoltare strategic 2-12-2014, Доступно по адресу http://ta-water-spsp.eu/wp-content/uploads/2012/02/PROGRAMUL-DE-DEZVOLTARE-STRATEGIC per centC3 per cent83-2012-2014.pdf.

48. Ministerul Mediului. Raport privind starea mediului in Moldova 2007-2010.

49. Ministerul Sanatatii si Academia de Stiinte a Republicii Moldova - Sanatatea in relatia cu mediul – Monitorizarea starii de sanatate in relatie cu factorii exogeni, Chisinau, 2010. Доступно по адресу http://www.cnsp.md/down/info1291853788ro.pdf.

50. Ministerul Sanatatii, Centrul National de Sanatate Publica - Supravegherea de stat a sanatatii publice – Raport national 2012.

51. Ministry of Environment (2008). National Profile for Chemicals Management in the Republic of Moldova. Chisinau 2008.

52. Ministry of Environment (2010). Challenges and future prospects in the sustainable management of waste in the Republic of Moldova. Chisinau 2010.

53. Ministry of Environment (2010). National report of parties on the implementation of the convention on the conservation of migratory species of wild animals (CMS). Документ, подготовленный к представлению на десятой сессии Совещания Сторон Конвенции (КС 10) (Норвегия, 2011).

54. Ministry of Environment (2010). National report on the implementation of the Eurobats agreement in the Republic of Moldova.

55. Министерство окружающей среды (2012). Национальный план действий по осуществлению Программы работы по охраняемым территориям Конвенции о биологическом разнообразии – представлен в секретариат КБР в июле 2012 года.

56. Министерство окружающей среды (2012). Государственная программа развития на 2012–2014 годы.

57. Министерство окружающей среды (2012). Программа стратегического развития на 2012–2014 годы.

58. Министерство окружающей среды (2013). Национальная стратегия управления отходами

Республики Молдова (2013–2027). 2013 год.

59. Ministry of Environment and Natural Resources (2008). Environmental Protection in the Republic of Moldova.

60. Ministry of Environment and UNEP (2004): National biosafety framework. Project report of UNEP/GEF Project: «Development of the National Biosafety Framework for the Republic of Moldova».

61. Министерство окружающей среды. Государственная экологическая инспекция (2012). Ежегодник 2011 года – охрана окружающей среды в Республике Молдова. Кишинев 2012 года.

62. Министерство окружающей среды. «Main activities of the Republic of Moldova for celebrating the «UN Decade on Biodiversity, 2011-2020». Доступно по адресу http://www.cbd.int/2011-2020/country/?country=md assessed 07/03/2013.

63. Министерство окружающей среды. План стратегического развития на 2012–2014 годы.

64. National Agency for Regulation of Nuclear and Radiological Activities (2012). 1st National Report under the Joint Convention on the Safety of Spent Fuel Management and on the Safety of Radioactive Waste Management. February 2012.

65. Национальное бюро статистики Республики Молдова (2011). Статистический ежегодник Республики Молдова, 2011 год. Кишинев.

66. Национальное бюро статистики Республики Молдова (2012). Статистический ежегодник Республики Молдова, 2012 год. Кишинев.

67. Национальное бюро статистики Республики Молдова: природные ресурсы и окружающая среда в Республике Молдова, 2010, 2011 и 2012 годы.

68. Raport National de dezvoltare umana 2009-2010, Climate change in Republic of Moldova. Chisinau 2009. Доступен по адресу http://www.undp.md/publications/2009NHDR/Raport_var_ROM_final_TIPAR_03-12-2009_1.pdf.

69. REC Moldova (2011). Europe's environment – An Assessment of Assessments Eastern Europe. Доступно по адресу http://www.eea.europa.eu/themes/regions/pan-european/sub-regional-assessment-of-assessment-reports/rec-reports.

70. Regional Environmental Center for Central and Eastern Europe (2012). Moldova Environmental Civil Society Assessment. August 2012.

71. Report from Countries of Central and Eastern Europe to the 40th Meeting of the CMS Standing Committee (based on contributions from Republic of Armenia, Georgia, Republic of Moldova and Ukraine) Regional activities for the implementation of the Convention on Migratory Species and its related instruments Period from last to present meeting of the CMS Standing Committee (November 2011 – October 2012).

72. Republic of Moldova (2002). Technology Needs Assessment and Development Priorities. Chisinau.

73. Republic of Moldova (2002). Thematic report on alien species to CBD.

74. Республика Молдова (2004). Национальный план осуществления Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях, 2004 год.

75. Republic of Moldova (2005). National Planning Tool for the Implementation of the Ramsar Convention on Wetlands Moldova 2005.

76. Republic of Moldova (2005). Third National Report on the implementation of the Convention on Biological Diversity. December 2005.

77. Republic of Moldova (2005). United Nations Development Assistance Framework 2007-2011. Chisinau 2005.

78. Republic of Moldova (2008). National Planning Tool for the Implementation of the Ramsar Convention on Wetlands Moldova 2008.

79. Republic of Moldova (2008). Public Expenditure and Financial Accountability Assessment, Public Financial Management Performance Report, July 2008. Доступно по адресу www.mf.gov.md/common/raportinfo/evaluare/PEFA_Moldova_2008_final.pdf.

80. Республика Молдова (2009). Программа деятельности Правительства «Европейская интеграция:

свобода, демократия, благосостояние», 2009–2013 годы. Кишинев, 2009 год.

81. Republic of Moldova (2009). Fourth National Report on Biological Diversity. Chisinau, December 2009.
82. Republic of Moldova (2010). Children health and the environment in Republic of Moldova. Chisinau 2010. Доступно по адресу http://www.cnsp.md/down/info1291935746ro.pdf.
83. Republic of Moldova (2010). Climate Change and Agriculture Country Note. November 2010.
84. Republic of Moldova (2010). Partnership Principles Implementation Plan. 30 November 2010.
85. Republic of Moldova (2010). Rethink Moldova: Priorities for Medium-term Development. Chisinau 2010. Доступно по адресу http://www.gov.md/doc.php?l=en&id=2774&idc=447.
86. Republic of Moldova (2010). Second Millennium Development Goals Report, September, 2010.
87. Республика Молдова (2011). Программа деятельности Правительства «Европейская интеграция: свобода, демократия, благосостояние», 2011–2014 годы. Кишинев, 2011 год.
88. Республика Молдова (2011). Стратегия развития при низком уровне выбросов Республики Молдова до 2020 года. Кишинев, 2011 год.
89. Republic of Moldova (2011). National Human Development Report 2010-2011. Chisinau 2011.
90. Republic of Moldova (2011). Public Expenditure and Financial Acountability Assessment, Public Financial Management Performance Report, October 2011. Доступен по адресу http://ec.europa.eu/europaid/what/economic-support/public-finance/pefa- assessment_en_htm.
91. Republic of Moldova (2011). Setting Targets and Target Dates under the protocol on Water and Health in the Republic of Moldova, Chisinau 2011.
92. Республика Молдова (2011). Состояние окружающей среды в Республике Молдова, 2007–2010, 2011 годы. Доступны по адресу http://ies.gov.md/file/rapoarte/SM_eng.pdf.
93. Республика Молдова (2012). План действий по осуществлению Программы работы по охраняемым территориям Конвенции о биологическом разнообразии Республики Молдова. Представлен секретариатом Конвенции о биологическом разнообразии, 5 июля 2012 года.
94. Республика Молдова (2012). Национальная стратегия адаптации к изменению климата Республики Молдова. Кишинев, 2012 год.
95. Republic of Moldova (2012). National Planning Tool for the Implementation of the Ramsar Convention on Wetlands Moldova 2012.
96. Республика Молдова (2013). Стратегия развития при низком уровне выбросов Республики Молдова. Проект февральского варианта 2013 года.
97. Republic of Moldova and Donors (2006). A development partnership framework. Co-ordination and harmonization of government and donor practices for aid effectiveness in the Republic of Moldova. May 2006.
98. Republic of Moldova and UNDP (2012). National Report for UN CSD 2012 Rio+20. Chisinau, 2012. Доступен по адресу http://www.mediu.gov.md/images/Report_RIO20_ENG_12-06-2012_NEW_OUT.pdf.
99. Republic of Moldova and United Nations Moldova. Towards Unity in Action. United Nations – Republic of Moldova Partnership Framework 2013–2017 (срок издания отсутствует).
100. Республика Молдова и Организация Объединенных Наций. Национальная стратегия устойчивого развития. Кишинев (дата отсутствует).
101. Republic of Moldova. Biennial report 2007 – 2008 biennial report Convention on International Trade in Endangered Species of Wild Fauna and Flora.
102. Republic of Moldova. Development Partnerships Principles Coordination and Harmonisation of Government and Partner Practices for Enhanced Effectiveness of Foreign Assistance to the Republic of Moldova 2010.
103. Республика Молдова. Проект национальной стратегии адаптации Республики Молдова. Февральский вариант 2013 года.

104. Republic of Moldova. Hydrochlorofluorocarbon Phase-out Management Plan (HPMP) Lead Implementing Agency: UNDP National Executing Agency: Ministry of Environment, National Ozone Unit Chişinău, December 2010 Revised March 2011.

105. Republic of Moldova. Ministry of Finance, Taxation in Moldova 2008. Доступно по адресу www.mf.gov.md/common/taxation/Text_2.doc.

106. Республика Молдова. Молдова-2020, Национальная стратегия развития: семь решений для экономического роста и сокращения уровня бедности.

107. Republic of Moldova. Position Paper United Nations in Moldova with Development Partners: National Development Strategy 28 June 2011.

108. Republic of Moldova. Strategic Development Programmes in Moldova. Status on 06 February 2013 Support to the State Chancellery – TTSIB EC project. Доступно по адресу www.ncu.moldova.md.

109. Republic of Moldova. Trip report Implementing National Wetlands Policy in the Republic of Moldova. Chisinau, Moldova 5th – 7th December 2012. Available from http://www.ramsar.org/pdf/sgf/MoldovaSGFReport_FINAL.pdf.

110. Republica Moldova (2011). Raport privind activitatea Serviciului Piscicol pentru 2011. Chisinau 2012.

111. Resursele naturale si mediul in Republica Moldova. Доступно по адресу http://www.statistica.md/pageview.php?l=ro&idc=350&id=3242.

112. Strategic Approach to International Chemicals Management: National Profile for Chemicals Management in the Republic of Moldova 2008.

113. Second National Communication (2009). National Inventory Report: Greenhouse Gas Sources and Sinks in the Republic of Moldova 1990-2005.

114. Summary of the proposed measures according to ECE Water and Health protocol, 2011. Доступно по адресу http://ta-water-spsp.eu/wp-content/uploads/2012/02/Anexa-4-Rezumat-privind-masurile-propuse-conform-Protocolului-Apa-si-Sanatate-20111.pdf.

115. Technical Assistance for the Implementation of Sector Policy Support Programme in the Water Sector (2011). Inception Report (Draft). Chisinau. Доступно по адресу http://ta-water-spsp.eu/en/studii-ateliere-si-formare-profesionala/rapoarte-administrative/.

116. Technical Assistance for the Implementation of Sector Policy Support Programme in the Water Sector (2012). Technical Report No. 19 (TR19-C4) Republic of Moldova's Water & Sanitation Strategy (Revised Version 2012) - 2nd Draft. Chisinau. Доступно по адресу http://ta-water-spsp.eu/en/studii-ateliere-si-formare-profesionala/rapoarte-tehnice/.

117. Zoi Environment and United Nations Development Programm (2012). Environmental Atlas - Dniester River Basin. Доступно по адресу www.grida.no/publications/dniester-river-atlas.

118. Zoi Environment Network, European Environment Agency (2012). Republic of Moldova Country Report. Chisinau. Доступно по адресу www.eea.europa.eu/themes/regions/pan-european/virtual-library/country-fiches/Republic-of-Moldova-Green-economy.

Региональные и международные учреждения:

119. Air Quality Governance in ENPI East Countries- GENERAL SYSTEM GAP ANALYSIS, 2012 update. Доступно по адресу http://www.airgovernance.eu/admin/editor/uploads/files/Final per cent20Report per cent20- per cent20 per cent20GAP per cent202012 per cent20update per cent20EN.pdf.

120. Austrian Development Cooperation (2010). Moldova Country Strategy 2011-2015. December 2010. Reprint July 2012. Доступно по адресу www.entwicklung.at/uploads/media/CS_Moldova_2011-2015.pdf.

121. Basel Convention (2009). Country Fact Sheet Republic of Moldova, 2009.

122. Basel Convention classification of parties' individual compliance performance with regard to the annual reporting obligation (11 December 2012).

123. Convention on the Conservation of European Wildlife and Natural Habitats. Standing Committee 32nd

meeting Strasbourg, 27-30 November 2012 Proposed navigable waterway in the Bystroe Estuary (Danube delta) (Ukraine) Report by the Republic of Moldova on the situation regarding the implementation of the provisions included in recommendation no. 111 (2004) on the proposed navigable waterway through the Bystroe estuary (Danube delta, Ukraine), adopted by the standing committee of the Bern convention on 3 December 2004.

124. Convention on the Conservation of Migratory Species of Wild Animals (2011). Moldova report 2010.

125. Council of Europe: European landscape convention 5th conference of the council of Europe on the European landscape convention Council of Europe Presentation of the Landscape Policies in the Member States of the Council of Europe. 30-31 March 2009.

126. Czech Republic development cooperation programme. Republic of Moldova 2011-2017.

127. EBRD (2012). Country Assessments Transition Report 2012 – Moldova. Доступен по адресу www.ebrrd.com/downloads/research/transition/assessments/Moldova.pdf.

128. EBRD. Moldova Country Profile.

129. ECE and Swiss Agency for Development and cooperation - Republic of Moldova: Stabilirea tintelor si indicatorilor-tinta in corespundere cu P rotocolul privind apa si sanatatea in Republica Moldova, Chisinau 2011. Доступно по адресу http://www.cnsp.md/down/info1317740293ro.pdf.

130. Economist Intelligence Unit (2013). Moldova Country Report. Generated 3 February 2013.

131. Eco-Tiras (2011). Yagorlyk Nature Reserve: Plan of Reconstruction and Management as a way to Biodiversity Preservation.

132. ENPI FLEG Report (2012): Improving Forest Legislation in the Republic of Moldova, 2012.

133. ENPI-FLEG (2010). Moldovan Forests: Reality, Problems, Solutions. May, 2010.

134. ENPI-FLEG (2011). Moldovan Forests: Wood Harvesting and Consumption. May, 2011.

135. ENPI-FLEG (Draft version as of 2009). Country work plan for the Republic of Moldova.

136. Eptisa led Consortium: Waste Governance – ENPI East TR 5 (Waste and Contaminated Site Inventory & Action Plan) 31 May 2012.

137. Eptisa led Consortium: Waste Governance – ENPI East WP 12 (Strategy Frameworks for the Pilot Region), 30 November 2010.

138. Eptisa led Consortium: Waste Governance – ENPI East WP 4 (Register of Waste Disposal), 31 May 2011.

139. Eptisa led Consortium: Waste Governance – ENPI East WP 5 (Assessment of Existing Waste Management Situation), 28 February 2011.

140. Eptisa. Technical Assistance for the Implementation of Sector Policy Support Programme in the Water Sector (TA Water SPSP – EuropeAid/130872/C/SER/MD Contract 201/270-593): Technical Report No. 15 (TR15-C3) Report on the fiscal assessment of the viability of the WSS strategy. 20 September 2012. Доступен по адресу http://ta-water-spsp.eu/wp-content/uploads/2012/02/Technical-Report-No-15-TR15-C3.

141. European Bank for Reconstruction and Development EBRD (2010). Strategy for Moldova 2010–2013, As approved by the Board of Directors at its meeting on 14 December 2010.

142. European Commission (2008). Convergence with EU Air Protection Policies. Short guide for ENP Partners and Russia. January 2008. (Author: Ruth Landgrebe). Доступно по адресу www.ec.europa/environment/enlarg/padf/pubs/air_en.pdf.

143. European Commission (2011). Opportunities and options for promoting a Green Economy in the Eastern Partnership Countries. Final report. EuropeAid/127054/C/SER/Multi. June 2011.

144. European Commission (2012). Implementation of the European Neighbourhood Policy in the Republic of Moldova. Progress in 2011 and recommendations for action. Brussels, 15.5.2012.SWD (2012) 118 final. Доступно по адресу http://ec.europa.eu/world/enp/docs/2012_enp_pack/progress_report_moldova_en.pdf.

145. European Commission, Directorate-General Taxation and Customs Union (2013). Excise Duty Tables,

Part II – Energy products and Electricity. REF 1036. January 2013.

146. European Commission. Brussels, 3.8.2012 C(2012) 5518 Implementing Decision of 3.8.2012 on the Annual Action Programme 2012 in favour of the Republic of Moldova to be financed under Article 19 08 01 03 of the general budget of the European Union.

147. European Commission. European Neighbourhood and Partnership Instrument. Republic of Moldova, Country Strategy Paper 2007-2013. Доступен по адресу www.ec.europa.eu/worold/enp/pdf/country/enpi_csp_Moldova_en.pdf.

148. European Commission. External Relations Directorate-General: European Neighbourhood and Partnership Instrument Republic of Moldova National Indicative Programme 2011-2013.

149. European Commission. High Representative of The European Union for Foreign Affairs and Security Policy Brussels, 15.5.2012 Joint (2012) 13 Final Joint Communication to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions Eastern Partnership: A Roadmap to the autumn 2013 Summit.

150. European Commission. Implementation of the European Neighbourhood Policy in the Republic of Moldova Progress in 2011 promoting a Green Economy in the Eastern Partnership.

151. European Commission. Implementing Decision Of 13/07/2011 On the Annual Action Programme 2011 in favour of the Republic of Moldova to be financed under Article 19 08 01 03 of the general budget of the European Union.

152. Европейский союз (2012). Директива 2012/18/EU Европейского парламента и Совета от 4 июля 2012 года о контроле опасности крупных аварий, связанных с опасными веществами, изменяющая и впоследствии отменяющая директиву 96/82/ЕС Совета.

153. European Union (2012). Implementation of the European Neighborhood Policy in the Republic of Moldova Progress in 2011 and Recommendations for Action. Brussels, 15.5.2012.SWD (2012) 118 final.

154. European Union. Comprehensive Institutional Building Programme 2011-2013 for the Republic of Moldova (дата отсутствует).

155. European Union. United Nations Development Programme Project document EU High Level Policy Advice Mission (EU HLPAM).

156. Eurostat (2012). Taxation trends in the European Union. 2012 edition.

157. FAO (2010). Global forest resources assessment 2010: country report: Republic of Moldova.

158. Forest Europe, UNECE and FAO (2011). State of Europe's Forests 2011. Status and Trends in Sustainable Forest Management in Europe.

159. Framework Document. EU Eastern Partnership, 2011.

160. Global Environment Fund GEF (2009). Country Portfolio Evaluation: Moldova (1994–2009). September 2010.

161. Good Environmental Governance in Eastern Partnership Countries: «Close, but no cigar» Policy Brief, Civic Expert Council, UNENGO «MAMA-86» Kyiv 2011.

162. IISD (2012). Procurement, Innovation and Green Growth: the story continues. 2012. Доступно по адресу http://www.iisd.org/pdf/2012/procurement_innovation_green_growth_continues.pdf.

163. Infrastructure for Spatial Information in the European Community – the EU Directive on INSPIRE entered into force in 2007. Доступна по адресу http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:32007L0002:EN:NOT.

164. International Commission for the Protection of the Danube River: Danube River Basin District Management Plan 2009 ICPDR Interim Report on the Implementation of the Joint Program of Measures in the DRBD 2012 ICPDR.

165. International Development Association and IMF (2008). Republic of Moldova, Debt Sustainability Analysis, February 20, 2008. Доступен по адресу www.imf.org/external/pubs/ft/dsa/pdf/dsacr08139.pdf.

166. International Finance Corporation (2012). Organic agriculture in Moldova: local and regional

perspectives. 2012.

167. International Fund for Agricultural Development IFAD. Republic Of Moldova Rural Financial Services and Agribusiness Development Project (RFSADP). Project Final Design Report (дата отсутствует).

168. International Monetary Fund IMF (2008). Republic of Moldova. Poverty Reduction Strategy Paper—National Development Strategy Report for 2008-2011. IMF Country Report No. 08/143. April 2008.

169. International Monetary Fund IMF (2011). Republic of Moldova: Poverty Reduction Strategy Paper Progress Report 2011.

170. International Monetary Fund IMF (2012). Country Report October 2012.

171. International Monetary Fund IMF and Republic of Moldova (2012). Letter of Intent, Memorandum of Economic and Financial Policies, and Technical Memorandum of Understanding. January 12, 2012.

172. Joint Programme funded by the European Union and implemented by the Council of Europe support for the implementation of the Convention on Biological Diversity programme of work on protected areas in the EU Neighbourhood policy East area and Russia: extension of the Implementation of the EU's Natura 2000 principles through the emerald network second progress report dci-env/2008/149-825. Доступно по адресу http://www.coe.int/t/dg4/cultureheritage/nature/EcoNetworks/JP/Documents/Progress_Report_2.pdf.

173. Millennium Challenge Corporation - Irrigation Sector Reform Services project in Moldova, Moldova (2010-2015). Доступно по адресу http://www.aht-group.com/index.php?id=621.

174. Moldova Country Report - BTI 2012. Bertelsmann Stiftung, Gutersloh 2012.

175. Multilateral Fund for the Implementation of the Montreal Protocol MLF. Phase-out Plans and Projects (As at April 2010) - the multilateral fund secretariat.

176. Organisation for Economic Co-Operation and Development OECD (2010). Capacity development for environmental management in Moldova: Drivers, links to planning and methods of assessment. Paris 2010. Доступно по адресу www.oecd.org/countries/Moldova/45559222.pdf.

177. Organisation for Economic Co-Operation and Development OECD (2010). Supporting the Development of an Investment/Action Plan to Help Implement the New Strategy of the Government of Moldova for Water Supply and Sanitation. October 2010. OECD Contract No. M08/135. Доступно по адресу www.apelemolodvei.org/images/ACTION_PLAN_MD_October2010_EN.

178. Organisation for Economic Co-Operation and Development OECD (2010). OECD/EAP Task Force Role in Promoting Green Growth in EECCA: Scoping Report. ENV/EPOC/EAP (2010)3. October 2010.

179. Organisation for Economic Co-Operation and Development OECD (2010). Capacity Development for Environmental Management in Moldova: Drivers, links to planning and methods of assessment 2010.

180. Organisation for Economic Co-Operation and Development OECD and DEPA/DANCEE (2001). Municipal water and wastewater sector in Moldova. Environmental Financing Strategy. Submitted to the Government of the Republic of Moldova. Paris 2001. Доступно по адресу www.oecd.org/env/environmentinemergingandtransitioneconomies.

181. Organisation for Economic Co-Operation and Development OECD EAP Task Force (2010). Capacity Development for Environmental Management in Moldova: Drivers, links to planning and methods of assessment. 2010.

182. Organisation for Economic Co-Operation and Development OECD, EUWI, and DFID (2008). Facilitating policy dialogue and Developing a National Financing Strategy for Urban and Rural Water Supply and Sanitation in Moldova, Final Report. February 2008. Доступно по адресу http://www.apelemoldovei.org/images/POL_ENG_2008_OECD_EUWI_DFID_water_sector_financing_strategy_main_report.pdf.

183. Organisation for Economic Co-Operation and Development OECD/EAP Task Force (2007). Proposed system of surface water quality standards for Moldova: Technical Report, 2007. Доступно по адресу http://www.oecd.org/env/outreach/38205453.pdf.

184. Organisation for Economic Cooperation and Development OECE (2010). Action Plan 2010-2015 - For the implementation of strategic documents and policies in the water supply and sanitation sector in the Republic of Moldova - Draft 29.10.2010. Доступно по адресу http://www.apelemoldovei.org/

oecdeuwiproject.html.

185. Organisation for Security and Co-operation in Europe OSCE (2009). Organisation for Aarhus Centres Guidelines November 2009. A reference document to provide guidance for the strategic orientation, setup and activities of the OSCE supported Aarhus Centres. Доступно по адресу http://www.osce.org/eea/40506.

186. Organisation for Security and Co-operation in Europe OSCE ODIHR (2008). Preliminary Report on the Legislative Process in Moldova. September, 2008.

187. Paris Declaration on Aid Effectiveness, Ownership, Harmonisation, Alignment, Results and Mutual Accountability high-level forum Paris 28 February - 2 March 2005.

188. Republic of Moldova (2012). European Neighbourhood and Partnership Instrument – Shared environmental information system. Republic of Moldova Country Report. January 2012.

189. Rotterdam Convention. Secretariat Progress report no. 3 Progress made towards the implementation of COP-4 mandated activities (July 2010 – December 2010).

190. SLE (2011). Bridging the Gap - Participatory District Development Planning in the Water Supply and Sanitation Sector of the Republic of Moldova. Berlin. Доступно по адресу http://www.sle-berlin.de/files/sle/auslandsprojekte/2011/S247_Moldau_executive_ summary_dt.pdf.

191. Stockholm Convention. Regional Awareness Raising Workshop on New POPs, the Process for Reviewing and Updating NIPs and Reporting Requirements under the Stockholm Convention Brno, Czech Republic 15-18 June 2010.

192. Swiss Agency for Development and Cooperation (SDC) (2011). Moldovan Water Supply and Sanitation Services – in Focus. 13. 12. 2011. Доступно по адресу http://www.swiss-cooperation.admin.ch/moldova/en/Home/News_Detail?item/D=207042.

193. United Nations (2011). Country Analysis– Moldova. June 2011.

194. United Nations (2012). Towards Unity in Action. United Nations – Republic of Moldova Partnership Framework 2013 – 2017.

195. United Nations and the European Union (2011). Partnership for Moldova, Partnership for Development, 2005-2011. Chisinau 2011.

196. United Nations and the European Union: Partnership for Moldova, Partnership for Development, 2005-2011. Chisinau, 2011.

197. United Nations Convention to Combat Desertification. Performance Review and Assessment of Implementation System 4th Reporting and Review Cycle – 2010 and 2012 Report for Republic of Moldova.

198. United Nations Development Programme Moldova UNDP (2012). The National Situational Report (NSR) on Sound Management of Chemicals (SMC) 2012.

199. United Nations Development Programme UNDP (2009). National Human Development Report 2009/2010. Climate Change in Moldova Socio-Economic Impact and Policy Options for Adaptation. 2009. Доступен по адресу http://www.undp.md/publications/2009NHDR/NHDR_eng_full.pdf.

200. United Nations Development Programme UNDP (2012). Republic of Moldova. From Social Exclusion Towards Inclusive Human Development Republic of Moldova: Assessment of Development Results. Evaluation of UNDP Contribution.

201. United Nations Development Programme UNDP in Europe and Central Asia, chemicals. Доступно по адресу http://europeandcis.undp.org/ourwork/environment/show/A6E768F4-F203-1EE9-B280882733808D99.

202. United Nations Development Programme UNDP in Europe and Central Asia, Low emission development strategies. Доступно по адресу http://europeandcis.undp.org/ourwork/ environment/show/787635D9-F203-1EE9-B827C982696DD06F.

203. United Nations Development Programme UNDP/GEF PA Project (2011): Consultant report: Viktor Zubarev: Financing Plan for the Government protected area agencies.

204. Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций, ЕЭК ООН (2005). Обзор результативности экологической деятельности. Второй обзор. Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк и Женева, 2005 год.

205. Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций, ЕЭК ООН (2005). Обзор

результативности экологической деятельности. Второй обзор. Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк и Женева, 2005 год.

206. United Nations Economic Commission for Europe UNECE (2009). Republic of Moldova: National energy policy information for regional analysis. Submitted by Climate Change Office under the Ministry of Environment. UNECE Energy Efficiency 21 Programme. September 2009. Доступно по адресу http://www.clima.md/public/102/en/EnergyPolicyInformationforRegionalAnalysis.

207. United Nations Economic Commission for Europe UNECE (2010). Country Profile Republic of Moldova. Brussels.

208. Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций, ЕЭК ООН (2011). Повышение энергоэффективности для обеспечения энергопоставок в регионе СНГ. Москва. Доступно по адресу http://www.unece.org/fileadmin/DAM/energy/se/pdfs/eneff/publ/FinalReport_e.pdf.

209. Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций, ЕЭК ООН. Совещание Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Национальные доклады Республики Молдова об осуществлении, 2008 год.

210. Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций, ЕЭК ООН. Совещание Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Национальные доклады Республики Молдова об осуществлении, 2011 год.

211. Европейская экономическая комиссия Организации Объединенных Наций, ЕЭК ООН. Совещание Сторон Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Четвертая сессия, Кишинев, 29 июня – 1 июля 2011 года. Выдержки из добавления к докладу о работе четвертой сессии Совещания Сторон (ECE/MP.PP/2011/2/Add.1). Решение IV/9d о соблюдении Республикой Молдова своих обязательств по Конвенции.

212. United Nations Economic Commission for Europe UNECE: Consultation meeting on the priorities for implementation of the ENPI Shared Environment Information System (SEIS) project. Country Profiles - Republic of Moldova, 11–12 November 2010.

213. United Nations Economic Commission for Europe UNECEE and Office of the Co-ordinator of OSCE Economic and Environmental Activities (2005). Transboundary Diagnostic Study for the Dniester River Basin. Доступно по адресу http://www.osce.org/eea/38320.

214. United Nations Environment Programme UNEP (2009). Second National Communication of the Republic of Moldova Chisinau, 2009 under the United Nations Framework Convention on Climate Change.

215. United Nations Environment Programme UNEP (2011). Organic Agriculture: A step towards the Green Economy in the Eastern Europe, Caucasus and Central Asia region. Case studies from Armenia, Moldova and Ukraine. UNEP 2011.

216. United Nations Moldova. Development of Assistance Framework 2007–2012. Progress Report 2011.

217. United Nations Moldova. Evaluation Report United Nations Development Assistance Framework – Moldova June 2011.

218. United Nations Office of the Resident Coordinator in Moldova. Resident Coordinator Annual Report Moldova 2006.

219. United Nations Office of the Resident Coordinator in Moldova. Resident Coordinator Annual Report Moldova 2007.

220. USAID (2008). Organization of water users for irrigation purposes. Informational Guide. Chisinau 2008.

221. Water governance in the Western EECCA countries, draft report December 2008 under TACIS/2008/137-153 (EC). Доступен по адресу http://www.wgw.org.ua/publications/Water%20per%20cent20Quality%20per%20cent20Standards%20 http://www.wgw.org.ua/publications/Water per cent20Quality per cent20Standards per cent20Assessment per cent20& per cent20Objectives.pdf.

222. World Bank (2007). Integrating Environment into Agriculture and Forestry Progress and Prospects in Eastern Europe and Central Asia, Volume II, Moldova Country Review. November 2007.

223. World Bank (2007). Integrating Environment into Agriculture and Forestry. Progress and Prospects in Eastern Europe and Central Asia. Volume II, Moldova – Country Review, November 2007. Доступен по

адресу www.worldbank.org/eca/environmentintegration.

224. World Bank (2007). Moldova Country Review 2007, Volume II of the Study: 'Integrating Environment into Agriculture and Forestry: Progress and Prospects in Eastern Europe and Central Asia'. Доступен по адресу http://www.worldbank.org/eca/environmentintegration.

225. World Bank (2009). Republic of Moldova Policy Note: Action Plan for the Financial Stabilization of the District Heating Sector in Chisinau. September 2009.

226. World Bank and GEF (2005). Renewable Energy from Agricultural Wastes, Medium-sized Project proposal Request for GEF Funding. April, 19, 2005.

227. World Bank. Agriculture and Rural Development Department and Europe and Central Asia Region. Moldova Managing Food Safety and Agricultural Health: an Action Plan. (дата отсутствует)

228. World Health Organization WHO (2004). Health-Care Waste Management Situation Analysis & National Action Plan. January 2004.

Адреса веб-сайтов:

229. Biroul National de Statistica al Moldovei – Cooperare international
http://www.statistica.md/pageview.php?l=ro&idc=289&

230. Cadastrul de Stat al Apelor din Republica Moldova
http://www.meteo.md/hidro/dh_spravochniki.htm#kadastr

231. Chemarea padurii- Moldsilva 2012 http://www.moldsilva.gov.md/public/files/Chemarea_padurii_.pdf

232. Consiliul National pentru Participare
http://www.cnp.md/ro/despre-cnp/organigrama/12

233. EBRD. Moldova – Water utilities development programme.
http://www.ebrd.com/pages(project/psd/2010/40267.shtml

234. Совместная целевая группа ЕЭК по экологическим показателям
http://www.ECE.org/env/europe/monitoring/iandr_en.html

235. Energy and Environmental Technology
http://www.eucredo.info/

236. European Environmental Agency EEA. European Neighbourhood Instrument/ Shared Environmental Information System (ENPI/SEIS) project http://enpi-seis.ew.eea.europa.eu/

237. GEF. Moldova and the GEF. http://www.thegef.org/gef/sites/thegef.org/files/publication/Moldova.pdf

238. Global Partnership for Education
http://www.globalpartnership.org/media/library/FactSheet_Moldova&ECD_August2010.pdf

239. Guvernul Republicii Moldova. Moldova 2020 – Strategia nationala pentru dezvoltare : 7 Solutii pentru cresterea economica si reducerea saraciei http://www.gov.md/doc.php?l=ro&idc=447&id=5990

240. Guvernul Republicii Moldova. Programul de activitate al Guvernului Republicii Moldova Integrarea Europeană: LIBERTATE, DEMOCRAŢIE, BUNĂSTARE 2011-2014,
http://www.gov.md/doc.php?l=ro&idc=445&id=3729

241. info on Doctoral Programme
http://www.uasm.md/en/summary-of-the-credo-project

242. Innovative manufacturing engineering international conference
http://www.imane.ro/organizers/tcm-department-of-chisinau-moldova/

243. Inspectoratul Ecologic de Stat - Ecologic Education
http://inseco.gov.md/educatie-ecologica/

244. IUCN
http://www.iucnredlist.org/

245. Законодательство Республики Молдова
http://lex.justice.md/

246. Список двусторонних соглашений, подписанных под эгидой Министерства окружающей среды
http://www.mediu.gov.md/index.php/component/content/article/109-categorii-in-romana/acte-normative/tratate-internationale/acorduri-de-colaborare/352-acorduri-de-colaborare

247. Lista părţilor interesate de procesul legislativ sistematizată pe domenii de activitate ale Comisiilor parlamentare permanente ale Parlamentului Republicii Moldova – UNDP project, last update July 2010 http://www.parlament.md/SOCIETATEACIVILA/Organizaţiialesocietăţiicivile/tabid/60/Default.aspx

248. Lista rosie a speciilor de flora si fauna salbatica din zona de granita Romania = Republica Moldova, Iasi 2008 http://biodiversitatecbc-apmis.ro/new/down/lista per cent20rosie/APM_BOOK_ ListaRosie_ART_coperta.pdf

249. Цели развития, сформулированные в Декларации тысячелетия, в Республике Молдова http://www.un.md/mdg/

250. Министерство сельского хозяйства http://www.maia.gov.md

251. Министерство экономики http://www.mec.gov.md/

252. Министерство образования – Образовательная платформа для преподавателей и учащихся http://www.edu.md/ro/evenimentele-saptaminii/suport-didactic-online-pentru-profesori--i-elevi-136

253. Министерство образования – Высшее образование в Молдове http://edu.md/ro/invatamint-superior-ciclul-i-si-ii-/

254. Министерство образования http://www.edu.md/ro/anunturi/anunt--14218/

255. Министерство окружающей среды – национальные доклады http://ies.gov.md/md/rap_nat/

256. Министерство окружающей среды – Государственная экологическая инспекция: экологический час, посвященный европейской мобильности, 2012 год http://inseco.gov.md/wp-content/uploads/2010/06/Oră-Ecologică-SME.docx-1.pdf

257. Министерство окружающей среды, Офис по биобезопасности http://www.biosafety.md

258. Министерство окружающей среды, Офис углеродного финансирования http://www.cfu.md

259. Министерство окружающей среды, Офис по изменению климата http://www.clima.md

260. Министерство окружающей среды Молдовы – Доклады подведомственных учреждений http://www.mediu.gov.md/index.php/en/about-ministry/hystory?id=401:rapoartele-istitutiilor-subordonate&catid=129:institutiile-subordonate

261. Министерство окружающей среды, Офис по озону http://www.ozon.md

262. Министерство окружающей среды, Офис по СОЗ http://www.moldovapops.md

263. Министерство окружающей среды. Экологическая олимпиада 2013 года http://www.mediu.gov.md/index.php/serviciul-de-presa/noutati/1245-tineri-pasionati-de-problemele-mediului-s-au-intalnit-la-olimpiada-republicana-de-ecologie

264. Министерство транспорта и дорожной инфраструктуры http://www.mtid.gov.md/

265. Miscarea Ecologista din Moldova, publicatii http://mem.md/index.php/en/2012-03-19-14-33-02

266. Молдавский государственный университет. Дисциплины, связанные с окружающей средой http://usm.md/studii/facultati/facultatea-de-biologie-si-pedologie/

267. Национальное бюро статистики http://www.statistica.md/public/files/publicatii_electronice/Educatia/Education08_09.pdf

268. Padurea – o sansa pentru viitor, Moldsilva 2012 http://www.moldsilva.gov.md/public/files/Padurea_o_sansa_pentru_viitor_2012_RO.pdf

269. Parlamentul Republicii Moldova http://www.parlament.md/SOCIETATEACIVILA/Cadrullegal/tabid/111/Default.aspx

270. Portalul Datelor deschise - Ministerul Mediului
http://data.gov.md/raw/category/177

271. Power Engineering Institute (ENIN). Hydroproject Institute, Renewable Energy Country Profile Version 0.6b
http://www.ebrdrenewables.com/sites/renew/default.aspx.

272. Press release MoE, 7 February 2013
http://www.mediu.gov.md/index.php/serviciul-de-presa/noutati/1206-ministrul-mediului-gheorghe-salaru-proiectul-managementul-dezastrelor-si-riscurilor-climatice-in-moldova-este-foarte-important-pentru-consolidarea-capacitatilor-tarii-in-prevenirea-si-reducerea-impactului-situatiilor-climatice-nefavorabile

273. Центр «Про дидактика» – обучение учителей
http://www.prodidactica.md/services.php3

274. Proiectul Abilitarea socio-economica a tineretului
http://paset.wordpress.com/

275. Секция публикаций Министерства окружающей среды
http://www.mediu.gov.md/index.php/component/content/article/113-categorii-in-romana/publicatii/357-publicatii

276. Доклады об охране окружающей среды в Республике Молдова в 2009–2012 годах. Государственная экологическая инспекция
http://www.inseco.gov.md

277. Законодательство Республики Молдова
http://lex.justice.md

278. Республика Молдова. Трансграничное сотрудничество Министерства окружающей среды
http://www.mediu.gov.md/index.php/activitate/cooperare-transfrontaliera

279. Revista Apelor, no.10 din 2010 at: http://ies.gov.md/file/publicati/Revista per cent20Apelor/RA_10_ROM.pdf

280. См.: http://www.rural.md/Publicatii.htm

281. Государственная канцелярия, Управление координации политики, внешней помощи и центрального публичного управления
http://www.ncu.moldova.md/pageview.php?l=en&idc=466

282. Государственная гидрогеологическая служба – «Экспедиция»
http://www.meteo.md/monitor/seti.htm

283. Государственная гидрометеорологическая служба
http://www.meteo.md

284. Strategia Naţională de Dezvoltare a Republicii Moldova 2012–2020
http://particip.gov.md/public/files/strategia/Moldova_2020_proiect.pdf

285. Teacher Education policies in Republic of Moldova
http://www.pef.uni-lj.si/tepe2008/papers/Cara.pdf

286. Государственный аграрный университет Молдовы
http://www.uasm.md/en/admission/23-ciclul-ii-masterat/80-specializari-si-planul-de-inmatriculare-ciclul-ii

287. USA – Millennium Challenge Corporation
http://mca.gov.md/ro/platforma.html

288. World Bank project – Management of disasters and climatic risks in Moldova (2010-2013).
http://www.meteo.md/bm20102013.htm