



КОНФЕРЕНЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ
ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ
ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Distr.
GENERAL

TD/B/WG.6/2
6 October 1994

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ТОРГОВЛЕ И РАЗВИТИЮ

Специальная рабочая группа по
торговле, окружающей среде
и развитию

Первая сессия

Женева, 28 ноября 1994 года

Пункты 3 и 4 предварительной
повестки дня

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ПРОГРАММ
ЭКОМАРКИРОВКИ И ЭКОСЕРТИФИКАЦИИ

и

РЫНОЧНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЛАГОПРИЯТНЫХ ТОВАРОВ

Экомаркировка и рыночные возможности экологически
благоприятных товаров

Доклад секретариата ЮНКТАД

СОДЕРЖАНИЕ

| | <u>Пункты</u> |
|------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| Исполнительное резюме | 1 - 7 |
| <u>Глава</u> | |
| I. ЭКОМАРКИРОВКА | 8 - 74 |
| A. Введение | 8 - 11 |
| B. Экомаркировка на практике | 12 - 29 |
| C. Воздействие на торговлю и конкурентоспособность | 30 - 42 |
| D. Учет интересов развивающихся стран | 43 - 74 |
| 1. Транспарентность | 45 - 55 |
| 2. Руководящие положения | 56 - 57 |
| 3. Эквивалентность | 58 - 64 |
| 4. Взаимное признание | 65 - 73 |
| 5. Техническая помощь | 74 |
| II. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И СЕРТИФИКАЦИЯ "ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЛАГОПРИЯТНЫХ" ПРОДУКТОВ | 75 - 106 |
| A. Определение "экологически благоприятных" продуктов | 78 - 86 |
| B. Проблема экосертификации | 87 - 99 |
| C. Предложения относительно расширения торговых возможностей | 100 - 106 |
| III. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ | 107 - 117 |

Приложения

| | <u>Стр.</u> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| I. Работа, проводимая в ЮНКТАД и других международных организациях | 39 - 42 |
| II. Матрица оценок нидерландского знака экомаркировки с выделением особо важных аспектов | 43 |

Сноски

Исполнительное резюме

1. В своем решении 415 (XL) Совет по торговле и развитию постановил учредить Специальную рабочую группу (СРГ) по торговле, окружающей среде и развитию 1/. На своей первой сессии СРГ рассмотрит вопросы экомаркировки и рыночных возможностей "экологически благоприятных" товаров. В соответствии с кругом ведения СРГ, а также повесткой дня ее первой сессии при изучении вопроса о международном сотрудничестве в области экомаркировки основное внимание будет уделено i) проведению сравнительного анализа существующих и планируемых схем в целях обсуждения таких концепций, как взаимное признание знаков экомаркировки и эквивалентность; ii) исследованию возможностей учета интересов развивающихся стран при разработке критериев экомаркировки. Работа в области "экологически благоприятных" товаров первоначально будет сосредоточена на выявлении путей и средств определения и сертификации таких товаров. В настоящем докладе проводится анализ этих вопросов.

2. В основу доклада положены программные исследования, проводимые в рамках ЮНКТАД; кроме того, при его составлении учитывалась деятельность других форумов. Предварительные результаты этой работы доводятся до сведения межправительственных органов ЮНКТАД 2/. ЮНКТАД также вносит свой вклад в работу других форумов 3/. Эти мероприятия ЮНКТАД финансируются за счет внебюджетных средств, предоставляемых Международным научно-исследовательским центром развития (ИДРС) и правительством Нидерландов. В рамках финансируемого ИДРС проекта технического сотрудничества секретариат организовал рабочее совещание по вопросу "Экомаркировка и международная торговля". Доклад о работе указанного рабочего совещания, состоявшегося в Женеве 28-29 июня 1994 года 4/, представлен Специальной рабочей группе.

3. Из доклада явствует, что, хотя программы экомаркировки в первую очередь направлены на достижение экологических целей, есть опасения, что в некоторых случаях они в силу способов их осуществления могут вести к дискриминации иностранных производителей и практически становиться нетарифными барьерами в торговле. Наличие различных схем экомаркировки может усугублять проблемы, возникающие у иностранных производителей, и в частности экспортеров из развивающихся стран, которым, если они хотят, чтобы их продукция удовлетворяла критериям присуждения того или иного знака экомаркировки, необходимо получать надлежащую информацию и приспособляться к требованиям различных рынков.

4. У фирм, стремящихся соблюдать критерии экомаркировки, могут возникать весьма значительные дополнительные затраты. В случае производителей из развивающихся стран речь, как правило, идет о расходах, связанных в первую очередь с использованием конкретных химических и других сырьевых материалов, а также с осуществлением капиталовложений и испытаний и проверки. Особенно дорогостоящими для мелких производителей могут оказываться разработка и производство товаров, соответствующих экокритериям. Кроме того, те критерии, которые касаются конкретных производственных процессов и в основе которых лежат экологические и технологические условия страны-импортера, могут обуславливать высокие издержки у иностранных производителей и оказываться экологически неприемлемыми в условиях этих стран.

5. Учет интересов развивающихся стран в процессе разработки программ экомаркировки требует повышения транспарентности, а также вовлечения развивающихся стран в процесс определения критериев для товаров, в экспорте которых они заинтересованы. Интересам развивающихся стран могли бы отвечать и разработка международных руководящих принципов по экомаркировке, признание в программах экомаркировки промышленно развитых стран различающихся, но "эквивалентных" экологических критериев, учитывающих экологические условия в развивающихся

странах, и взаимное признание знаков экомаркировки. Эти вопросы рассматриваются в настоящем докладе.

6. Что касается "экологически благоприятных" товаров, в докладе подчеркиваются трудности, которые могут возникать при определении таких товаров, и тот факт, что в настоящее время потребители озабочены достоверностью экологических заверений производителей. Признавая возможность наличия вводящих в заблуждение экологических заверений, авторы доклада тем не менее констатируют наличие возможностей для торговли экологически благоприятными товарами из развивающихся стран. Однако экологическая маркировка последних должна заслуживать доверия. В докладе намечены обширные стратегии, к использованию которых могут прибегать развивающиеся страны для подтверждения экологических заверений в отношении своей продукции. Они предполагают подачу надлежащих сигналов импортерам такой продукции о приверженности охране окружающей среды на уровне предприятий и на национальном и международном уровнях. В докладе также в общих чертах обрисованы возможности использования развивающимися странами сертификационных схем третьих сторон с целью развития своего экспорта экологически благоприятной продукции.

7. В главе III доклада содержатся выводы и рекомендации. В приложении I помещена информация о работе в области экомаркировки, проводимой другими международными организациями, а также о деятельности ЮНКТАД в области технического сотрудничества, а в приложении II перечисляются критерии, которые учитываются при выдаче разрешения на экомаркировку в Нидерландах.

Г. ЭКОМАРКИРОВКА

А. Введение

8. Экомаркировка предполагает использование соответствующих товарных знаков с целью информирования потребителя о том, что по определению третьей стороны данный товар является экологически более благоприятным, чем другие товары той же категории. Экологическая маркировка носит добровольный характер и не подразумевает каких-либо общих обязательных требований или запретов. Она преследует цель охраны окружающей среды посредством повышения осведомленности потребителей относительно влияния товаров на окружающую среду и, следовательно, изменения их поведения, а также изменения профиля производимой продукции в пользу экологически благоприятных товаров и технологий. На рынках, где потребители отдают предпочтение экологически благоприятным или экологически безопасным товарам, экомаркировка выступает в качестве инструмента маркетинга. Правительства и ассоциации, занимающиеся вопросами окружающей среды, как правило, поддерживают схемы экомаркировки, поскольку последние побуждают производителей улучшать экологические характеристики своей продукции.

9. Хотя экомаркировка преследует главным образом экологические цели, тем не менее существуют опасения, что она может оказывать негативное влияние на торговлю. В силу особенностей функционирования соответствующих программ экомаркировка порой может превращаться в инструмент дискриминации. Например, национальной промышленности легче влиять на выбор товарных групп и определение критериев и порогов. Поскольку экомаркировка, как правило, базируется на внутренних экологических условиях и приоритетах, соответствующие критерии могут быть сориентированы на конкретные экологические требования, которые легче выполнять местным фирмам и недооценивать экологические преимущества импортных товаров. Определение критериев неизбежно предполагает вынесение оценочных суждений, что может существенно сказываться на масштабах влияния экомаркировки на торговлю. Процедуры, связанные с испытаниями и проверкой, включая заводской контроль, могут быть особенно обременительными для иностранных производителей. Кроме того, все большую обеспокоенность вызывает возможное влияние на торговлю критериев, касающихся процессов производства.

10. Помимо этого, распространение схем экомаркировки может негативно влиять на иностранных производителей, и в частности экспортеров из развивающихся стран, которым порой нелегко получать необходимую информацию и приспособляться к требованиям различных рынков.

11. Развивающиеся страны все более подвержены влиянию экомаркировки в связи с большим экспортным интересом, который представляют для них некоторые товарные группы, выбранные на предмет экомаркировки (например, текстиль и обувь) 5/. Согласно некоторым предварительным оценкам, приблизительно 45% импортной продукции, относящейся к тем обширным товарным группам, в которых в Европейском союзе намечено использовать экомаркировку, производится в развивающихся странах. Кроме того, программы

экомаркировки для этих конкретных товаров включают критерии, касающиеся сырьевых материалов и процессов производства, соблюдение которых может оказаться особенно сложным для иностранных производителей. Ввиду этого аспекты экомаркировки, связанные с вопросами торговли и устойчивого развития, вызывают большой интерес и озабоченность у развивающихся стран.

В. Экомаркировка на практике

12. Разрешение на использование знака экомаркировки выдается третьей стороной в отношении товаров, которые соответствуют установленным экологическим критериям (в Международной организации по стандартизации (ИСО) они известны как знаки "вида I", см. вставку 1). Производители могут подавать заявку на использование такого знака на добровольной основе. В основу программ экомаркировки заложена концепция жизненного цикла товара, т.е. в рамках этих программ ставится задача определить товары, оказывающие по сравнению с другими товарами той же категории менее неблагоприятное воздействие на окружающую среду в течение всего своего жизненного цикла, включая стадии производства, распределения, использования, потребления и утилизации.

13. В общих чертах процедура выдачи разрешения включает два этапа. На первом этапе выбираются товарные группы, разрабатываются критерии для выдачи разрешения на использование знака экомаркировки. На втором этапе принимаются соответствующие административные меры и осуществляется проверка, необходимая для выдачи разрешения производителям.

Вставка 1

Определения экологической маркировки

Международная организация по стандартизации (ИСО) определяет три вида экологической маркировки:

- Вид I основывается на критериях третьей стороны
- Вид II основывается на заявлении производителя
- Вид III основывается на информации о товаре, касающейся ряда экологических аспектов, но без их сравнения или оценки

Маркировка вида I, известная как экомаркировка, имеет следующие характеристики:

- речь идет о схеме третьей стороны. Заявка на экомаркировку носит добровольный характер;
- программы экомаркировки ставят своей целью определение товаров, которые на протяжении всего своего жизненного цикла оказывают менее неблагоприятное экологическое воздействие, чем другие товары той же группы;
- выбор товарных групп и определение критериев и порогов производится соответствующим органом на основе консультаций с привлечением заинтересованных групп, а также с учетом технических научно обоснованных показателей;
- информация о критериях и пороговых уровнях для каждой товарной группы должна быть общедоступна;
- товары, которые соответствуют критериям экомаркировки, могут маркироваться соответствующим знаком программы экомаркировки в течение определенного периода времени за соответствующую плату, покрывающую расходы по рассмотрению заявки и сбор за использование экомаркировки. В определенных случаях могут указываться основные причины выдачи разрешения на использование экомаркировки.

Схема маркировки вида II основывается на заявлениях компаний. Типичный пример использования знака вида II – ситуация, когда производители заверяют, что их товары способны "биоразлагаться" или являются "рециркулируемыми". В этом случае нет ни проверки заявления производителя третьей стороной, ни каких-либо заранее установленных требований или критериев, соблюдение которых необходимо для получения права на соответствующую маркировку.

Маркировка вида III производится на основе соответствующей информации о товарах с учетом установленных показателей, но без оценки значения каждого из факторов. Единственной программой, соответствующей маркировке вида III, является, по всей вероятности, "Схема научной сертификации" Соединенных Штатов Америки. ИСО еще не занималась стандартизацией этого вида программ.

Источник: John Henry, "Environmental Labelling - What is the difference between schemes and will they have an impact on world trade?". Документ, представленный для Экологического форума Конгресса по стандартам Тихоокеанского региона, Бангкок, 16 мая 1994 года.

14. На первом этапе соответствующий совет или аналогичный орган, изучив внесенные предложения, осуществляет отбор товарных групп. Затем производится оценка экологических, технических и рыночных условий, связанных с каждой конкретной товарной группой, и разрабатывается проект критериев и порогов. После этого проект критериев на определенный период времени (например, 60 дней) выносится на рассмотрение общественности. С учетом полученных замечаний в разработанные критерии могут вноситься изменения, после чего они публикуются. Критерии пересматриваются каждые три-четыре года с учетом технического прогресса и других факторов, которые могут оказать влияние на критерии, касающиеся товаров.

15. На втором этапе поставщики и производители товаров могут подавать заявки на использование экомаркировки. Заявитель, как правило, обязан оплатить расходы, связанные с испытаниями и сертификацией, которые также могут включать в себя расходы по посещению предприятия. Заявители также обязаны уплачивать сбор за пользование экомаркировкой. За деятельность на этом этапе может отвечать орган по сертификации.

16. На практике оказалось, что осуществлять программы экомаркировки сложнее, чем предполагалось. Весьма непросто всесторонне оценить весь жизненный цикл товара и выделить товарные группы для присуждения знака экомаркировки. Кроме того, практически в каждом аспекте программ существует множество альтернативных целей (см. ниже) б/. Однако, несмотря на эти трудности, число программ экомаркировки быстро увеличивается.

| Вставка 2 | | |
|-------------------------------------|----------------------------|---------------|
| Обзор программ экомаркировки | | |
| Страна/группа | Название программы | Дата создания |
| Германия | "Блу эйнджел" | 1977 |
| Канада | "Инвайрментл чойс програм" | 1988 |
| Япония | "ЭкоМарк" | 1989 |
| Скандинавские страны | "Уайт свон" | 1989 |
| Соединенные Штаты | "Грин сил" | 1989 |
| Швеция | "Гуд инвайрментл чойс" | 1990 |
| Новая Зеландия | "Инвайрментл чойс" | 1990 |
| Индия | "Экомарк" | 1991 |
| Австрия | "Остриен эколэйбл" | 1991 |
| Австралия | "Инвайрментл чойс" | 1991 |
| Республика Корея | "Экомарк" | 1992 |
| Сингапур | "Грин лэйбл Сингапур" | 1992 |
| Франция | "НФ анвиронман" | 1992 |
| Нидерланды | "Штихтинг Милиеукойр" | 1992 |
| Европейский союз | "Юропиен флауэр" | 1992 |
| Хорватия | "Инвайрментли френдли" | 1993 |

Источник: ЮНКТАД

17. В настоящее время существует приблизительно 20 программ экомаркировки вида I (см. вставку 2). Старейшая из них - немецкая программа "Блу эйнджел", учрежденная в 1977 году. Наиболее успешными по числу товаров, имеющих экомаркировку, являются программы "Блу эйнджел" и японская "ЭкоМарк". Например, почти 900 производителей используют знак немецкой экомаркировки в отношении в общей сложности 3 500 товаров (см. вставку 3). Программы экомаркировки существуют и в развивающихся странах, включая Индию, Республику Корея и Сингапур. Их создание планируется во многих других развивающихся странах и странах переходного периода, например в Бразили, Индонезии, Колумбии, Польше, Таиланде и Чили.

18. Мотивы использования схем экомаркировки в развитых и развивающихся странах могут быть самыми различными. Хотя в обеих группах стран основной целью при этом является улучшение состояния окружающей среды, вполне понятно, что важную роль могут играть и

другие интересы, и в частности торговые. В развивающихся странах, где внутренний рынок для товаров с экомаркировкой, по всей вероятности, весьма узок, схемы экомаркировки могут в большей степени ориентироваться на внешние рынки. Это подтверждается тем фактом, что в схемах экомаркировки развивающихся стран часто используются критерии, утвержденные в схемах ОЭСР, с их соответствующей адаптацией к местным экологическим условиям.

Вставка 3

Число товарных групп и товаров, охватываемых различными программами экомаркировки

| | Группы | Товары | Число лицензий |
|----------------------|--------|--------|----------------|
| Канада | 34 | 700 | 120 |
| ЕС | 2 | 1 | |
| Франция | 2 | | |
| Германия | 77 | 3 503 | 873 |
| Япония | 55 | 2 500 | |
| Нидерланды | 12 | 26 | |
| Скандинавские страны | 18 | 200 | 43 |
| Республика Корея | 12 | | |
| Сингапур | 7 | | |

Источник: ЮНКТАД

19. В целом в деятельность, связанную с программами экомаркировки, вовлечены как промышленность, так и правительство. Вместе с тем уровень государственного участия широко варьируется в зависимости от программы, например, с точки зрения обеспечения государственного финансирования, участия представителей правительственных органов в советах по экомаркировке и в необходимости утверждения критериев экомаркировки правительством. Канадская "Инвайрментл чойс" управляется правительственным органом, а программа Европейского союза (ЕС) была создана постановлением ЕС 7/. Программа "Грин сил", наоборот, функционирует без вмешательства национального правительства 8/.

20. Степень государственного участия в схемах экомаркировки может быть весьма значительной в контексте необходимости обеспечения их соответствия правилам международной торговли. Например, решение о том, каким следует быть органу по экомаркировке – центральным правительственным учреждением или неправительственной организацией по стандартизации, – должно приниматься в зависимости от конкретной ситуации. В качестве довода можно было бы привести тот факт, что даже в случае частных схем в Соглашении ГАТТ/ВТО о технических барьерах в торговле странам предлагается по крайней мере "прилагать все усилия" для обеспечения того, чтобы неправительственные органы соблюдали процедуры, утвержденные в рамках систем оценки соответствия. Кроме того, принципы государственных закупок в настоящее время, как правило, учитывают экологические аспекты и могут предполагать прямые или косвенные

преференции для товаров с экомаркировкой. Вполне вероятно, что чем выше степень государственного участия, тем больше преференций предоставляется товарам с экомаркировкой в схемах государственных закупок.

Вставка 4

Основные экологические аспекты немецкой и японской программ экомаркировки

В немецкой программе "Блу эйнджел" основное внимание уделяется следующим доминирующим экологическим факторам:

- экономия ресурсов: например, энергосберегающие потребительские товары;
- сокращение выбросов загрязнителей (воздуха, воды, почвы): например, покрытия с низким содержанием загрязнителей, экологически благоприятные моющие средства;
- уменьшение шума: например малошумное оборудование;
- удаление, сокращение и повторное использование отходов: например, вторичная бумага, товары, произведенные из утилизированных пластмасс;
- сокращение оборота вредных веществ, например аккумуляторные батареи без ртути.

Большинство товаров, охваченных японской программой "ЭкоМарк", как представляется, удовлетворяют следующим критериям:

- рециркуляция: должна иметься возможность рециркуляции соответствующего товара в рамках местной общины;
- вторичное использование: при производстве товара используется вторсырье;
- разрушение, биоразложение: продукты, распадающиеся на безвредные элементы под действием микроорганизмов;
- озоносбережение: продукты, производимые с использованием химических веществ, не разрушающих озоновый слой;
- компостирование: распад органического вещества с образованием полезного удобрения;
- производство экологически благоприятных продуктов: объектом повышенного внимания становятся те или иные специфические экологические характеристики, например в случае органических красителей без растворителей и кофейных фильтров из неотбеленной бумаги.

Источники:

Iba, M., 1993, "Japanese environmental policies and trade policies: trade opportunities for developing countries". Исследование, проведенное в рамках проекта ЮНКТАД/ПРООН "Согласование экологической и торговой политики"

Германия: Federal Environmental Agency, Information sheet on the "Environmental Label", обновленный вариант.

21. Степень вовлечения промышленных кругов варьируется в зависимости от схемы, но в целом, как правило, высока. Это объясняется тем обстоятельством, что экомаркировка, будучи инструментом маркетинга, может приносить успех лишь в случае большого интереса к ней со стороны производителей. Производители участвуют в выборе товарных групп, в определении критериев и порогов для экомаркировки, а также в работе советов или жюри, принимающих решения по этим критериям. Как представляется, производители будут предлагать товары для нанесения на них экомаркировки тогда, когда это позволит им увеличить свою рыночную долю, что в некоторых случаях может противоречить интересам экспортеров. Более подробно этот вопрос анализируется в разделе доклада, посвященном влиянию экомаркировки на торговлю.

22. Несмотря на то, что с экологической точки зрения анализ жизненного цикла (АЖЦ), в принципе, может являться полезным инструментом, при его использовании возможно возникновение практических и концептуальных проблем, особенно в сфере международной торговли. Основной принцип большинства программ экомаркировки, хотя они и могут различаться между собой в деталях, состоит в том, что в ходе первоначального анализа определяется качественный аспект наиболее значительного воздействия определенного товара на окружающую среду его жизненного цикла. Например, в программах Нидерландов и Европейского союза в первую очередь определяются наиболее существенные экологические параметры на основе матрицы, в которой учитывается ряд экологических аспектов на различных стадиях жизненного цикла товара (см. вставку 5, а также приложение II). Затем для отражения этих аспектов разрабатываются специальные критерии. При выборе упомянутых аспектов предпочтение может отдаваться местным экологическим и производственным условиям, а экологическая обстановка в стране-производителе – игнорироваться. В рамках других программ в критериях выдачи разрешений на экомаркировку отдельных товаров основное внимание в рамках жизненного цикла конкретного товара, как правило, уделяется этапам его использования и утилизации (см. вставку 5).

Вставка 5

Применение анализа жизненного цикла в различных программах экомаркировки

Европейский союз Для определения существенных экологических аспектов используется матрица примерной оценки 8x5, характеризующая состояние восьми экологических сфер в течение пяти стадий жизненного цикла товара:

характер отходов
загрязнение и деградация почвы
загрязнение воды
загрязнение воздуха
шум
потребление энергии
потребление природных ресурсов
воздействие на экосистемы.

Франция Применяется полный количественный АЖЦ, требующий сбора большого объема данных, глубокого анализа, значительных ресурсов и времени.

Германия Хотя, согласно базовым критериям выдачи разрешения на маркировку, необходимо оценить экологическую безопасность товара с учетом всего его жизненного цикла, специфические критерии выдачи разрешения на маркировку, касающиеся какого-либо одного конкретного экологического аспекта, как правило, охватывают стадии потребления и утилизации товара.

Нидерланды Для определения существенных экологических аспектов, в отношении которых могут устанавливаться критерии, используется матрица 25x5, охватывающая 25 видов экологических аспектов (сгруппированных в виде восьми более общих видов экологического воздействия) на пяти стадиях жизненного цикла товара (см. приложение II).

Источник: Секретариат ЮНКТАД.

23. Всеобъемлющий характер сравнения различных видов экологического воздействия, связанного с жизненным циклом товара, обеспечить очень непросто. Например, весьма трудно сравнивать товар, в процессе производства которого потребляется много энергии, но который практически не загрязняет окружающую среду, с аналогичным товаром, в процессе производства которого потребляется меньше энергии, но который больше загрязняет окружающую среду. Поэтому на практике до сих пор нет общего мнения относительно

того, каким образом оценивать различные виды ухудшения состояния окружающей среды и какие процедуры должны использоваться для оценки общего экологического воздействия товара. Кроме того, применение АЖЦ требует наличия обширной информации и может подразумевать разработку критериев, касающихся стадии производства товара. Использование критериев, в основу которых положены процессы и методы производства (ПМП), сопряжено с возникновением ряда практических, а также концептуальных проблем, особенно в случае товарной продукции (см. ниже).

Процессы и методы производства (ПМП)

24. В этой связи возникает, в частности, вопрос, является ли применение к импортным товарам критериев, основанных на ПМП, необходимым и эффективным средством достижения целей программ экомаркировки. Поскольку эти программы опираются на производственные условия, показатели, предпочтения и оценки, существующие в стране-импортере, установить степень их актуальности в условиях страны-экспортера порой весьма сложно. Как было указано Рабочей группой по экологическим мерам и международной торговле ГАТТ (ЭММТ), соблюдение зарубежными поставщиками основанных на ПМП критериев экомаркировки, "вводимых в действие с использованием какой-либо одной формулы, может быть сопряжено с особыми трудностями или даже оказаться нецелесообразным с экономической точки зрения" 9/. Кроме того, возникает вопрос и о том, каким образом производители, реализующие свою продукцию в ряде стран с различными программами, предусматривающими различные технологические требования, могут соблюдать все эти требования.

25. В тех случаях, когда критерии экомаркировки касаются только внутренних экологических проблем, иностранные производители порой могут освобождаться от необходимости соблюдения специфических технологических критериев. Например, механизм критериев для обуви, определенных в программе экомаркировки Нидерландов, предусматривает, при соблюдении определенных условий, освобождение иностранных производителей от необходимости выполнять требование о рециркуляции промышленных отходов хрома. Однако возможности применения прямых исключений могут оказываться весьма ограниченными, поскольку в этом случае группы по охране окружающей среды могут поставить под сомнение достоверность экомаркировки. Кроме того, производители в стране-импортере смогут говорить о предоставлении конкурентных преимуществ иностранным производителям.

26. Вопрос о целесообразности использования критериев, основанных на ПМП, требует более детального изучения. Можно выделить две разновидности критериев, связанных с ПМП: i) в качестве основы для определения критериев, которым должны отвечать как отечественные, так и импортные товары, чтобы быть пригодными для экомаркировки, используются нормативные положения по ПМП страны-импортера; ii) критерии могут определять предельные показатели, не связанные с национальными нормативами ни страны-импортера, ни страны-экспортера. В первом случае в некоторых программах экомаркировки признается, что от иностранных производителей не следует требовать соблюдения нормативных положений по ПМП страны-импортера 10/. Поэтому, если в основе критериев экомаркировки лежит соблюдение нормативных положений по ПМП, проверка соответствия установленным нормам должна касаться лишь экологических норм страны производства товара. Например, общие требования канадской "Инвайрнментл чойс програм" (ИЧП) предусматривают соблюдение всех применимых государственных и отраслевых правил

техники безопасности и норм выработки (включая экологические стандарты), однако при этом подразумевается, что импортные товары должны соответствовать не канадским, а местным стандартам ПМП в стране производства 11/. На практике ИЧП полностью полагается на аттестат, выдаваемый исполнительным директором фирмы-лицензиата, о соблюдении всех соответствующих стандартов 12/. Это свидетельствует о том, что в рамках систем экомаркировки могут допускаться вариации по странам в критериях ПМП с учетом потенциальной емкости экосистемы и социальных приоритетов.

27. Вместе с тем в других программах связанные с ПМП критерии содержат прямую ссылку на внутреннее законодательство страны-импортера 13/ или вытекают из него 14/. Поскольку экологические нормы страны-импортера могут не лучшим образом подходить для страны-производителя, в обоих случаях, возможно, предпочтительнее уделять основное внимание соблюдению экологических норм той страны, где товар производится. Например, ряд развивающихся и развитых стран ввели в действие внутреннее законодательство, ограничивающее химическую потребность в кислороде (ХПК) сточных вод 15/. Следовательно, если экокритерии устанавливают пределы ХПК в сточных водах, то можно утверждать, что соблюдение соответствующих норм в стране-производителе должно быть приемлемым и для страны-импортера 16/. Подобного рода решение в отношении критериев, основанных на ПМП, в принципе ничем не отличается от концепции вышеупомянутой канадской ИЧП.

28. Что касается случая ii), то критерии экологического воздействия не регулируются действующими нормами ни страны-импорта, ни страны-экспортера. Соответствующие примеры имеются среди критериев, касающихся устойчивого развития, таких, как использование невозобновляемых источников энергии, т.е. ископаемого топлива или других природных ресурсов. Именно в этих случаях, когда нет нормативных положений, которые могли бы послужить отправной точкой, при использовании основанных на ПМП критериев применительно к товарной продукции, могут возникать особые трудности. Иногда вполне оправданным решением проблем может стать предоставление исключений. Альтернативное решение – определение экологической эквивалентности с целью обеспечения равных возможностей для учета экологического прогресса, достигнутого в стране-производителе. В приводимых ниже разделах, касающихся эквивалентности и взаимного признания, высказывается ряд предложений в отношении таких основанных на ПМП критериев.

29. С учетом того, что основанные на ПМП критерии экомаркировки нередко создают серьезные проблемы в области международной торговли, возможно, было бы полезно уделить приоритетное внимание системе отдельных знаков экомаркировки, касающихся стадий использования и утилизации товара. Применение подобного рода знаков, возможно, обеспечивало бы большую объективность, особенно в отношении товарной продукции. Альтернативным образом предлагается разделить анализ жизненного цикла товара на две стадии: с момента создания до момента доставки до границы экспортера и с момента получения на границе импортера до момента ликвидации. Таким образом, критерии экомаркировки для второй стадии основывались бы на приоритетах страны-импортера, а критерии для первой стадии могли бы определяться в соответствии с экологическими условиями и приоритетами страны-производителя/экспортера.

С. Воздействие на торговлю и конкурентоспособность

30. Помимо вопросов, связанных с ПМП, воздействие экомаркировки на торговлю проявляется главным образом в i) возможной дискриминации иностранных производителей; и ii) высокой стоимости соблюдения критериев экомаркировки. Дискриминация де-факто может усугублять негативные последствия для конкурентоспособности, вызываемые высокой стоимостью соблюдения критериев экомаркировки.

Возможные дискриминационные последствия

31. Несмотря на то, что критерии присуждения знаков экомаркировки одинаковы и для отечественных, и для иностранных поставщиков, некоторые административные процедуры, например порядок заводского контроля, на практике могут обуславливать различия в режиме, предоставляемом поставщикам. Отечественным производителям проще влиять на развитие и осуществление национальных программ экомаркировки. Кроме того, подход на основе всего жизненного цикла товара, предусматривающий, в частности, учет процессов и методов производства, а также используемых сырьевых материалов, на практике может означать дискриминацию развивающихся стран.

32. При отборе товарных групп проще обеспечить учет интересов производителей и требований потребителей в стране-импортере, поскольку они, в отличие от иностранных фирм, участвуют в этом процессе. Большинство предложений по новым товарным группам, как представляется, исходит от отечественной промышленности. Например, в Канаде и Германии, отечественными предприятиями вносится 70% таких предложений. Иностранные производители, в частности, озабочены тем, что выбор товарных групп может быть слишком узким и исключать товары, в торговле которыми они занимают конкурентоспособные позиции. С другой стороны, по мнению производителей тропической древесины из развивающихся стран, программы экомаркировки древесины должны охватывать не только тропическую, но и нетропическую древесину.

33. В процессе определения критериев и порогов могут создаваться преимущества для отечественной продукции в ущерб импортной. Уже сам тот факт, что программы экомаркировки ориентируются на внутренние экологические условия и приоритеты, означает, что критерии могут смещаться в пользу внутренних производителей. Предельные показатели могут, как намеренно, так и случайно, устанавливаться на уровне, означающем исключение импортных товаров. В некоторых случаях иностранным производителям трудно соблюсти устанавливаемые критерии. Например, у иностранных производителей могут возникать проблемы в связи с критериями экомаркировки, касающимися использования вторсырья 17/. В случае знака экомаркировки Европейского союза для бумажной массы бразильские экспортеры утверждали, что выделение аспекта рециркуляции при определении того, соблюдаются ли критерии, касающиеся потребления возобновляемых ресурсов, ведет к дискриминации бразильских производителей, которые используют в производстве древесину, заготавливаемую на лесных плантациях 18/. Ряд проблем для иностранных производителей могут создавать и критерии, касающиеся энергопотребления 19/. В этой же связи бразильские производители также заявляли, что расчеты, производимые для проверки соблюдения критериев потребления невозобновляемых энергоресурсов, фактически означают дискриминацию бразильских производителей, которые в большой степени зависят от гидроэлектроэнергии 20/.

Расходы по соблюдению критериев и экспортная конкурентоспособность производителей из развивающихся стран

34. В документе TD/B/41/(1)/4 содержится краткий анализ влияния экомаркировки на экспортную конкурентоспособность производителей из развивающихся стран и их доступ на рынки. Экомаркировка способствует дифференциации товаров по критерию экологического качества и тем самым может оказывать влияние на конкурентоспособность. Поскольку экомаркировка является добровольной, фирмы-экспортеры могут либо подавать заявки на использование знака экомаркировки, либо вести конкурентную борьбу на рынке товаров, не имеющих такой маркировки (сосредоточивая внимание на ценовых факторах). Вместе с тем по определенным товарным позициям экспортеры оказываются вынужденными добиваться разрешения на использование соответствующего знака экомаркировки, зная, что в противном случае они лишатся своей доли на рынке. Поэтому в тех случаях, когда экомаркировка становится важным рыночным фактором, ее влияние может быть сопоставимо с влиянием нормативных положений. В таких случаях экомаркировка затрагивает вопросы доступа на рынок, особенно если считается, что она дискриминирует иностранных производителей, и правительство тем или иным образом участвует в разработке знака экомаркировки.

35. Значение экомаркировки весьма неодинаково проявляется на рынках различных товаров и зависит от таких факторов, как озабоченность потребителей по поводу конкретных экологических проблем, а также способность производителей реагировать на развитие экомаркировки 21/. На размеры рыночной доли товаров, снабженных экомаркировкой, может влиять и уровень пороговых показателей. Например, в канадской программе "Инвайрнментл чойс" установлены высокие пороговые показатели, в результате чего первоначально на экомаркировку смогут претендовать лишь около 20% товаров определенной категории 22/. В случае других программ, например японской программы "ЭкоМарк", наоборот, критерии и пороговые показатели установлены независимо от того, как много фирм смогут соблюдать эти критерии, и таким образом возможность подавать заявки на использование экомаркировки имеет большая доля фирм. Вполне вероятно, что развивающимся странам будет сложнее получать право на использование экомаркировки в случае установления жестких критериев. Вместе с тем установление жестких критериев также предполагает, что на рынке будет неизбежно высока доля товаров, не имеющих упомянутой маркировки.

36. В ряде тематических исследований, подготовленных в рамках финансируемого ИДРС проекта технического сотрудничества ЮНКТАД, содержится предварительная оценка некоторых возможных торговых последствий экомаркировки для тех товарных групп, которые представляют экспортный интерес для развивающихся стран, в частности текстильных товаров и обуви. Эти исследования проводились на основе опроса производителей и представителей соответствующих учреждений 23/. В аналитических целях возможные виды влияния схем экомаркировки на конкурентоспособность развивающихся стран объединены в четыре общие категории. Эта классификация не является исчерпывающей и служит лишь иллюстрацией возможных видов влияния на конкурентоспособность. Таким образом, выделены следующие общие категории:

- стоимость сырья;
- капитальные издержки;
- стоимость испытаний и проверки;
- особое положение мелких фирм.

Стоимость сырья

37. Критерии экомаркировки могут предписывать использование определенных химических или сырьевых материалов или требовать предоставления информации относительно такого сырья. При высокой стоимости или отсутствии требуемых сырьевых материалов на внутреннем рынке производители из развивающихся стран могут сталкиваться с серьезными трудностями. Например, по словам ряда опрошенных производителей из Бразилии, будет весьма сложно получать некоторые химические материалы, предписанные в проекте критериев экомаркировки Европейского союза для текстильных изделий, и устанавливать экологические характеристики используемых химических веществ. Некоторые крупные производители смогут получать сырье для своих нужд от специализированных фирм или влиять на производственные процессы, используемые их поставщиками, однако мелким фирмам добиться этого будет, как правило, нелегко 24/. Аналогичным образом индийские производители опасаются, что им будет трудно наладить получение красителей, использование которых предписывается соответствующими критериями для обуви в Нидерландах 25/. В некоторых случаях соблюдение экокритериев потребует замены местного сырья импортным и соответственно приведет к удорожанию производства 26/. Например, для соблюдения экокритериев немецкого знака MST/MUT для текстильных товаров (Marke schadstoffengeprüfter Textilien/Marke umweltverträglicher Textilien), некоторым колумбийским фирмам потребуется импортировать дорогостоящие красители и заменители формальдегида. Кроме того, им будет непросто соблюдать низкие предельные показатели, касающиеся содержания свинца 27/. Турецкие производители жалуются, что стоимость производства органического или экологически приемлемого хлопка приблизительно в четыре-пять раз дороже стоимости получения обычного хлопка. Сюда включаются расходы на проведение проверки и испытаний.

38. Некоторые производители из развивающихся стран подчас весьма скептически относятся к тем экологическим достижениям, которых удается добиться благодаря использованию таких сырьевых материалов, и ставят под сомнение научную обоснованность таких требований. Кроме того, поскольку затраты на сырьевые материалы относятся к категории периодических издержек, они предвидят рост своих эксплуатационных расходов, в результате чего может сократиться размер прибыли или производство вообще станет нерентабельным.

Капитальные издержки

39. В связи с приспособлением к требованиям экомаркировки у производителей из развивающихся стран могут возникать значительные капитальные издержки, к тому же нельзя исключать и отсутствие необходимой технологии. Согласно сообщениям, относительно высокая доля инвестиций ряда крупных производителей текстильных товаров в

Бразилии связана с экологическими требованиями иностранных покупателей 28/. По словам некоторых колумбийских менеджеров, соблюдение экокритериев потребует импорта новой технологии, в частности для обработки сбросных вод 29/. Кроме того, капитальные издержки могут возрасти и как следствие потребности в получении информации и проведении проверки на каждом этапе производства. Обследование индийских компаний показало, что фирмы, возможно, столкнутся с необходимостью поставить под свой контроль нижние ступени производственного процесса в целях обеспечения соблюдения экокритериев текстильных товаров. В противном случае они не смогут надежно организовать поставки сырья и материалов необходимого качества 30/.

Стоимость испытаний и проверки

40. Организация инспекций на предприятиях может оказываться весьма дорогостоящей процедурой для производителей из развивающихся стран и создавать особые проблемы для мелких фирм. Например, в случае экокритериев текстильных товаров колумбийские производители опасались, что им будет сложно доказать соблюдение установленных норм без организации дорогостоящих посещений своих предприятий европейскими инспекторами 31/.

41. Согласно исследованию, проведенному в Индии, расходы некоторых фирм на испытания своей продукции на предмет соблюдения нидерландских требований экомаркировки обуви могут увеличить их издержки приблизительно на 50% 32/. В некоторых случаях, причем даже в странах ОЭСР, может отсутствовать необходимая технология для испытания товара. Например, весьма сложно проверить, составляет ли содержание пентахлорфенола в товаре 5 частей на миллион или произведен ли товар наполовину из вторсырья. В этих случаях приходится полагаться на заводской сертификат, который не всегда имеется или заслуживает доверия.

Вставка 6
Процедуры испытаний и сертификации в различных программах экомаркировки

Канада: Разрешение на использование знака экомаркировки выдает министерство охраны окружающей среды. Процесс проверки осуществляется указанным министерством, которое назначает компетентный технический орган для проведения этой работы. Согласно условиям контракта, представляющие этот орган инспекторы в течение срока действия лицензии могут в любой момент без предупреждения проводить повторную проверку соблюдения критериев. Податель заявки на использование такого знака обычно оплачивает расходы, связанные с проведением испытаний, а также уплачивает сертификационный сбор, покрывающий расходы на посещение предприятия, проведение внеочередных испытаний и т.д.

Европейский союз: Оценка соблюдения установленных критериев производится "компетентными органами" (органом или органами, уполномоченными каждым государством-членом осуществлять программу экомаркировки ЕС) в государстве-члене, где товар производится или впервые проходит процедуру экомаркировки (в случае импорта: в стране, в которую впервые ввозится товар, импортируемый из третьей страны). С этой целью компетентному органу должны представляться все необходимые сертификаты и документы (включая результаты независимых испытаний).

Франция: Испытания в основном проводятся независимыми учреждениями. К числу учреждений, уполномоченных проводить испытания, относятся либо учреждения, аккредитованные при RNE (Réseau national d'essais), либо учреждения, признанные АФНОР (Французской ассоциацией стандартов).

Германия: Установленная процедура подробно описывается в "критериях выдачи разрешения" для каждой группы товаров. В зависимости от требований, касающихся достоверного подтверждения соблюдения критериев, обычно бывает достаточно соответствующего заявления-обязательства производителя; в других случаях дополнительно требуется представить заключение незаинтересованного эксперта, содержащее точную информацию относительно химического состава, или другие специфические доказательства.

Нидерланды: Решение принимается исключительно учреждением по сертификации. Процедуры испытаний и сертификации могут оговариваться в каждом конкретном случае и зависеть от категории товара и информации, которую в состоянии предоставить производитель. Учреждения по сертификации обычно предпочитают обращаться к услугам независимых лабораторий, опасаясь, что собственные лаборатории предприятий-изготовителей могут оказаться необъективными.

Скандинавские страны: Как правило, товары проходят испытания, которые проводятся независимым испытательным учреждением. Испытания импортных товаров могут проводиться в стране происхождения, если сертификационное учреждение признано ассоциацией по стандартам страны-импортера (например, учреждение, зарегистрированное при ИСО, или другие учреждения в зависимости от конкретного случая).

Источник: ЮНКТАД, на основе различных источников.

Особое положение мелких ферм

42. Некоторые инвестиции, которые необходимы для соблюдения критериев экомаркировки, могут оказываться экономически невыгодными при мелком масштабе производства. Примером могут служить установки для рециркуляции промышленных отходов или очистки сбросных вод. Кроме того, в случае мелкомасштабных предприятий число проблем, связанных с проверкой и сертификацией, может возрастать в геометрической прогрессии и вести к фактическому вытеснению мелких производителей. Значительное влияние на конкурентоспособность мелкомасштабных производителей из развивающихся стран также могут оказывать растущие капитальные издержки и повышенный риск в связи с осуществлением экспортных сделок. В исследовании по Бразилии отмечается, что крупные и мелкие предприятия обладают далеко не одинаковыми возможностями соблюдать положения проекта критериев ЕС для экомаркировки текстильных товаров. Это особенно актуально для критериев, связанных с процессами производства, которые требуют значительных инвестиций в оборудование. Проблемы могут быть связаны и с сырьевыми материалами. Например, экологически благоприятные красители могут быть недоступными для большинства мелких компаний. В то время как крупномасштабные производители в состоянии более эффективно использовать свои источники получения сырьевых материалов и побуждать предприятия по производству красителей производить экологически благоприятные краски, у мелких производителей имеются весьма ограниченные возможности внедрять экологически благоприятные краски и процессы. Основным препятствием, мешающим мелким компаниям соблюдать экокритерии, возможно является отсутствие информации и высокие издержки. И, хотя проведение инспекций на предприятиях создает проблемы для всех иностранных производителей, как крупных, так и мелких, мало вероятно, чтобы мелкие фермы были в состоянии оплачивать стоимость проверок на местах, которые предусматриваются схемами экомаркировки ряда стран ОЭСР.

д. Учет интересов развивающихся стран

43. В предыдущих разделах отмечалось, что программы экомаркировки порождают проблемы для производителей из развивающихся стран. С точки зрения торговли возникает опасение, что экомаркировка может отрицательно сказываться на конкурентоспособности экспорта и выступать в качестве нетарифного барьера в торговле. С экологической точки зрения озабоченность вызывает тот факт, что критерии экомаркировки, связанные с локальными экологическими проблемами и приоритетами промышленно развитых стран,

могут быть неактуальны или неуместны для других стран, особенно для развивающихся стран.

44. Обеспечение интересов развивающихся стран в разработке программ экомаркировки в первую очередь потребует повышения степени транспарентности и привлечения развивающихся стран к работе по установлению критериев, касающихся той продукции, которая представляет для них экспортный интерес. Интересам развивающихся стран может также послужить выработка международных руководящих принципов экомаркировки и признание промышленно развитыми странами иных, и в то же время "эквивалентных", экологических критериев, обеспечивающих учет экологических условий в развивающихся странах, равно как и взаимное признание критериев.

1. Транспарентность

45. Транспарентность является одним из основных условий учета интересов развивающихся стран в процессе разработки критериев экомаркировки. Это весьма широкая концепция, охватывающая целый ряд экологических целей и научных принципов, оперативное уведомление о новых товарных группах, обеспечение возможности для представления замечаний в отношении проектов критериев и вопросы публикации. Кроме того, обеспечение транспарентности может требовать надлежащего участия всех заинтересованных сторон в процессе определения критериев и пороговых уровней. В обсуждаемом в ИСО майском 1994 года проекте руководящих положений признается значение общей транспарентности. Например, для обеспечения транспарентности необходимо, чтобы процессы и методология маркировки не были трудны для понимания и чтобы заинтересованные стороны были в состоянии оценивать и сравнивать программы экомаркировки с точки зрения научных принципов, актуальности и общей значимости.

46. Для повышения степени транспарентности необходимы меры как на национальном, так и на международном уровнях. В настоящем разделе содержатся i) описание касающихся транспарентности положений заключенного в рамках Уругвайского раунда Соглашения о технических барьерах в торговле, которые могут заложить основу для повышения транспарентности на международном уровне; ii) примеры соответствующих инициатив в контексте отдельных программ экомаркировки.

Положения ГАТТ о транспарентности

47. Одним из важных аспектов транспарентности в контексте международной торговли является уведомление о проектах критериев, с тем чтобы торговые партнеры получили возможность представить соответствующие комментарии. В этой связи весьма полезную роль играют положения об уведомлении, предусмотренные в Соглашении ГАТТ о технических барьерах в торговле (ТБТ). Однако применительно экомаркировке положения ГАТТ об уведомлении использовались до сих пор мало 33/.

48. Заключенное в рамках Уругвайского раунда новое Соглашение о ТБТ предусматривает ряд положений, которые, возможно, позволят заложить основу для повышения транспарентности. Согласно Соглашению о ТБТ подписавшие его стороны обеспечивают признание и соблюдение их органами по стандартизации на уровне центрального правительства "Кодекса добросовестной практики по вопросам подготовки, утверждения и применения стандартов", а в тех случаях, когда стандарты разрабатываются местными правительственными или неправительственными органами по стандартизации, подписавшим сторонам предлагается побуждать эти органы придерживаться положений кодекса (статья 4.1). В Кодексе содержится ряд обязательств, предусматривающие, в частности, следующее:

а) не реже одного раза в шесть месяцев должна публиковаться программа работы с указанием разрабатываемых стандартов и стандартов, утвержденных за предыдущий период. Уведомление об этой программе работы должно направляться в Центр информации и ИСО/МЭК (положение J);

б) до утверждения стандарта следует предусматривать как минимум 60-дневный срок для представления комментариев заинтересованными сторонами (положение L);

с) эти комментарии должны учитываться в процессе дальнейшей проработки стандартов (положение N).

49. Другой ценной особенностью Соглашения о ТБТ является создание "справочных центров", отвечающих на запросы других стран и представляющих соответствующие документы (статья 10). Эти справочные центры могут предоставлять информацию по вопросам экомаркировки или сообщать другим сторонам, подписавшим Соглашение о ТБТ, о возможности получения такой информации от учреждений, занимающихся вопросами экомаркировки.

Положения о транспарентности в отдельных программах экомаркировки

50. Процессы экомаркировки, как правило, допускают участие представителей общественности. В деятельности соответствующих органов участвуют различные заинтересованные группы, однако обычно при этом оговаривается, что такие группы должны быть отечественными. Зарубежные производители, как правило, лишены возможности непосредственно участвовать в работе на этапах отбора товаров и разработки критериев 34/. Ввиду этого для того, чтобы сообщить о своей точке зрения и своих опасениях, иностранные производители вынуждены использовать процедуру публичного обсуждения.

51. Возможность участия иностранных производителей в процессе обсуждения зависит от многих факторов, например от своевременного распространения информации о новых группах товаров, отобранных в целях экомаркировки, продолжительности процесса обсуждения и способности физически присутствовать при этом и выделить необходимое время.

52. В прошлом привлечению иностранных производителей к этой работе уделялось, по-видимому, мало внимания. Обычно считают, что экомаркировка является инструментом внутренней экологической политики, и ее не рассматривают в качестве фактора, оказывающего значительное воздействие на торговлю.

53. В Европейском союзе консультации с заинтересованными группами проводятся в рамках консультативного форума 35/. Европейская комиссия недавно опубликовала "Процедурные руководящие положения определения товарных групп и разработки экологических критериев", в которых, в частности, рассматривается вопрос о доступе иностранных производителей к информации и о возможностях сообщения ими своих мнений. "Данные процедуры должны обеспечивать, чтобы производители третьих стран имели через Консультативный форум доступ к той же информации, которой располагают производители Европейского союза, и имели возможность сообщить свою точку зрения. Ведущий компетентный орган 36/ должен обеспечить надлежащий учет данных и комментариев, поступающих от производителей из третьих стран. В целях облегчения доступа для производителей из третьих стран Комиссия будет периодически публиковать перечень товарных групп, по которым намечается начать работу" (пункт V.8). В этих руководящих положениях оговаривается, что в целях получения информации и представления своих мнений в отношении обсуждаемых экологических критериев иностранным производителям надлежит связываться с Консультативным форумом.

Предложения в отношении повышения транспарентности

54. Учреждения, занимающиеся вопросами экомаркировки, могут, по возможности, использовать опыт Соглашения о ТБТ. Полезным представляется соблюдение ими Кодекса добросовестного поведения. Правительства могут поощрять их делать это в соответствии со статьей 4.1 Соглашения о ТБТ. Развивающиеся страны также должны сообщать о проблемах, возникающих у них в связи с ТБТ, и участвовать в процессе последующих консультаций.

55. В тех случаях, когда идет речь об экомаркировке товаров, представляющих особый экспортный интерес для развивающихся стран, может возникать необходимость принятия специальных мер в области транспарентности, предусматривающих участие развивающихся стран в разработке критериев и пороговых уровней. Можно, по-видимому, разработать базовые параметры для определения случаев, в которых должны приниматься такие меры, например на основе долей рынка развивающихся стран или их импортных долей 37/. Дополняя такие параметры, развивающиеся страны могут составлять перечень продуктов, представляющих для них особый экспортный интерес. При этом идея состоит в том, что такие товарные группы не должны отбираться на предмет экомаркировки без надлежащего привлечения к этой деятельности развивающихся стран.

2. Руководящие положения

56. В интересах достижения экологических целей с одновременным недопущением дискриминации де-факто и неправомерного воздействия на торговлю могут быть разработаны согласованные на международном уровне общие руководящие положения, которые могли бы применяться на добровольной основе в рамках схем экомаркировки. Эти положения служили бы также ориентиром для стран, намеревающихся разрабатывать программы экомаркировки. Соблюдение того или иного комплекса положений в рамках различных программ в конечном счете могло бы облегчить процесс взаимного признания.

57. Подготовка международных руководящих положений по экологической маркировке ведется в ИСО. Ее ТС 207/SC.3/WG.3 составляет проект "Целей и принципов всех видов экологической маркировки", а WG.1 отвечает за разработку "Руководящих принципов, практики, критериев и процедур сертификации для программ экомаркировки типа 1". ИСО надеется, что проект руководящих положений будет подготовлен на предмет получения комментариев к концу 1994 года. Эти руководящие положения особенно актуальны для деятельности Специальной рабочей группы, например в вопросах транспарентности и недискриминационной маркировки. Однако, как представляется, в ИСО пока не велось комплексной работы по технологическим критериям (ПМП).

3. Эквивалентность

58. Как отмечалось выше, определение эквивалентности критериев экомаркировки может стать полезным инструментом устранения опасений развивающихся стран. В контексте экомаркировки концепция эквивалентности означает, что в тех случаях, когда сопоставимые экологические цели могут достигаться разными путями с учетом специфических экологических условий каждой страны, в качестве основы для введения экологической маркировки могут приниматься различные критерии. Эта концепция может применяться в двух различных ситуациях. Во-первых, программа экомаркировки импортирующей страны может признавать соблюдение определенных экологических требований или достижение определенного улучшения экологической обстановки в экспортирующей стране в качестве "эквивалента"

соблюдению конкретных критериев и пороговых уровней, определенных в этой программе, даже если в экспортирующей стране не существует программы экомаркировки. Во-вторых, концепция "эквивалентных" стандартов, как правило, рассматривается в качестве одного из базовых условий для взаимного признания программ экомаркировки (см. ниже).

59. При обсуждении вопросов эквивалентности полезно порой проводить различие между товарными и технологическими критериями. Товарные критерии касаются экологического воздействия того или иного товара на окружающую среду импортирующей страны на этапах потребления данного товара и удаления отходов. Возможности введения "эквивалентных" товарных критериев могут быть довольно ограниченными по сравнению с критериями ПМП. Поскольку ПМП, призванные решать по существу локальные экологические проблемы экспортирующей страны, не будут оказывать воздействия на внутреннюю экологическую обстановку в стране-импортере, могут возникать дополнительные возможности для признания в качестве эквивалентных тех экологических критериев, которые более оптимальным образом отражают экологические условия и приоритеты в стране-экспортере.

60. В разделе о ПМП выше уже говорилось о том, что в тех случаях, когда экологические вопросы решаются на основе регламентационных подходов, можно считать, что соблюдение внутреннего регулирования страны-экспортера равнозначно соблюдению регулирования в стране-импортере. Утверждают, что в тех случаях, когда для определения более качественных в экологическом отношении продуктов используются нерегламентационные критерии ПМП, в качестве эквивалента специфических технологических критериев, связанных с локальными экологическими проблемами в стране-производителе, в рамках программы экомаркировки в стране-импортере могут признаваться критерии ПМП, благоприятные для внутренней экологической обстановки в стране-производителе с учетом ее экологических условий и условий в области развития 38/.

61. При проведении анализа жизненного цикла эквивалентными могут быть и товарные, и технологические критерии. Например, если речь идет об образовании отходов, то вопрос об объеме и виде отходов, образующихся в процессе производства, может анализироваться с учетом возможности утилизации и биохимического разложения данного продукта после удаления отходов.

62. Накопленный опыт использования концепции эквивалентности ограничивается областью товарных мер. Упоминания "эквивалентных" стандартов встречаются в заключенных в ходе Уругвайского раунда соглашениях о технических барьерах в торговле и санитарных и фитосанитарных мерах 39/. При этом, как представляется, признается, что определенные "цели" или "надлежащие уровни защиты" могут достигаться на основе применения различных, но "эквивалентных" стандартов 40/.

63. В ГАТТ и ИСО можно встретить ссылки на эквивалентность и взаимное признание критериев в области товарных стандартов, однако в области технологических стандартов такого опыта практически нет. Соглашения ГАТТ охватывают ПМП лишь в том случае, если последние оказывают воздействие на конкретный продукт, а рабочий проект руководящих положений ИСО, по-видимому, исключает общую ссылку на ПМП. Несмотря на это, ПМП играют важную роль в рамках некоторых программ экомаркировки и являются предметом серьезной озабоченности для развивающихся стран. Проблемы эквивалентности требуют творческого подхода.

64. Одна из главных проблем связана с методами отбора актуальных и поддающихся измерению сопоставимых экологических критериев. Примеры использования, главным образом экологических критериев ПМП, можно найти в следующих областях 41/:

а) энергопотребление: метод производства энергии, например плюсы и минусы производства энергии на базе ископаемого топлива и гидроэлектроэнергии;

б) образование отходов: объем и вид отходов, образующихся в процессе производства (определение опасных отходов);

с) в целлюлозно-бумажной промышленности: учет, с одной стороны, показателя доли вторичного сырья, а с другой – соображений "экологического благоприятствования" в тех случаях, когда в процессе производства используется первичная древесина.

4. Взаимное признание

65. Основной смысл концепции взаимного признания состоит в признании действительности неодинаковых экологических критериев и обеспечении того, чтобы такое разнообразие критериев не оказывало чрезмерного воздействия на интересы в области торговли. В настоящее время отмечается растущая заинтересованность во взаимном признании экомаркировки, отчасти как результат опасений относительно того, что появление различных программ экомаркировки во все большем числе стран может оказывать неблагоприятное воздействие на торговлю и приводить в замешательство потребителя. Взаимное признание, однако, пока не получило широкого распространения. Группы экологистов, возможно, опасаются того, что в результате взаимного признания критериев продукты, не удовлетворяющие жестким критериям внутренней программы, будут все же получать соответствующую экомаркировку. Внутренних производителей могут заботить возможные последствия в плане конкурентоспособности. Для взаимного признания необходимо развитие процесса формирования доверия. Признание потребителями и заинтересованными экологическими ассоциациями невозможно без доверия к программе страны-экспортера. Одним из основных условий взаимного признания является "эквивалентность" критериев.

66. Применительно к экомаркировке взаимное признание, как правило, означает, что при выполнении ряда условий право на экомаркировку страны-экспортера признается в качестве основы для предоставления экомаркировки, используемой в стране-импортере. Взаимное признание обычно распространяется на идентичные или сходные товарные категории.

67. Вместе с тем упоминалось, что взаимность или взаимное признание, имеющее в своей основе международное соглашение одного и того же типа, может принимать различные формы. Например, программа экомаркировки страны-импортера может предусматривать предоставление ее собственной экомаркировки продуктам, которые 42/:

а) удовлетворяют критериям экомаркировки страны-экспортера;

б) удовлетворяют связанным с ПМП критериям экомаркировки страны-экспортера и связанным с использованием товара и удалением отходов критериям экомаркировки страны-импортера (что подтверждается программой страны-экспортера); или

с) сертифицируются в программе страны-экспортера на основе требований программы страны-импортера.

68. Первая форма взаимного признания означает, что тот или иной продукт, удовлетворяющий требованиям к экомаркировке страны-экспортера, автоматически получает право на экомаркировку, используемую в стране-импортере 43/.

69. Во втором варианте взаимного признания находит отражение высказывавшееся в предыдущих разделах соображение относительно того, что связанные с ПМП критерии должны в максимально возможной степени учитывать экологические условия стран-производителей или экспортеров. В той мере, в какой критерии связаны с ПМП, конкретный продукт будет получать право на маркировку в стране-импортере на основе сертификата, выдаваемого учреждением, занимающимся вопросами экомаркировки в стране-экспортере, и свидетельствующего о том, что данный продукт удовлетворяет критериям ПМП, предусмотренным в программе этой страны.

70. Третья форма взаимного признания означает признание органов, занимающихся проведением испытаний и проверок. В этой связи основой для обсуждения может стать статья 6 Соглашения о ТБТ о признании оценки соответствия центральными правительственными органами 44/.

71. Взаимное признание, как правило, облегчается в отношениях между странами с сопоставимым уровнем развития, уже имеющими опыт участия в торговых соглашениях другого рода. Фактически те немногие предложения о взаимном признании систем экомаркировки, которые уже обсуждались в официальном порядке, затрагивают, с одной стороны, Европейский союз и страны ЕАСТ и, с другой, Соединенные Штаты и Канаду. Кроме того, накопленный до сих пор опыт ограничивается определенными аспектами экомаркировки, такими, как процедуры оценки соответствия.

72. В случае взаимного признания программ экомаркировки странами, находящимися на разных уровнях экономического развития, речь порой идет о программах, которые могут более существенным образом отличаться друг от друга по используемым экологическим критериям. Одним из предварительных условий взаимного признания выступает взаимное доверие, основанное на предыдущем опыте согласования технических требований, таких, как методы проверки и испытаний. Созданию условий для прогресса в области взаимного признания экомаркировки могут способствовать и усилия по выработке согласованных на международном уровне руководящих принципов экомаркировки.

73. Вместе с тем следует отметить, что программы экомаркировки в развивающихся странах и странах переходного периода нередко составляются с учетом программ, существующих в странах ОЭСР, хотя при этом их конкретный охват и характер могут отвечать специфическим внутренним потребностям 45/. Например, польская "Эко-Лого" в конечном счете будет в значительной степени основываться на экологических стандартах и критериях Европейского союза. Критерии экомаркировки в программе "ЭкоМарк" в Республике Корея в целом разработаны на основе соответствующей адаптации немецкой системы "Блу эйнджел", японской "Экомарк" и канадской ИЧП 46/. Критерии, введенные для тех же категорий товаров в рамках индийской программы "Экомарк", также представляют собой скорректированный вариант канадской программы ИЧП. Тот факт, что в программах экомаркировки в развивающихся странах, как правило, используется опыт

программ промышленно развитых стран, дополнительно подтверждает необходимость взаимного признания программ.

5. Техническая помощь

74. Техническая помощь, оказываемая международными органами по стандартизации и национальными учреждениями, занимающимися вопросами экомаркировки, открывает ряд возможностей, позволяющих снизить затраты на получение того или иного знака экомаркировки. Следует поощрять подготовку персонала органов по стандартизации в развивающихся странах для проведения заводских испытаний и проверок на местах. Благодаря этому отпадет необходимость проведения испытаний учреждениями, занимающимися вопросами экомаркировки в странах-импортерах. Подготовка кадров может производиться и по линии международных органов по стандартизации, например ИСО. В любом случае желательной представляется более тесная координация усилий учреждений, занимающихся вопросами стандартизации, поскольку это будет способствовать введению пользующихся надежной репутацией систем экомаркировки и в конечном счете взаимному признанию таких систем. Занимающиеся вопросами экомаркировки учреждения и организации стран ОЭСР могли бы оказать техническую помощь в создании таких систем в развивающихся странах, что позволит последним учиться на ошибках прежних схем и благодаря этому внедрять более эффективные системы.

II. ОПРЕДЕЛЕНИЕ И СЕРТИФИКАЦИЯ "ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЛАГОПРИЯТНЫХ" ПРОДУКТОВ

75. В предыдущей главе анализировался один конкретный тип экологической маркировки: экомаркировка, которая определяется как присуждение третьей стороной на основе заранее установленных критериев определенного знака продуктам, которые являются относительно более "экологически благоприятными", чем другие продукты той же категории (обычно в этой деятельности в определенной мере участвуют и государственные органы). Однако экомаркировка, как правило, не используется в тех товарных группах, которые в целом оказывают незначительное воздействие на окружающую среду, таких, например, как велосипеды 47/. Помимо этого из сферы экомаркировки нередко исключаются такие товарные группы, как пищевые товары, напитки и фармацевтические продукты; это объясняется наличием ряда других действующих стандартов качества этих продуктов, которые также могут включать экологические параметры. Кроме того, даже в случае товарных групп, которые могут рассматриваться на предмет экомаркировки, для организации сбыта продукции с использованием ее экологических качеств применяются другие механизмы, например декларации производителей или документы, подтверждающие одобрение данного товара той или иной неправительственной организацией.

76. Данная часть доклада посвящена использованию экологических аргументов для продвижения на рынках "экологически благоприятных" продуктов, не имеющих экомаркировки, а также вопросам сертификации и путям расширения торговых возможностей развивающихся стран. Этот анализ дополняет работу, проделанную Постоянным комитетом по сырьевым товарам, который стремится выявить пути повышения конкурентоспособности натуральных продуктов, обладающих экологическими преимуществами. В одном из докладов, который недавно был подготовлен секретариатом для Постоянного комитета и представлен Специальной рабочей группе, выделяются три группы натуральных продуктов 48/:

а) продукты с относительно сложившимися рынками, например топливо из биомассы, и продукты, полученные с использованием исключительно органических удобрений;

б) продукты, которые обладают экологическими преимуществами и значительным потенциалом, однако рынки которых развиты недостаточно, в частности натуральные заменители химических продуктов, используемых в качестве промышленного сырья;

с) "нишевые" продукты, такие, как недревесная лесопродукция и натуральное сырье в сельском хозяйстве.

77. Настоящий доклад охватывает широкий ассортимент продуктов, включая продукцию обрабатывающей промышленности. Существует множество способов организации сбыта такой продукции с использованием экологических аргументов. Отчасти экомаркировка и явилась ответом на бум в развитии "зеленого маркетинга" и на скептическое отношение к достоверности утверждений экологического характера. В интересах защиты потребителя охраны окружающей среды и добросовестной конкуренции экологическая маркировка должна быть "достоверной, значимой и уместной и не должна вводить в заблуждение" 49/. Таким образом, необходимо установить значимость экологических параметров, на основании которых тот или иной продукт претендует на квалификацию в качестве "экологически благоприятного". Отсюда вытекает необходимость определения "экологически благоприятных продуктов" (ЭБП). Кроме того, достоверность подобного утверждения, как правило, должна подтверждаться сертификатом о том, что тот или иной продукт действительно обладает характеристиками ЭБП, за исключением случаев, когда к категории "экологически благоприятной продукции" отнесена вся товарная группа 50/. Наконец, необходимо изучить пути и средства содействия расширению экспорта ЭБП развивающимися странами. Эти вопросы анализируются ниже.

А. Определение "экологически благоприятных" продуктов

78. В теоретическом плане ЭБП можно весьма широко определить как продукты, в случае которых их производство и использование и удаление соответствующих отходов ложится на окружающую среду меньшим бременем, чем в случае другой продукции 51/. В то же время не существует какой-либо твердо установленной формулы или иерархии решений, которые бы позволяли установить, что же собой представляет ЭБП. Продукты, являющиеся экологически благоприятными в одних условиях, могут оказываться менее благоприятными в иных условиях или в ином месте. Кроме того, порой нелегко сопоставить роль тех или иных экологических свойств, например в случае продуктов, которые дают возможность уменьшить отходы или соответственно сократить выбросы химических растворителей. Другими словами, приходится делать выбор.

79. По мнению Управления технологических оценок Соединенных Штатов, существо ЭБП весьма сильно зависит от условий, в которых производится или используется соответствующий продукт 52/. Например, с помощью стимулов, побуждающих конструкторов анализировать экологические последствия избираемых ими решений, можно обеспечить учет экологических проблем на протяжении всего жизненного цикла того или иного продукта 53/. Хотя некоторые экологические цели носят универсальный характер и распространяются на широкий круг продуктов (например, стремление избегать использования ХФУ), в целом выбор ЭБП специфичен для конкретных категорий продуктов или производственных систем, действующих в определенных местных условиях. Например, в

качестве обоснования утверждений о том, что тот или иной конкретный продукт является ЭБП, могут привлекаться любые из перечисленных ниже факторов: долговечность изделия; технические характеристики, безопасность и надежность продукта; токсичность составляющих компонентов и имеющихся заменителей; специальные технологии управления ликвидацией отходов и местные условия, в которых используется данный продукт и удаляются соответствующие отходы.

80. При этом следует отметить, что экологические характеристики нельзя рассматривать в отрыве от других аспектов продукта, например его качества и безопасности. В той мере, в какой основное внимание в случае ЭБП, по-видимому, уделяется таким параметрам, как повышение долговечности и энергоэффективности, противоречия между общими качественными аспектами продукта и его экологическими характеристиками, как представляется, не возникает. Фактически с учетом этих характеристик многие доброкачественные продукты можно было бы также отнести к категории ЭБП. Однако в тех случаях, когда технические параметры вступают в противоречие с экологическими свойствами (например, при использовании подверженных фотодеструкции пластмасс для изготовления крыльев автомобилей, которые могут разрушаться при движении по магистрали), может возникать необходимость проведения различия между ЭБП и другими техническими параметрами. В этих случаях, по всей вероятности, лишь очень немногие потребители поступят техническими параметрами и сделают выбор в пользу экологического качества продукции. По мнению ИСО, "в интересах сохранения доверия необходимо информировать потребителя, объясняя при этом, почему тот или иной продукт лучше в экологическом отношении и в какой степени он пригоден для использования по сравнению с конкурирующими продуктами на рынке. Кроме того, если знак экологической маркировки будет ставиться на продукт, обладающий более низкими техническими характеристиками по сравнению с конкурирующими продуктами (например, если для получения одного и того же результата требуется вдвое больше продукта (моющего средства)), то такая разница может повлечь за собой дополнительное увеличение объемов потребления данного товара или вызвать недовольство потребителей, что скажется на доверии к марке, добросовестности конкуренции на рынке и, возможно, даже на обоснованности прав на экомаркировку" (принцип 1, Цели и принципы всех видов экологической маркировки, проект).

81. Другим возможным вариантом разработки концепции ЭБП является использование в качестве основы экологических целей и контрольных показателей, определяемых в рамках экологической политики в отношении конкретных товаров. Например, в нидерландской программе экологической политики 1989 года выделены следующие цели:

- a) авершение циклов использования веществ в цепочке "сырье - производство - продукция - отходы";
- b) экономия энергозатрат наряду с повышением энергоэффективности и использованием возобновляемых источников энергии;
- c) качественное (помимо количественного) улучшение продукции, производственных процессов, сырья, отходов и окружающей среды в целях продления сроков использования тех или иных веществ в рамках цикла хозяйственного использования продукта.

82. Продукты, удовлетворяющие некоторым или всем перечисленным целям, могут быть отнесены к категории ЭБП. Однако столь четкая постановка целей не решает проблемы замешательства, охватывающего потребителя, когда он сталкивается с необходимостью выбора между продуктом, потребляющим меньше энергии, но больше сырья, и аналогичным продуктом, но с противоположными характеристиками. Кроме того, при этом полностью упускаются из виду соображения, связанные с завершением жизненного цикла продукта, в тех случаях, когда различные этапы такого цикла проходят в различных странах.

83. В рамках еще одного возможного подхода к проблеме выявления ЭБП, основное внимание уделяется не самому продукту, а производственной единице. Например, в качестве ЭБП могут рассматриваться продукты, выпускаемые "экопредприятием" (эта концепция в настоящее время обсуждается в Японии). В одном из недавно подготовленных исследований отмечается, что концепция экопредприятия охватывает ряд аспектов, включая отказ от производства побочных продуктов-загрязнителей, сокращение объема потребленных и отбракованных отходов при рециркуляции натуральных ресурсов на всех стадиях производства, распределения и потребления. В исследовании подчеркивается глобальный характер концепции экопредприятия, однако при этом в стороне остаются возможные торговые последствия. Вместе с тем в нем признается, что "комплексное решение задачи выбора наиболее эффективного момента для облегчения глобальной экологической нагрузки на этапах потребления сырья, использования товара, изготовления изделия, образования отходов и рециркуляции может оказаться весьма нелегким делом...".

84. В рамках концепции экопредприятия проводится анализ возможной проблемы выбора различных экологических целей. Например, технологические процессы в черной металлургии вызывают экологическую нагрузку, однако продукция этой отрасли легче поддается рециклированию, чем пластиковые материалы. Пластмассы труднее утилизировать, однако их использование в автомобилестроении позволяет снизить вес транспортных средств и благодаря этому понизить потребление топлива. Концепция такого компромисса подразумевает, что приоритетность тех или иных экологических целей будет определяться отечественными производственными структурами и экологическими целями.

85. К концепции экопредприятия близка концепция экоаудита, получившая значительное развитие в Европейском союзе. В соответствии с положениями постановления Совета № 1836/93 от 29 июня 1993 года Европейский союз допускает участие на добровольной основе компаний промышленного сектора в системе экоуправления и экоаудита Сообщества. Государствам-членам рекомендовано содействовать расширению участия мелких фирм путем оказания технической помощи. Все фирмы в пределах определенного промышленного района могут регистрироваться в уполномоченных органах, занимающихся в рамках данной системы вопросами экологической проверки. Промышленный район определяется при этом как район, в котором "осуществляется промышленная деятельность, контролируемая той или иной компанией в конкретной местности, включая любые связанные тем или иным образом склады сырья, побочной продукции, промежуточных продуктов и готовой продукции и отходов, а также любые виды оборудования и инфраструктуры, используемые при осуществлении упомянутой деятельности, независимо от того, являются ли они стационарными или нет" 57/. Разработка руководящих принципов экоаудита и экоуправления ведется и в ИСО, причем она поручена тому же подкомитету, который занимается экомаркировкой. В рамках своей программы по повышению экологической чистоты производства ЮНЕП также изучает пути, с помощью которых фирмы могут

добиваться повышения чистоты своих производственных процессов; в процессе этой работы выяснилось, что ряд фирм в развивающихся и развитых странах способны совмещать коммерческие и экологические интересы.

86. Таким образом, к категории ЭБП можно отнести определенный круг продуктов с различными экологическими свойствами со следующими, правда, оговорками:

а) ни один продукт не является абсолютно "благоприятным" для окружающей среды. ЭБП лишь относительно благоприятны в экологическом отношении, а именно по сравнению с тем, как до этого осуществлялось их производство и потребление, либо по сравнению с другими продуктами, относящимися к той же категории;

б) характер товара, отнесенного к категории ЭБП, зависит и от факторов местоположения;

с) поскольку тот или иной продукт оказывает многообразное воздействие на окружающую среду, при определении ЭБП может возникать проблема выбора;

д) определенную роль играют и общие качественные и технические характеристики продукта.

В. Проблема экосертификации

87. Трудностями, возникающими в процессе разработки концепций ЭБП, объясняется и отнюдь нередко встречающаяся неверная информация об этих товарах. Утверждения о том, что некоторые продукты являются экологически благоприятными, порой совершенно ложны. В качестве примера можно привести нередко используемые указания о том, что тот или иной продукт или его упаковка являются "рециркулируемыми". Нередко подобные утверждения о "рециркулируемости" далеки от реальности и скорее выполняют роль инструмента маркетинга. Претензии на возможность рециркуляции неосновательны без соответствующих специальных мощностей. Во многих районах, в том числе в странах ОЭСР таких предприятий нет. Например, мощностей для рециркуляции пакетов от напитков не существует в Нью-Йорке 58/. Кроме того, рециркуляция невозможна без дисциплинированного потребителя, который в состоянии выбрасывать тот или иной продукт или упаковку того или иного вида именно в тот контейнер, какой нужно, в противном же случае потребуются значительные ассигнования на сбор и сортировку отходов.

88. Хотя в ряде ОЭСР действуют "руководящие положения о рекламе, вводящей в заблуждение", их порой весьма трудно использовать применительно к экологической маркировке. Дело, в частности, в том, что упомянутые руководящие положения могут быть слишком узкими и не охватывать всех аспектов утверждений экологического характера. Кроме того, как представляется, такие руководящие положения не снабжены каким-либо механизмом обеспечения их соблюдения. Например, утверждают, что канадские Руководящие принципы экологической маркировки и рекламы, возможно, не обеспечивают "равные возможности для компаний, которые на деле тратят время и средства с целью соблюдения этих руководящих принципов, в то время как другие, более безответственные компании, не прилагая особых усилий, могут по-прежнему рекламировать свои так называемые "экологически чистые" продукты, не соблюдая требований, предусмотренных в Руководящих принципах 59/.

89. Вследствие наличия вводящей в заблуждение информации и отсутствия механизмов, которые позволяли бы должным образом выправлять положение, особое значение приобретает вопрос экосертификации. Кроме того, если развивающиеся страны хотят расширять свой экспорт ЭБП в рамках своих общих стратегий содействия развитию экспорта, они должны быть в состоянии серьезно обосновывать свои утверждения экологического характера. В связи с этим возникает необходимость изучения авторитетных механизмов сертификации ЭБП.

90. Существует несколько различных вариантов экосертификации, однако в настоящем документе в целях анализа выделяются следующие три вида:

- a) реклама или самосертификация;
- b) одобрение того или иного продукта ассоциациями экологов или потребителей;
- c) получение сертификата национальной или международной организации по стандартизации.

Самосертификация

91. Все более широкое распространение получает экологическая маркировка, основанная на собственных заявлениях фирм. Компании с солидной репутацией и разветвленной розничной сетью вполне могут иметь экологическую маркировку, пользующуюся доверием потребителей, однако мелким фирмам или иным предприятиям, не располагающим надлежащей инфраструктурой, в частности в сфере рекламы, гораздо труднее утвердиться на рынке. Особые трудности при продвижении на рынке своих экологических торговых марок возникают у производителей из развивающихся стран, что в значительной степени объясняется неосведомленностью потребителей в странах ОЭСР о практике производства и использования товаров в развивающихся странах. В этих случаях важное значение приобретают сертификаты, выдаваемые заинтересованными организациями.

92. Рабочая группа 2 ИСО разрабатывает "условия и определения для конкретных видов использования экологической маркировки" категории типа II (Собственные заявления). Дело в том, что из-за появления огромного числа различных экологических маркировок и трудности их проверки потребители теряют интерес к экологически чистым продуктам. Рабочая группа 2 только что начала разработку документа "Методологии проверки и испытаний для применения в случае экологической маркировки типа II".

Получение одобрения

93. Организации, занимающиеся вопросами охраны окружающей среды, и/или ассоциации потребителей оказывают поддержку в организации сбыта товаров по ряду направлений. В частности, они могут одобрять качество основной потребительской продукции, например фирменной продукции бакалейно-гастрономических магазинов и товаров специального ассортимента, например продуктов, полученных с использованием лишь органических удобрений, или особых видов кофе 60/. Некоторые экологические организации начинают устанавливать связи с компаниями 61/.

94. В ряде стран ОЭСР публикуются "зеленые" справочные издания для потребителей, например The Green Consumer: Shopping for a Better World, в которых можно найти информацию об экологическом воздействии тех или иных потребительских продуктов и об их рейтинге 62/. Помимо этого, рекомендации в отношении тех или иных групп товаров могут содержаться в докладах организаций по охране окружающей среды или ассоциаций потребителей. В последнем случае проводится оценка свойств того или иного продукта и указывается, удовлетворяет ли он определенным потребительским и социальным стандартам. Например, Ассоциация потребителей Канады проводит испытания продуктов по таким параметрам, как долговечность, обрабатываемость и безопасность, и доводит полученные результаты до сведения общественности, публикуя их в своем журнале Consumer Reports.

95. Будучи спонсорами деятельности по охране окружающей среды, например по лесовосстановлению, компании могут иметь возможность продавать продукцию в качестве ЭБП, хотя сама по себе она может и не являться экологически благоприятной.

96. С другой стороны, возможен и бойкот по инициативе НПО. В этом случае соответствующие группы косвенным образом ориентируют предпочтения потребителей на другие продукты, считающиеся более благоприятными в экологическом отношении. Обычно эффективность такого бойкота обеспечивается путем давления на потребителей средствами рекламы, и теоретически в этом случае должны действовать руководящие положения о рекламе, вводящей в заблуждение. На практике же подать иск на основании положений о рекламе, вводящей в заблуждение, крайне трудно. Бойкоты могут как иметь, так и не иметь солидного научного обоснования и поэтому полезным представляется изучение вопроса о том, могут ли они становиться объектом проверки с применением упомянутых руководящих положений, и если да, то каким образом.

97. Эти формы неофициальной сертификации могут оказывать влияние на решения, принимаемые потребителями при выборе того или иного продукта. Масштабы их влияния на выбор потребителей установить нелегко, поскольку систематических опросов потребителей не проводится. Вместе с тем такая система одобрения качества товаров играет немаловажную роль и потому заслуживает более пристального внимания 63/. Степень доверия со стороны потребителей будет в значительной степени зависеть от уровня технической компетентности экологических ассоциаций, а также от их способности выносить объективные решения.

Сертификация третьими сторонами

98. Системы сертификации третьими сторонами уже обсуждались выше в связи с вопросами экомаркировки. Такие концепции, как использование руководящих положений и принципов эквивалентности, могут распространяться и на другие ЭБП. Интересным примером служат стандарты "Кодекса алиментариус" на продукты, полученные с применением исключительно органических удобрений. В апреле 1993 года "Кодекс алиментариус" опубликовал в Оттаве ряд руководящих положений, в которых закреплены принципы производства таких продуктов на этапах выращивания, переработки, грузовой обработки, складирования и транспортировки. При этом также оговорены разрешенные добавки для удобрения и улучшения физических свойств почвы, средства борьбы с болезнями животных и растений и защиты их от вредителей, а также пищевые добавки и препараты, используемые при переработке. Давая разрешение на импорт тех или иных продуктов с их отнесением к категории продуктов, полученных с применением исключительно органических удобрений,

страны обычно признают процедуры и стандарты контроля и сертификации, применяемые в стране-экспортере, при условии получения сертификата, выдаваемого органом системы производства и контроля, применяющей эквивалентные нормы в соответствии с упомянутыми руководящими положениями 64/. Несмотря на строгое определение эквивалентных норм в руководящих положениях, допускается определение эквивалентных норм с необходимым учетом местных условий 65/.

99. Можно ли применить аналогичный метод сертификации в случае промышленной продукции, сказать гораздо труднее. Однако представляется, что в случае фармацевтических препаратов, химических товаров и электроники уже достигнут общий консенсус относительно того, что следует понимать под "хорошим качеством". Таким образом, в случае этих товаров, возможно, легче внедрить системы эквивалентности и взаимного признания, подобные описанным выше.

С. Предложения относительно расширения торговых возможностей

100. Развивающиеся страны могли бы сосредоточить свои усилия по расширению экспорта ЭБП на нескольких направлениях. Дальнейшую работу можно было бы нацелить на анализ внутренне присущих экологически благоприятных характеристик продуктов, экспортируемых из развивающихся стран, и возможностей их распространения на другие виды широко используемых продуктов. Тот или иной продукт может рекламироваться с использованием экологических аргументов, если экологические преимущества возникают на любой стадии его жизненного цикла. Кроме того, следует, по-видимому, изучить самые разнообразные возможности использования таких товаров, особенно в качестве заменителей менее экологически благоприятных продуктов, имеющих аналогичное применение.

101. На уровне предприятий родилась еще одна идея, которую можно использовать для содействия расширению экспорта ЭБП из развивающихся стран: речь идет о концепции управления качеством продукции. Эта концепция подразумевает обеспечение фирмами экологически безопасного производства, использования и утилизации конкретного продукта на основе передачи технического опыта и организации технического обслуживания 66/. Таким образом, компании развивающихся стран, подключаясь к производственной цепочке фирм, осуществляющих управление качеством продукции, могут получать техническую помощь и помощь в вопросах маркетинга и технологии в целях организации сбыта своей продукции в странах ОЭСР. Такая система может обеспечивать своего рода неофициальную сертификацию ЭБП из развивающихся стран в тех случаях, когда они продаются фирмам, применяющим концепцию управления качеством продукции.

102. Стратегии по отдельным продуктам должны, безусловно, отражать специфические особенности последних; вместе с тем в целях содействия расширению своего экспорта ЭБП развивающиеся страны должны добиваться, чтобы от действующих в них механизмов сертификации исходили сигналы о приверженности этих стран задачам охраны окружающей среды. Основой для систем экосертификации в развивающихся странах могут стать сигналы трех типов:

а) наличие специфических особенностей товара или фирмы, свидетельствующих о приверженности экологическим целям;

b) наличие правил и формализованных норм, регулирующих деятельность фирм в вопросах экологии;

c) использование хорошо известных незаинтересованных посредников, таких, как ИСО и "Кодекс алиментарий", для получения в той или иной форме гарантии соблюдения признанного экологического кодекса поведения 67/.

103. Участие правительств в работе по вопросу из перечисленных пунктов, особенно в связи с обеспечением соблюдения соответствующих положений, может, естественно, стать для потребителей и импортеров в странах ОЭСР сигналом о движении в правильном направлении. Что касается первого отмеченного аспекта, то, возможно, следует отдать должное фирмам из развивающихся стран, руководство которых ответственно подходит к вопросам экологии и чья практика в этой области может служить примером для подражания. Следует широко распространять информацию об обеспечении ими рационального использования окружающей среды, особенно в местных условиях этих стран. Чрезвычайно полезную роль в распространении информации об экологически благоприятной практике фирм развивающихся стран могли бы сыграть сети предприятий-производителей и организаций потребителей. Вопросы сертификации незаинтересованными органами уже широко обсуждались в связи с экомаркировкой, и те же самые принципы можно было бы распространить на ЭБП, выпадающие из сферы действия экомаркировки.

104. Бойкоты тех или иных продуктов по экологическим причинам (неправительственными организациями или другими органами, занимающимися вопросами охраны окружающей среды) требуют более дисциплинированного отношения как на национальном, так и международном уровнях, поскольку они могут повлечь за собой переориентацию торговых потоков. Особенно тяжелыми такие торговые потери будут для развивающихся стран, поскольку последние могут не располагать средствами для организации рекламных контркампаний. В качестве примера дезорганизующего воздействия на торговлю, оказываемого вводящей в заблуждение рекламой, хотя это и не связано с окружающей средой, можно привести случай экспорта пальмового масла из Малайзии в Соединенные Штаты. Компании, производящие кулинарный жир, в своей рекламе утверждали, что в тропических маслах высокое содержание холестерина. В результате экспорт из Малайзии пальмового масла резко упал. Экспортерам этой страны пришлось потратить много денег на опровержения, причем сделать это можно было только средствами контррекламы, поскольку юридические процедуры, предусмотренные руководящими положениями о вводящей в заблуждение рекламе, были крайне обременительны.

105. При проведении будущей работы по вопросам ЭБП основное внимание можно сосредоточить на изучении механизмов содействия повышению весомости экологических аргументов экспортеров из развивающихся стран. В целом для этого могут потребоваться углубленный поиск путей организации сбыта, повышение качества информации о товарах, надлежащая государственная система сертификации продукции и сотрудничество с международными сертификационными органами, такими, как ИСО. Сами развивающиеся страны могут создавать совместные службы научных оценок и маркетинга, а также учреждения, занимающиеся проведением испытаний. Такие региональные службы могут стать инструментом снижения затрат и способствовать созданию необходимой репутации.

106. В заключение следует отметить наличие ряда возможностей сертификации ЭБП. Важно при этом убедиться в высоком реноме сертифицирующих механизмов, особенно в странах ОЭСР.

iv. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

107. Настоящий доклад показывает, что различные способы, с помощью которых могут выделяться те или иные экологические аспекты продукции с целью изменения предпочтений потребителей в промышленно развитых странах, могут оказывать как негативное, так и позитивное воздействие на торговлю. Выше был высказан ряд предложений с целью обеспечения большей совместимости систем экомаркировки и экосертификации с интересами развивающихся стран в области торговли и устойчивого развития.

108. Хотя решение об использовании экомаркировки принимается фирмой в добровольном порядке, оно может быть связано с вопросами доступа на рынок в тех случаях, когда процедуры получения соответствующего экологического торгового знака носят нетранспарентный или дискриминационный характер.

109. Экомаркировка может влиять на конкурентоспособность экспорта. Для производителей из развивающихся стран особую роль в этой связи играют затраты, связанные с использованием специальных химических веществ и других видов сырья, с капиталовложениями и процедурами проверки и испытаний. Особенно большие расходы при разработке и производстве продукта, удовлетворяющего экологическим критериям, могут возникать у мелких производителей. Кроме того, высокими издержками могут оборачиваться для иностранных производителей технологические критерии. Решения о целесообразности осуществления дополнительных затрат в целях соблюдения экологических критериев должны приниматься фирмами в развивающихся странах в индивидуальном порядке. Однако в тех случаях, когда получение того или иного знака экомаркировки де-факто является условием сохранения или увеличения доли рынка, критерии экомаркировки, связанные для иностранных производителей с особыми трудностями или высокими издержками, в лучшем случае будут снижать конкурентоспособность их товаров, а в худшем – закроют им доступ на рынок.

110. По некоторым своим аспектам возможное воздействие экомаркировки на торговлю напоминает воздействие технических стандартов и правил. Опыт, накопленный в работе по вопросам влияния на торговлю технических стандартов и правил, например в рамках Соглашения ГАТТ о технических барьерах в торговле, следует использовать в качестве основы для смягчения чрезмерного отрицательного воздействия экомаркировки на торговлю.

111. Учреждениям, занимающимся экомаркировкой, следует продумать вопрос о соблюдении Кодекса добросовестной практики (приложение 3 к Соглашению о технических барьерах в торговле), и правительства должны поощрять их к этому. Кроме того, эти учреждения, возможно, обеспечат недискриминационный характер своих схем, которые будут предоставлять равные конкурентные возможности для импортируемой продукции 68/.

112. Помимо этого, экомаркировка может повлечь за собой такие торговые последствия, которые могут не регулироваться нормами международной торговли. Например, сложные проблемы возникают в связи с концепцией жизненного цикла продукции и использованием технологических и товарных критериев, особенно в тех случаях, когда речь идет о

международной торговле. Эти аспекты экомаркировки свидетельствуют о необходимости разработки обширной концепции транспарентности, включая, например, определенный пакет экологических целей и научных принципов. Транспарентность может также означать привлечение развивающихся стран к решению вопросов экомаркировки товаров, представляющих для них особый экспортный интерес (см. ниже).

113. Соблюдение критериев экомаркировки, основанных на ПМП, для иностранных производителей может быть сопряжено с особыми трудностями, и, кроме того, это может оказываться нецелесообразным по экологическим соображениям. В рамках программ экомаркировки следует принимать во внимание экологическую обстановку в странах-производителях и их уровень развития. В случае товаров, представляющих экспортный интерес для развивающихся стран, предпочтительнее, возможно, сосредоточить внимание на отдельных вопросах, связанных с этапами использования и утилизации продукции. Альтернативным образом в качестве основы для присуждения знака экомаркировки может выступать соблюдение правил страны-производителя. В тех случаях, когда критерии ПМП касаются экологического воздействия, не регулируемого существующими правилами, действенным инструментом решения проблемы ПМП могут стать, например, концепции эквивалентности и взаимного признания.

114. В докладе проанализирован ряд возможных вариантов, обеспечивающих учет интересов развивающихся стран при разработке критериев экомаркировки. К числу таких возможных вариантов относятся следующие:

а) в тех случаях, когда на предмет экомаркировки рассматриваются продукты, представляющие особый экспортный интерес для развивающихся стран, могут приниматься специальные меры по обеспечению транспарентности, предусматривающие участие развивающихся стран в разработке критериев и пороговых уровней. Продукты, представляющие особый экспортный интерес для развивающихся стран, могут определяться на основе долей рынка или импортных долей этих стран или самими развивающимися странами; главное при этом, чтобы отбор таких продуктов для их последующей экомаркировки не производился без привлечения развивающихся стран;

б) могут разрабатываться согласованные на многостороннем уровне руководящие положения, очерчивающие круг общих принципов, которые могут соблюдаться в системах экомаркировки на добровольной основе. Цель таких руководящих положений состояла бы в том, чтобы решать экологические задачи, избегая при этом дискриминации зарубежных производителей и чрезмерного отрицательного воздействия на торговлю. Соблюдение определенного комплекса принципов может в конечном счете облегчать взаимное признание программ экомаркировки;

в) концепция "эквивалентных" критериев может разрабатываться и применяться с учетом двух целей. Во-первых, программа экомаркировки в стране-импортере может признавать соблюдение определенных экологических требований или достижение известного улучшения в области окружающей среды в стране-экспортере в качестве "эквивалента" соблюдению конкретных критериев и пороговых уровней, предусмотренных в стране-импортере, даже в тех случаях, когда в стране-экспортере не существует программы экомаркировки. Во-вторых, концепция "эквивалентных стандартов", как правило, рассматривается в качестве одного из базовых условий взаимного признания;

d) взаимное признание знаков экомаркировки порой помогает избежать неблагоприятного воздействия на торговлю или смягчать такое воздействие и одновременно содействовать достижению экологических целей с учетом имеющихся между странами различий в экологических условиях. В качестве шага, предшествующего взаимному признанию, могут выступать разработка международных руководящих положений по принципам экомаркировки и обеспечение доверия на основе аккредитации сертификационных органов, обмена информацией, проведения консультаций, а также принятия других мер.

115. Обсуждения в Специальной рабочей группе могут способствовать разработке этих концепций в контексте экомаркировки и методов их применения. Результаты этих обсуждений, основное внимание в ходе которых можно было бы сосредоточить на вопросах воздействия на торговлю и проблемах развивающихся стран, могут оказаться полезными для ИСО, ГАТТ/ВТО и ОЭСР.

116. В основе экомаркировки лежит система экосертификации независимыми сторонами на основе заранее определенных критериев, другие же механизмы, например собственные заявления фирм или одобрение ассоциациями по охране окружающей среды, в значительной степени зависят от прочности репутации тех или иных фирм или ассоциаций. Меры, ограничивающие доступ на рынок для продуктов из развивающихся стран на основе утверждений, что такие продукты являются вредными в экологическом отношении, могут вводить в заблуждение, поскольку абсолютную безопасность тех или иных продуктов для окружающей среды установить очень трудно. В этой связи производителям из развивающихся стран, возможно, даже еще труднее авторитетно подтвердить экологическую безопасность своей продукции, поскольку их производственные структуры (неофициальные и мелкомасштабные) и экологические приоритеты порой мало известны в странах ОЭСР. Ввиду этого при осуществлении стратегий расширения возможностей реализации их экологически благоприятных продуктов следует сосредоточить внимание на механизмах утверждения заслуживающей доверия экологической информации.

117. Для успешной организации сбыта экологически благоприятных продуктов развивающиеся страны могли бы предпринимать усилия на уровне фирм, а также на национальном и международном уровнях. Что касается деятельности на уровне фирм, то в настоящем докладе высказывается мысль о том, что весьма реальным шагом представляется распространение информации об экологической практике таких фирм или увязка их усилий с деятельностью крупных фирм по обеспечению управления качеством продукции. На национальном уровне разработка и внедрение реалистичных экологических стандартов может стать для рынков в странах ОЭСР сигналом о том, что процесс идет в правильном направлении. В целях обоснования экологической информации, предоставляемой при экспорте продукции из развивающихся стран, может использоваться система экосертификации третьими сторонами с использованием таких учреждений, как ИСО и "Кодекс алиментариус".

Приложение I

РАБОТА, ПРОВОДИМАЯ В ЮНКТАД И ДРУГИХ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

1. В настоящем приложении содержится информация о работе, проводимой в других международных организациях, а также о совместных мероприятиях ЮНКТАД и о других формах сотрудничества с этими организациями. Следует отметить, что ЮНКТАД участвует в качестве наблюдателя в работе Комитета ВТО по торговле и окружающей среде и объединенной группы экспертов ОЭСР по торговле и окружающей среде; она также выполняет функции организации по связи в Подкомитетах ИСО по экологической маркировке (см. ниже). Кроме того, в данном приложении представлена информация об осуществляемых и планируемых в ЮНКТАД проектах технического сотрудничества, которая может представлять интерес для Специальной рабочей группы.

А. Сотрудничество с другими международными организациями

2. Попытки укрепления международного сотрудничества в вопросах экомаркировки и экосертификации предпринимаются некоторыми международными организациями и иными органами.

3. Рабочая группа ГАТТ по экологическим мерам и международной торговле проводит работу с целью уточнения торговых последствий экомаркировки и анализа вопроса о том, отличается ли воздействие экомаркировки от воздействия технических стандартов и правил, с которым Договаривающиеся стороны ГАТТ в большей степени знакомы благодаря Соглашению о технических барьерах в торговле. Недавно созданный Комитет ВТО по торговле и окружающей среде продолжит изучение вопроса экомаркировки. Комитет также продолжит изучение проблемы транспарентности экологических мер, включая экомаркировку. Как отмечалось выше, заключенное в ходе Уругвайского раунда Соглашение о технических барьерах в торговле включает ряд положений, имеющих отношение к экомаркировке.

4. ИСО, в частности ее Технический комитет 207 (Подкомитеты 1 и 3 по экологической маркировке), пытается разработать согласованные процедуры и принципы для существующих и будущих систем экомаркировки, с тем чтобы создать известную основу для сближения этих систем 69/.

5. Уже некоторое время вопросы экомаркировки обсуждаются в объединенной группе экспертов ОЭСР по торговле и окружающей среде. При этом основное внимание уделяется таким проблемам, как управление жизненным циклом продукции и ПМП. Аналитическая работа группы преследует следующие цели: уточнение проблем, подготовка материалов для других форумов и согласование программных выводов и, при необходимости, руководящих положений.

6. В контексте проблематики сектора лесного хозяйства ФАО проводит работу по таким вопросам, как сертификация, маркировка, борьба с загрязнением, рециркуляция и упаковка. Она также активно участвует в работе Комиссии "Кодекс алиментариус" по пищевым стандартам, и в частности по вопросу унификации пищевых стандартов с целью охраны здоровья потребителей и содействия международной торговле.

7. "Кодексом алиментариус" разработаны руководящие положения в отношении производства, переработки, маркировки и сбыта продовольственных продуктов, полученных с применением исключительно органических удобрений. Эти руководящие положения выработаны с целью: 1) защитить потребителя от введения в заблуждение и обмана на рынке и от необоснованных утверждений в отношении свойств товара; 2) оградить производителей продукции, полученной с использованием исключительно органических удобрений, от неверного отнесения к этой категории других сельскохозяйственных продуктов; 3) обеспечить возможность контроля и соблюдения упомянутых руководящих положений на всех стадиях производства, переработки и сбыта; 4) обеспечить унификацию положений, касающихся производства, сертификации, идентификации и маркировки продукции, полученной с использованием исключительно органических удобрений; 5) обеспечить международные руководящие положения о системах контроля за производством пищевых продуктов, получаемых с использованием исключительно органических удобрений, с тем чтобы способствовать признанию эквивалентности национальных систем для целей импорта.

8. Комиссия "Кодекс алиментариус" также разработала стандарты на обычную маркировку пищевых продуктов, типовые правила контроля за явно ложными или неподтвержденными утверждениями на этикетках и специальные правила в отношении маркировки с указанием питательной ценности и утверждений о пользе для здоровья потребителей.

9. ЮНЕП в своей работе по экомаркировке основное внимание уделяет вопросам взаимного признания и эквивалентности в связи с существующими международными экологическими и связанными с ними стандартами, а также подготовительной работе по вопросам политики и исследования, связанным с отбором критериев и экологической эффективностью систем экомаркировки. Кроме того, ЮНЕП проводит подготовительную работу с целью оказания странам помощи при определении экологических критериев. ЮНЕП продолжает сотрудничать с ЮНКТАД в изучении связанных с торговлей вопросов экомаркировки (см. ниже). В числе других областей деятельности ЮНЕП, имеющих отношение к экомаркировке, можно выделить работу, проводимую по методологиям оценки жизненного цикла; определение критериев разработки продукции с учетом принципов устойчивого развития; разработку секторальных руководящих положений для проведения экологического аудита и оценки экологического воздействия; и разработку критериев и оказание помощи в связи с обеспечением более экологически чистого производства.

10. В рамках своей общей программы по связанным с окружающей средой мерам содействия развитию торговли в развивающихся странах Международный торговый центр (МТЦ) приступил к осуществлению программы работы по вопросам экомаркировки, уделяя главное внимание рекламно-пропагандистской и оперативной деятельности 70/. МТЦ планирует предоставлять информацию о возможностях торговли экологически благоприятными продуктами и о системах, критериях и процедурах экомаркировки, а также помогать производителям из развивающихся стран использовать торговые возможности, открывающиеся благодаря экомаркировке на рынках, являющихся объектом их интересов. МТЦ также рассматривает вопрос об оказании содействия учреждениям, ассоциациям и предприятиям развивающихся стран в разработке фирменных знаков экомаркировки или создании систем экомаркировки на национальном уровне. Работа по вопросам экомаркировки ведется и в Европейской экономической комиссии и ЮНИДО 71/.

11. В деятельности, связанной с разработкой руководящих положений в отношении экомаркировки, участвует и частный сектор. Международная торговая палата опубликовала

свои первые руководящие положения по экомаркировке в 1991 году. В настоящее время новая рабочая группа, в рамках которой сотрудничают комиссии по окружающей среде и маркетингу, проводит пересмотр этих руководящих положений и анализ различных механизмов с целью укрепления общих элементов и содействия взаимному признанию систем экомаркировки.

12. Наконец, координируют свои усилия и сами учреждения, занимающиеся вопросами экомаркировки. На недавно состоявшемся совещании учреждений 12 стран по экомаркировке была создана глобальная сеть экомаркировки (ГСЭ) как инструмент обмена информацией и расширения сотрудничества.

В. Сотрудничество с ЮНЕП

13. Секретариаты ЮНЕП и ЮНКТАД включили экомаркировку и экосертификацию в число областей, по которым планируется осуществлять совместную работу 72/. В настоящее время ЮНЕП и ЮНКТАД, выделив несколько товарных групп, сопоставляют научные и иные критерии ряда программ экомаркировки развитых и развивающихся стран, с тем чтобы помочь выявить как общие, так и различающиеся экологические критерии. В процессе исследовательской работы повышенное внимание уделяется также критериям эквивалентности и инициативам по разработке согласованных на международном уровне руководящих положений в отношении экомаркировки.

14. В области экомаркировки и экосертификации ЮНКТАД и ЮНЕП подготовят исследования концептуального характера и тематические исследования и проведут другую работу по таким концепциям, как взаимное признание и эквивалентность, а также по важнейшему вопросу проверки, контроля и обеспечения соблюдения действующих положений. При этом будет также учитываться работа, проводимая другими организациями, включая ИСО, "Кодекс алиментариус" и ГАТТ, а также деятельность на региональном уровне.

15. ЮНКТАД и ЮНЕП тесно координируют свои усилия с другими международными организациями. В Женеве 27 июля 1994 года состоялось межучрежденческое совещание по вопросам координации. В нем приняли участие следующие учреждения: ФАО, ГАТТ, ИСО, МЭК, МТЦ, ЮНКТАД, ЮНЕП, ЮНИДО, ВОЗ и Всемирный банк.

С. Проекты технического сотрудничества ЮНКТАД

16. Проекты технического сотрудничества ЮНКТАД в области торговли и окружающей среды имеют следующие цели: 1) оказание помощи в обеспечении на основе проведения исследований по вопросам политики более глубокого понимания и осознания сложных связей между торговлей, окружающей средой и развитием; 2) содействие созданию институционального потенциала в развивающихся странах и странах переходного периода, позволяющего заниматься вопросами взаимодействия торговли и окружающей среды; 3) предоставление информации и аналитических материалов директивным органам и предпринимательскому сектору; 4) помощь в обеспечении эффективного участия развивающихся стран в обсуждениях, проходящих в соответствующих международных организациях; и 5) поддержка диалога между представителями торговых кругов, экологических ассоциаций и организаций, занимающихся вопросами развития.

17. Результаты этих исследований распространяются в ходе рабочих совещаний и семинаров, а также в форме публикаций и докладов секретариата, представляемых органам межправительственного аппарата. В случае экомаркировки помощь поступает от Международного научно-исследовательского центра развития (ИДРС) в Канаде, а также от правительства Нидерландов. ИДРС оказывает поддержку в проведении аналитической работы по вопросам политики научными работниками в развивающихся странах. Параллельно мероприятиям по проектам, осуществляемым ЮНКТАД, ИДРС финансирует исследование, проводимое Центром торговой политики и законодательства Карлтонского университета по вопросу о канадской программе экологического выбора и ее последствий для торговли развивающихся стран. Правительство Нидерландов поддерживает исследовательскую работу, осуществляемую собственно силами ЮНКТАД, а также оказывает помощь на цели подготовки исследования по вопросу об экомаркировке в Нидерландах и на цели реализации описанных выше мероприятий, осуществляемых совместно с ЮНЕП.

18. До сих пор в исследованиях по вопросам политики в этой области основное внимание уделялось анализу возможного воздействия экомаркировки в странах ОЭСР на конкурентоспособность экспорта из развивающихся стран. Научно-исследовательскими работниками в развивающихся странах подготовлен ряд отраслевых исследований: по целлюлозно-бумажной промышленности, текстильной и швейной промышленности, а также по кожевенно-обувной промышленности. Исследовательская работа проводится на основе собеседований, проводимых, в частности, с производителями, ассоциациями производителей, сотрудниками государственных учреждений и экспертами из органов по стандартизации. Кроме того, проведено аналитическое обследование систем экомаркировки, которое намечено ввести в развивающихся странах. Много документов поступило во время проводившегося ЮНКТАД рабочего совещания по вопросам экомаркировки и торговли (Женева, 28-29 июня 1994 года); эти документы будут опубликованы в виде отдельной книги. Секретариат, привлекая помощь научно-исследовательских институтов в развивающихся странах, будет продолжать проводить отраслевые исследования, а также аналитическую работу с целью дальнейшего изучения вопроса о возможности создания механизмов по повышению совместимости экологических целей и экомаркировки с интересами развивающихся стран в области торговли и устойчивого развития.

19. Рабочие совещания, организуемые по линии проектов технического сотрудничества ЮНКТАД, будут и впредь использоваться для обмена мнениями и распространения информации об экомаркировке и возможностях торговли экологически благоприятными продуктами, а также по другим вопросам, включенным в круг ведения Специальной рабочей группы.

Сноски

- 1/ См. документ TD/B/40(2)/26 от 17 июня 1994 года.
- 2/ Доклады TD/B/40(1)/6 "Тенденции в области торговли и окружающей среды в рамках международного сотрудничества" и TD/B/41(1)/4 "Влияние политики, связанной с окружающей средой, на экспортную конкурентоспособность и доступ к рынкам".
- 3/ Jha, V., R. Vossenaar and S. Zarrilli, "Eco-labelling and International Trade, Preliminary Information from Seven Systems". Проект дискуссионного документа, подготовленного для совещания подгруппы SAGE ИСО/МЭК по вопросам экомаркировки, Торонто, 27-28 мая 1993 года; и Jha and Zarrilli, "Eco-labelling initiatives as potential barriers to trade - a viewpoint from developing countries". Документ, подготовленный для неофициального рабочего совещания экспертов ОЭСР по вопросам управления жизненным циклом товаров и торговли, Париж, 20-21 июля 1993 года.
- 4/ Секретариат ЮНКТАД, доклад рабочего совещания по проблемам экомаркировки и международной торговли, Женева, 28-29 июня 1994 года. Помимо этого секретариаты ЮНКТАД и ЮНЕП подготовили совместный доклад.
- 5/ В прошлом экомаркировка, как правило, касалась главным образом товарных групп, которые играли относительно небольшую роль в международной торговле и, в частности, нередко не распространялась на продукцию, представляющую экспортный интерес для развивающихся стран. Ввиду этого потенциальные последствия для развивающихся стран обычно были невелики. Одним из исключений является целлюлозно-бумажная промышленность. Однако в настоящее время экомаркировка приобретает все более важное значение для развивающихся стран. Например, "Stichting Milieukeur" в Нидерландах разработала знак экомаркировки для обуви, и в Европейском союзе в стадии утверждения находятся знаки экомаркировки для обуви и отдельных видов текстильных изделий (теннисок и постельного белья). Имеется также ряд предложений об экомаркировке древесины (тропической).
- 6/ Jha et al., op. cit.
- 7/ Постановление Совета (ЕЭС) № 880/92 от 23 марта 1992 года о системе присуждения знаков экомаркировки в Сообществе. Official Journal of the European Communities, No. L 99, 11 April 1992, p. 1.
- 8/ Henry, John, "Environmental labelling - What is the difference between schemes and will they have an impact on world trade?" Документ, представленный на Экологическом форуме Конгресса по стандартам Тихоокеанского региона, Бангкок, 16 мая 1994 года.
- 9/ Доклад председателя Группы по экологическим мерам и международной торговле посла Х. Укавы (Япония), представленный на сорок девятой сессии Договаривающихся сторон, 25 января 1994 года.

10/ Elliot, G., "Internalization of environmental costs and implications for the trading system". Документ, представленный на симпозиуме ГАТТ по торговле, окружающей среде и устойчивому развитию, Женева, 10-11 июня 1994 года.

11/ В случае сумок для покупок тот факт, что в конкретной стране-производителе не имелось национального регулирования в отношении выбросов в атмосферу и водную среду, не был признан в качестве основания для отказа в предоставлении знака экомаркировки данному продукту, импортируемому в Канаду.

12/ Center for Trade Policy and Law, Carleton University and University of Ottawa, "Canada's Environmental Choice Program and its Impact on Developing Country Trade (A Final Report)", документ, представленный рабочему совещанию ЮНКТАД по экомаркировке и международной торговле, Женева, 28-29 июня 1994 года, стр. 11.

13/ Например, соблюдение директивы ЕС по городским сточным водам (91/271/ЕЕС) рассматривалось в качестве одного из возможных параметров экокритериев текстильных продуктов по сточным водам.

14/ В соответствии с положениями нидерландской системы экомаркировки обуви выбросы хрома (Cr) (концентрация хрома в сбросных водах) в кожевенном производстве не должны превышать 0,33 г на 1 кг дубленой кожи. Этот норматив базируется на юридических нормах, действующих во многих европейских странах и ограничивающих концентрацию хрома при сбросе промышленных сточных вод двумя частями на миллион. См. E.W. Perdijk, J. Luijten and A.J. Selderijk, An Eco-Label for Footwear - Draft of a Study, January 1994, p. 19.

15/ При этом не имеет значения, будет ли пороговый уровень, предусмотренный для соответствующих критериев экомаркировки, равнозначен установленному нормативу или превышать его.

16/ В Турции: предельные уровни определены постановлением о борьбе с загрязнением вод от 4 сентября 1989 года. См. Aruoba, C., "Analysis of probable impact of EU eco-labelling program and related criteria on Turkish textiles and garments exports to European markets". Документ, подготовленный для рабочего совещания по экомаркировке и международной торговле, Женева, 28-29 июня 1994 года.

17/ В ряде программ экомаркировки предусматривается требование, согласно которому одним из условий присуждения знака экомаркировки по некоторым товарным группам продукции целлюлозно-бумажной промышленности является изготовление продукции из рециклированных материалов или определенное минимальное содержание последних. Знаки экомаркировки, присуждаемые на основе критериев содержания рециклированных материалов, как правило, широко представлены на рынке, и неспособность соблюдать соответствующие критерии может обернуться крупными потерями долей рынка. Вместе с тем в случае продукции целлюлозно-бумажной промышленности критерии содержания рециклированных материалов могут создавать проблемы для иностранных производителей, если на внутреннем рынке образуется недостаточно отходов, которые можно было бы использовать в качестве вторичного сырья. Положения о содержании рециклированных материалов могут означать

дискриминацию зарубежных производителей, использующих для изготовления своей продукции первичную древесину.

18/ Чтобы получить право претендовать на соответствующий знак, в качестве волокнистого сырья для производства бумаги должна использоваться либо первичная древесина из районов, где "обеспечивается рациональное использование лесных ресурсов", либо макулатура. "Рациональное использование лесных ресурсов" по определению не включает лесопосадки.

19/ Одна из проблем связана с вопросом сопоставимости различных источников энергии, например в случае производства энергии на базе ископаемого топлива и гидроэлектроэнергии. Другая проблема возникает при расчете энергопотребления или, порой, общей энергоемкости продукта. Такие расчеты, как правило, производятся с использованием установленных параметров, которые могут не соответствовать реалиям развивающихся стран.

20/ Потребление невозобновляемых ресурсов рассчитывается в TORE (в эквиваленте тонн нефтяных ресурсов), включая прямое потребление ископаемого топлива, а также не прямое потребление с учетом потребления электричества в кВт. Поскольку в Бразилии гидроэлектроэнергия – при производстве которой ископаемое топливо не используется – является крупным источником энергии, расчеты на основе показателей в кВт будут завышать потребление невозобновляемых ресурсов бразильскими производителями.

21/ Хорошим примером является бумага. Импортёры и розничные продавцы могут отказываться покупать этот товар, если он не снабжен экомаркировкой.

22/ На практике в результате введения высоких стандартов, которые могут соблюдаться лишь небольшой долей производителей, представленных на рынке, программы экологической маркировки делают выбор в пользу поощрения конкуренции между изготовителями, а не информирования потребителей.

23/ В качестве справочного материала были использованы проекты критериев экомаркировки теннисок и постельного белья в Европейском союзе и критерии, разработанные Stichting Milieukeur для национального знака экомаркировки обуви в Нидерландах. Производители текстильной промышленности также опирались на опыт использования других знаков экомаркировки, например, немецких MST и MUT и Eco-Tex Standard 100.

24/ TDV/41/1(4).

25/ Химический состав большинства химических продуктов, используемых в кожевенной промышленности, является коммерческой тайной и поэтому изготовителям обуви будет трудно обеспечить соблюдение предельного уровня летальной дозы в размере 50 мг. См. Barucha, V.S., "Study on the impact of adoption of ecolabel for Indian textiles and leather production". Документ, подготовленный для рабочего совещания ЮНКТАД по экомаркировке и международной торговле, Женева, 28–29 июня 1994 года.

26/ Примерный масштаб увеличения издержек показан в исследовании, подготовленном Турцией: для соблюдения критериев экомаркировки турецким фирмам

пришлось бы покупать европейские красители вместо красителей индийского или тайваньского производства. Европейские же красители, как правило, примерно на 40-45% дороже красителей других упомянутых производителей.

27/ См. Но, L., "Ecolabelling programmes: the impact of the EU proposal on Colombian exports of textiles and the initiative for a national scheme". Документ, подготовленный для рабочего совещания ЮНКТАД по экомаркировке и международной торговле, Женева, 28-29 июня 1994 года.

28/ Один из крупных экспортеров постельного белья заявил, что необходимость осуществляемых инвестиций наполовину вызывалась зарубежными экологическими требованиями. По оценкам двух из пяти крупных опрошенных фирм, инвестиции с целью соблюдения критериев экомаркировки Европейского союза приведут к значительному увеличению производственных издержек, в одном случае - на 15%. См. Foundation Centre for Studies on Foreign Trade (FUNCEX), "Eco-labelling schemes in the European Union and their impacts on Brazilian exports". Документ, подготовленный для рабочего совещания ЮНКТАД по экомаркировке и международной торговле, Женева, 28-29 июня 1994 года.

29/ См. Но, op. cit.

30/ Varucha, V.S., "Study on the impact of the adoption of eco-labels for Indian textiles and leather products", исследование, подготовленное для ЮНКТАД.

31/ Но, op. cit.

32/ Varucha, op. cit.

33/ В число тех немногих уведомлений, которые поступили в Комитет по Соглашению о технических барьерах в торговле, входит уведомление ТВТ/Notif.92.272, представленное Австрией в отношении обязательной маркировки тропической древесины и продуктов, изготовленных из тропической древесины или содержащих тропическую древесину. Впоследствии, изучив замечания АСЕАН по поводу этого документа, Австрия отменила обязательную маркировку, уведомив, однако, о введении добровольного знака качества. См. документ ТВТ/Notif.92.123, выпущенный ГАТТ 22 апреля 1993 года.

34/ Альтернативным образом, зарубежные производители могут тесно сотрудничать с ассоциациями потребителей и организациями, занимающимися вопросами охраны окружающей среды. Center for trade Policy and Law, Carleton University and University of Ottawa, op. cit.

35/ Council Regulation (ЕЕС) No. 880/92, Article 6. См. Official Journal of the European Communities, No. L 99/1 от 11 апреля 1992 года.

36/ Европейская комиссия выявляет кандидатуры "ведущих компетентных органов" в государствах-членах, которые хотели бы разработать проекты критериев по конкретным товарным группам.

37/ Выпущенные Европейской комиссией Процедурные руководящие положения предусматривают проведение конъюнктурного исследования на "этапе 2" процедур оформления экомаркировки, т.е. до этапов инвентаризации и оценки экологического воздействия. "Этот этап предусматривается с целью сбора информации о характере рынка (включая промышленные и экономические круги и структуры) данной товарной группы, и в том числе о распределении различных видов и подвидов данного продукта и о долях рынка изготовителей в распределении по основным маркам в Европейском союзе и государствах-членах. При этом должна также собираться информация об импорте Сообщества". European Commission, op. cit.

38/ Vossenaar, R. and V. Jha, "Environmentally-based process and production method standards: some implications for developing countries". Документ, подготовленный для Рабочего совещания ОЭСР по теме "Торговля и окружающая среда: проблемы, связанные с процессами и методами производства (ПМП)", Хельсинки, 6-7 апреля 1994 года.

39/ Речь идет о следующей ссылке, содержащейся в Соглашении о ТБТ:

"Участники конструктивно рассматривают возможность признания технических правил других участников в качестве эквивалентных, даже если такие правила отличаются от их собственных, при условии, что они удостоверятся в том, что эти правила надлежащим образом отвечают целям их собственных правил" (статья 27).

В Соглашении о санитарных и фитосанитарных мерах содержится следующее положение:

"Участники признают санитарные и фитосанитарные меры других участников в качестве эквивалентных, даже если эти меры отличаются от их собственных мер или мер, применяемых другими участниками, торгующими тем же продуктом, если экспортирующая страна объективно продемонстрирует импортирующему участнику, что ее меры обеспечивают установленный импортирующим участником уровень санитарной или фитосанитарной защиты" (статья 14).

40/ Как правило, признается, что, для того чтобы тот или иной стандарт был сочтен эквивалентным, необходимы совпадение целей (в узком определении), в которых эти стандарты приняты, а также сопоставимость технических спецификаций и методов испытаний. В "Справочнике ИСО по общим терминам и их определениям" содержится даже более узкое определение, согласно которому термин "эквивалентные стандарты" порой используется для обозначения унифицированных стандартов, принятых по одному и тому же вопросу различными органами по стандартизации. Унифицированные стандарты определяются как "стандарты по одному и тому же вопросу, которые утверждены различными органами по стандартизации и в которых устанавливается взаимозаменяемость продукции, процессов и услуг или общее понимание результатов или информации, представленной согласно этим стандартам".

41/ Campbell, Laura, "Certification of environmentally friendly products: selecting comparable environmental criteria". Записка, представленная в ходе рабочего совещания ЮНКТАД по экомаркировке и международной торговле, Женева, 28-29 июня 1994 года.

42/ Environmental Choice Program, Environment Canada, "Dealing with the trade barrier issue". Документ, представленный рабочему совещанию ЮНКТАД по экомаркировке и международной торговле, Женева, 28-29 июня 1994 года.

43/ Для экспортеров, продукция которых удовлетворяет критериям экомаркировки в стране-экспортере, взаимное признание является инструментом маркетинга. В принципе фирмы имеют право использовать на зарубежных рынках свои собственные национальные знаки экомаркировки. Однако программа экомаркировки страны-экспортера может иметь весьма ограниченную ценность как инструмент маркетинга на зарубежных рынках, особенно в том случае, если в импортирующей стране имеется отечественный знак экомаркировки, пользующийся широким признанием потребителей. В этом случае уместнее было бы использовать знак экомаркировки страны-импортера. С точки зрения охраны окружающей среды взаимное признание позволило бы учесть различия экологических условий соответствующих стран.

44/ Статья 6.1 предусматривает, что "... участники, по мере возможности, обеспечивают признание результатов процедур оценки соответствия в других странах-участницах, даже в тех случаях, когда эти процедуры отличаются от их собственных, при условии, что они удостоверятся в том, что эти процедуры обеспечивают гарантию соответствия применимым техническим правилам или стандартам, эквивалентным их собственным процедурам". Далее в ней признается возможность возникновения необходимости проведения предварительных консультаций для обеспечения, в частности, уверенности в неизменно высокой репутации органов по оценке соответствия, например на основе аккредитации.

45/ Jha, et al., *op. cit.*

46/ Затраты на разработку критериев могут быть значительно снижены благодаря принятию критериев, предусмотренных в действующих программах стран ОЭСР, поскольку при этом можно избежать расходов на исследования или удержать их на низком уровне.

47/ Исключения встречаются в Японии, где в отдельных случаях знак "Эко-Марк" присуждается целым товарным группам. Например, эту маркировку имеют контейнеры для компостирования, причем независимо от способа или материала изготовления, поскольку компостирование позволяет сократить затраты на удаление твердых отходов, что весьма важно для Японии. См.: United States Environmental Protection Agency (EPA), Status Report on the Use of Environmental Labels Worldwide, Washington, September 1993.

48/ См. доклад TD/B/CN.1/25 "Определение возможных средств повышения конкурентоспособности натуральных продуктов, имеющих экологические преимущества - уменьшение экологического стресса, создаваемого потреблением, без ущемления интересов потребителей". Доклад, подготовленный для третьей сессии Постоянного комитета по сырьевым товарам Совета по торговле и развитию, Женева, 31 октября 1994 года.

49/ Это определение было разработано Рабочей группой III ИСО и охватывает все виды маркировки, включая собственные заявления изготовителей.

50/ Ввиду специфического характера ЭБП и трудностей, которые могут возникать при их сертификации, определенные плюсы может иметь изучение таких продуктов, которые можно классифицировать в качестве "экологически благоприятных" по своему существу. К их числу можно отнести натуральные продукты или продукты, не нуждающиеся в экосертификатах для подтверждения их безопасности для окружающей среды.

51/ См. United States Congress, Office of Technology Assessment, Green Products by Design - Choices for a Cleaner Environment, OTA-E-541 (Washington, D.C., United States Government Printing Office, October 1992.)

52/ Ibid.

53/ Одним из возможных вариантов устранения этих трудностей является ограничение анализа жизненного цикла двумя-тремя аспектами, представляющими глобальный интерес. К числу таких аспектов можно отнести: роль того или иного продукта как фактора возникновения необратимых экологических или катастрофических последствий, таких, как разрушение озонового слоя, создание серьезной угрозы для здоровья человека и энергопотребление в течение всего жизненного цикла. В большинстве других случаев выделение конкретных аспектов жизненного цикла и классификация таким образом конкретного продукта в качестве ЭБП неизбежно связаны с оценочными суждениями, которым нелегко придать универсальный характер. Альтернативным образом на те или иные экологические свойства может одновременно претендовать целый ряд продуктов, которые с технической точки зрения удовлетворяют критериям ЭБП.

54/ См. Verbruggen, H., and S. Jongma, "Environmental and trade policies in the Netherlands and the European Communities", документ, подготовленный для ЮНКТАД в рамках ее проекта INT/92/207, 1993.

55/ См. Japan External Trade Organization, "EcoFactory - Concept and R&D themes", в New Technology Japan - Special Issue, 1992.

56/ Ibid.

57/ См. Official Journal of the European Communities, No: L168/1.

58/ См. Johnson, A., "Eco-hype", the Financial Post Magazine, May 1991.

59/ См. Gallon, G.T., 1991, "What constitutes green products". Mimeoqraph for "Pollution Probe Canada".

60/ Компания Max Havelaar реализует на рынке кофе, производимый фермерами, получающими за свой товар справедливые цены. Хотя цена этого кофе значительно превышает цену кофе сопоставимых марок и возможности его сбыта не выходят за пределы определенной ниши на рынке, широкая заинтересованность потребителя явилась причиной признания этого продукта, за который потребители готовы платить дороже. См. TD/B/CN.1/25, August 1994.

61/ Cairncross, F., Costing the Earth, Butler and Tanner, Great Britain, 1991.

62/ EPA, op. cit.

63/ См. Gallon., op. cit.

64/ См. Codex Alimentarius Commission, Revised Draft Guidelines for the Production, Processing, Labelling and Marketing of Organically/Biologically Produced Goods, Joint FAO/WHO Food Standards Programme Codex Committee on Food Labelling, twenty-second session, Ottawa, 26-30 April 1993.

65/ Однако ЕС предлагает, чтобы импортирующая страна могла:

- потребовать подробную информацию, включая отчеты независимых экспертов, о мерах, принимаемых в экспортирующей стране, с тем чтобы иметь возможность вынести суждение об эквивалентности;
- проводить обследования на местах для изучения правил на производстве и инспекционной деятельности, осуществляемой в экспортирующей стране.

66/ См. Dillon, P.S. and M.S. Baram, 1993, "Forces shaping the development and use of product stewardship in the private sector" в Fischer, K. and J. Schot (ed) Environmental Strategies for Industry - International Perspectives on Research Needs and Policy Implications, Island Press, Washington, D.C.

67/ См. Simmons, P. and B. Wayne., 1993, "Responsible Care: Trust, Credibility, and Environmental Management", в Fischer and Schot, op. cit.

68/ В максимально большой степени правила ГАТТ могут применяться к программам экомаркировки. Например, положения статей I (режим наибольшего благоприятствования) и III (национальный режим) ГАТТ означают, что из товарных групп, отобранных для экомаркировки, не должны исключаться подобные или схожие продукты и что соответствующие критерии не должны иметь в своей основе соображений, ставящих отечественных производителей в привилегированное положение.

69/ Henry, op. cit.

70/ Объединенная консультативная группа (ОКГ) на своем совещании 8-10 ноября 1993 года поручила МТЦ проводить исследовательскую работу и осуществлять мероприятия технического сотрудничества в области экомаркировки в тесном контакте с ЮНКТАД, ГАТТ и ИСО.

71/ В ЮНИДО разработан проект и создана небольшая группа экспертов для обсуждения вопросов экомаркировки для кожи и изделий из нее в качестве одной из потенциальных тем, которые могут быть рассмотрены в ходе региональных консультаций ЮНИДО по коже и изделиям из нее.

72/ Комиссия по устойчивому развитию, вторая сессия (16-27 мая 1994 года), "Торговля, окружающая среда и развитие". Записка, подготовленная совместно секретариатами ЮНКТАД и ЮНЕП (документ E/CN.17/1994/CRP.2 от 11 мая 1994 года).
