

**Комитет по программе и координации**

Пятьдесят восьмая сессия

4–29 июня 2018 года

Пункт 7 повестки дня

**Утверждение доклада Комитета о работе его  
пятьдесят восьмой сессии****Проект доклада***Докладчик* : г-н Беньямин Зибернс (Германия)*Добавление***Вопросы программ: исполнение программ  
Организации Объединенных Наций в двухгодичном  
периоде 2016–2017 годов***(Пункт 3(а))***Доклад Генерального секретаря об исполнении программ  
Организации Объединенных Наций в двухгодичном периоде  
2016–2017 годов**

1. На своем 11-м заседании 13 июня 2018 года Комитет рассмотрел доклад Генерального секретаря об исполнении программ Организации Объединенных Наций в двухгодичном периоде 2016–2017 годов ([A/73/77](#)).
2. Представитель Генерального секретаря внес этот доклад на рассмотрение и вместе с другими представителями ответил на вопросы, заданные в ходе его рассмотрения Комитетом.

**Обсуждение**

3. Делегации дали высокую оценку усилиям Секретариата по составлению этого доклада, в котором содержится анализ осуществления 33 954 утвержденных и дополнительных мероприятий по 36 разделам бюджета по программам. Была выражена признательность за подготовку такого всеобъемлющего и полезного доклада, который был представлен в соответствии с положением 6.1 Положений и правил, регулирующих планирование по программам, программные аспекты бюджета, контроль выполнения и методы оценки, и в котором дана общая



картина достигнутого прогресса в выполнении приоритетных задач, поставленных государствами-членами. Было подчеркнуто, что содержащаяся в докладе информация не только ориентирована на конкретные результаты и охватывает конкретные мероприятия, но и содержит сведения о проблемах, с которыми сталкивается Секретариат. Доклад был признан также полезным инструментом обеспечения подотчетности.

4. Была выражена озабоченность в связи с общим показателем осуществления утвержденных мероприятий, который составил 93 процента в двухгодичном периоде 2016–2017 годов, что на 1 процент меньше по сравнению с предыдущим двухгодичным периодом. Одна из делегаций просила пояснить, как это сокращение отразилось на работе всех органов. Были заданы вопросы, касающиеся низких показателей осуществления мероприятий конкретными департаментами и управлениями, в частности Управлением централизованного вспомогательного обслуживания, в котором, как отметили участники, был прекращен ряд утвержденных мероприятий. Одна из делегаций выразила озабоченность по поводу представленных данных о прекращенных видах деятельности, согласно которым 57 процентов таких случаев были обусловлены решениями директивных органов, 40 процентов были связаны с причинами программного характера, всего 3 процента случаев были вызваны нехваткой внебюджетного финансирования и менее 1 процента случаев объяснялись вакансиями в Секретариате, и заявила, что одна из главных приоритетных задач Организации в области планирования программ заключается в совершенствовании работы директивных органов Секретариата. Одна из делегаций отметила в частности, что имеются такие разделы бюджета, показатель исполнения по которым составляет менее 90 процентов, а в случае раздела 29D «Управление централизованного вспомогательного обслуживания» этот показатель составил 62 процента. По мнению одной из делегаций, перераспределение работы в другой раздел бюджета, как это объяснено в докладе, не является уважительной причиной.

5. Одна из делегаций поинтересовалась, как Секретариат определяет степень приоритетности своих видов деятельности, связанных с осуществлением более 30 000 мероприятий, в частности мероприятий, начатых по его собственному усмотрению. Другая делегация запросила дополнительную информацию о том, какую отдачу приносит осуществление таких конкретных мероприятий, как подготовка брошюр и изданий, и о том, какие виды мероприятий осуществляются по линии технического сотрудничества, а также информацию о том, как Секретариат измеряет такую отдачу.

6. Что касается пункта 12, посвященного политическим вопросам, то одна из делегаций, отметив виды деятельности, предусмотренные по четырем программам, а именно политические вопросы, операции по поддержанию мира, разоружение и использование космического пространства в мирных целях, поинтересовалась, почему в нынешнем докладе отсутствует информация о деятельности специальных политических миссий, которая включалась в предыдущие доклады.

7. Ссылаясь на пункт 98 доклада, содержащий заключительное заявление об осуществлении мероприятий и использовании ресурсов, несколько делегаций выразили озабоченность по поводу финансирования по линии внебюджетных ресурсов, отметив, что мероприятия по всем категориям были проведены с использованием в общей сложности 152 061 человеко-месяца, из которых 62 процента финансировались по линии регулярного бюджета и 38 процентов по линии внебюджетных ресурсов, как и в предыдущем двухгодичном периоде, что не является положительной тенденцией. Было подчеркнуто, что рост зависимости от внебюджетных ресурсов ставит под угрозу принцип многосторонности и

что такое финансирование таит в себе опасность, поскольку оно препятствует проведению беспристрастной оценки работы Организации. Одна из делегаций отметила, что Контртеррористическое управление, которое было создано во исполнение резолюции Генеральной Ассамблеи, пока не вышло на значимый уровень финансирования по линии регулярного бюджета, поскольку число должностей в Управлении, финансируемых по линии внебюджетных ресурсов, превышает число должностей, финансируемых по линии регулярного бюджета. Эта делегация спросила далее, как можно оценивать работу того или иного департамента, если значительная ее часть проводится с использованием внебюджетных ресурсов. Была выражена также озабоченность в связи с тенденцией к высокой степени зависимости от услуг консультантов, на долю которых приходится 28 процентов человеко-месяцев, финансируемых по линии внебюджетных ресурсов, и делегации просили пояснить, в чем заключаются причины такой зависимости. Одна из делегаций отметила, что доноры, предоставляющие внебюджетные ресурсы, это те же страны, которые продолжают выступать за сокращение объема начисляемых взносов.

8. Что касается информации о ходе осуществления резолюций Генеральной Ассамблеи по административным и бюджетным вопросам, которая содержится в приложении к докладу, то был поднят вопрос о том, кто определяет состояние выполнения резолюций, в частности вопрос о том, является ли такое определение самостоятельным решением ведущего департамента или же свое заключение по этому вопросу дает какой-либо независимый орган.

9. Одна из делегаций с признательностью отметила объем мероприятий, осуществленных по разделу 2 «Департамент по делам Генеральной Ассамблеи и конференционному управлению», и выразила озабоченность в связи с проблемами, с которыми столкнулся Департамент ввиду большой рабочей нагрузки, ставшей следствием одновременного проведения заседаний Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам и Пятого комитета. Эта делегация, выразив далее озабоченность в связи с ростом объема работы Департамента, который произойдет в результате перевода бюджетного процесса на годичный цикл, подчеркнула необходимость оказания поддержки Департаменту путем выделения ему достаточных ресурсов для того, чтобы обеспечить бесперебойное и своевременное проведение бюджетного процесса.

10. Одна из делегаций поблагодарила Секретариат за его усилия по сокращению общего количества страниц, изданных типографским способом в течение последних нескольких лет, и полученную благодаря этому экономию. Было отмечено, что количество страниц, изданных типографским способом, существенно сократилось в Нью-Йорке, Вене, Женеве и Найроби — с 726 млн страниц в 2008 году до 188 млн страниц в 2017 года, и в этой связи Секретариату было рекомендовано дополнительно сократить количество печатных страниц в целях уменьшения своего экологического «следа».

11. Что касается информации, приведенной в пункте 21 доклада, о том, что Управление по правовым вопросам обеспечивало защиту привилегий и иммунитетов, имущества и персонала Организации Объединенных Наций во всем мире и благодаря его работе иски к Организации в размере 183,4 млн долл. США были урегулированы на сумму 11,3 млн долл. США, одна из делегаций просила пояснить, как было достигнуто такое значительное сокращение и хотела бы знать, какого рода иски были предъявлены Организации и какие планируется принять меры для смягчения ситуации с такими исками в будущем.

12. Что касается относительно большего числа мероприятий, добавленных по инициативе Секретариата с учетом имеющихся потребностей региона по раз-

делу 22 «Экономическое и социальное развитие в Западной Азии», по сравнению с числом мероприятий, добавленных по решению директивных органов, то было высказано мнение о том, что добавление таких мероприятий может быть вызвано слабым планированием.

13. Что касается раздела 24 «Права человека», то одна из делегаций заметила, что вопрос географической представленности в Управлении Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека остается острым, указав на то, что сотрудники на должностях уровней Д-2 и Д-1 являются, за малым исключением, представителями западных стран. Одна из делегаций указала, что программа работы по этому разделу осуществлялась в полном соответствии с планом работы, утвержденным Комитетом, и выразила надежду на то, что в дальнейшем будут проводиться подлинные и конструктивные обсуждения по программе в области прав человека.

14. Что касается раздела 25 «Международная защита беженцев, поиск долгосрочных решений их проблем и оказание им помощи», охватывающего работу Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев (УВКБ), то одни делегации возразили против содержащегося в докладе упоминания лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалистов, трансгендерных и межгендерных лиц, подчеркнув, что по этому вопросу нет консенсуса. Была выражена серьезная озабоченность в связи с проведением не одобренных консенсусом видов деятельности и использованием не одобренных консенсусом терминов в докладах, представленных Комитету, с учетом наличия более широко используемых общепринятых терминов, обозначающих лиц, находящихся в уязвимой ситуации. Ряд других делегаций высказались в поддержку использования такой терминологии, заявив, что эти термины являются общеупотребительными и не требуют межправительственного одобрения. Что касается использования этих терминов в докладе в связи с разработанной в 2017 году программой обучения по вопросам защиты лесбиянок, гомосексуалистов, бисексуалистов, трансгендерных и межгендерных лиц, то одна из делегаций сочла такое употребление термина полностью оправданным, поскольку в данном случае констатируется факт наличия программы, проводимой УВКБ и Международной организацией по миграции. Другая делегация напомнила о том, что Комитет подробно обсуждал этот же вопрос два года назад, и заметила, что по итогам этого обсуждения и в соответствии с такими резолюциями Совета по правам человека, как резолюции [17/19](#), [27/32](#) и [32/2](#), очевидно, что деятельность УВКБ в этом отношении полностью согласуется с возложенным на него мандатом.

15. Отметив, что в целом УВКБ продолжает успешно и эффективно выполнять свои функции, особенно в области оказания помощи государствам и усиления их роли в решении проблем беженцев, одна из делегаций высказала мнение о том, что УВКБ и Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека осуществляли виды деятельности, которые не согласуются с возложенными на них мандатами, включая Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, и отметила, что к стратегическим приоритетным направлениям деятельности относились, в частности, борьба с коррупцией, охрана окружающей среды и развитие цифровых технологий, но при этом без внимания остались такие направления, как технологическое сотрудничество, борьба с расизмом и ксенофобией и другие вопросы прав человека.

16. Была выражена также признательность за усилия, предпринятые по разделу 27 «Гуманитарная помощь» в связи с предоставлением административной поддержки и других ресурсов для платформы ReliefWeb и дальнейшим укреплением принципов, регулирующих оказание гуманитарной помощи, а также

средств осуществления Сендайской рамочной программы по снижению риска бедствий на 2015–2030 годы. Одна из делегаций отметила, что Управление по координации гуманитарных вопросов продолжает эффективно выполнять функции, связанные с решением вопросов беженцев. Одна из делегаций, сославшись на резолюцию 72/133 Генеральной Ассамблеи и резолюцию 2017/14 Экономического и Социального Совета об укреплении координации в области чрезвычайной гуманитарной помощи Организации Объединенных Наций, выразила озабоченность в связи с включением в доклад информации об осуществлении Повестки дня в интересах человечества (пункты 49 и 822), подчеркнув, что государства-члены не давали Управлению мандат на осуществление этой Повестки дня и не просили докладывать о каких-либо последующих мерах в связи с этим.

17. Одна из делегаций особо отметила завершение подготовки отвечающих требованиям Международных стандартов учета в государственном секторе финансового доклада и проверенных финансовых ведомостей Организации Объединенных Наций за 2015 год (пункт 55) и операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира за 2015/16 год с использованием системы «Умоджа» как один из важнейших результатов, достигнутых в рассматриваемом двухгодичном периоде, и рекомендовала Секретариату продолжать двигаться вперед в этом направлении в целях перехода на более гласные методы управления своей работой. Что касается информации, содержащейся в докладе по разделу 29В «Управление по планированию программ, бюджету и счетам», о том, что Управление отвечало более чем за 60 процентов всех процессов в рамках системы «Умоджа», то одна из делегаций поинтересовалась, кто отвечает за остальные 40 процентов процессов.

#### **Выводы и рекомендации**

18. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее принять к сведению доклад Генерального секретаря об исполнении программ Организации Объединенных Наций в двухгодичном периоде 2016–2017 годов (A/73/77).

19. Комитет подчеркнул важность использования Секретариатом отчетов об исполнении программ в качестве инструмента управления в процессе планирования программ в соответствии с принципами управления, ориентированного на конкретные результаты, в том числе путем регулярной проверки исполнения программ.

20. Комитет выразил признательность за информацию, предоставленную в докладе об исполнении программ согласно соответствующим резолюциям Генеральной Ассамблеи, и особо указал на важность дальнейшего предоставления такой информации в будущем.

21. Комитет рекомендовал Генеральной Ассамблее настоятельно призвать Генерального секретаря обеспечить своевременное представление докладов согласно соответствующим положениям и правилам.