

A

الأمم المتحدة

PROVISIONAL

A/42/PV.104
7 March 1988

الجمعية العامة



ARABIC

الدورة الثانية والأربعون

الجمعية العامة

محضر حرفي مؤقت للجلسة الرابعة بعد المائة

المعقودة بالمقر ، في نيويورك ،
يوم الأربعاء ، ٢ آذار/مارس ١٩٨٨ ، الساعة ١٠/٠٠

الرئيس : السيد فلورين (الجمهورية الديمقراطية الألمانية)

- تقرير لجنة العلاقات مع البلد المضيف [١٣٦] (تابع)

- بيان الرئيس

- تعليق الدورة الثانية والأربعين

يتضمن هذا المحضر نصوص الكلمات الملقاة باللغة العربية ونصوص الترجمات الشفوية للكلمات الملقاة باللغات الأخرى . وستطبع النصوص النهائية ضمن سلسلة الوثائق الرسمية للجمعية العامة .

أما التصحيحات فينبغي ألا تتناول غير نصوص الكلمات الأصلية . وينبغي إرسالها موقّعة من أحد أعضاء الوفد المعني خلال أسبوع إلى رئيس قسم تحرير الوثائق الرسمية بإدارة شؤون المؤتمرات : Chief of the Official Records Editing Section, Department of Conference Services, room DC2-0750, 2 United Nations Plaza ، مع الحرص على إدخالها على نسخة واحدة من المحضر .

88-64048/A ٤٩٢١ ش

افتتحت الجلسة في الساعة ١٠/٣٥البند ١٣٦ من جدول الأعمال (تابع)تقرير لجنة العلاقات مع البلد المضيف

(أ) تقرير الأمين العام (A/42/195 و Add.1)

(ب) مشروعا القرارين (A/42/L.46 و A/42/L.47)

السيد سيفيليا (نيكاراغوا) (ترجمة شفوية عن الإسبانية) : يشترك وفد

نيكاراغوا في الدورة الثانية والأربعين للجمعية العامة المستأنفة هذه ، التي دعيت الى الانعقاد لمواصلة النظر في البند ١٣٦ من جدول الأعمال المعنون : "تقرير لجنة العلاقات مع البلد المضيف" ، للأهمية التي يعلقها بلدي على ميثاق الأمم المتحدة ، وعلى التقيد بالالتزامات الدولية بنية حسنة ، وعلى التقيد بالمعاهدات ، وبالنظام القانوني الدولي بصورة عامة .

ويجدد بنا أن نتذكر أن الجمعية العامة لدى اتخاذها القرار ٢١٠/٤٢ بـ بتاريخ ١٧ كانون الأول/ديسمبر ١٩٨٧ أكدت من جديد أن اتفاق المقر ينطبق على بعثة المراقب الدائم عن منظمة التحرير الفلسطينية لدى الأمم المتحدة . وتبعاً لذلك يتعين على البلد المضيف التقيد بالالتزامات التي تعهد بها بموجب الاتفاق وينبغي له أن يمتنع عن اتخاذ أي إجراء من شأنه أن يمنع هذه البعثة من الاضطلاع بمهامها الرسمية . ومع ذلك ، وكما هو معروف للجميع ، تجاهل رئيس الولايات المتحدة الأمريكية هذا القرار ، ووقع بتاريخ ٢٣ كانون الأول/ديسمبر ١٩٨٧ قانون التفويض الخاص بالعلاقات الخارجية لفترة السنتين الماليتين ١٩٨٨ و ١٩٨٩ ، الذي يفرض الفصل العاشر منه ، وهو قانون مكافحة الإرهاب لعام ١٩٨٧ ، بعض أوجه الحظر على منظمة التحرير الفلسطينية ، ومن بينها حظر إنشاء أو الاحتفاظ بأي مكتب أو مقر أو مرافق أو منشآت أخرى في نطاق ولاية الولايات المتحدة .

من الواضح أن هذا القانون ، الذي ينتهك دستور الولايات المتحدة نفسه عندما يتجاهل الالتزامات الدولية التي تعهدت بها بموجب اتفاق المقر ، لا يأخذ في الحسبان

حقيقة أن وجود مكتب المراقب الدائم عن منظمة التحرير الفلسطينية في نيويورك ليس امتيازاً ممنوحاً من البلد المضيف ، حيث أن تلك البعثة مدعوة ، بموجب قرار الجمعية العامة ٣٢٢٧ (د - ٢٩) المؤرخ في ٢٢ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٧٤ ، إلى الاشتراك في دورات وأعمال الجمعية العامة ، وفي جميع المؤتمرات الدولية التي تعقد تحت إشراف الأمم المتحدة .

وبالنظر إلى هذه الحالة والجهود الدؤوبة التي تبذلها الأمم المتحدة دون نجاح ، كما ذكر الأمين العام في تقريره (A/42/915 و Add.1) ، ينبغي لنا أن نبقي نصب أعيننا أنه إذا نفذ هذا القانون فإن حكومة الولايات المتحدة سوف تنتهك بصورة سافرة ميثاق الأمم المتحدة واتفاق المقر والقانون الدولي الذي لا يعطي أي مميزات أو استثناءات لأي دولة .

إن هذه المشكلة لا تهم البعثة الدائمة المراقبة عن منظمة التحرير الفلسطينية فحسب بل وكل عضو في الأمم المتحدة ، حيث أن ما هو مهدد هنا هو مستقبل المنظمة والنظام القانوني الدولي برمته . ولمعالجة هذه المشكلة لابد لنا أن نؤيد تأييداً كاملاً الأمين العام في دفاعه عن اتفاق المقر ، وفقاً للإجراءات المبينة في البند ٢١ منه ، للحيلولة دون قيام حكومة الولايات المتحدة بتطبيق قانون يتجاهل وينتهك الالتزامات القانونية الدولية التي تعهدت بها الولايات المتحدة بموجب الاتفاق .

وعلاوة على هذا ، نرى ، بسبب خطورة هذه المسألة ، أن الجمعية العامة ينبغي أن تطلب فوراً فتوى محكمة العدل الدولية ، حتى يمكن لأعلى هيئة قانونية في المنظمة أن تحدد ما إذا كانت الولايات المتحدة الأمريكية ملزمة بالدخول في إجراءات التحكيم وفقاً للبند ٢١ من اتفاق المقر حيث أن ذلك البلد يصر ، على نحو يتناقض ورأي الأمين العام وأغلبية أعضاء المنظمة ، على أنه لا يوجد نزاع ، وبالتالي فإن ذلك البند من الاتفاق لا ينطبق هنا .

ولا يسعنا إلا أن نذكر هنا أن تنفيذ قرار حكومة الولايات المتحدة من شأنه أيضاً انتهاك الهوية الوطنية للشعب الفلسطيني وإعاقة جميع الأنشطة التي يجري القيام بها في الأمم المتحدة من أجل تحقيق سلم عادل ودائم في الشرق الأوسط . وعلى ذلك فإن الأمم المتحدة يقع على عاتقها واجب معنوي وقانوني بضمان عدم تقويض حقوق بعثة المراقب الدائم لمنظمة التحرير الفلسطينية أو عدم الإضرار بها بأي شكل من الأشكال ؛ لأن من شأن عدم القيام بذلك تعزيز الاتجاه الخطير المتمثل في استبدال قانون الغياب بالشرعية .

وتوضيح الحقائق في الوقت الحاضر أن البلد المضيف لا يتصرف بشكل يتفوق والقانون الدولي كما يليق بدولة عضو في الأمم المتحدة ، وأحد الموقعين على الميثاق ودولة عضو دائم في مجلس الأمن . وبالتالي فإن نيكاراغوا تعتقد أنه لا يمكن وقف حكومة الولايات المتحدة من الاستمرار في إضافة انتهاك خطير آخر إلى قائمة الانتهاكات التي لا تحصى للقانون الدولي ، إلا عن طريق التصميم المتضافر للمجتمع الدولي .

وختاماً نود أن نعيد التأكيد على تضامننا مع الشعب الفلسطيني وطلبيته ،

منظمة التحرير الفلسطينية ممثله الشرعي الوحيد .

السيد مانساري (سيراليون) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : تنعقد هذه

الدورة المستأنفة للجمعية العامة للنظر في مسألة لها آثار عملية خطيرة على العلاقات فيما بين الدول . وفي حين سعت الدورات السابقة من هذا النوع عموماً إلى إيجاد حلول للمشاكل فيما بين الدول ، نجد في هذه المرة ، للأسف ، أن الأمم المتحدة

تقف في موقف الخصم وتجد نفسها مضطرة الى الاصرار على احترام وتنفيذ الالتزامات التي أفضى عليها الزمن جلالات .

ومن الواضح أن الهدف الذي أنشئت من أجله المنظمة لا يمكن تحقيقه في مناخ من عدم اليقين المستمر بشأن مصير المركز القانوني لعضو أو مراقب . وفي هذا الضوء فإن قانون التفويض الخاص بالعلاقات الخارجية الذي أصدره البلد المضيف مؤخرا من حيث انطباقه على مركز بعثة المراقب الدائم عن منظمة التحرير الفلسطينية يسبب قلقا عميقا .

إن القلق بشأن فعالية المنظمة في ظل هذه الظروف تحسبها وعالجها الميثاق بوضوح حيث تنص المادة ١٠٤ منه على أن

"تتمتع الهيئة في بلاد كل عضو من أعضائها بالأهلية القانونية التي يتطلبها قيامها بأعباء وظائفها وتحقيق مقاصدها" .

لقد سبق أن ذكرتنا وفود عديدة بأن الأحكام الأساسية التي تحكم العلاقات فيما بين الأمم المتحدة والبلد المضيف واردة في اتفاق المقر الصادر في ٢٦ حزيران/يونيه ١٩٤٧ الذي ينص في البند ١١ منه على ألا تضع حكومة البلد المضيف أية عوائق تعيق الانتقال من منطقة المقر إليها الأشخاص الذين تدعوهم الأمم المتحدة الى منطقة المقر ، وهو المركز الذي تتمتع به منظمة التحرير الفلسطينية في الأمم المتحدة نتيجة قرار الجمعية العامة ٢٢٢٧ (د - ٢٩) بتاريخ ٢٢ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٧٤ . ومما يعد ذا أهمية خاصة في هذا الصدد الحكم الوارد في البند ١٢ من الاتفاق الذي ينص على أن تطبق أحكام البند ١١ "بصرف النظر عن العلاقات القائمة بين حكومات الأشخاص المشار اليهم في ذلك البند وحكومة الولايات المتحدة" (القرار ١٦٩ بء (د - ٣) .

وفي حين نحيط علما بالاعلانات الهامة بشأن هذه المسألة من جانب وزير خارجية الولايات المتحدة ونقدها ، فإننا نأسف لعدم وجود آثار ملموسة لهذه البيانات فيما يتعلق بمناخ عدم التيقن السائد بشأن انطباق التشريع . ومن الواضح الآن ، في

ضوء التقريرين الاخيرين للامين العام بشأن الموضوع ، ان هذه الإعلانات لا يمكن أن تبدد مخاوفنا .

وسوف يكون من الضار للمجتمع الدولي عامة عدم كفالة اشتراك مراقب أو دولة عضو في أنشطة الأمم المتحدة ، ليس بسبب انتهاكات ثابتة بمقتضى الميثاق أو اتفاق المقر ولكن أساسا بسبب عدم استقرار علاقاته مع البلد المضيف .

إن اتخاذ الجمعية العامة للقرار ٢١٠/٤٢ بآء في العام الماضي دليل على توافق الآراء الواسع الذي يشاطره أعضاء هذه المنظمة بشأن هذه المسألة . وكأحد الوفود كنا نأمل أن تسود حكمة أكبر وأن الوعي بالآثار القانونية الضارة الناجمة عن هذا التشريع سوف يكفل الحل السريع لهذه المسألة . ونحن نشعر بالقلق لأن هذا ، حسبما يسلم الأمين العام في تقريره ، لا يبدو ممكنا الآن .

ونحن نشعر بالامتنان للجهود التي بذلها الأمين العام في محاولة التوصل إلى محاولة معرفة الموقف المحدد لحكومة البلد المضيف فيما يتعلق بتطبيق التشريع . ومع ذلك فإننا نميل ، بسبب عدم وجود موقف واضح بعد فترة مطولة من المفاوضات ، إلى تأييد الأمين العام في طلبه الاحتكام إلى البند ٢١ من الاتفاق لإيجاد حل لهذا المأزق . ولا يمكن أن يكون في صالح المنظمة أو أي عضو من أعضائها الاستمرار في إرجاء مسألة على هذا القدر من الأهمية ورفض اللجوء إلى الأحكام العلاجية ذات الصلة . ويحدو وفد سيراليون الأمل بأن جميع الوفود الحاضرة هنا سوف تبذل قصاراها من أجل التوصل إلى تسوية سريعة لهذا الموقف المؤسف . ويحدونا الأمل بوجه خاص في أن تسود في نهاية المطاف الرغبة في المحافظة على السجل الطويل من احترام الالتزامات التعاهدية الدولية الذي يميز تاريخ الولايات المتحدة الأمريكية . وسوف تحقق هذه الدورة المستأنفة نجاحا عظيما لو أمكن إعطاء دفعة لهذه الرغبة .

السيد برييرا (سري لانكا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : هذه هي

المرّة الاولى التي يشرفني فيها ، بوصفي ممثلاً لسري لانكا ، ان اخاطب هذه الجمعية . ولكن قبل ذلك ، وبالامس ، اتاحت لي فرصة فريدة لترؤس هذه الجمعية حتى قبل أن "اطلقت الطلقة الاولى" . وانني أقدم لكم - سيدي الرئيس - تهانئي بمناسبة انتخابكم لشغل هذا المنصب الرفيع وعلى الاسلوب الماهر الكفاء الذي تديرون به مداوات الدورة الثانية والاربعين للجمعية العامة . انتهز هذه الفرصة أيضا لأقدم تحياتي الى الامين العام لاسلوبه الممتاز الذي لا يزال يظطلع به بمسؤولياته تجاه الامم المتحدة . لقد استؤنفت هذه الدورة للجمعية العامة للنظر في تنفيذ قانون قد يعرقل عمل بعثة المراقب الدائم عن منظمة التحرير الفلسطينية لدى الامم المتحدة ، وهي بعثة انشئت بناء على دعوة الامم المتحدة ولا تزال تمارس عملها منذ السنوات الثلاث عشرة الاخيرة .

عندما كان ينظر في العام الماضي في الإجراء المؤدي الى اشتراع هذا القانون ، طلبت الجمعية العامة ، بقرارها ٢١٠/٤٢ بآء المتخذ في ١٧ كانون الاول/ديسمبر ١٩٨٧ ، الى البلد المضيف أن ينفذ إلتزاماته التعاقدية بموجب اتفاق المقر وأن يمتنع عن إتخاذ أي إجراء قد يمنع بعثة المراقب الدائم عن منظمة التحرير الفلسطينية لدى الامم المتحدة من أداء وظائفها الرسمية . وطلب ذلك القرار أيضا من الامين العام أن يتخذ التدابير الفعالة لضمان الاحترام الكامل لإتفاق المقر وأن يطلع الجمعية العامة على أية تطورات في هذا الامر . وتنفيذا لهذا الطلب نجد أمامنا تقرير الامين العام (A/42/915 و Add.1) ويبدو من هذين التقريرين أنه لم تحدث تطورات هامة تؤدي الى التسوية المرضية للنزاع بين الامم المتحدة والبلد المضيف . ويود وفدي أن يعرب عن تقديره للامين العام لجهوده المستمرة في هذا الامر على النحو الوارد في تقريريه المقدمين الى الجمعية العامة .

ان علينا عند النظر في المسألة المطروحة أمامنا أن نذكر أنفسنا بأهمية التمسك باستقلال وسلامة الامم المتحدة ومقاصد وأهداف ميثاقها . ودون كفالة هذه الضمانات الاساسية . لن تتمكن المنظمة من الوفاء بمقاصدها ذات الاهمية القصوى

للمجتمع الدولي . وبين هذه المبادئ مبدأ عالمية المنظمة الذي يضمن أوسع اشتراك ممكن في أعمالها من جانب أعضائها والمدعويين الآخرين . وهذا هام أهمية خاصة فيما يتعلق بتحقيق المبدأ والمقصد الرئيسيين للأمم المتحدة ، أي صيانة السلم والأمن الدوليين . ان فشلنا في ضمان هذا الاشتراك أو التخلي عن ذلك الالتزام قد يؤدي إلى تقويض أساس هذه المنظمة ومسؤوليتها الجماعية . ومن ثم ، فان أية عوائق تفرض على الوفود التي تدعوها الأمم المتحدة للمشاركة في جهودها المشتركة تحقيقا لمقاصدها ينبغي أن تعتبر متناقضة مع المبادئ والأهداف المنصوص عليها في ميثاق هذه المنظمة . ولذلك ، يعتقد وفدي اعتقادا راسخا بأن الاشتراك العالمي في هذه المنظمة ينبغي أن يحى حماية قوية وبأنه ينبغي اتخاذ كل الاجراءات الممكنة لضمان هذا الحق الأصيل لأعضائها ومدعويها .

لقد دعت منظمة التحرير الفلسطينية الى الأمم المتحدة الجمعية العامة بقرارها ٢٢٢٧ (د - ٢٩) المتخذ في ٢٢ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٧٤ . وأنشئت بعثة المراقب الدائم عن منظمة التحرير الفلسطينية وفقا لذلك القرار والاتفاق المقرر المبرم في ٢٦ حزيران/يونيه ١٩٤٧ . ونحن نتفق مع موقف الأمين العام المتمثل في أنه بموجب أحكام هذا الاتفاق :

"... ان هناك التزاما تعاهديا على البلد المضيف للسماح لموظفي

بعثة منظمة التحرير الفلسطينية بالدخول الى الولايات المتحدة والبقاء فيها للقيام بمهامهم الرسمية لدى مقر الأمم المتحدة" .

اننا نلاحظ أيضا من تقرير الأمين العام الوارد في الوثيقة A/42/915 ، أن وزارة خارجية الولايات المتحدة قد اتخذت بشكل متكرر الموقف الذي يقضي بأن الولايات المتحدة عليها التزام بالسماح لموظفي بعثة المراقب الدائم عن منظمة التحرير الفلسطينية بالدخول الى الولايات المتحدة والبقاء فيها للقيام بمهامهم الرسمية .

الا أن وفدي يأسف اذ يلاحظ أنه لم يحرز تقدم منذ اتخاذ القرار ٢١٠/٤٢ بساء والاجراء الذي اتخذته الأمين العام بناء على طلب الجمعية العامة . ويحدو وفدي أمل

مخلص في أن يحترم البلد المضيف ، حتى في هذه المرحلة ، مبادئ الميثاق والالتزامات القانونية فيما يتعلق بأحكام إتفاق المقر ذات الصلة وأن يسوي هذا النزاع بالطرق الودية

السيد كيتيخون (جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية) (ترجمة شفوية عن

الفرنسية) : الرفيق الرئيس ، يود وفدي أولاً أن يشكركم بحرارة على تفضلكم باستئناف الدورة الثانية والأربعين للجمعية العامة . نود أيضاً أن نشكر الأمين العام على تقريره (A/42/915 و Add.1) . لقد استمعنا باهتمام إلى المناقشات التي جرت . وقد لاحظنا جميعاً أهميتها القصوى . ونرى أن هذا أمر يتعلق بالتطبيق الصارم وبحسن نية للقانون الدولي . وهي مسألة تهم أيضاً مستقبل هذه المنظمة السامية ، الأمم المتحدة . وعند البحث عن التسوية الملائمة لهذه المشكلة المزعجة ، تتطلب الحكمة منا الروح التوفيقية والاحترام الصارم للالتزامات الدولية .

ولا يزال المجتمع الدولي مصابا بالصدمة من جراء قرار كونغرس الولايات المتحدة الداعي الى إغلاق بعثة المراقب عن منظمة التحرير الفلسطينية لدى الامم المتحدة في موعد غايته ٢١ آذار/مارس . وقد خالف كونغرس الولايات المتحدة باتخاذ هذا القرار مبادئ وقواعد القانون ، وتجاهل الالتزامات الدولية للولايات المتحدة ولم يسهم بذرة واحدة في جهود المجتمع الدولي الرامية الى تشجيع إقامة سلم عادل ودائم في الشرق الاوسط . إن المشكلة التي تواجهنا ليست مشكلة شنائية . فلا يمكن في أي ظرف من الظروف وفي أي حال من الاحوال أن يستخدم مبدأ المعاملة بالمثل في إطار الدبلوماسية المتعددة الاطراف . فقد يكون كونغرس الولايات المتحدة قد قرر لسبب أو لآخر أن يتخذ موقفا معاديا لمنظمة التحرير الفلسطينية ، ولكن لا يحق له على الاطلاق أن يغلق بعثة منظمة التحرير الفلسطينية المعتمدة من جانب الامم المتحدة لا من جانب البلد المضيف ، أي الولايات المتحدة الأمريكية .

وبموجب نص وروح اتفاق المقر لعام ١٩٤٧ ، المبرم بين حكومة الولايات المتحدة والامم المتحدة ، تتمتع بعثة المراقب عن منظمة التحرير الفلسطينية بنفس الامتيازات والحصانات التي تقرها حكومة الولايات المتحدة بالنسبة لكامل الاسرة الدبلوماسية في الامم المتحدة . ووفقا للقانون والعرف الدوليين لا يمكن بأي حال من الاحوال جعل أي مشكلة دولية خاضعة لتشريع محلي ؛ ومن الجلي أن الحالة المعروضة علينا لا تقع إلا في إطار دائرة الاختصاص الدولي .

وقد أشار الأمين العام في تقريره A/42/915 الى أن أعضاء بعثة المراقب عن منظمة التحرير الفلسطينية هم ، بموجب قرار الجمعية العامة ٢٢٢٧ (د - ٢٩) ، من المدعويين الى الامم المتحدة ، وأن الولايات المتحدة ملزمة بالسماح لموظفي منظمة التحرير الفلسطينية بالدخول الى الولايات المتحدة والبقاء فيها للاضطلاع بأعمالهم الرسمية في الامم المتحدة ، بموجب اتفاق المقر .

ان قرار إغلاق بعثة المراقب عن منظمة التحرير الفلسطينية لدى الامم المتحدة الذي اتخذه كونغرس الولايات المتحدة يرتبط دون أدنى شك إرتباطا وثيقا بمشكلة الشرق الاوسط ، التي لا تزال قضية فلسطين تشكل لبها . وما يبرح المجتمع الدولي ، في سعيه

الى إحلال سلم دائم في هذه المنطقة المضطربة ، ينادى بعقد مؤتمر دولي يتعين أن يشترك فيه الاعضاء الخمسة الدائمون في مجلس الامن والاطراف المعنية ، بما فيها منظمة التحرير الفلسطينية - الممثل الوحيد والشرعي للشعب الفلسطيني. ومن دواعي الاسف الشديد بالنسبة للأغلبية الساحقة من الدول الاعضاء في الامم المتحدة أن أحد الاعضاء الدائمين في مجلس الامن لا يدخر جهدا لإعاقة تنفيذ هذه المبادرة السليمة .

ولا يزال الوضع العام في المنطقة يزداد تدهورا . ولا يبدو أن هناك نهاية قريبة لسفك الدماء في الضفة الغربية وغزة ، حيث تقوم جماهير الشعب الفلسطيني بانتفاضة عارمة ضد الاحتلال الاسرائيلي . واذا نفذ قرار كونغرس الولايات المتحدة فإن ذلك سيزيد من تفاقم هذه الحالة المتفجرة بالفعل في المنطقة وسيجعل إحلال سلم عادل ودائم في تلك المنطقة من العالم أكثر صعوبة . فلا بد أن يستعاض عن عدم التفاهم والتشدد بالتعايش السلمي والتعاون والاحترام المارم للقانون .

ان مشاركة عدد كبير جدا من المتكلمين في المناقشة تدل بوضوح على خطورة المشكلة المعروضة علينا . ولن يؤدي اتخاذ نهج مجحف ومناقض للقانون الدولي الا الى تعريض وجود الامم المتحدة ذاته للخطر . وسيكون تعديلا لا سابقة له على سلطة المنظمة العالمية . فالعالم يعرف بالفعل انه لا يحق للبلد المضيف ، أي الولايات المتحدة الامريكية ، أن يطبق اتفاق المقر حسبما يشاء .

وحفاظا على مصلحة الامم المتحدة ومصلحة السلم في الشرق الاوسط ، يناشد وفد جمهورية لاو الديمقراطية الشعبية البلد المضيف أن يعيد النظر ، مع المراعاة التامة للحقائق ، في قرار كونغرس الولايات المتحدة وأن يعتمد التدابير اللازمة ، بما يتمشى مع القانون الدولي ، لتصحيح هذا الوضع المؤسف الذي أثقل كاهلنا .

السيد فيلازكو سان خوسيه (كوبا) (ترجمة شفوية عن الاسبانية) : في

الوقت الذي يتصاعد فيه عدد الإصابات كل يوم بسبب أعمال القمع التي تقوم بها قوات الاحتلال الاسرائيلية في الاراضي الفلسطينية ، وفي الوقت الذي تجري فيه مفاوضات معجلة محاولة لإدامة الوجود الاسرائيلي في غزة والضفة الغربية ، فاننا نستأنف الدورة الثانية والاربعين للجمعية العامة للنظر في الاجراء الانفرادي الذي اتخذته حكومة

الولايات المتحدة ، التي تسعى ، بما يخالف إتفاق المقر المؤرخ في ٢٦ حزيران/يونيه ١٩٤٧ ، الى إغلاق بعثة المراقب عن منظمة التحرير الفلسطينية لدى الامم المتحدة . ومن الصعب قصر هذه المناقشة على المسائل القانونية الصرفة عندما يتواكب القمع الاسرائيلي في الاراضي المحتلة مع الهجمة الدبلوماسية التي تقوم بها حكومة الولايات المتحدة هنا في الامم المتحدة . والمستهدف في كلتا الحالتين - وليس ذلك من باب المصادفة - هو الشعب الفلسطيني وممثله الوحيد والشرعي . وبالتالي ، لا يمكننا أن ننظر الى هذه المناقشة بمعزل عما يحدث في الاراضي الفلسطينية المحتلة . لأن الذين يحمون اسرائيل عن طريق استخدام حق النقض في مجلس الأمن هم أنفسهم الذين يودون اليوم إغلاق مكاتب منظمة التحرير الفلسطينية لدى الامم المتحدة . وهكذا تقترن لا شرعية الاحتلال الاسرائيلي للأراضي الفلسطينية والعربية بلا شرعية القرار الذي اتخذته حكومة الولايات المتحدة . ان الكفاح الصامد للشعب الفلسطيني سيزيل لا شرعية الاحتلال ؛ ويتعين على الجمعية العامة أن تتخذ موقفا حازما لتزيل لا شرعية القرار .

لقد انشئت بعثة المراقب عن منظمة التحرير الفلسطينية لدى الامم المتحدة في عام ١٩٧٤ بمقتضى قرار الجمعية العامة ٣٢٢٧ (د - ٢٩) . وبالتالي ، فان أنشطتها مكفولة بمقتضى البنود ١١ و ١٢ و ١٣ من إتفاق المقر لعام ١٩٤٧ ، المبرم بين الامم المتحدة والولايات المتحدة .

إن بعثة المراقب عن منظمة التحرير الفلسطينية ليست معتمدة لدى حكومة الولايات المتحدة ، وليست تحت رحمة قرارات تتخذ في واشنطن . إنها معتمدة لدى الأمم المتحدة ، وبصفتها هذه لها الحق في أن تحتفظ بمكتب في نيويورك ، وأن تشارك في أعمال المنظمة ، وعلى البلد المضيف التزام بتمكينها من الأداء الطبيعي لمهامها . وكل ما يتعارض مع ما سبق يعد إنتهاكا لاتفاق المقر ، ولا يمكن السماح به . وما هو معرض للخطر الآن ليس مجرد وجود مكتب منظمة التحرير الفلسطينية ، ولكن أيضا الاتفاقات نفسها التي أدت الى إنشاء منظماتنا على أرض الولايات المتحدة . وضحية اليوم هي منظمة التحرير الفلسطينية ، فمن الذي يضمن أنه لن يكون في الغد ضحية أخرى ، بعثة مراقب آخر أو بعثة بلد عضو من الاعضاء ؟

يجب على حكومة الولايات المتحدة أن تحترم التزاماتها الثانوية ، وأن تقبل فوراً الاجراءات الملزمة المنصوص عليها في البند ٢١ من اتفاق المقر . وأي إجراء ينحرف عن هذا الطريق ستكون له آثار خطيرة على مستقبل هذه المنظمة ، بل وسيدمر أسس الدبلوماسية المتعددة الاطراف .

السيد بارنيت (جامايكا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : إن من دواعي

الأسف أنه بعد انقضاء ٤٠ عاماً تعرض قضية مثل هذه على هذه الجمعية . إن كرم الولايات المتحدة في تقديمها موقعا لإنشاء مقر الأمم المتحدة طالما كان موضع تقدير . وإن اتفاق المقر بين الأمم المتحدة والولايات المتحدة بوصفها البلد المضيف قُصد به أن يكون الإطار القانوني لاستمرار وجود هذه المؤسسة الدولية . إنه اتفاق أساسي . وتحدد أحكامه بوضوح القواعد الأساسية التي تسمح بقيام علاقة ميسرة وودية بين الطرفين . وأحكامه تنص على إجراءات تجعل من الممكن حسم المنازعات والاختلافات في وجهات النظر . والاعلاق المقترح لبعثة المراقب عن منظمة التحرير الفلسطينية لدى الأمم المتحدة ، وفقا لقانون التفويض الخاص بالعلاقات الخارجية لفترة السنتين الماليتين ١٩٨٨ و ١٩٨٩ ، الفصل العاشر ، يثير قضايا ذات أهمية بالنسبة للأمم المتحدة ، والعلاقات الدولية بمفحة عامة . وقد تم بيان الوضع القانوني بيانا جليا . وموقف الأمين العام كما وضح في تقريره الوارد في الوثيقة A/42/915 وإضافته ، موقف واضح

ومصيب ويحظى بتأييد عام من هذه الهيئة . والموقف المتخذ من جانب وزارة الخارجية للولايات المتحدة ، وكذلك من جانب وزير خارجية البلد المضيف ، يتماشى مع أحكام القانون الدولي كما نعرفها . والمشكلة ليست مجرد تطبيق البند ٢١ من اتفاق المقر ، أي ما إذا كان هناك نزاع قائم بين الأمم المتحدة والبلد المضيف . وعند التسليم بوجود مثل هذا النزاع ، الخطوات الأخرى التي ينبغي اتخاذها وفقا لذلك البند من أجل حل هذا النزاع . وفي ظاهر الأمر ، إنها مجموعة معقولة من الاجراءات يمكن إقرارها من جانب أشخاص عقلاء ، وفي ظل ظروف معقولة .

ولسوء الحظ ، فإنه حتى لو سلمنا بوجود أشخاص عقلاء وإجراءات معقولة ، فإننا نكون مخطئين أو بلهاء لو وضعنا الظروف القائمة بأنها معقولة . ومع ذلك فإنه بالضبط في مناسبات تكون فيها الظروف ليست معقولة ، من الضروري التقيد بالاجراءات المقبولة المنصوص عليها في القانون . ولا يمكن أن تسيّر المنظمات الدولية أعمالها بشكل مناسب في بيئة قانونية غير يقينية . كما أنه لا يمكن التخلي في نزوات عابرة عن الالتزامات القانونية التي تم التقيد بها بحرية .

وكما يشير تقرير الأمين العام فإن المسألة

"بالنسبة للأمم المتحدة مسألة امتثال للقانون الدولي . فاتفاق المقر صك دولي ملزم ، والتزامات الولايات المتحدة بموجبه يجري إنتهاكها من قبل التشريع المعني وذلك من وجهة نظر الأمين العام والجمعية العامة" .
(A/42/915 ، الفقرة ٧)

تقع على عاتق البلد المضيف التزامات ومسؤوليات خاصة ينبغي التقيد بها تقيدا دقيقا . هذا لا يعني القول إن البعثات المعتمدة لدى هذه المنظمة لا تأخذ هي نفسها على عاتقها التزامات ومسؤوليات . حقا ، عليها التزامات ومسؤوليات . فعلى سبيل المثال إنها ملزمة بالخضوع لمقتضيات القانون المحلي ، ولكن في حالة بعثة المراقب عن منظمة التحرير الفلسطينية ، لم توجه مزاعم تفيد أن البعثة أو أي موظف فيها كان منتهكا قانونا محليا مما يبرر اتخاذ إجراء عقابي ضده .

ولكن السياق الأوسع الذي ينبغي معالجة هذه المسألة في إطاره هو استمرار أزمة الشرق الأوسط بالإضافة إلى التنافس والصراع على السلطة والمصالح ، على الأقل بين جهازين من أجهزة الحكومة في البلد المضيف . ول سوء الحظ أصبح من الدارج أن تتحول الأمم المتحدة بشكل أو بآخر إلى مسرح يشهد أثر الاعتبارات الانتخابية على مستوى محلي أو مستوى الدوائر الانتخابية . وفي أحيان كثيرة ينشأ عن ذلك ميل إلى التطبيق الانتقائي أو التفسير التمييزي للقانون الدولي ، أو للالتزامات التعاقدية . وفي حين أن القانون لا يأخذ بعين الاعتبار التنافس بين أجهزة الحكومة ، فإن التنافس أو الصراع يؤثر على مركز القانون الدولي وعلاقة الولايات المتحدة ، وبذلك يصبح مصدرا لعدم الاستقرار . وبالتالي على الرغم من وجود إجراء معقول ، فإنه لا يوجد ، حتى لو تم الأخذ به ، أي ضمان بأن شيئا مماثلا لن يحدث في المستقبل . ولا بد للمرء أن يسأل ما هو نوع الحل الذي يمكن إيجاده دون أن نترك الأمور دون ضابط . ومن ثم خطورة السابقة التي كانت ستوضع لو سمح بإغلاق بعثة المراقب عن منظمة التحرير الفلسطينية ولو لفترة قصيرة .

وأملنا في أن يمكن تسوية هذه المسألة بسرعة ولكن بطريقة لا تقوض بأي شكل من الأشكال استمرار صلاحية وسلامة اتفاق المقر . أيًا كان قرارنا فإنه لا بد من اغتنام هذه الفرصة لإعادة تأكيد بعض المبادئ في القانون الدولي المتملة بالعلاقة بين المعاهدات الدولية والتشريع المحلي .

السيد محلاتي (جمهورية ايران الاسلامية) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) :

سيدي الرئيس ، اسمحوا لي أن أعرب عن سرور وفد بلادي إذ يراكم تتراسون مرة أخرى الجمعية العامة للأمم المتحدة . وبالنظر الى خبرتكم الدبلوماسية واسلوبكم القيادي الذي تراستم به جلسات الدورة الثانية والأربعين للجمعية العامة ، لا يساورنا شك في استمرار نجاحها في مسعاها .

إن الدورة الثانية والأربعين للجمعية العامة تستأنف للنظر في موضوع خطير لا يتعلق بسلامة واستقلال وبقاء بعثة مراقب واحدة فحسب - وهي بعثة المراقب الدائم عن منظمة التحرير الفلسطينية - إنما أيضا يتعلق بسلامة وبقاء الأمم المتحدة بأسرها . واستئناف الدورة الثانية والأربعين للجمعية العامة هو نتيجة لانتهاك خطير قام به البلد المضيف لاتفاق المقر .

لقد أعربت الجمعية العامة في دورتها الثانية والأربعين ، والأمين العام للأمم المتحدة ، ولجنة العلاقات مع البلد المضيف عن الرأي بالنسبة لعدم قانونية التشريع الذي كانت تجري دراسته في كونغرس الولايات المتحدة في نهاية عام ١٩٨٧ والذي يرمي الى إغلاق بعثة المراقب الدائم عن منظمة التحرير الفلسطينية لدى الأمم المتحدة .

وقد اتخذت الأمم المتحدة بشكل عام ، والأمين العام بشكل خاص ، موقفا حازما

في هذا الشأن . فقد ذكر الأمين العام في ٢٢ تشرين الأول/أكتوبر ١٩٨٧ :

"إن أعضاء بعثة المراقب عن منظمة التحرير الفلسطينية هم ، بحكم

القرار ٢٢٢٧ (د - ٢٩) ، أشخاص مدعوون الى الأمم المتحدة . وإنهم ، بهذه

الصفة ، مشمولون بالفروع ١١ و ١٢ و ١٢ من اتفاق المقر المؤرخ في ٢٦ حزيران/

يونيه ١٩٤٧ . ولهذا يوجد التزام تعاهدي على البلد المضيف بالسماح لموظفي

بعثة المراقب عن منظمة التحرير الفلسطينية بدخول الولايات المتحدة والبقاء

فيها لأداء مهامهم الرسمية في مقر الأمم المتحدة" .

وأكد الأمين العام مجددا في تقريره الى الجمعية العامة (A/42/915) أن

التزامات الولايات المتحدة بموجب اتفاق المقر مع الأمم المتحدة قد انتهكت بقرار

البلد المضيف .

وأكد قرار الجمعية العامة ٢١٠٠/٤٢ بآء الصادر في ٢٧ كانون الأول/ديسمبر ١٩٨٧ على أن بعثة المراقب الدائم عن منظمة التحرير الفلسطينية لدى الأمم المتحدة تخضع لأحكام اتفاق المقر وطالب البلد المضيف بالالتزامات المترتبة على الاتفاق والامتناع عن اتخاذ أي إجراء قد يمنع بعثة منظمة التحرير الفلسطينية من الاضطلاع بوظائفها الرسمية في نيويورك .

وقد بذلت محاولات لتقديم حجج واهية تبرر انتهاك البلد المضيف لالتزاماته التعاهدية بالاشارة الى مختلف أجهزة حكومة الولايات المتحدة . وهذه الاعذار ليست لها أهمية في القانون الدولي . فأي دولة في مجموعها ، وليس أي فرع خاص منها ، هي التي تعد طرفا في أي معاهدة دولية ، والدولة في مجموعها هي المسؤولة عن احترام التزاماتها بموجب المعاهدة . واتفاقية فيينا لعام ١٩٦٩ بشأن قانون المعاهدات واضحة للغاية في هذا الصدد إذ تنص في جزء منها على ما يلي :

"لا يجوز لدولة طرف في معاهدة دولية أن تتمسك بأحكام قانونها

الداخلي تبريرا لامتناعها عن تنفيذ معاهدة ما" .

لقد وضع اتفاق المقر للأمم المتحدة لهدف رئيسي هو حماية استقلال الأمم المتحدة ومنع تأثر المنظمة بشكل لا مفر منه من أي قرار أو إجراء انفرادي يتخذه البلد المضيف .

إن مسألة فلسطين وقضيتها المقدمة يشكلان الموضوع الرئيسي الذي تعنى به الأمم الإسلامية ، ويشكلان دائما الموضوع محل النظر من جانب مختلف التجمعات في الأمم المتحدة . وقد دعيت هذه الجمعية أيضا للنظر فيما إذا كانت أعراف الأمم المتحدة الطويلة الأجل ومركزها القيادي ، وكذلك تطلعات الأمة الفلسطينية المحرومة ، ينبغي التخلي عنها بسبب القرار الذي لا مبرر له الذي اتخذه البلد المضيف انتهاكا لالتزاماته التعاهدية والرامي الى تحويل أنظار الرأي العام عن مشاكله السياسية الداخلية الى مسائل خارجية .

في ظل الظروف التي ترتكب فيها في الأراضي المحتلة أعمال القتل والسلب والاعمال الهمجية ضد شعب فلسطين الضحية المقهور على أيدي النظام الذي يحتل القدس ،

فان حكومة الولايات المتحدة ، بالاضافة الى وضعها العقبات في طريق اعمال حقوق الفلسطينيين ، وإجهاضها قرارات مجلس الأمن ضد النظام المحتل للقدس ، لا تزال تواصل محاولاتها لخلق حالة غير طبيعية في المنظمة الدولية نفسها . إن حكومة الولايات المتحدة لم تتوقف عن محاولة استخدام جميع المنظمات الدولية لتحقيق أهدافها السياسية الأنية قصيرة النظر . وهذه الحقيقة لم يكشف عنها حديثا فقط للجمعية العامة ، واسمحووا لي أن أقتبس مما ذكره الممثل الدائم للبلد المضيف نفسه عندما قال في ٢٥ شباط/فبراير ١٩٨٨ في بيانه أمام الاجتماع المشترك للجنة الفرعية لحقوق الانسان واللجنة الفرعية للمنظمات الدولية والعمليات الدولية المتفرعتين عن لجنة الشؤون الخارجية بمجلس النواب الأمريكي بشأن المسائل ذات الصلة بعلاقات الولايات المتحدة بالأمم المتحدة حيث قال :

"إذا كانت الولايات المتحدة تنطوي استخدام الأمم المتحدة كذراع جاد

لسيامتنا الخارجية في مسائل ايران - العراق ، والشرق الأوسط ، وأفغانستان وفي مناطق أخرى ، فاننا يجب أن نعاملها كمؤسسة جادة" .

هذه الكلمات غنية عن التوضيح وليست بحاجة الى تفصيل . هذه هي العقليّة المحزنة التي تسيطر على المسؤولين في البلد المضيف . ومن المؤسف بشكل أكبر الامتاع الى هذا البيان من المسؤولين الذين يعملون مع الأمم المتحدة عن كثب .

تري جمهورية ايران الاسلامية أنه في ظل هذه الظروف الخاصة بكفاح الشعب الفلسطيني البطولي واستشهاده وتضحيته بذاته ، هذا الشعب الذي يرفض جميع النهج الاستسلامية ، ولا يستلهم سوى التطلعات الاسلامية ضد نظام عسكري مجهزة تجهيزا جيدا ، فان إغلاق بعثة المراقب الدائم عن منظمة التحرير الفلسطينية يمثل خطة مدروسة ومؤامرة ينفذها النظام المحتل للقدس وحكومة الولايات المتحدة لتقويض الكفاح الدموي الذي يشنه شعب الاراضي المحتلة . وهذه الممارسة من جانب البلد المضيف في معاملة الوفود الدائمة والمراقبة وفقا للانحرافات الناجمة عن علاقاته الثنائية واعتباراته السياسية إذا ما أصبحت مقبولة ، فان الأمر سيدعو الى مزيد من الأسف لأنه من الواضح أن منظمة التحرير الفلسطينية لن تكون الاخيرة .

إن جمهورية ايران الاسلامية تطلب الى جميع البعثات الدائمة والمراقبية ان تؤيد كفاح شعب فلسطين المسلم وأن تدين دور الولايات المتحدة واسرائيل في المسألة محل النظر الآن .

وفي الختام ، ينبغي التأكيد على أن هذه المسألة في مجموعها ليست مجرد مسألة إغلاق مكاتب منظمة التحرير الفلسطينية ، وإنما تشمل أيضا مصداقية وكيان الأمم المتحدة بومفها منظمة مستقلة قادرة على القيام بواجباتها بصرف النظر عن انحرافات البلد المضيف وأهوائه . ولذلك فإنه من الأهمية القصوى بمكان لجميع الدول الاعضاء أن تعرب بصوت واحد عن غضبها ضد إغلاق مكاتب منظمة التحرير الفلسطينية ، لا دفاعا عن حقوق الشعب الفلسطيني فقط ، وإنما أيضا دفاعا عن استقلال وكيان الأمم المتحدة بومفها منظمة دولية ذات مصداقية صالحة للبقاء .

السيد جوسيه (نيبال) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : اسمحو لي فسي
 البداية ، سيدي الرئيس ، أن أعرب عن ارتياح وفدي لتوليكم مرة ثانية مداولات
 الجمعية العامة . وأود أيضا أن أعرب عن امتناننا البالغ لكم على السرعة التي
 استأنفتم بها الدورة الثانية والأربعين لمواصلة النظر في البند المطروح علينا من
 جدول الأعمال والمعنون "تقرير لجنة العلاقات مع البلد المضيف" .

وفيما يتعلق بموضوع مناقشتنا ، أود في البداية أن أسجل امتنان وفدي البالغ
 للأمين العام على تقريريه الوافيين (A/42/915 و Add.1) اللذين قدمهما بموجب القرار
 ٢١٠/٤٢ بآء المؤرخ في ١٧ كانون الأول/ديسمبر ١٩٨٧ . ونشيد بالأمين العام ، القيّم
 على الأمم المتحدة ، لكل المساعي التي بذلها لحماية مصالح الأمم المتحدة وتعزيزها
 ولا سيما في إطار اتفاق المقر لعام ١٩٤٧ الذي يقوم المجتمع الدولي بدراسته على نحو
 دقيق .

وقبل أن أمضي في قول المزيد ، أود أن أؤكد تأييد وفدي الكامل لوجهات نظر
 الأمين العام وتقييمه للأثار المترتبة على إقرار تشريع البلد المضيف في ٢٢ كانون
 الأول/ديسمبر ١٩٨٧ والذي من شأنه أن يفضي الى إغلاق مكتب منظمة التحرير الفلسطينية
 في نيويورك في ٢١ آذار/مارس .

ويعتبر وفدي هذا الإجراء المعتمزم من جانب حكومة البلد المضيف أي الولايات
 المتحدة الأمريكية إجراء مشيرا للإحباط والقلق . ويستند موقفنا هذا الى عوامل عملية
 وسياسية واخلاقية وقانونية بالغة الأهمية . ومن بين الاعتبارات العملية والسياسية
 والاخلاقية ما يتعلق بتوقيت هذا الإجراء لإسكات صوت الممثل الشرعي الوحيد للشعب
 الفلسطيني في الأمم المتحدة الذي يقوم ممثله بأداء مهامه من خلال بعثة المراقب
 الدائم لدى الأمم المتحدة منذ عام ١٩٧٤ بحكم القرار ٣٢٣٧ (د - ٢٩) .

وفي هذا الصدد ، أحيط وفدي علما بالمبادرات الأخيرة للولايات المتحدة
 الأمريكية في الشرق الأوسط ولم يغفل الأثار المترتبة على الانتفاضة الشعبية المستمرة
 للشعب الفلسطيني التي لم يسبق لها مثيل في الأراضي المحتلة ولا نتائج المداولات

الآخيرة لمجلس الأمن . وبالمثل ، واستنادا الى الأسس التي ذكرناها للتو ، لا يسع وفدي إلا أن يتساءل عن الآثار بعيدة المدى التي ستترتب على إغلاق مكتب بعثة المراقب عن منظمة التحرير الفلسطينية ليس بالنسبة للشرق الأوسط وحده بل وللمناخ السياسي الدولي بأكمله .

وعلى الرغم من هذه الشواغل يرغب وفدي في أن يقتصر على تناول الآثار القانونية التي ستترتب على إجراء البلد المضيف بشأن إغلاق مكاتب منظمة التحرير الفلسطينية في نيويورك ، مقر الأمم المتحدة . ونظرا للدراسة المتأنية للاتفاق المبرم في ٢٦ حزيران/يونيه ١٩٤٧ بين الأمم المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية والمتعلق بمقر الأمم المتحدة ، فإن وفدي على اقتناع بأن هذه الخطوة تشكل انتهاكا واضحا للالتزام الرسمي الذي أخذته الولايات المتحدة على عاتقها بمقتضى المادة الرابعة من هذا الاتفاق بالألا تضع أية عراقيل أمام انتقال الأشخاص المدعويين من جانب الأمم المتحدة الى المقر لأداء عمل رسمي .

وحيث أن إنشاء بعثة المراقب عن منظمة التحرير الفلسطينية في نيويورك قد تم عقب اعتراف الجمعية العامة في عام ١٩٧٤ بحق الشعب الفلسطيني في الاستقلال والسيادة في فلسطين ومنح منظمة التحرير الفلسطينية مركز المراقب الدائم بصفتها الممثل الوحيد للشعب الفلسطيني فإن أية محاولة تقوم بها حكومة البلد المضيف لإغلاق بعثة المراقب عن منظمة التحرير الفلسطينية لدى الأمم المتحدة ستمثل عقبة أمام أعضاء بعثة المراقب عن منظمة التحرير الفلسطينية تحول دون اضطلاعهم بواجباتهم الهامة في الأمم المتحدة .

ولا يسع وفدي إلا أن يشعر بقلق مماثل إزاء الآثار العامة وبعيدة المدى التي تترتب على خرق اتفاق المقر الذي يعد ملزما بمقتضى القانون الدولي والذي يتوقف على استمرار وجاهته وحرمته سير العمل اليومي للأمم المتحدة وبالنسبة لبلد يلتزم التزاما راسخا بالأمم المتحدة مثل نيبال ، فإن أي تطور من شأنه أن يهدد كيان هذه المنظمة أو يؤدي الى إضعافها لا يمكن التغاضي عنه أو القبول به .

وإن وفدي بعد دراسته تقرير الامين العام الهامين يؤيد بالكامل الموقف القائل بأن هناك نزاعا بين الأمم المتحدة والولايات المتحدة فيما يتعلق بتفسير اتفاق المقر وتطبيقه . ولذلك فإننا نضم صوتنا الى المتكلمين الذين سبقونا لمناشدة حكومة البلد المضيف بالتقيد بالتزاماتها القانونية الدولية وتسوية هذا النزاع عن طريق الإجراء المنصوص عليه في البند ٢١ من اتفاق المقر . ونؤيد تأييدا راسخا الإجراء الذي اتخذته الامين العام لتنفيذ هذا البند عن طريق تعيين محكم وإنشاء محكمة للتحكيم ونتوقع أن يسلك البلد المضيف نفس المسلك .

وبطبيعة الحال وريثما تتخذ محكمة التحكيم قرارها يحدونا الأمل في أن يلجأ البلد المضيف الى تعليق قراره بشأن بعثة المراقب الدائم عن منظمة التحرير الفلسطينية في نيويورك .

السيد انساني (غيانا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : لقد أثبتت

البند ١٣٦ من جدول الأعمال ، الذي استأنفت الدورة الثانية والاربعون أعمالها للنظر فيه ، كونه من أكثر القضايا إشارة للجدل في جدول أعمالنا . فقد أصبحت المسألة في الواقع مصدرا لتدهور العلاقات بين الأمم المتحدة والبلد المضيف ، الولايات المتحدة الأمريكية .

ولاسباب نجهلها تماما حتى الآن اتخذت السلطات الامريكية إجراء لإنهاء وجود بعثة المراقب عن منظمة التحرير الفلسطينية في نيويورك . وتشكل هذه الخطوة في رأي الاغلبية الساحقة من الدول الاعضاء انتهاكا لاحكام اتفاق المقر لعام ١٩٤٧ وبالتالي فقد أدينت باعتبارها خطوة تعسفية وغير مقبولة . وأقل ما يقال عن النزاع المقترن بهذه المسألة هو أنه لا يخدم مصالح المنظمة العالمية ، ولذلك ينبغي تسويته في أقرب وقت ممكن . ونأمل أن تتمكن الجمعية بفضل توجيهاتكم ، سيدي ، من أن تضع حدا لهذا النزاع المؤسف .

ومن الناحية الجوهرية فإن المسألة مسألة قانونية تستلزم التفسير الدقيق لاتفاق المقر . إن الإجراء الذي اتخذته البلد المضيف قد درسته الجمعية العامة على النحو الواجب في القرار ٢١٠/٤٢ بآء المؤرخ في ١٧ كانون الأول/ديسمبر ١٩٨٧ ، واعتبرته انتهاكا واضحا للقانون الدولي . واستجابة للولاية التي نص عليها ذلك القرار سعى الأمين العام الى اقناع حكومة الولايات المتحدة بضرورة احترام التزاماتها التي التزمت بها بحرية قبل ٤٠ عاما ، والتي لا يمكن من الناحية القانونية التملص منها . إن الجهود الدؤوبة التي يبذلها الأمين العام في هذا الصدد جديرة بالثناء ، ولكن مما يدعو للأسف أنها لم تكلل بالنجاح . لذلك نتيجة للطريق المسدود الذي وصلت اليه الحالة لآبد للجمعية العامة ، استنادا الى التقريرين المقدمين في الوثيقتين A/42/915 و Add.1 ، أن تقرر السبيل الذي يجب أن نسلكه الآن . ولا ينبغي أن يمثل هذا أي صعوبة ، إذ أن اتفاق المقر قد أرسى في البند ٢١ الإجراء اللازم اتخاذه في حالة نشوب خلاف حول تفسيره أو تطبيقه . ومن الواضح أن الطرفين ملزمان بالبدء في تشكيل محكمة تحكيم يمكنها ، لدى إبرام اتفاق سليم على حالة النزاع الى التحكيم ، أن تعقد جلستها فورا لدراسة الخلاف بأمل حله . وفي حالة عدم وجود اتفاق على هذه الخطوة فإن الإجراء البديل الوحيد هو اللجوء الى محكمة العدل الدولية للحصول على فتوى منها .

وبإلقاء نظرة على المسألة فإن وفدي لا يمكنه أن يفهم كيف يمكن ، دون أي مبرر ، حرمان منظمة التحرير الفلسطينية من المكان الذي منحها آياه هذه الجمعية ، على نحو مناسب ، في الامم المتحدة . فبموجب القرار ٣٢٢٧ (د - ٢٩) منحت المنظمة مركز مراقب ودعت الى الاشتراك في أعمال الامم المتحدة . وقد جاءت هذه الدعوة اعترافا بحقيقة أن منظمة التحرير الفلسطينية حركة تحرير حقيقية تمثل مصالح الشعب الفلسطيني وتسهر على رعايته . وإن إنشاء منظمة التحرير الفلسطينية في عام ١٩٦٤ كان تجسيدا واضحا للوعي الوطني الفلسطيني ، وأثبتت على مر السنين أنها المدافع الشرعي عن القضية الفلسطينية . ولذلك فمن غير المستغرب أن حركة عدم الانحياز قد

قبلت منظمة التحرير الفلسطينية منذ أيامها الأولى عضوا كاملا واعتبرتها الممثل الشرعي الوحيد للشعب الفلسطيني .

وهذا القبول نابع من الادراك أنه من غير المتصور ايجاد تسوية لمشكلة الشرق الأوسط يمكن أن تكون "شاملة وعادلة ومقبولة" دون مشاركة منظمة التحرير الفلسطينية . وتعتقد حركة عدم الانحياز اعتقادا راسخا أن منظمة التحرير الفلسطينية من حقها أن تشترك على قدم المساواة في أية مفاوضات قد تعقد بقصد الوصول الى حل نهائي لمشاكل الشرق الأوسط . وفي الحقيقة أن منظمة التحرير الفلسطينية ما برحت تقوم بالنشاط في البحث عن سلم اقليمي ، وقد برهنت بفضل قيادتها الحازمة الفعالة على مقدرتها على تمثيل الشعب الفلسطيني .

لذلك فإن الدور الايجابي الذي تقوم به منظمة التحرير الفلسطينية لا يمكن انكاره ، ولا يمكن أن يبقى دون اعتراف . وفي الوقت الذي نرى فيه أن الوضع في الشرق الأوسط قد أصبح حرجا فإن مشاركة منظمة التحرير الفلسطينية في البحث عن حل سلمي تصبح أكثر جدوى وضرورة . ويعرض على المجتمع الدولي اقتراح بعقد مؤتمر سلام دولي يمكن فيه بذل جهد حازم آخر لإخلال السلام في المنطقة . وخلال العام الماضي حظي هذا الاقتراح بقبول واسع النطاق وآثار آمالا جديدة في تحقيق حل سلمي . ولهذا يجب أن نحاول فتح الباب أمام الحوار لا إغلاقه . وتبعا لذلك ننادي باستمرار وجود منظمة التحرير الفلسطينية في مقر الأمم المتحدة لتكون جزءا من عملية السلام .

إن ممارسة الدبلوماسية التي تسعى الدول عن طريقها الى تنمية علاقاتها الدولية تقوم على أساس مجموعة من القواعد المقبولة عالميا . وقد تطورت مدونة قواعد السلوك هذه عبر قرون انطلاقا من الادراك أنه لا بد ، بغية تجنب النزاع ، من اتاحة الفرصة للحوار والتفاوض لإحراز التقدم في جميع الاوقات . وتحقيقا لهذا الغرض ارتأت الدول إنشاء عدد من المؤسسات الدولية يمكنها أن تعمل عن طريقها على تعزيز أواصر الصداقة والتعاون فيما بينها . وقد منحت هذه الهيئات ، على أساس الاتفاق المتبادل ، الامتيازات والحصانات الضرورية كيما يمكنها أن تؤدي وظائفها المحددة بمعزل عن جميع التغييرات الخارجية .

ولهذا فإن تعرض هذه الاتفاقيات للانتهاك نتيجة لعدم وفاء أية دولة بالتزاماتها القانونية أو لتهديدها بعدم الوفاء بها يعتبر أمرا خطيرا يبعث على الأسف . ويجب احترام المعاهدات بما فيها اتفاق مقر الأمم المتحدة . ولهذا السبب يشترك وفدي في توجيه نداء مُلح إلى البلد المضيف بأن يعيد النظر في موقفه إزاء هذه المسألة وبأن يتقيد بالالتزامات التي تترتب عليه بمقتضى اتفاق المقرر . إن استمرار المماثلة لن يؤدي إلا إلى الحاق ضرر لا يمكن إصلاحه بالهيئة العالمية التي تعهدنا جميعا بأن ندافع عنها ونصونها .

السيد زوزي (زامبيا) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : نجتمع في هذه الجمعية العامة لنبحث موضوعا يتسم بأهمية حيوية بالنسبة لوجود الأمم المتحدة . وإن هذه المسألة ذات أهمية حاسمة تتصل اتصالا مباشرا بالمبدأ الأساسي الذي نعتز به المتمثل في إحترام المعاهدات الدولية التي تنظم سير العلاقات الدولية ، كما تنظم سلوك الدول الاعضاء أو المنظمات .

ويكمن في لب مناقشتنا انتهاك حكومة الولايات المتحدة لاتفاق مقر الأمم المتحدة عن طريق اقرارها قانون التفويض الخاص بالعلاقات الخارجية الذي وضع في ٢٢ كانون الأول/ديسمبر ١٩٨٧ ، والذي يحظر الفصل العاشر منه ، وهو قانون مكافحة الإرهاب لعام ١٩٨٧ ، مواصلة الاحتفاظ ببعثة المراقب الدائم عن منظمة التحرير الفلسطينية لدى الأمم المتحدة في نيويورك .

ونرى أن هذا القانون الذي يدخل حيز النفاذ في ٢١ آذار/مارس ١٩٨٨ يتعارض مع اتفاق المقر المؤرخ في ٢٦ حزيران/يونيه ١٩٤٧ . ويود وفدي أن يعرب عن تقديره للأمين العام لجهوده الجديرة بالثناء وللتدابير التي اتخذها وفقا لقرار الجمعية العامة ٢١٠/٤٢ بآء المؤرخ في ١٧ كانون الأول/ديسمبر ١٩٨٧ . إن قرار الأمين العام بالاستناد إلى إجراء تسوية النزاع الوارد في البند ٢١ من الاتفاق يحظى بتأييد وفدي وتعاطفه الكاملين .

إن الولايات المتحدة ، بوصفها إحدى الدول الكبرى وأحد الاعضاء المؤسسين للمنظمة ، تتمتع بموقف خاص ومركز هام في أسرة الدول . وإن تمسكها التقليدي بمبادئ الحرية - الذي يرمز اليه تمثال الحرية المقام على نحو بارز مرموق لكي يراه الجميع - يفرض على الولايات المتحدة مسؤولية خاصة لا مفر منها من أجل كفالة الاحترام الكامل للقانون الدولي وصيانة مصالح الضعفاء وهؤلاء الذين يخوضون نضالا عادلا من أجل تقرير المصير . وثمة حقيقة تاريخية هي أن الولايات المتحدة ذاتها جاءت نتاجا للنضال من أجل الحرية . وفي هذا الصدد فاننا نود أن نوجه نداء حارا لحكومة الولايات المتحدة من أجل تاجيل تطبيق القانون قيد البحث فيما يتعلق ببعثة المراقب عن منظمة التحرير الفلسطينية ؛ وإلا فإنه يتعين عليها أن تقبل بوجود نزاع بينها وبين الامم المتحدة وأن تستجيب على نحو إيجابي الى النداء من أجل التحكيم ، الذي يعتبر الوسيلة العلاجية المنصوص عليها في البند ٢١ من اتفاق المقر . وفي رأينا أن النزاع قد نشأ في وقت صدور القانون المتعلق باغلاق بعثة المراقب الدائم عن منظمة التحرير الفلسطينية .

إن منظمة التحرير الفلسطينية ما فتئت على مدى الـ ١٣ عاما الماضية تحظى بمركز مشروع بوصفها مدعوة من جانب الامم المتحدة . وأثناء تلك الفترة قد أدت واجباتها على نحو يتسم بالمسؤولية وأنجزت مهامها باجتهاد وكرامة . والواقع أنها بوصفها الممثل الحقيقي الوحيد للشعب الفلسطيني فان كفالة وجودها في مقر الامم المتحدة واشتراكها الفعال في أعمال المنظمة أمر قيم لا غنى عنه من أجل نجاح الجهود الحقيقية التي يبذلها المجتمع الدولي من أجل التوصل الى سلام عادل وشامل ودائم في الشرق الاوسط . وهذه الحقيقة يجب أن يعترف بها الجميع . إن بعثة المراقب عن منظمة التحرير الفلسطينية لا ينبغي أن تمنع بأي شكل من الأشكال من أداء مهامها المشروعة باعتبارها بعثة معتمدة لدى الامم المتحدة .

ويتمثل الرأي المدروس لوفدي في أن المسألة قيد البحث تضر مباشرة بسلامة وسعة واستقلال الأمم المتحدة باعتبارها رمزا للتعديدية . ولا حاجة لي لكي أوكد أن التعديدية ما فتئت منذ أكثر من ٤٠ عاما تلعب دورا محوريا في سلوك العلاقات الدولية المنظم . لذلك ينبغي تعزيزها لا إضعافها وإن أي محاولة لضعافها أو إخضاعها للمصالح الوطنية أو الطائفية الضيقة يجب أن تقاوم بحزم وبشدة من جانبنا جميعا .

وفي رأينا أن اتفاق مقر الأمم المتحدة هو رمز لمبادئ وممارسات القانون الدولي التي أثبتت صلاحيتها والتي ما فتئت تحكم سلوك العلاقات الدولية منذ أمد طويل . وإن قرار الولايات المتحدة لابطال اتفاق المقر هو قرار رجعي ويضر بالجهود الدؤوبة التي تجري حاليا للنهوض بالتنمية التقدمية للقانون الدولي وتعزيز دور المنظمة .

واسمحو لي أن أختتم بأن أعيد تأكيد اقتناع وفدي بأن قرار حكومة الولايات المتحدة باغلاق بعثة المراقب عن منظمة التحرير الفلسطينية لدى الأمم المتحدة يشكل انتهاكا متعمدا للقانون الدولي وإذا نفذ فإنه سيكون بمثابة سابقة خطيرة جدا ، حيث أن هذا القرار لا يضر فحسب بحرمة الاتفاقات الدولية المماثلة وغيرها بل يعد أيضا ذريعة لعمليات طرد تعسفية من جانب واحد لبعثات معتمدة أخرى قد يعتبرها البلد المضيف معادية له . ومن حيث المبدأ فإن وفد بلادي سوف يعترض على هذه الأعمال .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الروسية) : وفقا لقرار الجمعية العامة

٣٣٦٩ (د - ٣٠) ، أعطي الكلمة الآن للمراقب الدائم لمنظمة المؤتمر الاسلامي .

السيد انساي (منظمة المؤتمر الاسلامي) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) :

سيدي الرئيس ، أشكركم على منحي هذه الفرمة لمخاطبة الجمعية العامة - باسم الامين العام لمنظمة المؤتمر الاسلامي - في دورتها الثانية والأربعين المستأنفة بشأن المسألة البالغة الأهمية المعروضة عليها .

في البداية أود أن أنقل اليكم شكر منظمتي الجزيل على استجابتكم السريعة لطلب استئناف الدورة الحالية للجمعية العامة . ونحن نشعر بالتشجيع من أن مداوات الجمعية العامة في ظل قيادتكم القديرة ستكون مجدية . كذلك أود أن أعتنم هذه الفرصة لكي أعرب ، باسم الامانة العامة لمنظمة المؤتمر الاسلامي ، عن شكري القلبي للأمين العام على جهوده التي لا تكل وإسهامه القيم في تنفيذ اتفاق المقر .

إن هذا الاجتماع الخاص للدورة الثانية والاربعين المستأنفة للجمعية العامة ينعقد في ظل الخلفية القاتمة لآعمال الضرب الوحشي المنتظمة وأعمال القتل الفسادة التي لا مبرر لها التي ترتكبها السلطات الاسرائيلية ضد الرجال والنساء ، والاطفال الفلسطينيين الابرياء خاصة ، التي جريمتهم الوحيدة هي المناداة بحقوقهم الوطنية غير القابلة للتصرف . إن هذه الاعمال الوحشية التي لم يسبق لها مثيل تدان بكل قوة ليس من جانب الرأي العام العالمي فحسب بل أيضا من جانب الشعب اليهودي نفسه خارج اسرائيل وداخلها . ونحن في منظمة المؤتمر الاسلامي نؤمن إيماننا راسخا بأن هذه الجمعية سوف تظلع أيضا بمسؤوليتها في اتخاذ الاجراءات الفعالة العاجلة المطلوبة لوضع حد سريع لآعمال إبادة الجنس الوحشية هذه .

إن منظمة المؤتمر الاسلامي ، وقد اجتمعت في نيويورك في ٢٢ شباط/فبراير ١٩٨٨ ، قررت أن تؤيد تأييدا كاملا طلب المجموعة العربية من أجل استئناف هذه الدورة للجمعية العامة من أجل استكمال النظر في البند ١٣٦ من جدول الاعمال . ونحن نسدرك جميعا التطورات التي استلزمها ذلك الطلب . ونحن في منظمة المؤتمر الاسلامي نعتقد اعتقادا قويا بأن المناسبة التي أدت الى هذا الطلب ما كان ينبغي أن تنشأ على الإطلاق ؛ ولكن للأسف ان العكس تماما هو الذي حدث . والآن فان المشكلة قد وصلت الى مرحلة نجد فيها أن القضايا التي تواجه الجمعية العامة ذات أبعاد كبيرة . وإن تقرير الأمين العام المقدم الى الجمعية العامة في ١٠ شباط/فبراير ١٩٨٨ بموجب القرار

٢١٠/٤٢ باء المؤرخ في ١٧ كانون الاول/ديسمبر ١٩٨٧ يبسط بعبارات لا لبس فيها المسائل القانونية الهامة التي تنطوي عليها هذه المسألة والملتمة بالوفاء بحسن نية بالتزامات البلد المضيف بموجب القانون الدولي .

كما يشير الامين العام في تقريره ، فان أعضاء بعثة المراقب عن منظمة التحرير الفلسطينية هم ، بحكم القرار ٢٣٢٧ (د - ٢٩) ، أشخاص مدعوون الى الامم المتحدة . وبهذه الصفة ، ينبغي تمكينهم من أداء مهامهم الرسمية دونما عائق ، بغض النظر عن طبيعة العلاقات بين البلد المضيف ومنظمة التحرير الفلسطينية .

وفي ضوء روح ونص البنود ١١ و ١٢ و ١٣ من اتفاق المقر لعام ١٩٤٧ لا يوجد أدنى شك على الإطلاق في أن الولايات المتحدة ، بوصفها البلد المضيف ملتزمة بالسماح لموظفي بعثة المراقب عن منظمة التحرير الفلسطينية بدخول الولايات المتحدة والبقاء فيها لأداء مهامهم الرسمية . وإن الحالة التي نواجهها اليوم تتعلق بوضوح ليس فحسب ببعثة المراقب الدائم لمنظمة التحرير الفلسطينية لدى الامم المتحدة في نيويورك بل تتعلق كذلك بجميع أعضاء الامم المتحدة كمسألة مبدأ حيث أن لها أثرا مباشرا على التنفيذ السليم لاتفاق المقر .

إن احترام الالتزامات الناجمة عن هذا الاتفاق الاساسى والوفاء بها لهما أهمية قصوى ، لأن انتهاكها يمكن أن يكون له صدى على قدرة الأمم المتحدة على العمل بشكل فعال في نيويورك بوصفها منظمة عالمية يجب أن يبقى الوصول اليها متيسرا دائما وفي ظل كل الظروف وبطريقة سهلة لا يعوقها شيء لممثلي جميع الاطراف ، الاعضاء والمراقبين المدعويين الى الأمم المتحدة ، في أي نزاع دولي .

وقد أكدت الجمعية العامة مجددا في ١٧ كانون الاول/ديسمبر ١٩٨٧ بقرارها ٢١٠/٤٢ بآء أن بعثة المراقب الدائم عن منظمة التحرير الفلسطينية لدى الأمم المتحدة تخضع لاتفاق مقر الأمم المتحدة . وطالبت الجمعية العامة البلد المضيف بتنفيذ التزاماته بموجب هذا الاتفاق وأن يمتنع في هذا الصدد عن اتخاذ أي إجراء قد يمنع بعثة منظمة التحرير الفلسطينية من القيام بمهامها الرسمية في نيويورك ، وفي الوقت نفسه طلب الى الامين العام أن يتخذ التدابير الفعالة لضمان الاحترام الكامل لاتفاق المقر وإخطار الجمعية العامة دون تأخير بأية تطورات أخرى في هذا الامر .

إلا أنه رغم النداءات التي وجهتها الأمم المتحدة ، فإن التشريع ، بما في ذلك الاحكام التي تؤثر على مركز بعثة منظمة التحرير الفلسطينية وتتعارض مع الالتزامات الدولية المترتبة على الولايات المتحدة ، أصبحت عليه صفة الصك القانوني للولايات المتحدة بعد التوقيع عليه يوم ٢٢ كانون الاول/ديسمبر ١٩٨٧ . وذكر الامين العام في تقريره المقدم الى الجمعية العامة في الوثيقة A/42/915 أن التزامات الولايات المتحدة بموجب اتفاق المقر انتهكت بذلك القانون .

ونود أن نعرب عن تأييدنا التام للطريق الذي سلكه الامين العام طلبا لحلول قانونية في إطار البند ٢١ من اتفاق المقر . ومن الواضح بالفعل أن أي نزاع بين الولايات المتحدة والأمم المتحدة فيما يتعلق بتفسير أو انطباق هذا الاتفاق يخضع لاجراء التحكيم الوارد في هذا البند .

لقد لاحظنا أن حكومة الولايات المتحدة نفسها تدرك التزامها القانوني بالحفاظ على الترتيبات القائمة بالنسبة لبعثة المراقب الدائم لمنظمة التحرير الفلسطينية . وفي الواقع تبذل الجهود الآن لدراسة إمكانية تفسير القانون المذكور بما يتفق مع

التزامات الولايات المتحدة بموجب اتفاق المقر . ورغم هذه الحقيقة فإن التشريع الذي يضع حظرا على مكاتب منظمة التحرير الفلسطينية في الولايات المتحدة يتعارض بشكل مباشر مع الالتزامات التعاهدية الواقعة على البلد المضيف .

إن الاثر المركب للقرار ٢٢٢٧ (د-٢٩) واتفاق المقر ، جنباً الى جنب مع المادة ١٠٥ من ميثاق الأمم المتحدة ، يفرض التزاماً قانونياً على حكومة البلد المضيف للسماح لمنظمة التحرير الفلسطينية بالاحتفاظ بمكاتب معتمدة لدى الأمم المتحدة في نيويورك . وقد اعترف وزير خارجية البلد المضيف نفسه بوجود هذا الالتزام القانوني في رسالة مؤرخة في ٢٩ كانون الثاني/يناير ١٩٨٨ موجهة الى مجلس الشيوخ في الولايات المتحدة . وفي العديد من المناسبات أعرب مسؤولون آخرون في حكومة الولايات المتحدة ، بما في ذلك المستشار القانوني لوزارة الخارجية وبعثة الولايات المتحدة لدى الأمم المتحدة ، عن الرأي نفسه .

إن الرأي القانوني المعرب عنه في رسالة وزير خارجية الولايات المتحدة تلسك يشارطه فيه الأمين العام والمستشار القانوني للأمم المتحدة الذي أكد - كما هو وارد في الفقرة ٤٩ من تقرير لجنة العلاقات مع البلد المضيف الوارد في الوثيقة A/42/26 - على أن النقطة الأساسية الواردة في رسالة وزير الخارجية كانت أن الولايات المتحدة : "ملزمة بالسماح لموظفي بعثة المراقب الدائم عن منظمة التحرير الفلسطينية بالدخول الى الولايات المتحدة والبقاء فيها للقيام بوظائفهم الرسمية لدى الأمم المتحدة" .

وقد ذكر وزير الخارجية أيضاً بكل دقة في رسالته أن بعثة المراقب الدائم عن منظمة التحرير الفلسطينية ليست معتمدة لدى حكومة الولايات المتحدة وإنما لدى الأمم المتحدة .

ورغم هذه الجهود كلها فإنه لم يظهر حتى الآن أي تطور ايجابي .

وبالتالي ، شعر الأمين العام بالحاجة الى إخطار الجمعية العامة بالتطورات وفقاً لاحكام القرار ٣١٠/٤٢ بء . وقد كنا نود أن نرى المفاوضات والمشاورات الدائرة بين الولايات المتحدة والأمم المتحدة . وقد استخدمت استخداماً أفضل ، وذلك باللجوء الى الاجراء الخاص بتسوية النزاع المنصوص عليه في اتفاق المقر . ومما يضاف الى

رصيد الأمم المتحدة أن مستشارها القانونى قد أوصى بأنه فى حالة عدم استثناء بعثة المراقب الدائم عن منظمة التحرير الفلسطينية من تطبيق القانون ، فعلى الطرفين أن يلجأ إلى التحكيم وعدم اتخاذ هذه الخطوة أدى إلى نشوء دائرة مغلقة يتطلب كسرها تدخل الجمعية العامة .

لقد عقدت الجمعية العامة اليوم لأن مصير الأمم المتحدة نفسها معرض للخطر بأكثر من طريقة . ونحن إذ نتناول المسألة المحددة المتعلقة ببعثة منظمة التحرير الفلسطينية ، فإننا نسعى إلى اتخاذ تدابير وقائية ليس لحماية منظمة التحرير الفلسطينية فحسب وإنما أيضا لحماية الأمم المتحدة واتفاق المقر ، وعلى نطاق أوسع حماية جميع البعثات المعتمدة لدى الأمم المتحدة .

ما من شك فى أن اتفاق المقر ملزم بموجب القانون الدولى . وكما ذكر المتكلمون السابقون هنا فإن من أهم مبادئ القانون الدولى مبدأ احترام التعهدات . وبدلا من اتخاذ الجمعية العامة لسابقة قد تؤدي إلى إبطال أهم الاتفاقات المتعددة الأطراف التى أبرمتها ، فإنها قد ترسي أيضا سابقة أكثر خطورة تكون نتيجتها السماح لأي بلد بالتنصل من التزاماته الدولية الملزمة قانونا ببساطة بإصدار تشريع فى أى وقت يراه يسمح له بتجاهل الأحكام الملزمة فى أية اتفاقات دولية . فهل تدرك الولايات المتحدة العواقب الوخيمة المترتبة على مثل هذا القانون ؟ إذا لم تكن مدركة لهذه العواقب ، فقد حان الوقت لهذه الجمعية لتستعري انتباهها إليها وذلك بأن تؤيد بالإجماع مشروعى القرارين المقترحين المعروضين علينا . والإجراء الذى يطلب إلى الجمعية العام أن تتخذه يراد به منع الولايات المتحدة من إلحاق كارثة قانونية بنفسها وبالعالم بأسره . وعلى ما نذكر فإن الولايات المتحدة طرف فى اتفاقية فيينا لعام ١٩٦٩ بشأن قانون المعاهدات ، التى تنص صراحة على أن أى طرف فى معاهدة دولية لا يجوز له أن يلجأ إلى أحكام قانونه الداخلى لتبرير عدم تقيده بمعاهدة معينة .

الرئيس (ترجمة شفوية عن الروسية) : استمعت الجمعية إلى آخر

المتكلمين فى المناقشة بشأن هذا البند .

وبناء على طلب عدد من الوفود أعلّق الجلسة الآن . وبعد استئنافها سنبدأ فى

التصويت على مشروعى القرارين المعروضين علينا .

علقت الجلسة الساعة ١٢/٠٠ واستؤنفت الساعة ١٢/٥٠

الرئيس (ترجمة شفوية عن الروسية) : أود أن أعلم الاعضاء بأن

بوتسوانا والفلبين قد انضمتا الى مقدمي مشروع القرارين .

سأعطي الكلمة الآن لممثل اسرائيل ، الذي طلب الادلاء ببيان في تعليل التصويت

على مشروع القرارين A/42/L.46 و L.47 قبل التصويت . هل لي أن اذكر الاعضاء بأنه وفقا لمقرر الجمعية العامة ٤٠١/٣٤ فإن تعليقات التصويت يجب أن تقتصر على ١٠ دقائق ويجب أن تدلي بها الوفود من مقاعدها .

السيد نتانياهو (اسرائيل) (ترجمة شفوية عن الانكليزية) : إن السؤال

المطروح علينا ليس ما اذا كانت بعثة منظمة التحرير الفلسطينية ينبغي أن تبقى على أرض الولايات المتحدة . فهذا حقا أمر متروك للشعب الامريكى ليبت فيه ، وقد بت فيه . إن السؤال هو ما اذا كانت منظمة التحرير الفلسطينية ينبغي أن تكون في الأمم المتحدة في المقام الأول . لقد تهرب كثير من المتكلمين من هذه المسألة الاساسية بأن اقتبسوا بطريقة انتقائية أجزاء من هذه الوثيقة أو تلك . ولكن في هذه الحالة لماذا لا نعود الى الوثيقة الاساسية ، أي ميثاق الأمم المتحدة ، الذي يحدد مقاصدها ومهمتها الإجمالية ؟ هذا هو بالتأكيد المصدر الموثوق به الذي ينبغي الرجوع اليه ، نظرا لروحه الإجمالية ولمبدأه التوجيهي على حد سواء .

يلاحظ الممثلون أنني استخدم كلمة "مبدأ" لا "مبادئ" ؛ واستخدم هذه الكلمة بصيغتها المفردة لأن هناك بالفعل فكرة وحيدة تشمل الغرضية الاساسية لميثاق هذه المنظمة . وهذه الفكرة ، ملخصة بايجاز ، هي فض المنازعات بوسائل لا عنف فيها . ويفض جميع الاعضاء ، كما ينص الميثاق في المادة الثانية :

"منازعاتهم الدولية بالوسائل السلمية" .

وللزيادة في التأكيد ينص على أن يمتنع جميع الاعضاء :

"في علاقاتهم الدولية عن التهديد باستعمال القوة أو استعمالها ضد سلامة الاراضي أو الاستقلال السياسي لاية دولة" .

إذا كان الميثاق يعني أي شيء فهو يعني تسوية النزاع بالوسائل السلمية ، واحترام سلامة الدول الاعضاء . هذا هو الغرض الذي أنشئت الأمم المتحدة من أجل تحقيقه . هذا هو المعيار الذي يتوقع من جميع أعضائها إقراره .

والآن فإن أولئك الذين صاغوا الميثاق - ولا بد لي أن أقول إنهم لم يكونوا ساذجين - أدركوا أن الدول الاعضاء قد تخفق في وقت ما ، وأنها قد تدخل بالفعل في نزاعات مسلحة أو حتى في حروب شاملة . ولكنهم توقعوا منها - وهذا هو بيت القصيد - أن تسعى إلى إيجاد حل سلمي لهذه المنازعات . وما إذا كان هذا التوقع قد تحقق بالكامل أم لا فإن جميع أعضاء هذه المنظمة ملزمون بالعودة إلى هذا المعيار وأن يعلنوا امتثالهم له .

وهذا يجزنا إلى القضية الحالية . ومجازفة مني في أن أسبب بعض الألم لبعض الاعضاء سوف أذكر الحقيقة المرة - وهنا لا أعني فقط أن منظمة التحرير الفلسطينية ليست دولة عضواً أو دولة على الإطلاق ، وبالتالي لا يحق لها أن تتمتع بكامل مزايا هذه المنظمة . إنني أعني شيئاً آخر . إن منظمة التحرير الفلسطينية ليست مجرد منظمة أخرى ؛ إنها منظمة من نوع معين ، بوثيقة تأسيس من نوع خاص بها ، وثيقة تكشف وتحدد ، كما هو حال ميثاق الأمم المتحدة ، أهداف منظمة التحرير الفلسطينية ومبادئها التوجيهية .

في الحقيقة ليس هناك ما هو أفيد من مقارنة "ميثاق" منظمة التحرير الفلسطينية بميثاق الأمم المتحدة . فالمادة ١٩ من ميثاق منظمة التحرير الفلسطينية تفتح عن هدفها الشامل على النحو التالي :

"إن تقسيم فلسطين في عام ١٩٤٧ وإنشاء دولة إسرائيل أمر باطل ولاغ ،

بغض النظر عن مرور الوقت" .

وبعبارة أخرى ، يدعو ميثاق منظمة التحرير الفلسطينية إلى تدمير دولة إسرائيل بكل بساطة ، بغض النظر عن الأراضي وبغض النظر عن الحدود وبغض النظر عن الوقت . إن حل منظمة التحرير الفلسطينية هو القضاء على دولة عضو .

كيف يمكنك أن تحقق هذا الهدف ؟ حسنا ، هذا مذكور في المادة ٩ من ميثاق منظمة التحرير الفلسطينية ، التي تنص على "أن الكفاح المسلح هو الطريقة الوحيدة لتحرير فلسطين" . تلاحظون أنها لا تقول "طريقة" او "إحدى الطرق" . إنه "الطريقة الوحيدة" لتحرير فلسطين . وهذا أيضا في الحقيقة . كما يبين الميثاق ، لا يرتبط بمرور الوقت . فهو يقول إن الكفاح المسلح لا يمثل مرحلة وإنما يمثل الاستراتيجية العامة الثابتة التي لا تتغير حتى يتم تحقيق هدف القضاء على اسرائيل .

وبعبارة أخرى إن منظمة التحرير الفلسطينية غير قادرة دستوريا - وأستخدم هذه الكلمة بمعناها الحرفي والمجازي - على عدم ممارسة العنف وعلى الوفاق ، وعلى التفاوض لتحقيق سلم حقيقي ، وقد اثبتت ذلك . لقد أثبتته طوال ٢٠ سنة منذ إنشائها . وهي تعطي في كل يوم تقريبا تفسيرا جديدا لعبارة "الكفاح المسلح" وما هو المقصود منه . إنه يعني اختطاف الدبلوماسيين وقتلهم ، الأمر الذي كان يأسر عرفات رائدا فيه عندما أمر بقتل الدبلوماسيين الامريكيين في الخرطوم ، والأمر الذي أصبح منذ ذلك الحين إحدى الولايات في لبنان وفي أماكن أخرى ، انه يعني نسف الطائرات ، الذي أدخلته منظمة التحرير الفلسطينية عندما نسفت طائرة تابعة للخطوط الجوية السويسرية وهي في الجو ، والذي تواصل فعله لغاية هذا اليوم بأعمال أخرى ضد طائرات "تي دبليو اي" وطائرات أخرى ؛ إنه يعني القتل الجماعي للمصلين ، كما حدث في قتل الحجاج المسيحيين في اللد أو في المذبحة الأخيرة للمصلين من كبار السن في اسطنبول ؛ إنه يعني قتل الرياضيين في ميونيخ أو عمل القرصنة المعاصرة ضد السفينة اكيلى لاورو ؛ إنه يعني الهجمات التي لا تحصى على الطائرات المدنية وصلات المطارات وعلى الناس الأبرياء . كل هذا يمثل ما تسميه منظمة التحرير الفلسطينية "الكفاح المسلح" .

هناك اسم يطلق على الهجمات المتعمدة والمنظمة على الأبرياء : إنه "الإرهاب" . والواقع أن منظمة التحرير الفلسطينية نموذج حي للمنظمة الإرهابية في عصرنا . إنها تسلح وتدريب وتلقن وتطلق منظمات إرهابية لا حصر لها من خمس قارات . من المستحيل أن يتصور المرء انتشار الإرهاب الدولي ونموه وزيادته الهائلة على مدى السنوات العشرين الماضية دون الدور المركزي الذي تلعبه منظمة التحرير الفلسطينية . لقد كانت - أكثر من أية مجموعة أو قوة أخرى ، وأكثر من أية دولة أخرى - المحرك المسؤول عن انتشار هذه الآفة العصرية - هذه الحرب اللاإنسانية - في شتى أرجاء الكرة الأرضية .

وعلى أعضاء هذه الهيئة أن يختاروا . فلا يمكنهم أن يتقيدوا بميثاق الأمم المتحدة وأن يقبلوا في الوقت ذاته ميثاق منظمة التحرير الفلسطينية . عليهم أن يختاروا أيًا منهما ، لا الاثنين معا .

عندما قررت الجمعية العامة إفساح موطئ قدم في هذه الهيئة لمنظمة التحرير الفلسطينية ، صدقة بذلك على مبادئ متناقضة تمام التناقض مع مبادئها ، بدأ أو تسارع تدني هيبة الأمم المتحدة وسلطتها . ويمكننا بالفعل أن نلمس اليوم استمرارا لذلك التدني . بل إنه في واقع الأمر تصرف قد يدفع بهذه الهيئة إلى منزلق شديد الانحدار .

واليوم ، كما كان الحال في الماضي ، فإن إسرائيل لا تعرف التردد . إنما نتمسك بمبادئنا ، وهي نفس المبادئ المكرسة في كلمات النبي أشعيا التي اختارت الأمم المتحدة في عصر آخر - أو ربما كانت أما متحدة أخرى - أن تنقشها على حجر منصوب أمام أبواب هذا المبنى . إنها نفس الكلمات والمفاهيم التي يقوم عليها الميثاق والتي أعطته معناه ومقصده . وإذا كنا الوحيدين هنا في التأكيد مرة أخرى على تلك المبادئ بالتصويت ضد مشروع القرار المعروض علينا فإننا سنفعل هذا دون تحفظ .

الرئيسي (ترجمة شفوية عن الروسية) : ستبدأ الجمعية العامة بالبت في

مشروع القرار A/42/L.46 .

طلب إجراء تصويت مسجل .

أجرى تصويت مسجل .

المؤيدون : أفغانستان ، ألبانيا ، الجزائر ، أنغولا ، أنتيغوا وبربودا ،
 الأرجنتين ، استراليا ، النمسا ، جزر البهاما ، البحرين ،
 بنغلاديش ، بربادوس ، بلجيكا ، بليز ، بوتان ، بوليفيا ،
 بوتسوانا ، البرازيل ، بروني دار السلام ، بلغاريا ، بوركينافاسو ،
 بومبا ، بورما ، بروندي ، بيلوروسيا (جمهورية - الاشتراكية
 السوفياتية) ، الكامبيرون ، كندا ، الرأس الأخضر ، شيلي ،
 الصين ، كولومبيا ، جزر القمر ، كوستاريكا ، كوت ديفوار ،
 كوبا ، قبرص ، تشيكوملوفاكيا ، كمبوتشيا الديمقراطية ،
 اليمن الديمقراطية ، الدانمرك ، جيبوتي ، اكوادور ، مصر ،
 اثيوبيا ، فيجي ، فنلندا ، فرنسا ، غابون ، الجمهورية
 الديمقراطية الالمانية ، ألمانيا (جمهورية - الاتحادية) ،
 غانا ، اليونان ، غواتيمالا ، غينيا ، غينيا - بيساو ،
 غيانا ، هايتي ، هندوراس ، هنغاريا ، ايسلندا ، الهند ،
 اندونيسيا ، ايران (جمهورية - الإسلامية) ، العراق ، ايرلندا ،
 ايطاليا ، جامايكا ، اليابان ، الاردن ، كينيا ، الكويت ،
 لاو (جمهورية - الديمقراطية الشعبية) ، لبنان ، ليسوتو ،
 ليبيريا ، الجماهيرية العربية الليبية ، لكسمبرغ ، مدغشقر ،
 ملاوى ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ، مالطة ، موريتانيا ،
 موريشيوس ، المكسيك ، منغوليا ، المغرب ، موزامبيق ، نيبال ،
 هولندا ، نيوزيلندا ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ،
 النرويج ، عمان ، باكستان ، بنما ، بابوا غينيا الجديدة ،

باراغواي ، بيرو ، الفلبين ، بولندا ، البرتغال ، قطر ،
رواندا ، سان كيتس ونيفيس ، سانت لوسيا ، سانت فنسنت وجزر
غرينادين ، ساموا ، المملكة العربية السعودية ، السنغال ،
سيشيل ، سيراليون ، سنغافورة ، جزر سليمان ، الصومال ،
اسبانيا ، سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، سوازيلند ،
السويد ، الجمهورية العربية السورية ، تايلند ، توغو ،
ترينيداد وتوباغو ، تونس ، تركيا ، أوغندا ، أوكرانيا
(جمهورية الاشتراكية السوفياتية) ، اتحاد الجمهوريات
الاشتراكية السوفياتية ، الإمارات العربية المتحدة ، المملكة
المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، جمهورية
تنزانيا المتحدة ، أوروغواي ، فنزويلا ، فييت نام ،
اليمن ، يوغوسلافيا ، زائير ، زامبيا ، زمبابوي .

المعارضون : إسرائيل .

الممتنعون : لا أحد .

اعتمد مشروع القرار A/42/L.46 بأغلبية ١٤٣ صوتا مقابل صوت واحد (القرار

٣٣٩/٤٢ ألف) * .

الرئيس : (ترجمة شفوية عن الروسية) : تبت الجمعية العامة الآن في

مشروع القرار A/42/L.47 .

طلب إجراء تصويت مسجل .

أجري تصويت مسجل .

* بعد ذلك أبلغ وفد فانواتو الأمانة العامة أنه كان ينوي التصويت

مؤيدا .

المؤيدون : أفغانستان ، ألبانيا ، الجزائر ، أنغولا ، أنتيغوا وبربودا ، الأرجنتين ، استراليا ، النمسا ، جزر البهاما ، البحرين ، بنغلاديش ، بربادوس ، بلجيكا ، بليز ، بوتان ، بوليفيا ، بوتسوانا ، البرازيل ، بروني دار السلام ، بلغاريا ، بوركينا فاسو ، بورما ، بورتوريكو ، بيلوروسيا (جمهورية - الاشتراكية السوفياتية) ، الكامبيون ، كندا ، الرأس الأخضر ، شيلي ، الصين ، كولومبيا ، جزر القمر ، كوستاريكا ، كوت ديفوار ، كوبا ، قبرص ، تشيكوسلوفاكيا ، كمبوديا الديمقراطية ، اليمن الديمقراطية ، الدانمرك ، جيبوتي ، اكوادور ، مصر ، اثيوبيا ، فيجي ، فنلندا ، فرنسا ، غابون ، الجمهورية الديمقراطية الألمانية ، ألمانيا (جمهورية - الاتحادية) ، غانا ، اليونان ، غواتيمالا ، غينيا ، غينيا - بيساو ، غيانا ، هايتي ، هندوراس ، هنغاريا ، ايسلندا ، الهند ، اندونيسيا ، ايران (جمهورية - الإسلامية) ، العراق ، ايرلندا ، ايطاليا ، جامايكا ، اليابان ، الاردن ، كينيا ، الكويت ، لاو (جمهورية - الديمقراطية الشعبية) ، لبنان ، ليسوتو ، ليبيريا ، الجماهيرية العربية الليبية ، لكسمبرغ ، مدغشقر ، ملاوي ، ماليزيا ، ملديف ، مالي ، مالطة ، موريتانيا ، موريشيوس ، المكسيك ، منغوليا ، المغرب ، موزامبيق ، نيبال ، هولندا ، نيوزيلندا ، نيكاراغوا ، النيجر ، نيجيريا ، الشرويج ، عمان ، باكستان ، بنما ، بابوا غينيا الجديدة ، باراغواي ، بيرو ، الفلبين ، بولندا ، البرتغال ، قطر ، رواندا ، سان كيتس ونيفيس ، سانت لوسيا ، سانت فنسنت وجزر غرينادين ، ساموا ، المملكة العربية السعودية ، السنغال ،

سيشيل ، سيراليون ، سنغافورة ، جزر سليمان ، الصومال ،
 اميانيا ، سرى لانكا ، السودان ، سورينام ، سوازيلند ،
 السويد ، الجمهورية العربية السورية ، تايلند ، توغو ،
 ترينيداد وتوباغو ، تونس ، تركيا ، أوغندا ، أوكرانيا
 (جمهورية الاشتراكية السوفياتية) ، اتحاد الجمهوريات
 الاشتراكية السوفياتية ، الإمارات العربية المتحدة ، المملكة
 المتحدة لبريطانيا العظمى وايرلندا الشمالية ، جمهورية
 تنزانيا المتحدة ، أوروغواي ، فنزويلا ، فييت نام ،
 اليمن ، يوغوسلافيا ، زائير ، زامبيا ، زمبابوي .

المعارضون : لا أحد .

المتنعون : لا أحد .

اعتمد مشروع القرار A/42/L.47 بأغلبية ١٤٢ صوتا مقابل لا شيء (القرار

٢٣٩/٤٢ بء) * .

الرئيسي (ترجمة شفوية عن الروسية) : والآن أعطي الكلمة للممثلين

الراغبين في تعليق تصويتهم بعد التصويت . أعطي الكلمة لممثل الولايات المتحدة
 الأمريكية .

السيد أوكون (الولايات المتحدة الأمريكية) (ترجمة شفوية عن

الانكليزية) : على مدى الأيام الثلاثة الماضية دارت المناقشة حول موضوع أولته حكومة
 الولايات المتحدة قدرا كبيرا من الاهتمام . فنحن ننظر إليه باعتباره قضية خطيرة
 لأنها تنطوي على مسائل هامة تمس قانون الولايات المتحدة والقانون الدولي . وقد كنا
 على اتصال منتظم ومستمر بالأمانة العامة للأمم المتحدة طوال الشهور العديدة الماضية
 بشأن حسم هذه المسألة على النحو الواجب .

* بعد ذلك أبلغ وفد فانواتو الأمانة العامة أنه كان ينوي التصويت

.

مؤيدا .

إن الوضع اليوم مازال مماثلاً تقريباً للوضع الذي كان سائداً حينما طرح القرار ٢١٠/٤٢ بآء للتصويت في كانون الأول/ديسمبر ١٩٨٧ . والولايات المتحدة لم تتخذ حتى الآن إجراءً يؤشر على عمل أي بعثة أو مدعو . وكما أبلغ الأمين العام الجمعية العامة في ٢٥ شباط/فبراير في ضميمته تقريره المؤرخ في ١٠ شباط/فبراير ، فإن الولايات المتحدة لم تتخذ قراراً نهائياً بشأن تطبيق أو تنفيذ التشريع الصادر مؤخراً في الولايات المتحدة - وهو قانون مكافحة الإرهاب لعام ١٩٨٧ - فيما يتصل ببعثة المراقب الدائم عن منظمة التحرير الفلسطينية لدى الأمم المتحدة في نيويورك .

لهذه الأسباب كنا نرى أن عقد هذه الدورة الثانية والأربعين للمستأنفة للجمعية العامة في هذا الوقت أمر غير ضروري وسابق لأوانه . إن الولايات المتحدة تتفهم مشاعر الغلق التي أعرب عنها الأعضاء ، وتدرك ما تخلى به الكثير من الوفود من حسن النية والاعتدال وضبط النفس ، والجهد الكبير الذي بذل بشأن هذين القرارين . ونحن نأسف لأن أطرافاً أخرى استغلت هذه المناسبة لإشارة عدد من القضايا الخارجية على نحو مغرض . وأود أن أؤكد للبلدان التي شاركت في المناقشة وتناولت بجديّة الموضوع قيد البحث أن حكومتي تنظر إليه بنفس الجدية .

وحيث أننا نعتبر هذه الدورة المستأنفة سابقة لأوانها وليست في محلها ، فقد اختارت الولايات المتحدة مرة أخرى عدم الاشتراك في التصويت على القرارين اللذين اتخذتا توا .

إن حكومة الولايات المتحدة ستدرس بعناية الآراء المفصّل عنها في هذه الدورة المستأنفة . ومازالت هذه الحكومة عازمة على إيجاد حل سليم للمشكلة على ضوء ميثاق الأمم المتحدة واتفاق المقر وقوانين الولايات المتحدة .

الرئيسي (ترجمة شفوية عن الروسية) : استمعنا إلى المتكلم الوحيد

تعليلاً للتصويت بعد التصويت .

وفقاً للقرار ٢٣٣٧ (د - ٢٩) المؤرخ في ٢٢ تشرين الثاني/نوفمبر ١٩٧٤ ، أعطي

الكلمة للمراقب عن منظمة التحرير الفلسطينية .

السيد ترزي (منظمة التحرير الفلسطينية) (ترجمة شفوية عن

الانكليزية) : اسمحوا لي أولا أن أعرب عن امتناننا وتقديرنا لنتيجة المناقشة التي جاءت موضوعية جدا وعبرت عن القلق حول مستقبل المنظمة . وحقيقة إنه لم يموت سوى وفد واحد ضد مشروع القرار تجعلنا نعتقد أن المجتمع الدولي يتمسك حقا بالتزامه وبمقامد الميثاق ومبادئه وبمعايير العلاقات الدولية وأعرافها بين البلدان المتحضرة .

ويحدونا الأمل أن البلد المضيف يلتزم هو أيضا بإرادة المجتمع الدولي ويستجيب للطلب المنصوص عليه في الفقرة ٥ من القرار ٢٢٩/٤٢ ألف المتخذ ظهر اليوم ويتفقد بالتزاماته التعاهدية بموجب الاتفاق ويسارع إلى تقديم الضمانات بعدم اتخاذ أي إجراء من شأنه خرق الترتيبات الراهنة المتعلقة بالمهام الرسمية لبعثة المراقب الدائم عن منظمة التحرير الفلسطينية لدى الأمم المتحدة في نيويورك .

قلنا في بياننا الأول إننا ندرك أن هناك نزاعا داخل الإدارة الأمريكية نفسها . وكنا نتصور أن الولايات المتحدة ، باعتبارها البلد المضيف ، ستوفر على المنظمة الاجتماع ثلاثة أيام ، وتوفر علينا النفقات التي تكبدناها ، وتجنبنا كل أسباب الإثارة والقلق هذه ، بأن تقدم الضمانات في المقام الأول ، بأن الفصل العاشر من القانون المحلي لن يطبق ولا يمكن تطبيقه ولا يمس بالتزاماتها بموجب الاتفاق والمعاهدات الدولية .

لكن الولايات المتحدة اختارت ألا تفعل ذلك . ولقد استمعنا توا ممثل الولايات المتحدة يبلغنا أنه لم يتخذ بعد أي إجراء بشأن بعثة المراقب الدائم من منظمة التحرير الفلسطينية - ويعني هذا أنه لم يتخذ بعد أي إجراء يتعلق باستقلالية المنظمة العالمية . فهل لي أن أفهم أن هذا الإجراء على وشك أن يتخذ ؟ وإذا كان الأمر كذلك ، فبأي شكل وبأي صورة ؟

لهذا نعتقد أنه ينبغي للجمعية العامة أن تستمر منعقدة في انتظار الإجراء الذي تنوي الإدارة اتخاذه - والذي سوف يؤثر على استقلالية المنظمة ، وعلى بعثة

المراقب الدائم عن منظمة التحرير الفلسطينية ، والذي قد يضع الاتفاق بين البلد المضيف والأمم المتحدة موضع الخلاف والنزاع .

إلا أننا ممتنون لأن محكمة العدل الدولية ، كما تقرر ذلك في القرار ٢٢٩/٤٢ بآء ، ستسارع بتقديم رأيها فيما إذا كان البلد المضيف ملزماً بالدخول في تحكيم ، وهو أمر يشكل تحدياً آخر للإدارة ، يتمثل فيما إذا كان البلد المضيف سيحترم التزاماته .

عندما كنا صغاراً تعلمنا - ولانزال نوّمن بذلك - أن الوقاية خير من العلاج . وهذا بالضبط ما سعت إليه الجمعية ، بحيث لا تكون هناك حاجة إلى أن تتخذ الجمعية إجراء نتيجة لإجراء اتخذته البلد المضيف يؤشر على اتفاق المقر ومركز منظمة التحرير الفلسطينية والترتيبات المتعلقة بها .

من خلالك سيدي الرئيس أعبر مرة أخرى عن تقديرنا لجميع أعضاء الأمم المتحدة الذين اشتركوا في التصويت هنا . كما أنني أعرب عن تقديري للتصويت السلبي لممثل إسرائيل ، ولم يكن هذا شيئاً جديداً ، بل هو مجرد إعادة تأكيد على تجاهل إسرائيل الكامل لأعراف ومعايير العلاقات المتحضرة ؛ وازدراءها واحتقارها الكاملين لهذه المنظمة ؛ واستخفافها بالقرارات وعدم تنفيذها ، سواء المادرة عن الجمعية العامة أو عن مجلس الأمن ، ناهيك عن أحكام الميثاق .

يبدو أننا نغفل أحياناً حقيقة أن الميثاق يبدأ بعبارة "نحن الشعوب" . ونحن كشعب جنّا إلى الأمم المتحدة لكي نمارس حقنا ونطالب بالعدالة .

إنها حقيقة معروفة ان الطرف الرئيسي في النزاع هو الشعب الفلسطيني . فقد أعلنت الجمعية العامة في القرار ٢٢١٠ (د - ٢٩) أن الشعب الفلسطيني هو الطرف الرئيسي في النزاع ، ولذلك فقد يتساءل المرء إذا ما اتخذ إجراء لحرمان الطرف الرئيسي في النزاع من الاشتراك هنا ، فإن المعتدي ، وهو الطرف الرئيسي الآخر في النزاع سيصول ويجول حراً في الحلية . ولذلك فإن الغرض المستهدف ، وفقاً لما ذكره ممثل إسرائيل ، كان حرمان الضحية - الطرف الرئيسي ، وهو الشعب الفلسطيني الذي

تمثله منظمة التحرير الفلسطينية - من حقه في الحضور ورفع صوته ، بينما يمارس المعتدي بتجاهل كامل وانتهاك تام لكل معايير العلاقات المتحضرة ، حرته المطلقة هنا .

ويحدونا الأمل في أن يتم قبل حلول الحادي والعشرين من شهر آذار/مارس إبلاغ الأمين العام من قبل البلد المضيف بعدم انطباق الفصل العاشر من القانون المصادق عليه في الولايات المتحدة .

بيان الرئيس

الرئيس (ترجمة شفوية عن الروسية) : لقد نظرت الدورة الثانية والأربعون المستأنفة للجمعية العامة مسألة حرجة ذات أهمية حيوية بالنسبة لمنظمتنا . والقراران المتخذان توا قاطعان ولا يحتاجان إلى أي تفسير من جانبي . وأود أن أعرب عن أمل في أن تستخلص النتائج اللازمة ، وأن اضطلع كل البعثات المعتمدة لدى الأمم المتحدة ، بما فيها بعثة المراقب الدائم عن منظمة التحرير الفلسطينية بمهامها دون قيد سيكون مكفولا على الدوام . وعلى ضوء الفقرة ٤ من القرار ٢١٠/٤٢ بآء والفقرة ٧ من القرار ٢٢٩/٤٢ ألف الذي اتخذتوا متبقي الجمعية العامة المسألة قيد الاستعراض الفعلي ، مما ييسر ، كما هو واضح ، استئناف النظر في البند على وجه السرعة إذا اقتضت التطورات عند الحصول على تقرير الأمين العام المطلوب في الفقرة ٦ من القرار ٢٢٩/٤٢ ألف . إذا لم يكن هناك اعتراض ، سيتقرر ذلك .

تقرر ذلك .

تعليق الدورة الثانية والأربعين

الرئيس (ترجمة شفوية عن الروسية) : أعلن تعليق الدورة الثانية والأربعين .

رفعت الجلسة الساعة ١٢/٢٠