



**Исполнительный совет
Программы развития
Организации Объединенных
Наций, Фонда Организации
Объединенных Наций в области
народонаселения и Управления
Организации Объединенных
Наций по обслуживанию проектов**

Distr.: General
4 April 2018
Russian
Original: English

Ежегодная сессия 2018 года
4–8 июня 2018 года, Нью-Йорк
Пункт 12 предварительной повестки дня
ЮНФПА — Оценка

**Фонд Организации Объединенных Наций в области
народонаселения**

Ежегодный доклад о функции оценки за 2017 год

Доклад Директора Управления оценки

Резюме

В настоящем докладе содержится информация о реализации функции оценки на общеорганизационном и децентрализованном уровнях, а также о вкладе ЮНФПА в повышение уровня согласованности действий по оценке в системе Организации Объединенных Наций, включая оценки общесистемного уровня, и в расширение потенциала для проведения оценок на национальном уровне. Кроме того, в докладе представлены программа работы и бюджет Управления оценки на 2018 год.

Элементы решения

Исполнительный совет, возможно, пожелает: а) принять к сведению настоящий доклад о функции оценки ЮНФПА за 2017 год, а также программу работы и бюджет Управления оценки на 2018 год; б) выразить одобрение в отношении усилий, приложенных ЮНФПА; существенного прогресса, достигнутого в совершенствовании функции оценки при активном содействии различных структур по оценке на уровне всей системы Организации Объединенных Наций; и в отношении консолидации усилий по расширению потенциала для проведения оценок на национальном уровне; с) вновь подтвердить роль, которую играет функция оценки в ЮНФПА, и подчеркнуть важность данных высококачественной независимой оценки в контексте нового Стратегического плана ЮНФПА на 2018–2021 годы, а также вклада ЮНФПА в реализацию Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года; d) предложить ЮНФПА предоставить Исполнительному совету пересмотренную политику в области оценки во время первой очередной сессии в 2019 году.



«Нам нужна культура независимой оценки в режиме реального времени с полной прозрачностью».

— Антониу Гутерриш, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

I. Введение

Совместная работа для содействия реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

1. В общем разделе, посвященном соответствующим стратегическим планам каждой из организаций на 2018–2021 годы, ПРООН, ЮНФПА, ЮНИСЕФ и структура «ООН-женщины» приняли на себя обязательство по совершенствованию взаимодействия посредством повышения уровня согласованности и укрепления сотрудничества. Эти четыре организации приветствовали доклад Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о перестраивании системы развития Организации Объединенных Наций для реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года и с пониманием безотлагательности задачи выразили свою готовность к увеличению масштабов совместных усилий, включая более эффективную совместную работу на всех уровнях и расширение многосторонних партнерских отношений, для оказания странам еще большей поддержки в достижении устойчивого развития.

2. Функция оценки в ЮНФПА полностью соответствует стратегическому плану ЮНФПА на 2018–2021 годы, равно как и упомянутым выше принципам, поскольку ориентирована на повышение уровня согласованности функций оценки в системе Организации Объединенных Наций в следующих четырех областях:

3. *Совместные оценки.* Четырехлетний бюджетный план оценки на 2018–2021 годы предусматривает проведение совместно с ЮНИСЕФ трех общеорганизационных оценок под управлением ЮНФПА. Кроме того, Управление оценки ЮНФПА всецело заинтересовано в проведении оценки общего раздела, посвященного стратегическим планам на 2018–2021 годы, совместно с управлениями оценки ПРООН, ЮНИСЕФ и структурой «ООН-женщины» и уже работает над выполнением этой задачи вместе с другими управлениями оценки.

4. *Оценка на уровне всей системы.* ЮНФПА осознает стратегическую важность оценки реагирования системы Организации Объединенных Наций на гуманитарный кризис и, как указывалось в четырехлетнем бюджетном плане оценки, выражает свою готовность принять участие в совместном управлении двумя общесистемными оценками в рамках Межучрежденческой группы по оценке гуманитарной помощи (МГОГП). Кроме того, ЮНФПА также выражает свою готовность к проведению в 2016–2017 годах двух экспериментальных мероприятий общесистемного уровня в области оценки под управлением Объединенной инспекционной группы (ОИГ).

5. *Повышение уровня согласованности функций оценки* в различных структурах в системе Организации Объединенных Наций посредством активной поддержки Группы оценки Организации Объединенных Наций (ГОООН) и МГОГП.

6. *Объединение усилий с другими структурами Организации Объединенных Наций в рамках многосторонних партнерских отношений с целью расширения возможностей для оценки локализованных Целей устойчивого развития (ЦУР) на национальном уровне с особым упором на принципы, изложенные в доку-*

менте «Никого не оставить без внимания». ЮНФПА остается активным участником EvalPartners — глобального многостороннего партнерства по расширению возможностей для оценки на национальном уровне, совместно возглавляемого ГОООН и Международной организацией сотрудничества в области оценки (МОСОО), а также Evalgender+, совместно возглавляемого структурой «ООН-женщины». Кроме того, ЮНФПА в 2017 году вступил в партнерские отношения с EvalYouth — глобальным движением EvalPartners по расширению возможностей для молодых экспертов по оценке.

II. Функция оценки ЮНФПА

A. Обеспечение соответствия функции оценки стратегическому плану ЮНФПА на 2018–2021 годы

7. Функция оценки ЮНФПА служит достижению трех главных целей: а) продемонстрировать подотчетность перед заинтересованными сторонами в отношении достигнутых результатов; б) содействовать процессу принятия решений, основанных на фактологической информации; и с) обеспечить передачу важного практического опыта организациям. Как предусматривалось политикой, 1 ЮНФПА выполнил обзор своей функции оценки за 2017–2018 годы, уделяя особое внимание рассмотрению функции оценки с точки зрения соответствия нормам и стандартам ГОООН. Ключевые заключения, содержащиеся в этом обзоре, в том числе полученные результаты и рекомендации, представлены в настоящем докладе.

8. В рамках дальнейшего обеспечения согласованности функции оценки со стратегическим планом ЮНФПА на 2018–2021 годы Управление оценки в 2017 году подготовило ряд стратегических документов. Четырехлетний бюджетный план оценки на 2018–2021 годы, принятый Исполнительным советом в ходе первой очередной сессии в 2018 году, содержит принципы, определяющие санкционирование, руководство проведением и использование оценок, а также обеспечивает основу для контроля и отчетности о мерах, принятых на основании оценок общеорганизационного и децентрализованного программного уровня.

9. В 2017 году Управление оценки разработало стратегию оценки на 2018–2021 годы² для поддержки ЮНФПА в повышении его результативности и увеличении подотчетности, а также в его усилиях, направленных на реализацию ЦУР. Эта стратегия оценки была разработана на основе стратегического плана ЮНФПА и более широкого ряда директив, утвержденных системой Организации Объединенных Наций, и представляет собой четкое руководство для функции оценки ЮНФПА, определяющее характеристики, необходимые для более эффективного проведения оценок.

10. Стратегия оценки дополняется планом действий, направленных на расширение потенциала для проведения оценок, на 2018–2021 годы. В этом плане представлены системные и практические инициативы по совершенствованию функции оценки в ЮНФПА, которые предстоит реализовать в ближайшие четыре года.

¹ Политика ЮНФПА в области оценки (DP/FPA/2013/5) предусматривает следующее: «ЮНФПА будет проводить обзор политики в области оценки на регулярной основе, а затем пересматривать его по мере необходимости. В рамках процесса пересмотра ЮНФПА может в 2016 году обратиться с просьбой о проведении коллегиального обзора своей системы оценки».

² Доступ к стратегии оценки на 2018–2021 годы можно получить на веб-сайте Управления оценки.

В. Ключевые положения независимого внешнего стратегического обзора функции оценки ЮНФПА

11. Цель данного обзора функции оценки заключается в том, чтобы: а) установить, требуется ли пересмотр политики в области оценки, и при необходимости определить области политики, которые следует пересмотреть; и б) предоставить независимую оценку функции оценки ЮНФПА с точки зрения соответствия нормам и стандартам ГОООН в отношении независимости, надежности и полезности.

12. Для обеспечения независимости как процесса, так и содержания обзора был учрежден координационный комитет, курирующий соответствующие процессы, включая выбор независимого внешнего консультанта для проведения обзора, а также одобрения отчета об обзоре. Координационный комитет возглавлял сопредседатель целевой группы ГОООН по вопросам обзора функций оценки, и в его состав входили представители из Управления оценки Министерства иностранных дел Дании и из Канцелярии Директора-исполнителя ЮНФПА. Для обеспечения географического и институционального многообразия точек зрения также была учреждена внешняя техническая консультативная комиссия. В консультативную комиссию, возглавляемую бывшим вице-председателем ГОООН и Директором Управления оценки ЮНИСЕФ, входили Заместитель Исполнительного директора Национального консульства по оценке общественных политик (Coneval, Мексика); Генеральный директор Группы независимой оценки; Вице-президент Всемирного банка; Секретарь Управляющего совета Азиатско-Тихоокеанской ассоциации по оценке; и Президент Африканской ассоциации по оценке.

13. По результатам обзора руководство ЮНФПА на централизованном и децентрализованном уровнях пришло к следующему консенсусному заключению:³ а) независимая функция оценки имеет важнейшее значение для эффективного функционирования организации и является ключевым элементом для успешной реализации миссии ЮНФПА; и б) оценка необходима для рационального управления и принятия решений в отношении политик, для представления докладов о подотчетности независимым организациям и для формирования информационной базы на фактологической основе. Эти результаты отражают полное понимание и согласие ЮНФПА не только с ролью и важностью оценки, но и с необходимостью независимости функции оценки. Эти консенсусные решения являются прочным фундаментом для оценки в ЮНФПА и поэтому должны консолидироваться, учитываться и использоваться в качестве основы. Эта ответственность возлагается на всю организацию в целом на уровне руководства и управления и касается всех стран, регионов и штаб-квартир.

14. Обзор показал, что политика ЮНФПА в области оценки характеризуется принципиальной целесообразностью. Тем не менее текущая политика ЮНФПА в области оценки требует обновления в соответствии с трансформациями и изменениями как на уровне ЮНФПА, так и на более широком уровне Организации Объединенных наций и глобальных контекстов; в политику в отношении оценки необходимо внести поправки для более точного отражения приоритетов стратегического плана ЮНФПА на 2018–2021 годы. И наконец, пересмотренная политика в области оценки должна позволять и поощрять внесение изменений и инноваций в практики оценки ЮНФПА.

³ Полный доклад о независимом внешнем обзоре функции оценки ЮНФПА представлен на веб-сайте Управления оценки.

15. По результатам обзора не были выявлены признаки и не вносились предложения, связанные с какими-либо угрозами для организационной независимости. В отношении поведенческой независимости результаты обзора свидетельствуют, что независимость внешних экспертов по оценке представляется надлежащим образом защищенной. Механизмы обеспечения качества для функции децентрализованной оценки, касающиеся обеспечения независимости для программных оценок на уровне региона и страны, находятся под управлением децентрализованных подразделений. В отношении управления и организации функции оценки ЮНФПА по результатам обзора было сделано заключение, что структура и существующие процессы для обеспечения подотчетности перед Исполнительным советом, а также для осуществления взаимодействия между Управлением оценки и руководством ЮНФПА функционируют надлежащим образом. Тем не менее в обзоре указывается на возможность усовершенствования качества отчетности, предоставляемой Управлением оценки Совету, а также взаимодействия Управления оценки с руководством ЮНФПА и с персоналом по контролю и оценке на уровне регионов и стран.

16. В обзоре говорится, что в целом процессы проведения общеорганизационных и децентрализованных оценок являются прозрачными и открытыми для всеобщего участия — эти два параметра приводятся в нормах и стандартах ГОООН в качестве ключевых принципов, обеспечивающих достоверность оценки. Кроме того, результаты обзора показали, что в руководстве ЮНФПА принимается во внимание важность других норм, обеспечивающих достоверность оценок, таких как этическое поведение групп по оценке, которые являются беспристрастными и демонстрируют надлежащие профессиональные и культурные компетенции. Хотя проверка соответствия практики ЮНФПА в области оценки указанным нормам не являлась целью данного обзора, в ходе проведения многочисленных интервью и заседаний не отмечалось признаков, которые свидетельствовали бы об обратном. И наконец, результаты обзора показали, что система обеспечения качества оценок ЮНФПА также играет роль в обеспечении достоверности оценок как на общеорганизационном, так и на децентрализованном уровне.

17. В отношении результативности обзор показал, что в рамках параметров, заданных политикой в области оценки, а также финансовой и административной моделями ЮНФПА, функция оценки продемонстрировала прогресс в достижении самостоятельно установленных ею целей, причем достижение этого прогресса было рациональным с точки зрения экономики, эффективности и действенности. Результаты обзора также свидетельствуют о том, что в целом представление отчетности функции оценки о ведущейся работе осуществляется в соответствии с нормами и стандартами ГОООН. Учитывая, что независимая и уникальная функция оценки была создана с нуля около 5 лет назад, результативность системы на текущий момент можно считать достаточным и заслуживающим одобрения достижением.

18. В обзоре было сделано заключение, что управление функцией оценки ЮНФПА осуществляется с должным вниманием к практической ценности. При этом в обзоре подчеркивалась важность для ЮНФПА постоянной адаптации процессов оценки таким образом, чтобы функция оценки максимально способствовала реализации миссии ЮНФПА в быстро меняющихся и зачастую сопряженных с рядом проблем условиях. В частности, следует уделить особое внимание повышению эффективности коммуникации, включая эффективность письменных докладов с учетом предполагаемого круга читателей.

19. На основании указанных выше заключений в обзоре были сформулированы следующие рекомендации:

a) Политика в отношении оценки должна быть обновлена в соответствии с трансформациями и изменениями как на уровне ЮНФПА, так и на более широком уровне Организации Объединенных Наций и глобальных контекстов.

b) При представлении результатов оценок и сформулированных на их основании рекомендаций в Исполнительный совет необходимо принимать во внимание функцию управления и ее требования. Это означает, помимо других соображений, что не следует углубляться в технические и методологические подробности сверх объема, необходимого для предоставления Совету информации, касающейся его интересов в отношении стратегии, политик и программ.

c) Управление оценки должно регулировать деятельность функции оценки ЮНФПА таким образом, чтобы можно было достичь оптимального баланса между целями подотчетности, поддержки принимаемых решений и получения информации. ЮНФПА постоянно адаптирует свои подходы и процессы, касающиеся оценки, таким образом, чтобы функция оценки обеспечивала максимальную информационную и иную поддержку для реализации миссии ЮНФПА в быстро меняющихся и зачастую сопряженных с рядом проблем условиях.

d) Управлению оценки следует более эффективно интегрировать соответствующие трансформации в теорию и практику проведения оценок. Концепция качества оценок должна основываться на более комплексном понимании качества с упором на ценности.

e) Управление оценки, выступающее в качестве куратора функции оценки ЮНФПА вместе с другими соответствующими заинтересованными сторонами, должно поступательно модифицировать характер и организацию децентрализованной функции оценки.

f) Управление оценки должно систематически модифицировать функцию оценки в соответствии с представленными в обзоре заключениями для дальнейшего совершенствования методологии, результатов и анализов, заключений, а также коммуникационного взаимодействия на уровне докладов об оценке.

g) Управление оценки должно поступательно обновлять свою систему проведения оценок и обеспечения их качества.

20. В ответе руководства⁴ ЮНФПА выразил одобрение по поводу независимого внешнего стратегического обзора функции оценки ЮНФПА. Руководство признало, что этот обзор стал важным познавательным мероприятием, которое поможет удостовериться, что ЮНФПА в состоянии эффективно способствовать достижению результатов в области развития в пределах своих полномочий. Консультативный процесс, осуществлявшийся в рамках обзора, сам по себе являлся важной возможностью для обучения, поскольку позволял в режиме реального времени реализовывать изменения в соответствии с полученными результатами и заключениями, включая реализацию в режиме реального времени некоторых рекомендаций. ЮНФПА принимает все рекомендации и берет на себя обязательство по их своевременному выполнению.

C. Результативность функции оценки

21. Ставя перед собой цель повысить прозрачность и ясность отчетности о результативности функции оценки, Управление оценки в этом году разработало

⁴ Полный ответ руководства на независимый внешний обзор функции оценки ЮНФПА представлен на веб-сайте Управления оценки.

комплекс ключевых показателей результативности. Как показано ниже, ретроспективное применение этой системы позволяет предоставить отчет о результативности функции оценки в рамках периода, охватываемого последним стратегическим планом на 2014–2017 годы, а также в последующие периоды.

Таблица 1

Тенденции в отношении ключевых показателей результативности за 2013–2017 годы

		2013	2014	2015	2016	2017	Общая оценка
Ключевой показатель результативности	Описание						
1. Финансовые ресурсы, вложенные в функцию оценки*	<i>Бюджет на оценку в процентах от общего бюджета ЮНФПА на программы</i>	-	0,45	0,69	0,91	0,83	В целом позитивная тенденция, но результаты далеки от целевого уровня в 3%
2. Людские ресурсы в области контроля и оценки	<i>Процент страновых отделений, в которых имеется координатор или должностное лицо по контролю и оценке</i>	100	100	95,9	99,2	96,7	В целом стабильная тенденция, приближающаяся к полной укомплектованности СО персоналом по КиО
3. Охват оценками**	<i>Процент страновых отделений, в которых оценка программ на уровне стран выполнялась 1 раз в каждые 2 цикла</i>	-	-	-	-	80,0	Требуются коррективы
4. Процент выполненных оценок***	<i>Процент запланированных оценок, которые были проведены</i>	-	-	-	60,0	55,0	Требуются коррективы
5. Качество оценок	<i>Процент оценок, качество которых охарактеризовано как «хорошее» или выше</i>	-	50,0	77,0	92,0	95,0	Позитивная тенденция
6. Отчеты об оценках, опубликованные в базе данных по оценкам	<i>Процент завершенных докладов об оценках, опубликованных в базе данных по оценкам</i>	100	100	100	100	100	Цель достигнута
7. Представление ответов руководства	<i>Процент завершенных докладов об оценках, поданных в рамках ответов руководства</i>	100	100	100	100	100	Цель достигнута
8. Реализация ответных мер со стороны руководства	<i>Процент осуществленных ответных мер со стороны руководства</i>	61,0	76,5	78,0	78,5	84,4	Позитивная тенденция

Источник: База данных по оценкам. Сокращения: СО: страновые отделения; КиО: контроль и оценка

* См. важные методологические комментарии в пункте 24.

** Охватывает завершенные, текущие и запланированные оценки за восьмилетний период (2011–2018 годы). Далее таблица с ключевыми показателями результативности будет представляться в рамках отчетности за последующие восьмилетние периоды (например, за 2012–2019 годы в годовом докладе за 2018 год). Эти данные впервые были представлены за 2017 год.

*** До 2016 г. Управление оценки не собирало данные о результативности с уровнем детализации, представленным в настоящем докладе.

22. С момента пересмотра политики в области оценки в 2013 году по большинству ключевых показателей результативности был достигнут значительный прогресс. Существенный прогресс был достигнут в отношении *качества докладов об оценке* — в 2017 году как «хорошее» или «очень хорошее» было охарактеризовано качество 95 процентов докладов (21 оценок из 22), в то время как в 2014 году этот показатель составил 50 процентов (6 оценок из 12), а также в отношении *финансовых ресурсов, вложенных в оценку*, объем которых практически удвоился, увеличившись с 0,45 процента в 2014 году до 0,83 процента в 2017 году. Представление ответов руководства было реализовано на 100 процентов, в то время как общегодовой уровень реализации рекомендаций по результатам оценок составил 84 процента (по сравнению с 61 процентом в 2013 году).

23. Небольшое снижение показателя по людским ресурсам в области контроля и оценки — с 99,2 процента в 2016 году до 96,7 процента в 2017 году — связано с кадровыми перестановками в трех страновых отделениях; ожидается, что эти позиции будут заполнены в 2018 году. Хотя по большинству показателей был достигнут прогресс, существует необходимость дальнейшего совершенствования в области финансовых ресурсов, инвестируемых в функцию оценки, а также в области охвата и процента выполнения рекомендаций по итогам децентрализованных оценок программ.

Ключевой показатель результативности 1: финансовые ресурсы

24. Поскольку методы, применяемые для расчета инвестиций в функцию оценки, оставались неизменными до 2016 года, в 2017 году был внедрен модифицированный подход, позволяющий обеспечить полное соответствие политике в области оценки, которая предусматривает «выделение на функцию оценки до 3 процентов от общего бюджета на программы». Новый подход предполагает использование понятия «бюджетные расходы ЮНФПА на программы» вместо понятия «общий объем расходов ЮНФПА» для определения доли финансовых ресурсов, вложенной в оценку.

25. Весь объем, выделенный на функцию оценки в 2017 году в целом, составил 6,30 млн долл. США, при этом 3,36 млн были выделены на общеорганизационном уровне (на уровне Управления оценки) и 2,94 млн — на децентрализованном уровне (см. таблицу 2). Это составляет 0,83 процента от общего объема расходов ЮНФПА на программы за 2017 год. Бюджет, выделяемый на оценку, стабильно увеличивался год за годом в период с 2014 по 2018 год (за исключением 2017 года). За период с 2014 по 2018 год бюджет, затраченный на оценку, вырос вдвое — с 3,69 до 7,61 млн долл. США.

Таблица 2

**Бюджет, выделенный для функции оценки за 2014–2018 годы
(в млн долл. США)**

	2014	2015	2016	2017	2018*
Общий объем бюджетных расходов ЮНФПА на программы**	820,2	798,6	763,5	752,9	-
Общий бюджет функции оценки	3,69	5,52	6,94	6,30	7,61
Управление оценки	2,38	2,63	3,71	3,36	4,38
Децентрализованная функция оценки	1,31***	2,89	3,23	2,94	3,23

	2014	2015	2016	2017	2018*
Общий бюджет функции оценки в процентах от бюджетных расходов ЮНФПА на программы	0,45%	0,69%	0,91%	0,83%	-

Источник: «Общий объем бюджетных расходов ЮНФПА на программы», рассчитанный на основании статистических и финансовых обзоров ЮНФПА за 2014–2017 годы. Бюджет Управления оценки рассчитан на основании данных из финансовой системы ЮНФПА Cognos; бюджет децентрализованной функции оценки включает в себя бюджет на децентрализованные оценки на уровне программ (согласно внутренней отчетности) и децентрализованные расходы на персонал (рассчитанные по результатам исследования, проведенного Управлением оценки в 2016 году).

* Данные о бюджетных расходах ЮНФПА на программы за 2018 год будут доступны в 2019 году.

** См. методологическое примечание в пункте 24.

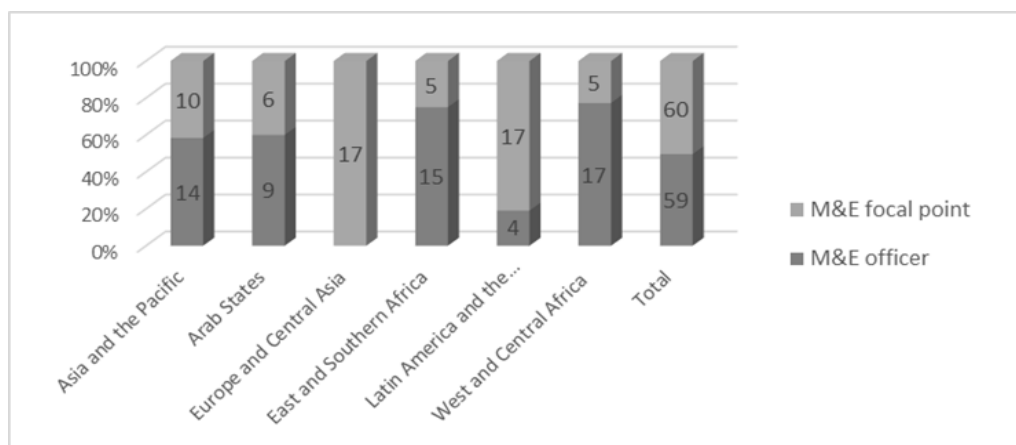
*** Данные о децентрализованных расходах на персонал за 2014 год недоступны, поэтому цифры, представленные на рисунке (1,31 млн долл. США), отражают только бюджет на оценки.

Ключевой показатель результативности 2: людские ресурсы

26. На декабрь 2017 года в Управлении оценки имелось 8 утвержденных должностей: 1 — категории общего обслуживания, 6 — категории специалистов и 1 — категории директора. В 2017 году Управление оценки наняло двух специалистов: аналитика в области оценки и специалиста по коммуникациям и управлению информацией, который приступил к работе в феврале 2018 года; первый из них будет обеспечивать поддержку при проведении общеорганизационных оценок, а второй — фокусироваться на укреплении потенциала Управления оценки в области коммуникаций и систем управления информацией. Помимо этих сотрудников, Управление оценки воспользовалось услугами прикомандированного специалиста (Швеция) и младшего сотрудника категории специалиста (Швейцария), фокусировавшихся на расширении возможностей для проведения оценок.

27. На децентрализованном региональном уровне штат остается тем же, что и в прошлые годы: ЮНФПА располагает 6 региональными консультантами по вопросам контроля и оценки; все позиции заполнены. В штате приблизительно 96,7 процента страновых отделений имеется либо должностное лицо по контролю и оценке (47 процентов страновых отделений), либо координатор по контролю и оценке (49,5 процента страновых отделений). Такое распределение показывает, что в отделениях с более обширной программой работы чаще имеется специальное должностное лицо по контролю и оценке, в то время как страновые отделения с относительно небольшим портфолио программ чаще прибегают к услугам координаторов по контролю и оценке.

Рисунок 1
Людские ресурсы в области контроля и оценки за 2017 год с распределением по региону



Источник: Управление оценки

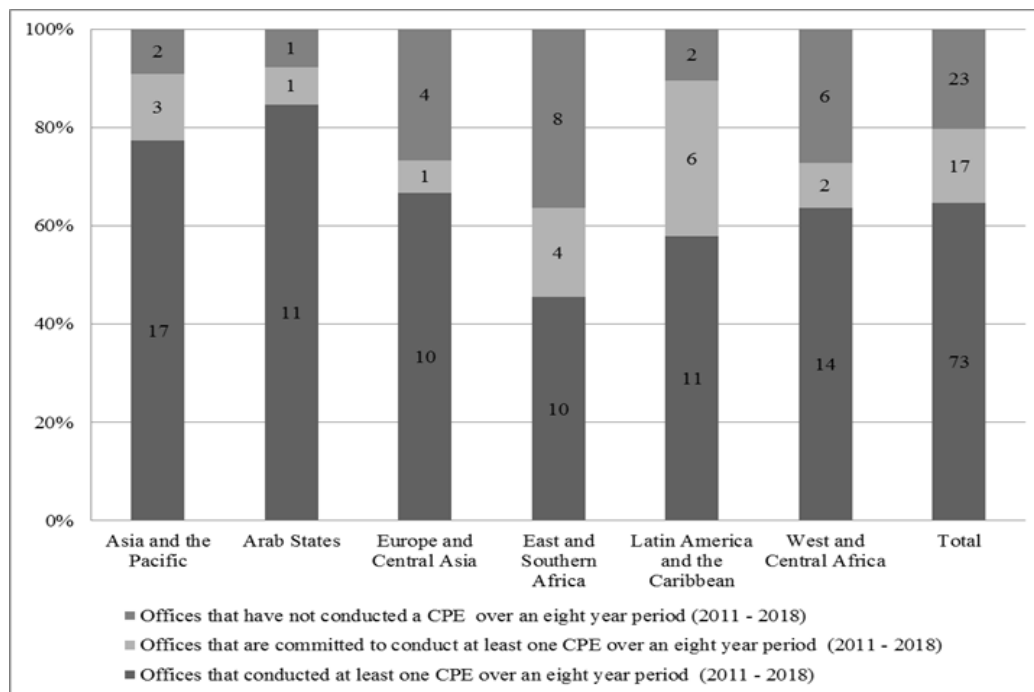
Сокращение: КиО: контроль и оценка

Ключевой показатель результативности 3: охват децентрализованными оценками

28. В политике в области оценки говорится, что страновые отделения должны проводить оценку программ на уровне стран по меньшей мере 1 раз в каждые 2 цикла. Ранее соблюдение этого пункта не контролировалось. Для восполнения этого пробела Управление оценки разработало новый индикатор «Процент страновых отделений, в которых была выполнена по меньшей мере 1 оценка программ на уровне стран за последние 8 лет».

29. На данный момент 90 страновых отделений (80 процентов) выполнили или запланировали проведение по меньшей мере 1 оценки программ на уровне стран за последние 8 лет, а 23 отделения (20 процентов) не проводили каких-либо оценок в период с 2011 по 2018 год. Арабские государства (охват 92 процента) и Азиатско-Тихоокеанский регион (охват 91 процент) — это регионы с наивысшим уровнем охвата. Добиться полного охвата помешали проблемы безопасности, гуманитарные ситуации и ограниченные возможности для проведения оценок в менее крупных страновых отделениях с меньшим количеством персонала и объемами финансирования. В то же время вовлеченность и приверженность страновых представителей своему делу, а также наличие в страновых отделениях подготовленных должностных лиц по контролю и оценке являются принципиальными факторами, на которые следует делать упор в контексте необходимости проведения оценок.

Рисунок 2
Охват оценками за 2011–2018 годы с распределением по региону (*)



Источник: База данных по оценкам ЮНФПА и региональные консультанты ЮНФПА по контролю и оценке

(*) *Примечание.* Циклы программ в ЮНФПА отличаются по продолжительности и могут быть продлены. В соответствии с существующими методиками Управление оценки принимает за среднюю продолжительность страновой программы период в 4 года. Тем не менее продление циклов не является редким явлением. Поэтому страны, которые не выполнили оценку программ на уровне страны за восьмилетний период, могут действовать в соответствии с политикой в области оценки в том случае, если цикл таких программ предусматривает продолжительность, превышающую 4 года.

Ключевой показатель результативности 4: процент выполнения запланированных оценок

30. В прошлые годы информация о проценте выполнения децентрализованных оценок программ представлялась в годовых докладах отдельно от общеорганизационных оценок. В целях представления данных в соответствии с показателем для функции оценки из стратегического плана ЮНФПА на 2018–2021 годы, касающегося запланированных общеорганизационных и децентрализованных оценок, которые были осуществлены, теперь Управление оценки будет приводить данные об общем проценте выполнения, охватывающем как децентрализованные оценки программ, так и общеорганизационные оценки.

31. В целом процент выполнения запланированных оценок требуется повысить. В 2017 году было выполнено 55 процентов оценок (12 из 22), т. е. показатель немного понизился по сравнению с 2016 годом, в котором доля выполненных оценок составляла 60 процентов (25 из 42). Все случаи отмены, кроме одного, касались децентрализованных оценок программ, при этом существенная доля таких случаев имела место на региональном уровне.

32. При этом в ряде случаев отмена или перенос осуществлялись по обоснованным причинам, связанным с программами. К примеру, одна оценка программ на уровне страны (4 процента) была заменена на оценку Рамочной программы

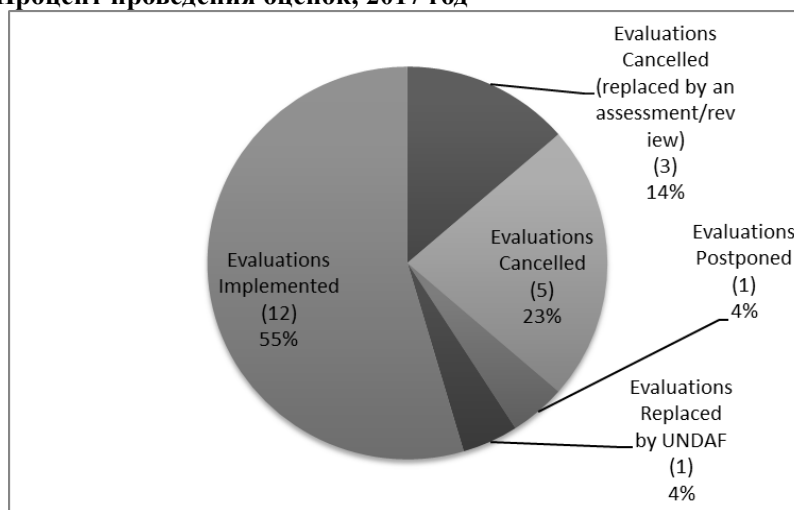
Организации Объединенных Наций по оказанию помощи в целях развития (РПООНПР) (Руанда), а другая была перенесена для того, чтобы можно было охватить продленный период страновой программы (Мексика). Кроме того, одна оценка программ на уровне страны, изначально запланированная на 2019 год, была проведена раньше по запросу правительства (Малави), а другая изначально планировалась в 2016 году, но была перенесена на 2017 год (Филиппины).

33. В 36 процентах (8 из 22 оценок) случаев отмены оценок без обоснованных причин, связанных с программами, главными причинами отмены были нехватка финансирования и людских ресурсов. При этом 3 из 8 оценок были заменены на анализы или обзоры, а оставшиеся 5 — нет. Большая часть случаев отмены имела место на региональном уровне. Хотя иногда отмена оценок находится за пределами контроля страновых и региональных отделений, процент выполнения запланированных оценок остается областью, требующей более пристального внимания. Дополнительная информация об отмененных децентрализованных оценках программ представлена в приложении 2.

34. С целью расширения возможностей ЮНФПА для эффективного проведения запланированных децентрализованных оценок Управление оценки совместно с Отделом программ и Отделом людских ресурсов изучает стратегии для обеспечения местных отделений финансовыми и людскими ресурсами. Управление оценки сообщит о результатах упомянутых выше стратегий в следующем годовом докладе (в 2019 году).

Рисунок 3

Процент проведения оценок, 2017 год

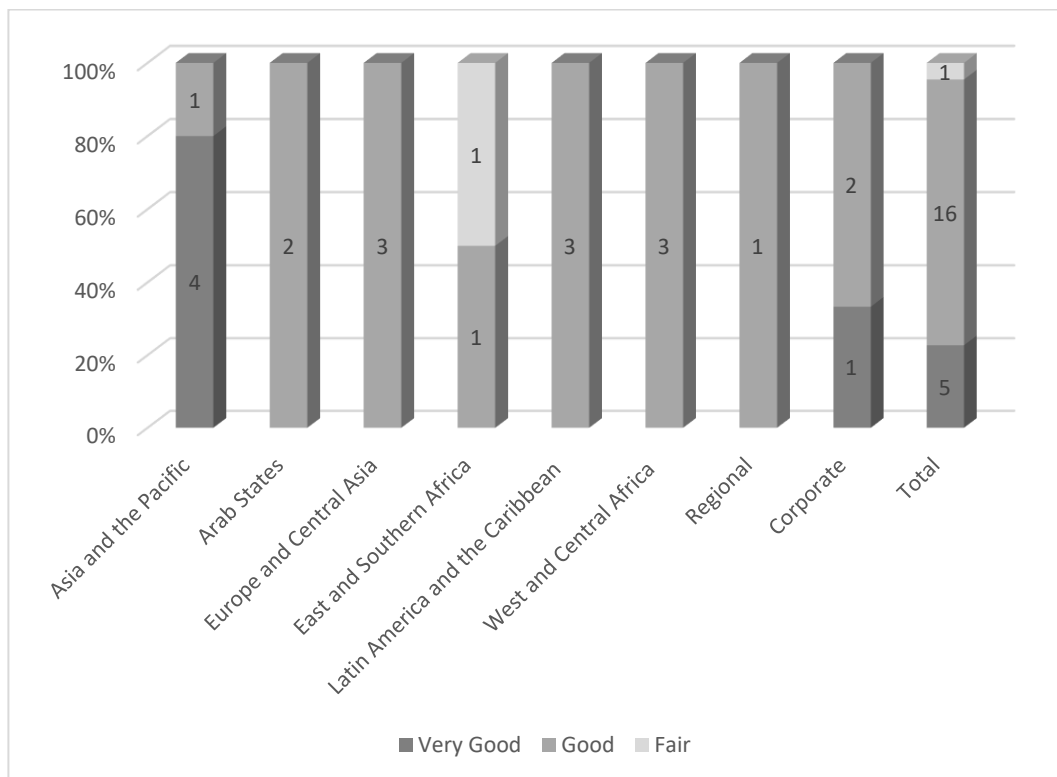


Источник: Управление оценки

Ключевой показатель результативности 5: качество докладов об оценке

35. Средний уровень качества оценок увеличивается год за годом; доля докладов, качество которых было оценено как «хорошее» или «очень хорошее», выросла от 50 процентов в 2014 году до 95 процентов в 2017 году. Наблюдается та же тенденция, что и в прошлом году: доклады, качество которых было оценено как «неудовлетворительное», отсутствуют. Это свидетельствует о том, что внедренные механизмы для обеспечения качества остаются результативными с точки зрения эффективного повышения качества оценок.

Рисунок 4
Качество оценок с распределением по региону, 2017 год



Источник: Оценка качества, проведенная внешней консультирующей организацией (под руководством Управления оценки ЮНФПА)

Ключевой показатель результативности 6: процент завершенных докладов об оценках, опубликованных в базе данных ЮНФПА по оценкам

36. В 2017 году информация обо всех выполненных оценках (как децентрализованного, так и общеорганизационного уровня) была опубликована в базе данных по оценкам и доступна широкой публике. Помимо представления в Исполнительный комитет, общеорганизационные оценки были опубликованы на веб-сайте Управления оценки; о публикации этих оценок сообщалось в информационных сообщениях, отправленных всем сотрудникам ЮНФПА и более широкому кругу лиц, имеющих отношение к оценкам (включая членов ГОООН).

Ключевой показатель результативности 7: оценки с ответами руководства

37. В декабре 2016 года Отдел программ запустил новую систему отслеживания ответных мер со стороны руководства: TeamCentral. Эта система позволяет автоматизировать уведомления, помогает формировать периодические отчеты о статусе выполнения и вносит большую ясность в отношении ролей и обязанностей, что повышает качество и своевременность реагирования на рекомендации и в конечном итоге увеличивает эффективность использования результатов оценок. В середине 2017 года Отдел программ выпустил инструкции по подготовке, представлению и отслеживанию ответных мер со стороны руководства.

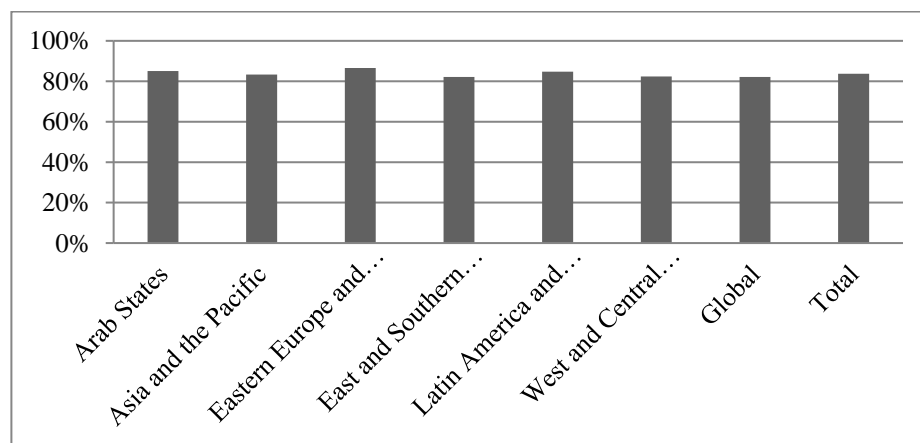
38. По всем 22 оценкам (на общеорганизационном уровне и на уровне региональных и страновых программ), осуществленным и прошедшим процесс оценки качества в 2017 году, были представлены ответы руководства в соответствии с политикой ЮНФПА в области оценки.

Ключевой показатель результативности 8: реализация ответных мер со стороны руководства

39. Сектор программ ЮНФПА контролирует использование результатов оценок и отслеживает рекомендации, касающиеся оценок как общеорганизационного, так и программно уровня. В 2017 году «процентная доля принятых рекомендаций по оценке программ, по которым действия, запланированные на рассматриваемый год, были завершены», продолжила расти и достигла 84,5 процента с увеличением на 5,5 процента по сравнению с 2016 годом, что является наивысшим уровнем за прошедшие 6 лет.

Рисунок 5

Реализация ответных мер со стороны руководства по итогам оценки/ключевые меры, 2016 год



Источник: TeamCentral (система отслеживания ответных мер со стороны руководства ЮНФПА)

D. Корпоративные оценки

40. В 2017 году Управление оценки продолжило вести непрерывную работу по обеспечению качества и своевременного проведения общеорганизационных оценок в соответствии с четырехлетним бюджетным планом оценки на 2016–2019 годы (DP/FPA/2015/12). Управление оценки представило в Исполнительный комитет результаты общеорганизационных оценок: а) архитектуру, поддерживающую операционализацию стратегического плана ЮНФПА на 2014–2017 годы; и б) инновационную инициативу ЮНФПА.

41. К декабрю 2017 года уровень выполнения общеорганизационных оценок за период с 2017 по 2018 год (текущих или завершенных) составлял 93 процента: 13 из 14 оценок были завершены или находились в процессе выполнения с завершением в соответствии с запланированными сроками; 1 оценка была отменена.

42. В 2017 году проведение общеорганизационных оценок было осложнено в связи с длительностью процедур закупок. В целях сокращения длительности процедур закупок и повышения финансовой эффективности Управление оценки

приступило к заключению долгосрочных соглашений, которые охватывают общеорганизационные тематические оценки, одобренные в рамках четырехлетнего бюджетного плана оценки на 2018–2021 годы.

Таблица 3

Статус выполнения запланированных общеорганизационных оценок и других оценочных исследований, 2017–2018 годы

Название	Статус	Ответ руководства	Представление в Исполнительный совет/координационные комитеты
1. Заключительная проверка программы совместной деятельности в рамках партнерства Н4+ при поддержке Канады и Швеции (Sida), 2011–2016 годы	Завершено	Да	Неформальное совместное заседание исполнительных советов ЮНФПА и ЮНИСЕФ во время первой очередной сессии в 2018 году
2. Оценка архитектуры, поддерживающей операционализацию стратегического плана ЮНФПА на 2014–2017 годы	Завершено	Да	Неформальное заседание во время второй очередной сессии в 2017 году
3. Формативная оценка инновационной инициативы ЮНФПА	Завершено	Да	Первая очередная сессия в 2018 году
4. Мета-синтез выводов, сделанных по результатам оценок страновых программ ЮНФПА, 2014–2015 годы	Завершено	Неприменимо	Представлено в рамках годового отчета о функции оценки за 2016 год во время ежегодной сессии в 2017 году
5. Определение оцениваемости Глобальной программы активизации действий по искоренению детских браков ЮНФПА и ЮНИСЕФ	Завершено	Да	Представлено координационному комитету совместной программы ЮНФПА и ЮНИСЕФ по вопросам детских браков
6. Оценка поддержки, оказываемой ЮНФПА программам по внедрению всестороннего подхода к половому просвещению	Отменено, поскольку этот пункт будет реализован в рамках предстоящей оценки, касающейся вопросов обеспечения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин	Неприменимо	Неприменимо
7. Мета-анализ участия ЮНФПА в условиях высокой уязвимости	Завершено	Неприменимо	Будет представлен в рамках годового доклада о функции оценки за 2017 год во время ежегодной сессии в 2018 году
8. Промежуточная оценка программы снабжения ЮНФПА	В процессе		
9. Оценка реакции ЮНФПА на кризис в Сирии	В процессе		

Название	Статус	Ответ руководства	Представление в Исполнительный совет/координационные комитеты
10. Оценка поддержки, оказываемой ЮНФПА для предотвращения, противодействия и сведения к минимуму гендерного насилия и опасных традиций, в том числе в гуманитарных ситуациях	В процессе		
11. Оценка подходов, предусматривающих управление, ориентированное на конкретные результаты	В процессе		
12. Совместная оценка совместной программы ЮНФПА и ЮНИСЕФ «Калечащие операции на женских половых органах: ускорим перемены» (фаз I и II)	В процессе		
13. Оценка потенциала ЮНФПА для реагирования на гуманитарный кризис	В процессе		
14. Общесистемная межучрежденческая гуманитарная оценка реакции системы Организации Объединенных Наций на ситуацию в Йемене	В процессе		

Е. Использование общеорганизационных оценок для содействия изменениям

43. В целях предоставления отчетности не только в отношении *нормативного качества* функции оценки, т. е. соответствия нормам и стандартам ГОООН и результативности по ключевым показателям, но еще и в отношении ее *функционального качества*, т. е. ценностных достижений функции оценки, Управление оценки начиная с этого года стало передавать в Исполнительный совет не только данные об уровне реализации ответных мер со стороны руководства по итогам оценок, но еще и информацию об изменениях (или их отсутствии), внесенных в политики, стратегии и практики ЮНФПА, имеющие отношение к общеорганизационным оценкам. В этом году Управление оценки представляет отчеты о двух общеорганизационных оценках, описанных ниже.

Оценка архитектуры, поддерживающей операционализацию стратегического плана ЮНФПА на 2014–2017 годы

44. Главная цель оценки архитектуры, поддерживающей операционализацию стратегического плана ЮНФПА на 2014–2017 годы, состояла в получении информации для разработки стратегического плана ЮНФПА на 2018–2021 годы. В рамках стандартного взаимодействия между группой по оценке и группой по разработке стратегического плана ЮНФПА в ходе проведения оценки (до завершения настоящего отчета об оценке) была предоставлена полезная и своевременная информация.

45. В ответ на рекомендацию по результатам оценки, касающуюся пересмотра модели деловых операций с точки зрения методов взаимодействия, в стратегическом плане ЮНФПА на 2018–2021 годы разъясняется, что все формы взаимодействия, кроме оказания услуг (которое будет применяться только для стран, отнесенных к красному квадранту, и стран, оказавшихся в ситуации гуманитарного кризиса), начиная с этого периода станут доступны страновым отделениям

независимо от их классификации. В связи с рекомендацией в отношении разработки и осуществления процесса управления всеобъемлющими преобразованиями была учреждена межведомственная рабочая группа, возглавляемая заместителем Директора-исполнителя по вопросам управления. Рабочая группа получила задание разработать и реализовать план управления изменениями для всей организации, а также соответствующие коммуникационные продукты. Эти задачи выполняются в настоящее время в рамках изменения процесса управления, включающего комплексный пересмотр ресурсов и разработку плана по информационным и коммуникационным технологиям.

Оценка оказываемой ЮНФПА поддержки в проведении сбора данных в рамках переписи населения и жилищного фонда для принятия обоснованных решений и разработки политик (2005–2014 годы)

46. Оценка оказываемой ЮНФПА поддержки в проведении сбора данных в рамках переписи населения и жилищного фонда для принятия обоснованных решений и разработки политик за 2005–2014 годы послужила фундаментом для формирования стратегии ЮНФПА в отношении проведения переписей населения на 2020 год. В частности, в соответствии с представленными рекомендациями ЮНФПА разрабатывал свою стратегию на основании семи ключевых компонентов: а) повышение эффективности внутренней организационной структуры; б) разработка структурированного технического руководства по проведению переписей населения; в) стимулирование интеграции данных географических информационных систем с высокой разрешающей способностью с данными переписи населения; г) расширение возможностей для более эффективного использования данных переписи населения; д) стимулирование использования новых и инновационных технологий и методик проведения переписей населения для получения и сбора демографических данных в контексте обеспечения развития; е) эффективное использование межучрежденческих партнерских отношений на всех уровнях; и г) интенсификация мобилизации ресурсов.

47. В соответствии с рекомендацией по результатам оценки ЮНФПА провел анализ внутренних ресурсов для проведения переписей населения и приступил к разработке стратегии развития потенциала для устранения существующих пробелов. Были подготовлены общеорганизационные инструкции в отношении квалификаций, необходимых персоналу ЮНФПА для эффективного проведения переписей населения. В 2017 году ЮНФПА выделил инвестиции на региональные семинары, направленные на расширение возможностей для проведения переписей населения. Для того, чтобы гарантировать, что меры по расширению возможностей и техническая поддержка соответствуют потребностям стран, ЮНФПА планирует сформировать график переписей населения для быстрой мобилизации и оказания технической поддержки соответствующим странам (это также является одной из рекомендаций, сформулированных по результатам оценки). Кроме того, ЮНФПА сократил дублирование усилий благодаря усовершенствованному координированию предоставляемой странам технической поддержки совместно со Статистическим отделом Организации Объединенных Наций и Бюро переписей Соединенных Штатов через недавно учрежденный Международный комитет по координации переписей. Междепартаментская рабочая группа ЮНФПА под руководством Сектора развития в области народонаселения приступила к разработке инструментов для составления структурированного технического руководства по проведению переписей населения, предназначенных для разработки многолетних планов и инструктирования страновых отделений ЮНФПА в отношении предоставления поддержки национальным органам статистики. Другое руководство, выпуск которого предстоит в ско-

ром времени, будет касаться мобилизации ресурсов, консультации пользователей, оценки политических рисков, технологий проведения переписей населения, управления на местах и обследований после проведения переписей населения.

Ф. Децентрализованная система оценки

48. В соответствии с децентрализованным характером ЮНФПА 73 процента всех оценок проводится под руководством местных отделений (как страновых, так и региональных), а руководство остальными оценками осуществляется на общеорганизационном уровне Управлением оценки. Это обеспечивает надлежащий баланс между общеорганизационными оценками, позволяющими получить информацию для разработки глобальных политик, стратегий и инициатив, и децентрализованными оценками под управлением местных отделений, благодаря которым осуществляется сбор фактологической информации по конкретным странам, касающейся страновых программ ЮНФПА.

49. Кроме того, это подчеркивает важность проведения запланированных децентрализованных оценок программного уровня с обеспечением стабильного соответствия высоким стандартам качества. Ограничения по ресурсам, влияющие на общие показатели охвата и реализации, по-прежнему остаются серьезной нерешенной задачей. Для ее решения Управление оценки, Отдел программ и региональные отделения совместно работают над устранением факторов, обуславливающих связанные с финансированием проблемы, а также над обеспечением стабильной достоверности, качества и практической применимости децентрализованных оценок.

Системы для повышения качества, достоверности и практической применимости децентрализованных оценок

50. Для обеспечения надлежащего планирования оценок страновые и региональные планы оценки со сметой расходов продолжают проходить проверку Комитетом по обзору программ в штаб-квартирах ЮНФПА. Чтобы гарантировать надлежащую реализацию таких планов, Управление оценки расширило свое сотрудничество с Отделом программ. К примеру, Отдел программ и Управление оценки совместно проанализировали объемы проведения оценок за 2016 и 2017 годы для выявления сдерживающих факторов. Результатом стало налаживание обоюдного информационного обмена с региональными и страновыми отделениями, подчеркивающего важность проведения запланированных оценок в 2018 году и необходимость своевременного оказания услуг по содействию в случае возникновения проблем.

51. Выявление консультантов по вопросам оценок с требуемым опытом по-прежнему остается затруднительной задачей. Для ее решения Управление оценки в 2017 году повысило удобство использования глобального реестра консультантов за счет присвоения одобренным консультантам ключевых поисковых характеристик. Кроме того, Управление оценки продолжило рассмотрение консультантов по вопросам оценки, доведя количество одобренных консультантов до 32 человек (из более 1 000 полученных заявок).

52. Система определения качества оценок продолжает использоваться как ключевой инструмент для обеспечения качества и достоверности децентрализованных и общеорганизационных оценок. Это также способствовало достижению доли докладов, качество которых было оценено как «хорошее» и выше, в 95 процентах.

Расширение потенциала для проведения внутренних оценок

53. С целью обеспечения системного и общеорганизационного подхода к расширению потенциала для проведения оценок Управление оценки в 2017 году возглавило межведомственную рабочую группу по разработке плана действий на 2018–2021 годы. Одновременно Управление оценки вместе с региональными консультантами по контролю и оценке в течение всего 2017 года продолжало участвовать в проведении широкого ряда семинаров и обучающих программ, направленных на расширение возможностей в области оценки.

54. Региональное отделение для азиатско-тихоокеанского региона (APRO) и Региональное отделение для Восточной и Южной Африки (ESARO) организовали обучающие семинары для сотрудников в области контроля и оценки и других сотрудников на уровне страны, предназначенные для расширения их возможностей, касающихся нацеленного на конкретные результаты управления, планирования, контроля и оценки, а также передачи информации о результатах в области оценки. Региональное отделение для Западной и Центральной Африки (WCARO) организовало два семинара, посвященных нацеленному на конкретные результаты управлению: один для франкоязычных и другой для англоязычных страновых отделений. Региональное отделение для Восточной Европы и Центральной Азии (EECARO) совместно с Управлением оценки разработало «образовательный час», сфокусированный на вопросах оценки и опирающийся на принцип «никто не должен остаться в стороне».

55. Были внедрены инновационные подходы, способствующие обмену знаниями. Отделение EECARO оказывало техническую поддержку на местах для увеличения потенциала координаторов по контролю и оценке в страновых отделениях, укрепляя взаимодействие между региональными и страновыми отделениями. Отделение APRO организовало обучающее мероприятие, предполагающее обмен знаниями между сотрудниками, в рамках которого страновые отделения, выполнившие оценки программ на уровне стран в 2016 году, поделились своим опытом со страновыми отделениями, начавшими такие проверки в 2017 году.

G. Мета-анализ участия ЮНФПА в условиях высокой уязвимости

56. С целью эффективного использования множества фактических данных, полученных по результатам децентрализованных оценок, Управление оценки в 2017 году выполнило мета-анализ, направленный на получение сводной информации об участии ЮНФПА в деятельности, касающейся стран с высоким риском возникновения гуманитарного кризиса, а также стран, восстанавливающихся после гуманитарных ситуаций, таких как стихийные бедствия, эпидемии и вооруженные конфликты. Мета-анализ предусматривал синтез результатов шести проведенных ранее оценок программ на уровне стран, а также объединение информации о более широком круге из 25 приоритетных для ЮНФПА стран в гуманитарной ситуации посредством обзора документов, полужформализованных интервью и электронных обзоров.

57. По результатам мета-анализа было сделано заключение о достигнутой справедливой основе для стратегического и программного позиционирования ЮНФПА в контексте взаимосвязи между гуманитарной деятельностью и деятельностью в области развития, хотя также отмечалась необходимость общеорганизационной идеологии или политики. Было выдвинуто предложение о том, что ЮНФПА следует разработать строгую общеорганизационную политику в отношении работы в контексте взаимосвязи между гуманитарной деятельностью, деятельностью в области развития и деятельностью по достижению мира.

Кроме того, было предложено проводить ситуационные исследования вопросов совмещения подходов, ориентированных на развитие, и гуманитарных подходов в нишевых сферах деятельности ЮНФПА, а также добиваться большей гибкости для перенаправления финансовых ресурсов, выделяемых на чрезвычайную помощь, на деятельность в целях развития и наоборот.

58. В докладе отмечалось, что несмотря на выраженное становление ЮНФПА в качестве гуманитарной организации, финансирование несоразмерно популяционным потребностям и общеорганизационным обязательствам. С целью расширения возможностей страновых отделений по надлежащему финансированию их планов в отношении оказания чрезвычайной помощи и мер реагирования, включая задействование других дополнительных ресурсов, по результатам мета-анализа, который опирался, в частности, на промежуточный обзор стратегического плана ЮНФПА на 2018–2021 годы, было предложено адаптировать систему распределения ресурсов ЮНФПА, а именно: а) установить нижний предел финансирования; и б) более детально отразить уязвимости и риски в критериях распределения финансирования. Кроме того, в страновых программах ЮНФПА следует уделять большее внимание вопросам готовности к обеспечению гуманитарных нужд.

59. По результатам мета-анализа также подчеркивалось, что в условиях высокой уязвимости часто наблюдается нехватка персонала ЮНФПА, сопряженная с необходимостью работать на пределе возможностей; это влияет как на благополучие и результативность персонала, так и на репутацию ЮНФПА как гуманитарной организации. В качестве варианта решения было предложено пересмотреть структуру отделений в соответствии с гуманитарными требованиями стратегического плана. Также было предложено обеспечить адекватный объем специализированного гуманитарного персонала в приоритетных для ЮНФПА странах в гуманитарной ситуации.

60. Еще одно важное заключение этого доклада состояло в том, что ЮНФПА стоит перед выбором: либо продолжать выделять ресурсы для становления в качестве ключевой структуры по работе с данными о гуманитарной деятельности, либо согласиться с более скромной ролью. Основные предложения, касающиеся этого вопроса, заключаются в прояснении ожиданий в отношении «увеличения инвестиций в данные о чрезвычайных ситуациях» в соответствии со стратегическим планом ЮНФПА на 2018–2021 годы для обеспечения наличия надлежащей экспертной поддержки страновых отделений со стороны штаб-квартиры и региональных отделений, а также для рассмотрения вариантов более эффективной эксплуатации и интеграции специалистов по вопросам народонаселения и развития в гуманитарных программах.

III. Повышение уровня согласованности функций оценки в системе Организации Объединенных Наций

61. Как отмечалось во введении, Управление оценки всецело заинтересовано в повышении уровня согласованности функций оценки в системе Организации Объединенных Наций, в том числе в рамках реформирования Организации Объединенных Наций. Это осуществляется посредством привлечения и взаимодействия с другими структурами Организации Объединенных Наций в двустороннем порядке или на общесистемном уровне, как описано ниже.

А. Группа оценки Организации Объединенных Наций (ГОООН)

62. Управление оценки совместно руководило деятельностью ГОООН, касающейся повышения профессионального уровня сотрудников в области оценки и децентрализованной функции оценки, с 2015 года. После того как рабочая группа по повышению профессионального уровня сотрудников в области оценки в 2016 году запустила шесть экспериментальных проектов для проверки практической применимости недавно разработанных руководящих принципов по вопросам компетенций в области оценки, были сформулированы первые предварительные выводы, доклад о которых был представлен ГОООН на ежегодном генеральном заседании в марте 2017 года. После были разработаны и широко распространены справочные материалы по вопросам компетенций в области оценки и сопутствующие инструменты. В качестве сокоординатора общественной группы по децентрализованной функции оценки Управление оценки приняло участие в поощрении и распространении надлежащих практик и образовательных мероприятий по различным агентствам, в том числе в рамках анализа возможностей децентрализованных функций оценки Организации Объединенных Наций.

63. Управление оценки внесло свой вклад в деятельность рабочих групп ГОООН по вопросам гендерных прав и прав человека, а также по гуманитарным вопросам. В частности, Управление оценки приняло участие в подготовке руководств по оценке общеорганизационных политик в области гендерного равенства; в разработке курса электронного обучения по интеграции вопросов прав человека и гендерного равенства в оценки; и в технической ревизии показателей результативности оценок Общесистемного плана действий Организации Объединенных Наций по обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин (ОПД ООН). Кроме того, Управление оценки внесло свой вклад в планирование и синтез оценок взаимосвязи между гуманитарной деятельностью и деятельностью в области развития, а также в разработку проекта руководства по оценке гуманитарных мероприятий, экспериментальный выпуск которого запланирован на 2018 год.

64. Управление оценки активно участвовало в посвященной оценке неделе ГОООН, проведенной в 2017 году, включая организацию совместно с ПРООН, ЮНИСЕФ и Управлением Верховного комиссара по правам человека тематической дискуссии «Никого не оставить без внимания: оценка уязвимых и маргинализованных групп».

В. План действий по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин на уровне всей системы Организации Объединенных Наций

65. Управление оценки на ежегодной основе докладывает о соответствии докладов об оценке ЮНФПА показателю результативности оценки, предусмотренному Планом действий по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин на уровне всей системы Организации Объединенных Наций. В 2017 году все отчеты об оценке ЮНФПА в целом выполнили определяемые этим показателем требования с баллом, составившим 9,23. Это отражает непрерывное совершенствование с точки зрения интеграции принципов гендерного равенства в отчеты об оценке, наблюдаемое по сравнению с 2015 (с баллом 8,87) и 2016 (с баллом 9,15) годами.

С. Системная межведомственная оценка гуманитарных операций

66. В 2017 году Управление оценки продолжило участвовать в работе Руководящей группы МГОГП. В ответ на независимый обзор, проведенный в 2016 году, Руководящая группа приняла решение повысить результативность МГОГП посредством внедрения четырех позиций плана действий: а) разработки концептуальной структуры; б) разработки четырехлетнего циклического плана работы; с) разработки стратегии привлечения и коммуникаций; и d) пересмотра руководств по межучрежденческим гуманитарным оценкам. В рамках реализации своего четырехлетнего рабочего плана Руководящая группа МГОГП планирует в 2018 году приступить к общесистемной оценке реагирования на гуманитарный кризис в Йемене. Управление оценки выразило желание присоединиться к управлению этой оценкой.

Д. Механизмы независимой общесистемной оценки

67. Управление оценки полностью принимает и поддерживает механизмы независимой общесистемной оценки, а также намеревается не изменять этому принципу в будущем. В 2016 году Управление оценки поддержало две независимые системные оценки под руководством Объединенной инспекционной группы. Обе оценки были частью экспериментальной программы по разработке и тестированию механизма независимой общесистемной оценки в системе Организации Объединенных Наций. В 2017 году посредством ГОООН Управление оценки также поддержало внешний обзор механизма независимой общесистемной оценки, по результатам которого было рекомендовано учредить независимую общесистемную группу по оценке. Кроме того, посредством ГОООН также осуществлялось техническое консультирование офиса Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по вопросам дальнейшей разработки предложения об учреждении независимой общесистемной группы по оценке, представленного в докладе Генерального секретаря *«Переориентация системы развития Организации Объединенных Наций для выполнения Повестки дня на период до 2030 года: наше обещание достоинства, процветания и мира на здоровой планете»*.

Е. Совместные оценки

68. ЮНФПА поддерживает проведение совместных оценок при участии других учреждений Организации Объединенных Наций как на общеорганизационном, так и на децентрализованном уровне. Что касается общеорганизационного уровня, то в 2017 году ЮНФПА совместно с ЮНИСЕФ осуществлял управление совместным обзорным мероприятием для совместной оценки ситуации в отношении калечащих операций на женских половых органах, совместной оценки доступности совместной программы по вопросам детских браков, а также совместной оценки совместной программы «Н4+». На уровне страны ЮНФПА не только оказывает содействие в проведении оценок РПООНПР, но и обеспечивает управление совместными оценками. К примеру, в 2017 году ЮНФПА совместно с ЮНИСЕФ и Всемирной продовольственной программой в тесном сотрудничестве с министерством образования Малави выполнил совместную оценку совместной программы по обеспечению образования для девочек в Малави.

F. Региональные группы оценки Организации Объединенных Наций и оценки РПООНПР

69. ЮНФПА оказывал активную поддержку — техническую и (или) финансовую — в осуществлении всех оценок РПООНПР под управлением системы Организаций Объединенных Наций в 2017 году. В большинстве случаев ЮНФПА выступал в качестве члена целевой группы по контролю и оценке страновых групп Организации Объединенных Наций. ЮНФПА совместно возглавляет или оказывает активное содействие региональным группам оценки Организации Объединенных Наций, в состав которых входят региональные консультанты по вопросам контроля и оценки из различных структур Организации Объединенных Наций. К примеру, в Латинской Америке и странах Карибского бассейна ЮНФПА совместно с ЮНИСЕФ вошел в состав председателей межучрежденческой региональной целевой группы по контролю и оценке Группы поддержки программ Группы Организации Объединенных Наций по вопросам развития в данном регионе, которая систематически осуществляет контроль качества и оказывает техническую поддержку связанных с оценкой процессов РПООНПР. В Азиатско-Тихоокеанском регионе ЮНФПА не только проводит совместное обучение членов страновых групп Организации Объединенных Наций, но и является активным участником Группы Организации Объединенных Наций по разработке методов оценки для Азии и Тихого океана, которая оказывает РПООНПР поддержку в проведении оценок в этом регионе.

IV. Многосторонние партнерские отношения, направленные на расширение потенциала для проведения оценок на национальном уровне

70. Управление оценки работает над увеличением объемов своего участия в расширении потенциала для проведения оценок на национальном уровне с 2016 года. Управление оценки является участником ключевых многосторонних партнерских отношений, в том числе с организациями EvalPartners и EvalGender+. Принимая во внимание особые полномочия в отношении молодых специалистов, Управление оценки в конце 2017 года вступило в новые партнерские отношения с EvalYouth — глобальным движением молодых экспертов по оценке EvalPartners, охватывающим порядка 20 000 молодых специалистов по всему миру. В рамках этих партнерских отношений Управление оценки поддержало вторую виртуальную конференцию EvalYouth, для участия в которой зарегистрировались 750 молодых экспертов по оценке со всего мира, и совместно с региональным отделением Арабских государств и страновым отделением Иордании помогло организовать направленный на расширение возможностей семинар для молодых экспертов по оценке в регионе, результатом которого стало открытие отделения EvalYouth в регионе Ближнего Востока и Северной Африки.

71. Управление оценки поддержало посвященную вопросам оценки региональную конференцию, организованную EvalMENA в Иордании, и выступило с программной вступительной речью «Оценка гуманитарного содействия и мер в отношении беженцев в контексте Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». Конференцию посетило порядка 200 участников со всего региона, включая представителей правительств, организаций гражданского общества, научного сообщества, парламентариев и молодых экспертов по оценке.

72. Управление оценки и региональное отделение ЮНФПА для Восточной Европы и Центральной Азии внесли свой вклад в международную конференцию по совершенствованию систем национальных оценок, организованную ПРООН. Региональное отделение Латинской Америки и стран Карибского бассейна тесно взаимодействовало с правительствами в Панаме, Доминиканской Республике и Уругвае для оказания поддержки в оценке национальных политических инициатив.

V. Программа работы Управления оценки на 2018 год

73. В 2018 году Управление оценки продолжит свою работу в четырех ключевых областях достижения результатов, описанных ниже.

A. Корпоративные оценки

74. Как подробно описывается в четырехлетнем бюджетном плане оценки на 2018–2021 годы, Управление оценки будет осуществлять управление семью общеорганизационными оценками. Три оценки были начаты в 2017 году и будут завершены в 2018 году: а) промежуточная оценка программы снабжения ЮНФПА; б) оценка реакции ЮНФПА на кризис в Сирии; с) мета-анализ участия ЮНФПА в условиях высокой уязвимости. Другие четыре будут начаты в 2018 году и завершены в 2019 году: а) оценка потенциала ЮНФПА для реагирования на гуманитарный кризис; б) оценка подходов, предусматривающих управление, нацеленное на конкретные результаты; с) совместная оценка совместной программы ЮНФПА и ЮНИСЕФ «Калечащие операции на женских половых органах: ускорим перемены» (фаз I и II); и d) [в качестве члена МГОГП] системная межведомственная оценка гуманитарных операций.

B. Децентрализованная система оценки

75. Как подробно описывается в четырехлетнем бюджетном плане оценки на 2018–2021 годы, управления на уровне стран и регионов запланировали на 2018 год 14 оценок программ на уровне стран и 3 оценки программ на уровне регионов. В рамках поддержки проведения, обеспечения качества и применения результатов этих оценок Управление оценки продолжит укреплять децентрализованную систему оценки посредством: а) актуализации инструкций в отношении оценки программ на уровне стран наряду с разработкой соответствующих курсов в системе электронного обучения; б) предоставления технической поддержки; с) инициатив по расширению потенциала для проведения оценок; и d) механизмов для обеспечения качества и проведения оценок. Кроме того, Управление оценки продолжит вести список консультантов по вопросам оценок и поддерживать систему управления информацией.

C. Повышение уровня согласованности функций оценки в системе Организации Объединенных Наций

76. Управление оценки продолжит совместно с ГОООН и МГОГП принимать активное участие в реализации Общесистемного плана действий Организации Объединенных Наций по обеспечению гендерного равенства и расширению прав и возможностей женщин, а также других касающихся оценок инициатив на уровне системы. Управление оценки продолжит совместно возглавлять или входить в состав целевых групп ГОООН по повышению профессионального уровня

сотрудников в области оценки, а также по вопросам децентрализованной функции оценки, гендерных прав и прав человека и по гуманитарным вопросам. Кроме того, Управление оценки продолжит сотрудничать с МГОП, а также намеревается стать членом Сети активного обучения в интересах подотчетности гуманитарной деятельности и повышения ее эффективности — глобальной сети, в состав которой входят правительства, структуры Организации Объединенных Наций, организации гражданского общества и научные учреждения.

D. Многосторонние партнерские отношения, направленные на расширение потенциала для проведения оценок на национальном уровне

77. Управление оценки продолжит участвовать в многосторонних партнерских отношениях, направленных на расширение потенциала для проведения оценок на уровне стран, в том числе с EvalPartners, EvalYouth и Evalgender+.

E. Бюджет для плана работы на 2018 год

78. На февраль 2018 года общий бюджет Управления оценки на 2018 год составлял 4 381 719 долларов США. Этот бюджет охватывает две категории финансирования: а) институциональный бюджет (2 981 181 доллар США) и б) непрофильные ресурсы (1 400 538 долларов США).