



人权理事会
普遍定期审议工作组
第二十八届会议
2017年11月6日至17日

利益攸关方就加蓬提供的材料概述*

联合国人权事务高级专员办事处的报告

一. 背景

1. 本报告根据人权理事会第 5/1 号和第 16/21 号决议编写，同时考虑到普遍定期审议的周期。报告概述了 3 个利益攸关方为普遍定期审议所提供的材料。¹ 因受字数限制，报告采用提要的方式。

二. 利益攸关方提供的材料

A. 国际义务范围以及与国际人权机制和机构的合作²

2. “文化幸存”组织(CS)建议加蓬邀请联合国土著人民权利问题特别报告员访问该国，并落实其 2016 年提交大会报告中的建议。³

3. CS 建议加蓬尊重根据《联合国土著人民权利宣言》(《土著人民权利宣言》)确立的土著人民的权利。⁴

4. 联署材料 1 提醒加蓬，在第二轮普遍定期审议期间，该国共收到了 156 项建议。其中 103 项得到接受，53 项得到注意。对一系列法律来源资料和人权文献的评估表明，该国政府尚未充分执行其接受的大部分建议。⁵

* 本文件在送交联合国翻译部门前未经编辑。



5. 联署材料 1 建议该国政府优先考虑增进和保护见解和言论自由权问题特别报告员；法官和律师独立性问题特别报告员；法外处决、即审即决或任意处决问题特别报告员；人权维护者问题特别报告员；结社和集会自由权问题特别报告员和任意拘留问题工作组的正式访问问题。⁶

B. 国家人权框架⁷

6. 全面终止体罚儿童现象全球倡议(“全球倡议”)注意到,在加蓬,体罚是合法的,尽管儿童权利委员会、禁止酷刑委员会和非洲儿童权利和福利专家委员会多次建议予以禁止,尽管在对加蓬的第二轮普遍定期审议期间也提出了相关建议。⁸

7. 全球倡议建议加蓬明令禁止在所有情况下对儿童的一切体罚,尊重《儿童权利公约》和其他人权文书。⁹

C. 参照适用的国际人道主义法履行国际人权义务的情况

1. 贯穿各领域的问题

平等和不歧视¹⁰

8. CS 表示,“Pygmy”一词具有贬义和冒犯的含义。但该术语仍继续被广泛使用。在 2012 年第二轮普遍定期审议期间提出建议之后,加蓬采纳了一些建议,致力于使俾格米人进一步融入整个社会,并努力结束对俾格米人口的歧视。¹¹

9. CS 建议加蓬确保土著人民参与影响自身的所有事务的各级决策。¹²

发展、环境及工商业与人权¹³

10. CS 指出,广泛的外国投资使加蓬成为西非最繁荣的国家之一,国民生产总值相对较高。然而,该国还有一些人贫困程度与低收入国家相当。¹⁴

11. CS 还指出,加蓬通过建立保护区,实施了一个保护计划,旨在保护该国的热带雨林和生物多样性。然而,这些保护工作对当地社区和土著人民造成了不利影响,包括剥夺了他们获得与传统生存模式相关资源和获得自然资源的手段。¹⁵

12. CS 建议加蓬努力让当地土著人民参与保护工作,土著人民参与可以是实现环境目标的重要资产。¹⁶

2. 公民权利和政治权利

生命、自由和人身安全权¹⁷

13. 联署材料 1 感到震惊的是,安全部队过度和非法使用武力,以驱散和平抗议活动,特别是在选举期间,以及在示威者反对政府的做法或政策之时。¹⁸

14. 联署材料 1 指出,有一些记者在未经任何指控的情况下遭逮捕、酷刑和拘留的案件。此外,还有一些人收到匿名来源的死亡威胁。¹⁹ 它建议加蓬采取步骤,取消对言论自由的限制,并建立一个保护记者免遭迫害、恐吓和骚扰的框架。²⁰

15. 联署材料 1 报告说，有一些民间社会活动家被逮捕和在不人道和有辱人格的条件下拘留的案件。²¹ 联署材料 1 建议加蓬停止对民间社会活动家的恐吓、骚扰和司法迫害。²²

基本自由以及公共和政治生活参与权²³

16. 联署材料 1 指出，国家媒体监管机构——国家通讯委员会受到政府的政治影响，该委员会负责监督媒体遵守国家法律和《通信法》的情况。²⁴ 联署材料 1 建议加蓬审查和修订《通信法》，以确保其符合关于言论自由的国际最佳做法和标准。²⁵

17. 公民参与世界联盟、Brainforest 和 Dynamique OSCAF(联署材料 1)建议加蓬根据《公民权利和政治权利国际公约》所载权利、联合国《人权维护者宣言》和人权理事会第 22/6、27/5 号和第 27/31 号决议，保障有关结社自由、言论自由、和平集会自由的条件。²⁶

18. 联署材料 1 对限制记者和独立媒体机构，对颁布破坏言论自由权的《通信法》等不当限制性立法深表关切。²⁷ 它建议加蓬确保记者能够自由工作，而不用担心就发表批评性意见或报道政府可能认为敏感的题目而遭到报复。²⁸

19. 联署材料 1 注意到，媒体的言论自由和独立受到限制：特别是 2016 年，在抗议总统选举之后，当局切断了互联网和社交媒体。²⁹ 它建议加蓬政府避免审查社交和传统媒体，特别是在政治敏感时期，并确保言论自由受到各种形式的保护。³⁰

20. 联署材料 1 指出，关于和平集会自由，加蓬当局过度使用武力，以驱散质疑政府政策以及 2016 年全国选举结果的和平抗议活动。³¹ 总统选举揭晓之后，安全部队使用催泪瓦斯、震撼弹和热水水炮强行驱散抗议活动。³²

21. 联署材料 1 注意到，非政府组织完全注册的程序过于冗长，没有必要：因此，许多非政府组织在半正规的基础上运作，因为其认证尚未得到完全批准。联署材料 1 还注意到，非政府组织可能受到政府的不当限制，政府可能会指责其非法运营。国家可以利用注册程序的弱点来对付批评政府的非政府组织。³³

22. 联署材料 1 说，人权维护者和民间社会活动家受到司法迫害、恐吓、骚扰和攻击，并成为诽谤运动的受害者，以诋毁他们及其工作。³⁴ 联署材料 1 建议为民间社会成员提供安全的环境，以开展其工作。³⁵

23. 联署材料 1 建议加蓬采取措施，为民间社会创造一个安全、受尊重的有利环境，包括通过消除限制结社权的法律和政策措施。³⁶

3. 经济、社会及文化权利

适足生活水准权³⁷

24. CS 注意到，加蓬保护区的建立，看来土著人受害最大。伊温多国家公园的设立在狩猎、捕鱼和采集方面对当地社区施加了若干限制，导致当地社区不仅缺少食物，而且也较少剩余物品供出售，意味着他们用以支付各种必需品的资源更少，包括子女教育或药品。³⁸

4. 特定个人或群体的权利

儿童

25. 全球倡议进一步说,《保护儿童司法制度法》明确禁止刑罚机构将体罚作为惩戒措施,但刑法中却没有关于司法体罚的规定。³⁹

26. 全球倡议还注意到,在 2008 年普遍定期审议提出禁止体罚的建议之后,该国政府 2012 年表示,社会事务部正在制定“社会行动守则”,但接着说,根据现行法律,体罚仍然应受处罚。2015 年,该国政府报告说,已经着手起草《家庭法》,但该草案到 2017 年 3 月尚未定稿。⁴⁰

27. 全球倡议表示,自 2012 年第二轮审议以来,该国政府一直在报告起草新的有关儿童问题的《家庭法》和《儿童法》的情况。然而,尽管国家有国际义务制定法定禁令,禁止对儿童的一切体罚,但禁止体罚却未列入草案。全球倡议还提出,新的《家庭法》和《儿童法》草案提供了机会,禁止在家庭、替代性照料和日托机构环境中体罚。⁴¹

28. 全球倡议注意到,在刑罚系统、学校和一些学前教育机构中,对儿童体罚为不法,但在家庭和所有替代照料和日托机构中却不被禁止。⁴²

29. 全球倡议还注意到,在向非洲儿童权利和福利专家委员会报告时,该国政府说,关于体罚的习惯做法仍然存在,而质疑这种习惯做法“被视为干涉家庭私生活”。该国政府继而仅报告了与学校有关的禁止体罚的措施。报告确认,没有关于家庭暴力的立法。⁴³

30. CS 关切地注意到加蓬对儿童体罚的合法性问题,并提出了具体建议,即该国明令在包括家庭的所有环境中禁止对儿童的一切体罚。⁴⁴

少数群体和土著人民⁴⁵

31. CS 指出,保护工作与土著居民之间的矛盾源自该国现行法律框架内的系统性问题。CS 补充说,加蓬没有关于土著人民的专门立法。⁴⁶

32. CS 指出,在加蓬,当地社区和土著人民的权利在很大程度上被保护行为者忽视或公然侵犯。CS 对“俾格米人”的状况表示担忧,因为他们的权利被忽视,土著社区的生计由于保护工作而受到损害。这些保护工作对居住在国家公园附近的当地社区和土著居民带来了消极后果,包括剥夺了他们获得与传统生存模式相关资源和获得自然资源的手段。⁴⁷

33. CS 指出,在加蓬,促进环境保护、包括热带雨林和生物多样性的努力导致了与土著人民的冲突。CS 补充说,该国现行法律框架违反了《联合国土著人民权利宣言》第 5、26、10、18、19、25、26、27 条和《公民权利和政治权利国际公约》,其中主张所有人民都有自决权。⁴⁸

34. CS 提醒说,通过联合国文书体现的国际保护政策呼吁当地社区参与保护工作。其中包括与土著人民充分磋商并征得其自由、事先和知情的同意。加蓬在设立伊温多国家公园之前,没有与当地和土著社区磋商,违反了《联合国土著人民权利宣言》所述自由、事先和知情同意的标准。⁴⁹

35. CS 还说,作为社会边缘群体的土著人民仍然无法主张自己的各项权利。他们的谈判能力仍然不平等,因而容易成为外来者体力或智力剥削的对象。⁵⁰

36. CS 对土地使用权表示担忧：在其传统土地上，当地和土著社区几乎没有保有产权保障。它还指出，加蓬关于土地权的法律框架违反了《联合国土著人民权利宣言》。⁵¹

37. CS 建议加蓬将有关社区的土地、生计、参与和自由、事先和知情同意的权利纳入保护规划和管理各个方面。加蓬应考虑改变土地利用制度，支持与土著人民土地利用需求协调的传统土地利用模式；并就影响他们的所有项目获得土著社区自由、事先和知情的同意。⁵²

注

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

CS	Cultural Survival, Cambridge, MA;
GIEACPC	Global Initiative to End all Corporal Punishment of Children.

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: CIVICUS, Brain Forest and Dynamique OSCAF.
-----	--

² For relevant recommendations see A/HRC/22/5, paras. 101.1 – 101.6, 101.33 – 101.38.

³ CS, page 8, para. 6 and 7.

⁴ CS, page 2, para. 1.

⁵ JS1, page 2, para. 1.5.

⁶ JS1, page 15, para. 6.5.

⁷ For relevant recommendations see A/HRC/22/5, paras. 101.12 – 101.15, 101.20 – 101.22, 101.27 and 101.57.

⁸ GIEACPC, page 1.

⁹ GIEACPC, page 1.

¹⁰ For relevant recommendations see A/HRC/22/5, paras. 101.28, 101.42 – 101.44.

¹¹ CS, page 4 and 5, para. 3.

¹² CS, page 8, para 6 (6).

¹³ For relevant recommendations see. A/HRC/22/5, paras. 101.93 and 101.105.

¹⁴ CS, page 2, para. 2.

¹⁵ CS, page 5, para. 4 (A).

¹⁶ CS, page 8, para 6.1.

¹⁷ For relevant recommendations see A/HRC/22/5, paras. 101.30, 101.50 – 101.56 and 101.72.

¹⁸ JS1, page 3, para 1.6.

¹⁹ JS1, pages 4,5,6.

²⁰ JS1, page 14, para 6.1.

²¹ JS1, page 11, para. 4.5.

²² JS1, page 14, para. 6.2.

²³ For relevant recommendations see A/HRC/22/5, paras. 101.8, 101.39 – 101.41.

²⁴ JS1, page 4, para. 2.3.

²⁵ JS1, page 13, para 6.1.

²⁶ JS1, page 13, para. 6.

²⁷ JS1, page 5, para. 2.4.

²⁸ JS1, page 14, para. 6.1.

²⁹ JS1, page 5, para. 2.7.

³⁰ JS1, page 14, para. 6.1.

³¹ JS1, page 10, para. 4.2.

³² JS1, page 10, para. 4.3.

³³ JS1, pages 12 and 13, para. 5.3.

³⁴ JS1, page 8, para. 3.2.

³⁵ JS1, page 14, para 6.2.

- ³⁶ JS1, page 15, para. 6.4.
- ³⁷ For relevant recommendations see A/HRC/22/5, paras. 101.83 – 101.86.
- ³⁸ CS, pages 5 and 6.
- ³⁹ GIEACPC, page 3, para. 2.7 and 2.8.
- ⁴⁰ GIEACPC, page 2, para. 2.2.
- ⁴¹ GIEACPC, page 1 and 2, para 1.2 and summary of current law and opportunities for achieving prohibition.
- ⁴² GIEACPC, page 2.
- ⁴³ GIEACPC, page 2, para. 2.3.
- ⁴⁴ GIEACPC, page 1.
- ⁴⁵ For relevant recommendations see A/HRC/22/5, paras. 101.45,101.96 – 101.104.
- ⁴⁶ CS, page 7, para. C.
- ⁴⁷ CS, page 3.
- ⁴⁸ CS, page 5, 6, 7.
- ⁴⁹ CS, page 6, para. B.
- ⁵⁰ CS, page 6 and 7.
- ⁵¹ CS, page 7, para. C.
- ⁵² CS, page 8, para 6 (2-3-4).
-