



Совет по правам человека
Рабочая группа по универсальному
периодическому обзору
Двадцать восьмая сессия
6–17 ноября 2017 года

Резюме материалов по Габону, представленных заинтересованными сторонами*

Доклад Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека

I. Справочная информация

1. Настоящий доклад подготовлен согласно резолюциям 5/1 и 16/21 Совета по правам человека с учетом периодичности универсального периодического обзора. Он представляет собой резюме материалов 3 заинтересованных сторон в рамках универсального периодического обзора, приведенных в краткой форме в связи с ограничениями по объему документации¹.

II. Информация, представленная заинтересованными сторонами

A. Объем международных обязательств и сотрудничество с международными правозащитными механизмами и органами²

2. «Культурное выживание» (КВ) рекомендовала Габону пригласить в страну с визитом Специального докладчика Организации Объединенных Наций по вопросу о правах коренных народов и осуществлять рекомендации из его доклада Генеральной Ассамблее в 2016 году³.

3. КВ рекомендовала Габону уважать права коренных народов, установленные по Декларации Организации Объединенных Наций о правах коренных народов (ДПКН)⁴.

4. СП-1 напомнило, что в ходе второго цикла УПО Габон получил в общей сложности 156 рекомендаций. Из них 103 были приняты, а 53 – отмечены. Как демонстрирует оценка ряда правовых источников и правозащитной документа-

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



ции, правительство не полностью осуществило большинство принятых им рекомендаций⁵.

5. СП-1 рекомендовало правительству отвести приоритет официальным визитам Специального докладчика по вопросу о поощрении и защите права на свободу мнений и их свободное выражение; Специального докладчика по вопросу о независимости судей и адвокатов; Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях; Специального докладчика по вопросу о положении правозащитников; Специального докладчика по вопросу о праве на свободу ассоциации и собраний и Рабочей группы по произвольным задержаниям⁶.

В. Национальная правозащитная структура⁷

6. Как отметила Глобальная инициатива по искоренению всех форм телесных наказаний детей (ГИИТНД), несмотря на неоднократные рекомендации об их запрещении со стороны Комитета по правам ребенка, Комитета против пыток и Африканского комитета экспертов по правам и благополучию ребенка и рекомендации, вынесенные в ходе второго цикла УПО по Габону, телесные наказания носят в Габоне законный характер⁸.

7. ГИИТНД рекомендовала Габону четко запретить всякие телесные наказания детей во всех структурах в порядке соблюдения Конвенции о правах ребенка и других инструментов по правам человека⁹.

С. Осуществление международных обязательств в области прав человека с учетом примененного международного гуманитарного права

1. Сквозные вопросы

Равенство и недискриминация¹⁰

8. КВ указала, что термин «пигмеи» имеет уничижительные и оскорбительные коннотации. Тем не менее этот термин по-прежнему имеет широкое употребление. После рекомендаций, вынесенных в ходе второго цикла УПО в 2012 году, Габон принял рекомендации, сопряженные с приверженностью работе по дальнейшей интеграции пигмейского населения в общество в целом и работе с целью положить конец дискриминации в отношении пигмейского населения¹¹.

9. КВ рекомендовала Габону обеспечить участие коренного народа в процессах принятия решений на всех уровнях по всем делам, которые их затрагивают¹².

Развитие, окружающая среда, предпринимательская деятельность и права человека¹³

10. КВ указала, что широкие иностранные инвестиции делают Габон одной из самых процветающих западноафриканских стран с относительно высоким валовым национальным продуктом. Вместе с тем в стране имеются и уровни бедности, сопоставимые со странами с низкими доходами¹⁴.

11. КВ также указала, что Габон предпринимает природоохранную программу, рассчитанную на сбережение тропических дождевых лесов и биоразнообразия в масштабах страны за счет создания заповедных районов (ЗР). Однако эти природоохранные усилия сопряжены с негативными последствиями для местных общин и коренных народов, и в том числе лишают их доступа к ресурсам, связанным с традиционными моделями жизнеобеспечения, и доступа к природным ресурсам¹⁵.

12. КВ рекомендовала Габону вести работу по вовлечению местных коренных народов в природоохранные усилия, что могло бы стать значительным подспорьем в реализации экологических задач¹⁶.

2. Гражданские и политические права

*Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность*¹⁷

13. СП-1 выразило тревогу в связи с тем, что силы безопасности используют чрезмерную и неправомерную силу для разгона мирных протестантов, особенно в периоды выборов и когда демонстранты выступают против практики или политики правительства¹⁸.

14. СП-1 указало, что имеют место некоторые случаи, когда журналисты без всяких обвинений подвергались арестам, пыткам и заключению. Вдобавок некоторые из них получали от анонимных источников угрозы смертельной расправой¹⁹. Оно рекомендовало Габону предпринять шаги по снятию ограничений на свободу выражения мнений и принять структуру для защиты журналистов от преследований, запугиваний и притеснений²⁰.

15. СП-1 сообщило, что имеют место случаи, когда некоторые активисты гражданского общества подвергались аресту и заключению в бесчеловечных и унижительных условиях²¹. СП-1 рекомендовало Габону остановить запугивания, притеснения и судебные преследования активистов гражданского общества²².

*Основные свободы и право на участие в общественной и политической жизни*²³

16. Как указало СП-1, национальный регламентационный орган по средствам массовой информации – Национальный совет по коммуникации (НСК), который отвечает за мониторинг соблюдения средствами массовой информации национальных законов и Коммуникационного кодекса, является объектом политического влияния со стороны правительства²⁴. СП-1 рекомендовало Габону рассмотреть и скорректировать Коммуникационный кодекс с целью обеспечить, чтобы он соотносился с наилучшей международной практикой и стандартами в сфере свободы выражения мнений²⁵.

17. Всемирный союз за участие граждан (СИВИКУС), «Рейнфорест» и «Динамика ОГОФА» (СП-1) рекомендовали Габону гарантировать следующие условия: свобода ассоциации, свобода выражения мнений, свобода мирных собраний в соответствии с правами, закрепленными в МПГПП, Декларации Организации Объединенных Наций о правозащитниках и резолюциях 22/6, 27/5 и 27/31 Совета по правам человека²⁶.

18. СП-1 выразило глубокую озабоченность в связи с ограничениями для журналистов и независимых средств массовой информации и обнародованием необоснованно ограничительного законодательства, включая Коммуникационный кодекс, которые подрывают право на свободу выражения мнений²⁷. Оно рекомендовало Габону обеспечить, чтобы журналисты были в состоянии работать свободно и без страха возмездия за выражение критических мнений или за освещение тем, которые правительство может счесть деликатными²⁸.

19. Как отметило СП-1, была ограничена свобода выражения мнений и независимость средств массовой информации: в частности, в 2016 году после протестов против президентских выборов власти отключили Интернет и социальные сети²⁹. Оно рекомендовало правительству Габона воздерживаться от цензуры социальных и традиционных средств массовой информации, особенно в политически деликатные периоды и обеспечивать сохранение свободы выражения мнений во всех формах³⁰.

20. Как указало СП-1, что касается свободы мирных собраний, то габонские власти применяли чрезмерную силу для разгона мирных протестов, ставящих под вопрос правительственную политику, а также исход национальных выборов 2016 года³¹. После объявления результатов президентских выборов силы без-

опасности насильственно разогнали протесты, используя слезоточивый газ, светошумовые гранаты и брандспойты с горячей водой³².

21. СП-1 отметило, что процесс регистрации НПО в полном объеме носит неоправданно длительный характер: и в результате многие НПО функционируют на полуофициальной основе, поскольку их аккредитация не была одобрена в полной мере. СП-1 далее отметило, что НПО подвержены ненадлежащим ограничениям со стороны правительства, которое может обвинить их в незаконной деятельности. Слабости регистрационного процесса могут быть использованы государством для того, чтобы взять на прицел НПО, критикующие правительство³³.

22. СП-1 заявило, что правозащитники и активисты гражданского общества подвергаются судебным преследованиям, запугиваниям, притеснениям и посягательствам и становятся жертвами клеветнических кампаний с целью дискредитировать их и их работу³⁴. СП-1 рекомендовало обеспечить членам гражданского общества безопасную и защищенную обстановку для проведения ими своей работы³⁵.

23. СП-1 рекомендовало Габону принять меры по культивированию безопасной, уважительной и благоприятной среды для гражданского общества, и в том числе путем устранения правовых и директивных мер, которые ограничивают право на ассоциацию³⁶.

3. Экономические, социальные и культурные права

*Право на достаточный жизненный уровень*³⁷

24. КВ отметило, что с созданием в Габоне заповедных районов, по-видимому, больше всего страдают коренные народы. Создание Национального парка Ивиндо создало ряд ограничений для местных общин в отношении охоты, рыболовства и собирательства, в результате чего у местных общин стало не только меньше еды, но и меньше излишков для продажи, а значит, у них стало и меньше ресурсов для оплаты предметов первой необходимости, включая образование их детей или медикаменты³⁸.

4. Права конкретных лиц или групп

Дети

25. ГИИТНД далее отметила, что телесные наказания были эксплицитно запрещены в качестве дисциплинарной меры в пенитенциарных заведениях по Закону о судебном режиме защиты детей, а в уголовном праве нет никаких положений о судебных телесных наказаниях³⁹.

26. ГИИТНД далее отметила, что в 2012 году в русле рекомендации в рамках УПО о запрещении телесных наказаний, вынесенной в 2008 году, правительство заявило, что Министерство социальных дел разрабатывает кодекс социальных действий, а далее высказало тезис о том, что телесные наказания по-прежнему караются по существующему праву. В 2015 году правительство сообщило, что начато составление семейного кодекса, но в марте 2017 года этот проект так и не был завершен⁴⁰.

27. ГИИТНД указала, что со второго обзорного цикла в 2012 году в отношении телесных наказаний детей правительство сообщает о составлении нового семейного кодекса и кодекса о детях. А между тем, несмотря на международное обязательство государства-участника ввести правовой запрет на все телесные наказания детей, запрещение не включается в проекты. Кроме того, ГИИТНД рекомендовала, чтобы проекты нового семейного кодекса и нового кодекса о детях давали возможности для запрещения телесных наказаний на дому и во всех структурах альтернативного попечения и дневного ухода⁴¹.

28. ГИИТНД отметила, что телесные наказания детей незаконны в пенитенциарной системе, школах и некоторых дошкольных структурах, но не запрещены дома и во всех альтернативных структурах попечения и дневного ухода⁴².

29. ГИИТНД также указала, что в докладах Африканскому комитету экспертов по правам и благополучию ребенка, правительство заявило, что в отношении телесных наказаний все еще бытует традиционная практика и ее оспаривание «рассматривается как вмешательство в частную жизнь семьи». Далее правительство сообщило о мерах с целью запретить телесные наказания только применительно к школе. Доклад подтвердил, что нет никакого законодательства о бытовом насилии⁴³.

30. КВ с озабоченностью отметила законность телесных наказаний детей в Габоне и внесла конкретную рекомендацию о том, чтобы страна четко запретила всякие телесные наказания детей в любых структурах, и в том числе на дому⁴⁴.

*Меньшинства и коренные народы*⁴⁵

31. КВ указала, что коллизия между природоохранной деятельностью и коренными народами проистекает из системных проблем в рамках наличествующей в стране правовой структуры. КВ добавила, что Габон не имеет конкретного законодательства по коренным народам⁴⁶.

32. КВ отметила, что в Габоне природоохранными субъектами по-прежнему в значительной мере игнорируются или открыто нарушаются права местных общин и коренных народов. КВ выразила озабоченность в связи с ситуацией «пигмеев», поскольку их права игнорируются, а средства жизнеобеспечения коренных общин повреждаются за счет природоохранных усилий. Эти природоохранные усилия сопряжены с негативными последствиями для местных общин и коренных народов, проживающих вблизи национальных парков, и в том числе лишают их доступа к ресурсам, связанным с традиционными моделями жизнеобеспечения, и доступа к природным ресурсам⁴⁷.

33. КВ указала, что в Габоне усилия по пропаганде охраны окружающей среды, в том числе тропических дождевых лесов и биоразнообразия, приводят к коллизиям с коренными народами. КВ отметила, что наличествующая в стране правовая структура сопряжена с нарушением статей 5, 26, 10, 18, 19, 25, 26, 27 ДПКН и МПГПП, который гласит, что все народы имеют право на самоопределение⁴⁸.

34. КВ напомнила, что международная природоохранная политика, как выражено посредством инструментов Организации Объединенных Наций, призывает к участию местных общин в природоохранных усилиях. Это включает адекватные консультации и реализацию коренными народами свободного, предварительного и осознанного согласия (СПОС). В Габоне до создания национального парка Ивиндо в нарушение стандартов СПОС, намеченных в ДПКН, не было проведено консультаций с местными и коренными общинами⁴⁹.

35. КВ также заявила, что коренные народы, как маргинальные группы общества, остаются беспомощными, чтобы заявлять о своих правах. Они по-прежнему имеют неравную переговорную мощь и впоследствии становятся для аутсайдеров легкой добычей, которую можно эксплуатировать и физически и интеллектуально⁵⁰.

36. КВ выразила озабоченность по поводу прав землепользования: местные и коренные общины практически не имеют гарантии владения в отношении их традиционных земель. Она далее отметила, что правовая структура земельных прав в рамках Габона сопряжена с нарушением ДПКН⁵¹.

37. КВ рекомендовала Габону интегрировать общинные права на земли, средства к существованию, участие и СПОС во всех аспекты планирования и управления в сфере природоохранной деятельности. Габону следует подумать об изменениях в режимах землепользования, которые подкрепляли бы традици-

онные модели землепользования, гармонично сочетающиеся с потребностями коренных народов в землепользовании; и заручаться СПОС коренных общин в рамках всех затрагивающих их проектов⁵².

Примечания

¹ The stakeholders listed below have contributed information for this summary; the full texts of all original submissions are available at: www.ohchr.org.

Civil society

Individual submissions:

CS	Cultural Survival, Cambridge, MA;
GIEACPC	Global Initiative to End all Corporal Punishment of Children.

Joint submissions:

JS1	Joint submission 1 submitted by: CIVICUS, Brain Forest and Dynamique OSCAF.
-----	--

² For relevant recommendations see A/HRC/22/5, paras. 101.1 – 101.6, 101.33 – 101.38.

³ CS, page 8, para. 6 and 7.

⁴ CS, page 2, para 1

⁵ JS 1, page 2, para. 1.5.

⁶ JS 1, page 15, para. 6.5.

⁷ For relevant recommendations see A/HRC/22/5, paras. 101.12 – 101.15, 101.20 – 101.22, 101.27 and 101.57.

⁸ GIEACPC, page 1.

⁹ GIEACPC, page 1.

¹⁰ For relevant recommendations see A/HRC/22/5, paras. 101.28, 101.42 – 101.44.

¹¹ CS, page 4 and 5, para. 3.

¹² CS, page 8, para. 6 (6).

¹³ For relevant recommendations see. A/HRC/22/5, paras. 101.93 and 101.105.

¹⁴ CS, page 2, para 1

¹⁵ CS, page 5, пункт 4 (a).

¹⁶ CS, page 8, para. 6 (6).

¹⁷ For relevant recommendations see A/HRC/22/5, paras. 101.30, 101.50 – 101.56 and 101.72.

¹⁸ JS3 page 3 para.

¹⁹ JS 1, pages 4,5,6.

²⁰ JS 1, page 14, para. 6.1.

²¹ JS 1, page 11, para. 4.5.

²² JS 1, page 14, para. 6.1.

²³ For relevant recommendations see A/HRC/22/5, paras. 101.8, 101.39 – 101.41.

²⁴ JS 1, page 4, para. 2.3.

²⁵ JS 1, page 13, para. 6,1.

²⁶ JS 1, page 13, para. 6,1.

²⁷ JS 1, page 5, para. 2.4.

²⁸ JS 1, page 14, para. 6.1.

²⁹ JS 1, page 5, para. 2,7.

³⁰ JS 1, page 14, para. 6,1.

³¹ JS 1, page 10, para. 4.2.

³² JS 1, page 10, para. 4.3.

³³ JS 1, pages 12 and 13, para. 5.3.

³⁴ JS 1, page 8, para. 3.2.

³⁵ JS 1, page 14, para. 6.1.

³⁶ JS 1, page 15, para. 6,4.

³⁷ For relevant recommendations see A/HRC/22/5, paras. 101.83 – 101.86.

³⁸ CS, pages 5 and 6.

³⁹ GIEACPC, page 3, para. 2.7 and 2.8.

⁴⁰ GIEACPC, page 2, para. 2.2.

⁴¹ GIEACPC, page 1 and 2, para 1.2 and summary of current law and opportunities for achieving prohibition.

⁴² GIEACPC, page 2.

⁴³ GIEACPC, page 2, para. 2,3.

⁴⁴ GIEACPC, page 1.

⁴⁵ For relevant recommendations see A/HRC/22/5, paras. 101.45,101.96 – 101.104.

⁴⁶ CS, page 2, para 1

⁴⁷ CS, page 3.

⁴⁸ CS, page 2, para 1

⁴⁹ CS, page 8, para. 6 (6).

⁵⁰ CS, page 8, para. 6 (6).

⁵¹ CS, page 7, para

⁵² CS, page 8, para. 6 (2-3-4).
