

Разоружение Общее руководство

Четвертое издание

Мелисса Гиллис



Управление по вопросам разоружения
Нью-Йорк, 2018 год

Разоружение Общее руководство

Четвертое издание

Мелисса Гиллис



Организация Объединенных Наций

Примечание

Публикация Общего руководства была осуществлена УПРАВЛЕНИЕМ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ПО ВОПРОСАМ РАЗОРУЖЕНИЯ в рамках Информационной программы Организации Объединенных Наций по разоружению. Цель Программы состоит в том, чтобы информировать, просвещать и обеспечивать со стороны общественности понимание важности и поддержку многосторонних действий в области ограничения вооружений и разоружения. *Руководство* предназначено для широкого читателя, однако может также быть полезным для лиц, занимающихся просвещением или обучением по вопросам разоружения.

Для получения дополнительной информации следует обратиться в:
Сектор информации и информационно-разъяснительной работы
Управление Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения
Организация Объединенных Наций
Нью-Йорк, Нью-Йорк 10017
Эл. почта: unoda-web@un.org
Веб-сайт: www.un.org/disarmament

На обложке использованы фрагменты плаката Организации Объединенных Наций «Организация Объединенных Наций за построение лучшего мира», автором которого является Рикардо Эрнесто Хайме де Фрейтас.

Мнения, выраженные в настоящей публикации, являются исключительно мнениями автора/редактора и необязательно отражают точку зрения Организации Объединенных Наций.

Материалы, содержащиеся в *Руководстве*, могут быть перепечатаны без разрешения, если они сопровождаются ссылкой на автора/редактора и Организацию Объединенных Наций.

Условные обозначения документов Организации Объединенных Наций состоят из прописных букв и цифр. Эти документы в переводе на официальные языки Организации Объединенных Наций доступны по адресу: <http://ods.un.org>. Конкретные документы по вопросам разоружения можно также найти в тематической подборке по вопросам разоружения по адресу: www.un.org/disarmament/publications/library/.

Руководство размещено по адресу: www.un.org/disarmament/publications/basic-guide/.

Авторское право © Организация Объединенных Наций, 2018 год
Все права защищены

Подготовлено в Организации Объединенных Наций, Нью-Йорк

Содержание

	<i>стр.</i>
	Предисловие v
01	Почему важно добиться разоружения? . . . 1
02	Глобальные военные расходы 13
03	Ядерное оружие 27
04	Договор о нераспространении ядерного оружия 51
05	Химическое оружие 59
06	Биологическое оружие 65
07	Ракеты и противоракетная оборона 73
08	Обычные вооружения и торговля оружием . 81
09	Стрелковое оружие и легкие вооружения . . 93
10	Наземные мины 107
11	Кассетные боеприпасы 115
12	Новые и появляющиеся оружейные технологии 121
13	Дети и вооруженный конфликт 133
14	Женщины, мир и безопасность 141

15 Организация Объединенных Наций и работа в области разоружения 153

16 Будьте в курсе событий и присоединяйтесь! 165

Приложение 1

Договоры о контроле над вооружениями и разоружении и связанные с ними документы . . 175

Приложение 2

Информационно-справочные материалы 181

Предисловие

ЗАДУМАННОЕ КАК ВСЕОБЪЕМЛЮЩЕЕ ВВЕДЕНИЕ в сферу, которая имела ключевое значение для работы Организации Объединенных Наций с самого момента ее создания, *Разоружение: общее руководство* призвано обеспечить полезное общее представление об изобилующих нюансами сложных проблемах, связанных с построением более мирного мира в XXI веке.

Руководство ориентировано на широкого читателя и доступно для понимания, хотя в нем не сглаживается сложность рассматриваемых вопросов.

Первое издание *Руководства* под авторством Бхаскара Менона было опубликовано в 2001 году в сотрудничестве с Комитетом неправительственных организаций по вопросам разоружения, мира и безопасности. Автором и редактором второго издания была Мелисса Гиллис, которая в то время занимала должность редактора выпускаемого Комитетом издания «Дизармамент таймс». Г-жа Гиллис занималась обновлением всех последующих изданий.

Сейчас выходит в свет четвертое издание *Руководства*, в котором постоянные читатели найдут не только обновленные цифры, таблицы и данные о состоянии договоров, но и новые аналитические материалы в отношении ключевых событий, произошедших с 2012 года, когда было опубликовано третье издание. В четвертое издание включены материалы, касающиеся обсуждения двух недавно принятых правовых документов — Договора о торговле оружием и Договора о запрещении ядерного оружия, — и новая глава, посвященная новым угрозам, создаваемым кибероружием, боевыми беспилотными летательными аппаратами и автономными системами оружия летального действия.

Другие обновленные материалы посвящены рассмотрению последствий непрерывной модернизации ядерных

вооружений, недавних случаев применения химического оружия, демографического воздействия незаконной торговли стрелковым оружием и новых направлений, связанных с эволюцией терроризма и асимметричными военными действиями.

В новом издании *Руководства* рассматривается также ряд современных тенденций, значительно способствовавших недавним многосторонним усилиям в сфере разоружения. Беспрецедентно высокий уровень участия гражданского общества в переговорах, касавшихся Договора о торговле оружием и Договора о запрещении ядерного оружия, привнес дополнительную энергию и технический опыт. А разоруженческое сообщество стало уделять повышенное внимание гуманитарным последствиям любого применения ядерного оружия, что еще более усилило существующее международное табу, наложенное на это оружие. В последние годы усилилось также международное внимание к воздействию любого конфликта на детей и нонкомбатантов, равно как и к той жизненно важной роли, которую могут играть женщины в миротворческой деятельности и в постконфликтных ситуациях.

Еще следует сказать о ссылках, указываемых в четвертом издании: изложенная в нем информация основывается на обширных исследованиях и авторитетных исходных материалах. Однако для упрощения восприятия рядовым читателем количество цитат, включенных в текст, было сведено к абсолютному минимуму. Все использованные источники указаны в приложении 2. Читатели, у которых возникнут конкретные вопросы по поводу приводимой информации и ее источников, могут направить их по адресу: unoda-web@un.org.

Бесплатная электронная версия этого издания размещена по адресу: www.un.org/disarmament/publications/basic-guide.



В 2016 году военные расходы всех стран мира составили 1,69 трлн долл. США, или 227 долл. США на каждого ныне живущего жителя планеты.

Стокгольмский международный институт исследований проблем мира

01

Почему важно добиться разоружения?

« Мы летим вместе, будучи пассажирами этого небольшого космического корабля, и зависим от его ограниченных ресурсов земли и воздуха; во имя нашей безопасности мы все привержены его безопасности и миру в нем; нас оберегают от уничтожения лишь наша забота о нашем хрупком корабле, наш труд ради него и наша любовь к нему».

ЭДЛАЙ СТИВЕНСОН II

Представитель США при Организации Объединенных Наций
(1961–1965 годы)

ХАРАКТЕР КОНФЛИКТОВ И ОРУЖИЕ, применяемое в ходе боевых действий, за последние 100 лет не претерпели коренных изменений. До начала XX века лишь несколько стран обладали большими армиями, а ущерб, наносимый применяемым ими оружием, пусть даже смертоносным, ограничивался районами, непосредственно примыкавшими к театру военных действий. Среди тех, кто погиб или был ранен в ходе конфликтов, произошедших до начала XX века, большинство составляли активные участники боевых действий.

И напротив, в XX веке велись битвы, в которые втягивалось все общество, а в двух мировых войнах участвовали

почти все страны мира. Согласно оценкам, жертвами Первой мировой войны стали 8,5 млн военнослужащих и от 5 до 10 млн мирных граждан. Вторая мировая война унесла жизни примерно 55 млн человек. Было разработано и стало применяться все более разрушительное оружие неизбирательного действия — оружие массового уничтожения, включая химическое и биологическое оружие, а также первые атомные бомбы, сброшенные в 1945 году на японские города Хиросима и Нагасаки.

Вторая половина XX века была отмечена периодом холодной войны и связанными с ней «опосредованными войнами», национально-освободительными войнами, внутригосударственными конфликтами, случаями геноцида и сопутствующими гуманитарными кризисами. Эксперты, по-разному оценивающие человеческие потери в этих конфликтах, сходятся, однако, во мнениях о том, что число погибших превышает 60 миллионов, а возможно достигает и 100 миллионов человек, причем многие из них не были комбатантами. Начавшаяся всеобщая гонка вооружений привела к тому, что к середине 1980-х годов государства ежегодно расходовали 1 трлн долл. США на создание арсеналов, способных нанести массированный удар разрушительной силы в любой точке земного шара.

С падением в 1989 году Берлинской стены ослабла напряженность в отношениях между двумя сверхдержавами и сократились военные бюджеты, равно как и число конфликтов. К сожалению, процесс сокращения военных бюджетов оказался кратковременным и в конце 1990-х годов вообще прекратился. В период с 2001 по 2009 год ежегодное увеличение военных расходов составляло в среднем 5,1 процента. В 2010-2016 годах эти расходы не росли или даже сокращались вследствие глобального экономического кризиса, но в 2016 году общемировые военные расходы несколько возросли из-за увеличения расходов в государствах Азии, Европы и Северной Америки. Этот недавний глобальный рост четко указывает на возможность того, что ранее наблюдавшаяся тенденция к увеличению военных расходов может возобновиться, особенно если учесть рассуждения ряда государств по поводу нового многолетнего

наращивания расходов [Стокгольмский международный институт исследований проблем мира (СИПРИ)].

Война в XXI веке

Подавляющее большинство конфликтов с применением насилия происходят сейчас внутри государств, а их основными жертвами являются гражданские лица. Некоторые маргинализированные категории населения — женщины, дети, пожилые люди, инвалиды и малообеспеченные граждане — наиболее уязвимы в ходе конфликтов и в наибольшей степени страдают от них. В большинстве конфликтов используются прежде всего стрелковое оружие и легкие вооружения.

В истекшем десятилетии возросло число вооруженных конфликтов, причем люди гибли в ходе конфликтов и при попытке перебраться на другое место, чтобы спастись от них. В 2015 году общее число вынужденных переселенцев, ставших беженцами в результате конфликта или преследований, достигло беспрецедентно высокого уровня — 65 миллионов. В последние два десятилетия также участились случаи военного вмешательства во внутренние конфликты других стран, что нередко делало конфликты более кровавыми, затягивало их и усложняло усилия по установлению мира («Смол армз сервей»; СИПРИ; Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев).

Начиная с 2000 года резко возросло число людей, погибших в результате терроризма. По-прежнему высокая концентрация террористических актов наблюдается лишь в восьми странах — Афганистане, Египте, Ираке, Йемене, Нигерии, Пакистане, Сирии и Сомали, — хотя в последние годы географические рамки терроризма тоже расширились. В наибольшей степени от терроризма по-прежнему страдает Ближний Восток, но и в странах Запада произошли крупные террористические акты, хотя и унесшие в целом меньшее число человеческих жизней. Велик и глобальный ущерб от терроризма: по некоторым оценкам, в 2014 году он составил почти 53 млрд долларов США. За последние

25 лет подавляющее число террористических актов произошло в странах, вовлеченных в конфликты с применением насилия (Институт экономики и мира).

Более 2,5 млрд человек по всему миру (примерно треть населения Земли) живут в опасных местах, в странах с высоким количеством насильственных смертей. В опасных местах проживает более 60 процентов бедняков; 98 процентов беженцев — это люди, покинувшие такие места.

Разработка новых вооружений и технологий, включая автономные беспилотные аппараты (известные также как дроны), автономные системы оружия летального действия (иногда именуемые «роботами-убийцами»), и кибероружие, по своим темпам превосходит усилия, направленные на их регулирование.

Угрозу безопасности человека создают не только конфликты. Все более заметную роль играет такой фактор, как изменение климата. Это своего рода «умножитель угроз», который усугубляет существующие риски и повышает вероятность дестабилизации обстановки. Люди, живущие в районах, затрагиваемых конфликтами, особо уязвимы к изменению климата.

На фоне роста числа конфликтов общемировые расходы начиная с 2015 года слегка возросли и достигли в 2016 году 1,686 трлн долл. США, что равно 2,2 процента от глобального объема валового внутреннего продукта и составляет 227 долл. США в расчете на каждого жителя нашей планеты. (Это, однако, ниже пикового показателя в 1,699 трлн долл. США, зарегистрированного в 2011 году.) На долю Соединенных Штатов приходится более 36 процентов от общего объема глобальных военных расходов, а совокупная доля пяти государств, лидирующих в мире по уровню военных расходов, составляет 60 процентов от общемирового объема таких расходов.

Истощение экономических ресурсов, обусловленное расходом средств на оборону, исключительно велико, особенно во времена глобального экономического кризиса, и в наибольшей степени это проявляется в развивающихся странах, где бедные страдают от конфликта несравнимо сильнее других. Для многих малоимущих в

разных странах мира война и уголовное насилие являются прямыми причинами уменьшения их шансов в плане развития. По оценкам британского Министерства по вопросам международного развития, половина беднейшего населения мира проживает в государствах, которые сталкиваются или рискуют столкнуться с вооруженным конфликтом. Вооруженный конфликт сокращает объем экономики любой африканской страны в среднем на 15 процентов (Международная сеть по вопросам стрелкового оружия, «Окфам Интернэшнл» и «Сейферуорлд»).

МИР ПЕРЕПОЛНЕН ОРУЖИЕМ. По оценкам организации «Смол армз сервей», в обороте находится свыше 875 млн единиц стрелкового оружия.

По состоянию на начало 2016 года государства, обладающие ядерным оружием, имели на вооружении почти 15 400 ядерных боеголовок, из которых более 4100 были развернуты и готовы к применению; почти 1800 из этих боеголовок находились в состоянии повышенной боевой готовности и могли быть запущены в считанные минуты. Хотя количество ядерных вооружений существенно сократилось по сравнению с пиковым показателем середины 1980-х годов (когда число боеголовок составляло почти 70 000), темпы сокращения замедлились, а с 2011 года арсенал развернутых стратегических ядерных вооружений не претерпел существенных изменений. Мировых запасов расщепляющихся материалов, пригодных для создания ядерного оружия (около 1370 тонн высокообогащенного урана и 500 тонн отделенного плутония), по-прежнему достаточно для производства десятков тысяч новых боезарядов (СИПРИ; Международный совет по расщепляющимся материалам). (Дополнительная информация содержится в главе 3 «Ядерное оружие»).

Несмотря на запрет химического оружия, его, согласно информации Совместного механизма по расследованию Организации по запрещению химического оружия — Организации Объединенных Наций, недавно применяли в Сирии вооруженные силы этой страны и «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ). Поступали также сообщения о применении химического оружия в Ираке боевиками ИГИЛ и в Дарфуре суданскими вооруженными силами.

Десятки стран по-прежнему имеют в своих арсеналах кассетные боеприпасы, общее количество которых составляет миллионы единиц; по данным организации «Хьюман райтс вотч», в последние годы кассетные боеприпасы применялись в Йемене, Ливии, Сирии, Судане и на Украине.

В вооруженных конфликтах по-прежнему страдают женщины и дети, а десятки тысяч мальчиков и девочек в возрасте до 18 лет до сих пор участвуют в конфликтах по всему миру. В последние годы тысячи женщин и девочек попали в сексуальное рабство, являющееся одним из тактических средств ведения войны и терроризма, а сотни тысяч стали жертвами изнасилования в ходе конфликтов. В ходе вооруженных конфликтов жертвами сексуального насилия становились — пусть в меньших, но все же значительных количествах — и мужчины.

Тем не менее на фоне всех этих мрачных событий можно отметить и положительные новости. Был достигнут прогресс в пресечении использования детей в конфликтах: за последние 10 лет из рядов вооруженных сил и вооруженных групп было высвобождено 65 000 детей (Детский фонд Организации Объединенных Наций).

Продолжает расти число участников Конвенции по кассетным боеприпасам и Конвенции о запрещении мин, которые эффективно способствовали прекращению торговли наземными минами в мире. По состоянию на конец 2016 года в мире было уничтожено 93 процента от всех объявленных запасов кассетных боеприпасов (Коалиция против кассетных боеприпасов). Были уничтожены и объявленные запасы химического оружия в Сирии и Ливии (хотя в Сирии нападения с применением химического оружия продолжают). Российская Федерация и Соединенные Штаты не смогли уложиться в сроки, предусмотренные для полного уничтожения их запасов химического оружия, однако обе страны продолжают добиваться этой цели.

С СЕРЬЕЗНЫМ ВЫЗОВОМ сталкиваются сейчас многие режимы контроля над вооружениями. Еще не вступил в силу Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний, который запрещает все ядерные испытания и который

должны ратифицировать ключевые государства, обладающие ядерным оружием, и ряд других государств. Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), который зарекомендовал себя как жизнестойкий и весьма эффективный инструмент сдерживания распространения, тем не менее находится в состоянии стресса. Следует особо отметить, что те участники Договора, которые обладают ядерным оружием, и те, которые им не обладают, по-прежнему расходятся во взглядах на основополагающие цели и задачи ДНЯО. Прошло уже почти 50 лет со времени вступления ДНЯО в силу, а государства, обладающие ядерным оружием, еще не выполнили свою часть ядерной сделки — вести «в духе доброй воли» переговоры о ядерном разоружении, предусмотренные Договором. С другой стороны, вызывает беспокойство ядерное распространение. Тем не менее есть и позитивные события. В 2015 году — после трех лет интенсивных переговоров — Иран и так называемая Группа Ез/ЕС+3 (Германия, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция, а также Европейский союз) достигли договоренности относительно Совместного всеобъемлющего плана действий, который привел к восстановлению уверенности международного сообщества в исключительно мирном характере иранской ядерной программы и к отмене экономических санкций и других ограничений.

В 2013 году группа государств — членов Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций выступила с гуманитарной инициативой, направленной на пересмотр формата обсуждений вопросов ядерного разоружения, особо выделив ужасающие последствия взрыва ядерного оружия. Эта инициатива увенчалась принятием 7 июля 2017 года Договора о запрещении ядерного оружия, первого за 20 лет многостороннего, юридически обязывающего правового документа о ядерном разоружении, согласованного путем переговоров. Пресс-секретарь Генерального секретаря Организации Объединенных Наций Антониу Гутерриша заявил, что заключение этого договора «представляет собой важный шаг и вклад в реализацию общих чаяний построения мира, свободного от ядерного оружия».

Были предприняты шаги и по обеспечению контроля за обычными вооружениями. В 2014 году вступил в силу Договор о торговле оружием, первый в истории глобальный договор, установивший стандарты регулирования международной торговли обычными вооружениями.

Сотрудничество на глобальном уровне привело также к заключению Парижского соглашения, которое вступило в силу в 2016 году. В этом соглашении воплощены амбициозные глобальные усилия, направленные на борьбу с изменением климата и укрепление способности стран справляться с его последствиями. Изменение климата и безопасность неразрывно связаны, поскольку изменение климата, как считается, повышает вероятность возникновения конфликтов. А те, кто страдает от конфликта, также особо уязвимы к воздействию изменения климата. Несмотря на недавнее решение Соединенных Штатов выйти из этого соглашения, оно остается действенным инструментом установления норм и активизации действий по всему миру.

Государства — члены Организации Объединенных Наций также согласовали Повестку дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, содержащую комплекс из 17 глобальных целей в деле борьбы с нищетой в мире и содействия устойчивому развитию. В этой связи цель 16 Повестки дня в области устойчивого развития предусматривает содействие построению миролюбивого и открытого общества, в том числе посредством значительного уменьшения незаконных потоков оружия (задача 16.4).

Новые концепции мира и безопасности



Наша планета переполнена оружием, а средств на обеспечение мира недостаточно».

ПАН ГИ МУН
Генеральный секретарь
Организации Объединенных Наций
(2007–2016 годы)

ПОСКОЛЬКУ ХАРАКТЕР КОНФЛИКТОВ ИЗМЕНИЛСЯ, изменилось и понимание мира и безопасности. На протяжении

многих лет мир означал отсутствие насилия и смену правительств. Прекращение огня и демобилизация были ключевыми элементами установления мира. А сегодня широко признается, что мир означает нечто гораздо большее, чем отсутствие войны. Устойчивый мир возможен лишь как часть инклюзивного процесса, в котором внимание уделяется правам человека, правосудию, примирению и широкому участию, включая всесторонний охват женщин, молодежи, коренных народов и других групп.

В современных условиях безопасность также рассматривается как «гораздо более широкое понятие, предполагающее не только сдерживание физического насилия» (Кумарасвами). В Глобальном исследовании по вопросам осуществления резолюции [1325 \(2000\)](#) Совета Безопасности содержится следующее пояснение:

Безопасность имеет также политические, экономические и социальные аспекты. Она носит публичный и одновременно частный характер. Она означает отсутствие страха, а также избавление от нужды. Она также предполагает наличие активно действующего учреждения, которому разрешено участвовать в осуществлении решений, принимаемых от вашего имени. Хотя в прежней системе понятий безопасность увязывалась с обеспечением выживания отдельных лиц, в последнее время она ассоциируется с более широким термином, охватывающим обеспечение благополучия не только отдельных лиц, но и общин, в которых они проживают.

Новые тревоги по поводу безопасности обусловлены демографическими тенденциями, хронической нищетой, экономическим неравенством, ухудшением состояния окружающей среды, болезнями, принимающими характер пандемий, организованной преступностью, репрессивными режимами правления и другими факторами.

Однако эти изменения в понимании не находят достаточно быстрого отражения в национальной политике и бюджете. Как отметил бывший Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Пан Ги Мун, «огромные военные расходы и новые инвестиции в модернизацию ядерных вооружений привели к тому, что наша планета пе-

реполнена оружием, а средств на обеспечение мира недостаточно».

В 2016 году общемировые военные расходы достигли почти 1,7 трлн долл. США, включая миллиарды долларов, потраченных на модернизацию ядерных арсеналов. А нынешний бюджет миротворческой деятельности Организации Объединенных Наций составляет менее одной половины процента от объема общемировых военных расходов, что слишком часто означает наличие большого разрыва между целями миротворческих операций и средствами, выделенными на достижение этих целей.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ БРЕМЯ ВОЕННЫХ РАСХОДОВ особенно сильно испытывают на себе самые уязвимые группы нашего общества. Когда правительства отдают предпочтение вооружениям, а не остро необходимым социальным программам, таким как обеспечение доступа к чистой воде и средствам санитарии, а также к качественному образованию и медицинскому обслуживанию, это порождает большие социальные издержки. Одно из последствий состоит в том, что отдельные люди и общины — а в конечном итоге и целые государства — чувствуют себя менее защищенными.

В самом простом понимании контроль над вооружениями и разоружение означают усилия по учету, регулированию и уничтожению оружия. А в более широком понимании усилия по контролю над вооружениями и разоружению предполагают также пересмотр нашего восприятия самих себя как народов, живущих бок о бок друг с другом.

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ должна была стать, как об этом напоминает ее [Устав](#), местом, в котором народы мира могли бы собраться, чтобы «избавить грядущие поколения от бедствий войны [и] ... проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи». Она была задумана как место, где народы «объединят свои силы для поддержания международного мира и безопасности и обеспечат ... чтобы вооруженные силы применялись не иначе, как в общих интересах».

Государства — члены Организации Объединенных Наций зачастую не соответствуют этим чаяниям и целям.

Деятельности Организации мешали холодная война, соперничающие региональные блоки и государства-обструкционисты. И все же государствам удалось совместными усилиями добиться значительных результатов — заключения договоров о запрещении химического, биологического и ядерного оружия, наземных мин и кассетных боеприпасов, установления норм, регулирующих торговлю обычными вооружениями, сдерживания распространения ядерного оружия и побуждения к ядерному разоружению. Были также созданы важные форумы для обсуждения проблем, угрожающих международному миру и безопасности, и принятия новых договоров о контроле над вооружениями.

Мы живем в эпоху пугающе масштабных вызовов. Глобальный мировой порядок претерпевает глубокие и зачастую непредсказуемые изменения. Это один из ключевых моментов, который проверит на прочность традиционные союзы и подвергнет серьезным испытаниям международные организации, такие как Организация Объединенных Наций. В условиях все более глобализирующегося мира усилия таких организаций, направленные на развитие сотрудничества, имеют жизненно важное значение для урегулирования глобальных кризисов и содействия всеобщему благу.

Эти вызовы таят в себе не только опасности, но и возможности, позволяющие не только сократить вооружения и военные расходы в мире, но и по-новому взглянуть на разоружение и безопасность, благодаря чему безопасность народов мира станет ключевым элементом повестки дня в области разоружения и безопасности.

02

Глобальные военные расходы

«Каждая пушка, каждый спущенный на воду военный корабль, каждая выпущенная в небо ракета в конечном счете есть обкрадывание тех, кто голодает и не получает пищу, тех, кто мерзнет и не имеет одежды. В этом вооруженном мире затраты выражаются не только в деньгах. Издержками становятся труд и пот его работников, гений ученых и мечты его детей».

ДУАЙТ Д. ЭЙЗЕНХАУЭР

Президент Соединенных Штатов (1953–1961 годы)

ГЛОБАЛЬНЫЕ ВОЕННЫЕ РАСХОДЫ после многолетнего периода роста в годы холодной войны снизились в 1998 году до 809 млрд долл. США по сравнению с 1,2 трлн долл. США в 1985 году, что явилось следствием сокращений во всех регионах, исключая Азию, где расходы в 1990-е годы возросли более чем на четверть. В этот период были также сокращены численность личного состава и объемы производства и запасов оружия. Согласно данным Стокгольмского международного института исследований проблем мира (СИПРИ), в Соединенных Штатах, на долю которых приходится основная часть глобальных расходов, за 10 лет, с 1989 по 1999 год, военные расходы снизились на

Лидеры в сфере военных расходов, 2016 год

Государство	Сумма	Место	Изменение*
Соединенные Штаты	\$611	1	+1,7 процента
Китай	\$215	2	+5,4 процента
Российская Федерация	\$69	3	+5,9 процента
Саудовская Аравия	\$64	4	-30,0 процентов
Индия	\$56	5	+8,5 процента

ИСТОЧНИК: СИПРИ, 2016 год. Суммы указаны в млрд долл. США по текущему курсу.

* Процентное изменение объема военных расходов, 2015–2016 годы.

треть. Российская Федерация в этот период также сократила расходы на вооружения: в 1998 году они составляли пятую часть того, что тратил на эти цели в 1988 году бывший Советский Союз.

Однако с 1998 года рост военных расходов возобновился и в некоторых странах, в том числе в Соединенных Штатах, почти достиг уровня времен холодной войны. В 2011 году общемировые военные расходы достигли пикового показателя в 1,699 трлн долл. США, что соответствовало 2,6 процента от объема глобального валового внутреннего продукта (ВВП).

Начиная с 2012 года эта тенденция изменилась, что было во многом обусловлено глобальным экономическим кризисом (хотя в 2015–2016 годах был зарегистрирован небольшой рост расходов). Согласно данным СИПРИ, общемировые военные расходы достигли в 2016 году 1,686 трлн долл. США, что равно 2,2 процента от объема глобального валового внутреннего продукта и составляет 227 долл. США в расчете на каждого жителя нашей планеты.

Хотя в 2015–2016 годах военные расходы в целом выросли лишь незначительно, в некоторых регионах, в том числе в Азии и Океании, Европе и Северной Америке, был от-

Военные расходы по регионам, 2016 год

Африка	\$37,9*
Америка	\$693
Азия/Океания	\$450
Европа	\$334
Ближний Восток	\$187**

ИСТОЧНИК: СИПРИ, 2016 год. Суммы указаны в млрд долл. США по курсу 2016 года.

* Более 10 процентов от этой суммы составляют оценки в отношении стран, по которым точные данные отсутствуют.

** В отношении Ближнего Востока приведены данные за 2014 год, последний год, по которому имеются достоверные данные. Все другие данные относятся к 2016 году.

мечен более резкий рост. Расходы в Центральной и Южной Америке, равно как и в Карибском бассейне сократились, что было в основном обусловлено снижением расходов в странах — экспортёрах нефти, в частности в Венесуэле. Сократились расходы и в африканских странах — экспортёрах нефти, таких как Ангола и Южный Судан.

Для распределения военных расходов характерна высокая степень концентрации: 60 процентов общемировых затрат приходится на пять стран. На одни лишь Соединенные Штаты, занимающие первое место по объему военных расходов, приходится почти 36 процентов общемировых военных расходов (и это несмотря на то, что с 2010 года их военные расходы сократились на 20 процентов). За Соединенными Штатами следуют Китай, на долю которого приходится 13 процентов общемировых расходов, и Российская Федерация, доля которой составляет примерно 4 процента.

Производство и поставки оружия

Глобальное производство вооружений в последние годы несколько сократилось, как и глобальные военные

Глобальный экспорт оружия, 2016 год

Соединенные Штаты	\$9,894
Российская Федерация	\$6,432
Германия	\$2,813
Франция	\$2,226
Китай	\$2,123
Соединенное Королевство	\$1,393

ИСТОЧНИК: СИПРИ, 2016 год. Суммы указаны в млрд долл. США.

расходы. По данным СИПРИ, стоимость продаж оружия 100 крупнейшими в мире компаниями-производителями и компаниями, оказывающими военные услуги, составила в 2015 году 370,7 млрд долл. США, то есть сократилась на 0,6 процента по сравнению с предыдущим годом. Продажи оружия сокращались на протяжении пяти лет подряд.

Продажи оружия, как и военные расходы, отличаются высокой степенью концентрации. В 2015 году компании США доминировали среди 100 ведущих компаний — производителей оружия: объем их продаж составил 209,7 млрд долл. США. Для сравнения следует сказать, что в том же году стоимость объема продаж западноевропейских компаний составила 95,7 млрд долл. США, а российских компаний — 30,1 млрд долл. США. Южнокорейские компании заняли ведущее место среди новых компаний, пополнивших ряды 100 крупнейших производителей оружия: в 2015 году они продемонстрировали прирост объема продаж в размере почти 32 процентов.

Саудовская Аравия осуществила крупнейшие в 2011–2014 годах закупки оружия; следующее за ней место заняла в этот период Индия (Кордесман). В последние годы увеличились поставки оружия на Ближний Восток, в Азию и Океанию и в Африку, а импорт оружия в Европу сократился (СИПРИ).

Альтернатива военным расходам

Когда Организация Объединенных Наций была создана в 1945 году, перед ней были поставлены две основополагающие цели — поддержание международной безопасности и поощрение международного сотрудничества в разрешении проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера ([Устав](#) Организации Объединенных Наций, статья 1).

В статье 26 Устава определены усилия по содействию международному миру и безопасности «с наименьшим отвлечением мировых людских и экономических ресурсов для дела вооружения».

С момента создания Организации Объединенных Наций на протяжении многих лет многократно признавалась важность сокращения военных расходов, обеспечения основополагающих прав и удовлетворения основных потребностей. Первоначальные предложения, внесенные в рамках Организации Объединенных Наций, предусматривали сокращение расходов государств, обладающих ядерным оружием, и других крупных военных держав в надежде использовать высвобожденные таким образом средства на оказание помощи в области экономического и социального развития, особенно в развивающихся странах, однако эти предложения претворить в жизнь не удалось.

На первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению (1978 год), государства-члены признали, что «продолжение гонки вооружений» несет в себе «растущую угрозу международному миру и безопасности», и заявили, что наращивание вооружений «грозит завести в тупик усилия, направленные на достижение целей развития» (резолюция [S-10/2](#) Генеральной Ассамблеи).

Позднее, на состоявшейся в 1987 году Конференции Организации Объединенных Наций по взаимосвязи между разоружением и развитием государства заявили, что «мир может либо продолжать ... гонку вооружений, либо ... идти ... по пути более стабильного и сбалансированного социально-экономического развития в рамках более удобова-

римого международного экономического и политического порядка. Он должен сделать выбор» (Организация Объединенных Наций).

Совсем недавно кульминацией усилий Организации Объединенных Наций, направленных на заострение внимания на необходимости выделения большего объема средств для удовлетворения социальных потребностей во всем мире, стало принятие Декларации тысячелетия с изложением целей в области развития (ЦРДТ), обязательства мировых лидеров приложить «все усилия к тому, чтобы избавить наших соплеменников, мужчин, женщин и детей, от унижающей человеческое достоинство крайней нищеты». ЦРДТ, процесс реализации которых завершился в 2015 году, помогли более чем одному миллиарду человек выбраться из состояния крайней нищеты, позволили добиться успехов в борьбе с голодом и обеспечили большему числу девочек, чем когда бы то ни было, доступ к школьному образованию.

Тем не менее прогресс не был равномерным, а неравенство упорно сохраняется. Более 800 миллионов человек до сих пор живут в условиях крайней нищеты, причем более чем половина из них сконцентрированы в пяти странах. Женщины, дети, пожилые люди, инвалиды и другие группы, находящиеся на самых низких ступенях экономической лестницы, сталкиваются с непреодолимыми трудностями. Глубокое неравенство сохраняется между сельскими и городскими районами. Изменение климата и ухудшение состояния окружающей среды грозят свести на нет достигнутый прогресс, что чревато серьезными последствиями, особенно для малоимущих слоев населения во всех странах мира. Решению этих сохраняющихся проблем развития должна способствовать Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, которая пришла на смену ЦРДТ.

Сегодня общемировые военные расходы превышают 1,6 трлн долл. США, что равно 2,2 процента от глобально-го объема глобального ВВП. Хотя в 2012–2015 годах военные расходы в целом сокращались, что было обусловлено глобальным экономическим кризисом, в 2016 году они снова возросли (СИПРИ).

В то же время увеличивался и объем помощи в целях развития, достигший в 2016 году нового пикового показателя в 142,6 млрд долл. США. Тем не менее помощь, оказываемая наименее развитым странам, фактически сократилась, а объем официальной помощи в целях развития по-прежнему отстает от заявленной цели, отражающей обязательство крупнейших мировых доноров выделять в качестве помощи на цели развития 0,7 процента от объема их ВВП. (В 2016 году объем официальной помощи, выделенной самыми богатыми странами мира, составил в среднем 0,32 процента от объема их валового национального дохода) (Организация экономического сотрудничества и развития).

НИКТО НЕ ОЖИДАЕТ, что военные расходы можно свести к нулю. У государств есть законные потребности в сфере безопасности, которые они должны удовлетворять, и обязательства по созданию и поддержанию систем региональной и международной безопасности. Однако защитники гражданского общества и другие наблюдатели нередко указывают на высокие военные расходы как на ресурсы, которые можно и должно перенаправить на удовлетворение человеческих потребностей.

Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

«Мы должны отметить, что, как показывает опыт, школы являются более эффективным инструментом борьбы с терроризмом, чем ракеты и что для неустойчивых правительств лучшей поддержкой могут быть не боевые вертолеты, а программы школьного питания (их стоимость составляет 25 центов в день в расчете на одного ребенка)».

НИКОЛАС КРИСТОФ
Обозреватель газеты «Нью-Йорк таймс»,
лауреат Пулитцеровской премии

В СЕНТЯБРЕ 2015 ГОДА лидеры 193 государств согласовали 17 глобальных целей в области устойчивого развития. Важнейшее предназначение этих целей состоит в том, чтобы окончательно покончить с нищетой, защитить нашу планету и обеспечить всеобщее процветание. Достижение многих из этих целей потребует «значительных денежных инвестиций ... а также политических и социальных перемен» (Перло-Фриман).

Во сколько обойдется достижение Целей в области устойчивого развития (ЦУР)? Точную сумму расходов очень трудно рассчитать. Хотя, согласно сделанным оценкам, для обеспечения качественного **всеохватного начального и неполного среднего образования для всех** (ЦУР 4) было бы достаточно чуть более 3 процентов от ежегодного объема общемировых военных расходов. Для **ликвидации крайней нищеты и голода** (ЦУР 1 и 2) было бы достаточно примерно 13 процентов от ежегодного объема военных расходов. Для **обеспечения элементарных услуг личной гигиены** (вода и санитарно-гигиенические средства) (ЦУР 6) тем, кто их пока лишен, потребовалось бы менее 2 процентов от ежегодного объема военных расходов (Всемирный доклад по мониторингу образования; Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединенных Наций; Хаттон и Варугиз).

В Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года не затрагивается напрямую негативное воздействие неумеренных военных расходов. Тем не менее справедливо будет сказать, что перераспределение примерно 10 процентов общемировых военных расходов позволило бы добиться значительного прогресса в отношении ключевых Целей в области устойчивого развития.

Для достижения всех этих целей потребовалось бы расходовать в год примерно 1,4 трлн долл. США, что составляет примерно 1,5-2,5 процента от объема средств, ежегодно инвестируемых государственным и частным секторами в общемировой ВВП (Шмидт-Трауб). Это огромный объем инвестиций, но он не превышает ежегодного объема общемировых военных расходов.

РАСХОДЫ, СВЯЗАННЫЕ С УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ, никогда не заменят — да и не должны заменять — военные расходы. Однако, как отметил один аналитик, «ЦУР достижимы в глобальном плане», хотя их достижение сопряжено, «во-первых, с решением моральной задачи перераспределения ресурсов», а «во-вторых, с решением практической проблемы организации ... и продуманного осуществления».

Кроме того, Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года представляет собой программу действий по обеспечению безопасности человека. Она требует пересмотра приоритетов и перехода от традиционной концентрации внимания на военных и вооружениях к уделению большего внимания обеспечению возможностей для всех и всеобщего процветания. Сложно будет выполнить такую программу действий, хотя многие эксперты сходятся в мнениях о том, что построение более справедливого, более равноправного, более процветающего глобального общества является достижимой целью.



ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ о Целях в области устойчивого развития размещена по адресу: <http://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/>

Дополнительная информация

Управление Организации Объединенных Наций
по разоружению

www.un.org/disarmament/convarms/milex/

Боннский международный центр по проблемам
конверсии

www.bicc.de

Международный институт стратегических
исследований

www.iiss.org

Стокгольмский международный институт
исследований проблем мира

www.sipri.org

«Международная транспарентность»

www.transparency.org

Цели в области устойчивого развития

1. Ликвидация нищеты

Каждый пятый человек в развивающихся регионах живет менее чем на 1,25 долл. США в день.

2. Ликвидация голода

Каждый девятый житель планеты недоедает.

3. Хорошее здоровье и благополучие

Каждый год более 6 млн детей умирают, не дожив до пяти лет.

4. Качественное образование

Менее половины всех детей посещают среднюю школу.

5. Гендерное равенство

Среди неграмотного населения мира 2/3 составляют женщины.

6. Чистая вода и санитария

663 млн человек не имеют доступа к чистой питьевой воде.

7. Недорогостоящая и чистая энергия

Начиная с 1990 года глобальный объем выбросов CO₂ увеличился более чем на 46 процентов.

8. Достойная работа и экономический рост

Число безработных в мире выросло со 170 миллионов в 2007 году до почти 202 миллионов в 2012 году.

9. Индустриализация, инновации и инфраструктура

Примерно 2,6 млрд человек в развивающихся регионах мира не имеют возможности пользоваться электричеством круглосуточно.

10. Уменьшение неравенства

В период с 1990 года по 2010 год неравенство в развивающихся странах возросло на 11 процентов.

11. Устойчивые города и населенные пункты

В настоящее время 828 млн человек живут в трущобах, и число жителей трущоб увеличивается.

12. Ответственное потребление и производство

Из 4 млрд тонн производимых продуктов питания одна треть теряется или выбрасывается.

13. Борьба с изменением климата

В период с 1880 по 2012 год средняя температура на нашей планете выросла на 0,85° С.

14. Сохранение морских экосистем

Более 30 процентов морских ареалов обитания к настоящему времени разрушены.

15. Сохранение экосистем суши

К 2025 году 1,8 млрд человек будут проживать в странах или регионах, испытывающих острую нехватку воды.

16. Мир, правосудие и эффективные институты

Коррупция, взяточничество, воровство и уклонение от налогов ежегодно обходятся развивающимся странам в 1,26 трлн долл. США.

17. Партнерство в интересах устойчивого развития

Критически важные сектора, особенно в развивающихся странах, требуют долгосрочных инвестиций.



В мире имеется примерно
15 395 ядерных боеголовок,
которых достаточно для того,
чтобы многократно уничтожить
цивилизацию и практически
разрушить жизнь на Земле.

Стокгольмский международный институт
исследований проблем мира

03

Ядерное оружие

« Я не знаю, каким оружием будут воевать в третьей мировой войне, но в четвертой мировой войне — камнями и палками».

АЛЬБЕРТ ЭЙНШТЕЙН
Ученый и Нобелевский лауреат

ЯДЕРНОЕ ОРУЖИЕ ЯВЛЯЕТСЯ САМЫМ РАЗРУШИТЕЛЬНЫМ ОРУЖИЕМ на Земле. Никакое другое оружие не создает угрозы самому существованию человечества. Одна бомба способна уничтожить целый город, унести жизни миллионов людей и на тысячи лет загрязнить землю, воздух и воду на многие километры от места взрыва. В случае полномасштабной ядерной войны вся цивилизация окажется под угрозой прямого воздействия ядерных взрывов и, как следствие, облучения и ядерной зимы, которая может наступить после выброса в атмосферу огромных облаков дыма, мелкой пыли и копоти. Как показали некоторые последние исследования, даже ограниченная ядерная война регионального масштаба спровоцирует значительную дезорганизацию климата, которая вызовет порожденный ядерным оружием голод, которым будет охвачено более 2 миллиардов человек. Медики и сотрудники оперативных служб не смогут работать в районах,

загрязненных радиоактивными веществами, и не смогут оказать помощь выжившим.

Тепловое излучение, возникшее в результате ядерного взрыва, испепелит все живое на пути прохождения тепловой волны, ударная волна разрушит все, за исключением самых прочных зданий, и уничтожит инфраструктуру, а электромагнитный импульс нарушит работу сетей электроснабжения, электронных устройств, медицинского оборудования и сетей спутниковой связи. От разрушений пострадают не только военные цели или комбатанты.

Как представляется, нет такого способа, который позволил бы когда-либо применить развернутое сейчас ядерное оружие без нанесения серьезных гуманитарных последствий и без причинения невосполнимого ущерба окружающей среде и климату. Ядерное оружие было использовано на войне лишь два раза — Соединенными Штатами в Хиросиме и Нагасаки в 1945 году в ходе Второй мировой войны. Однако до тех пор, пока существует это оружие, возможность его применения — будь то преднамеренного или случайного, государствами или террористами — будет сохраняться.

Как действует ядерное оружие

ПРИ ВЗРЫВЕ ЯДЕРНОГО ЗАРЯДА ВЫСВОБОЖДАЕТСЯ огромное количество энергии либо в результате деления (расщепления тяжелых атомов, например урана или плутония, в ходе цепной реакции), либо синтеза (соединения изотопов легкого элемента, например водорода), либо в результате обеих реакций, как в случае с современным термоядерным оружием. Атомные бомбы, разрушившие Хиросиму и Нагасаки, были относительно простыми ядерными зарядами, основанными на реакции деления ядер и использовании высокообогащенного урана (ВОУ) и, соответственно, плутония.

Современные термоядерные заряды в большинстве своем по мощности примерно в 8-100 раз превосходят сброшенные на Хиросиму и Нагасаки бомбы, мощность которых была в среднем эквивалентна 18 000 тонн тротила.

Современные ядерные заряды, как правило, содержат ВОУ и плутоний. Ядерными боеголовками обычно оснащаются баллистические ракеты наземного базирования и ракеты подводных лодок, крылатые ракеты, запускаемые с надводного корабля, крылатые ракеты воздушного базирования или бомбы свободного падения, размещаемые на борту самолетов-штурмовиков и бомбардировщиков. Ранее ядерными боезарядами оснащались ракеты малой дальности (что до сих пор может происходить в некоторых странах) и артиллерийские снаряды, морские мины, торпеды и глубинные бомбы. Боеголовки, имеющиеся в некоторых современных арсеналах, могут быть доставлены с большой точностью в любую точку земного шара.

Для тех, кто стремится к созданию ядерного оружия, главной технической проблемой является производство расщепляющегося материала (как правило, ВОУ и плутония). Низкообогащенный уран, применяемый в качестве топлива на большинстве атомных станций в мире, после обогащения содержит примерно 3,5 процента изотопа урана-235 и в этом виде не может использоваться в качестве материала для атомной бомбы. Обогащенный уран, содержащий свыше 20 процентов урана-235, считается ВОУ и может напрямую использоваться для производства ядерного оружия. Ураном оружейного качества, однако, считается, как правило, лишь обогащенный уран, содержащий свыше 90 процентов урана-235. Считается, что плутоний любого изотопного состава может напрямую использоваться для производства ядерного оружия, за исключением плутония, содержащего свыше 80 процентов изотопа плутония-238. Плутоний не встречается в естественных условиях, а является побочным продуктом производства ядерной энергии в ядерных реакторах и извлекается путем химической переработки.

По определению Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ), «значимое количество» расщепляющегося материала означает количество, в отношении которого нельзя исключить возможность производства ядерного устройства. Значимыми количествами являются 25 килограммов урана-235, содержащегося в ВОУ, 8 килограммов плутония и

8 килограммов урана-233. Современные боезаряды могут содержать лишь половину такого расщепляющегося материала. Согласно данным Международного совета по расщепляющимся материалам, в 2015 году мировые запасы ВОУ составляли в общей сложности 1370 тонн (+/-125 тонн), а мировые запасы отделенного плутония примерно 500 тонн, чего достаточно для производства десятков тысяч новых боезарядов.

Хотя для производства ядерного оружия не требуется большого количества расщепляющегося материала, производить ядерное оружие технически сложно и дорого. Тем не менее, как предупредил бывший Генеральный секретарь Пан Ги Мун, «ядерный терроризм является одной из самых серьезных угроз нашего времени».

Ядерные вооружения в мире

Количество ядерных вооружений в мире достигло пикового показателя — 70 000 боеголовок — в середине 1980-х годов (Кристенсен и Норрис). После окончания холодной войны количество ядерных вооружений значительно уменьшилось, хотя они не только продолжают существовать, но и по-прежнему занимают центральное место в доктринах безопасности государств, имеющих такое оружие.

По состоянию на 2016 год в мире насчитывалось примерно 4120 ядерных боезарядов, развернутых и готовых к применению. Примерно 1800 из этих боезарядов находятся, по имеющимся данным, в состоянии повышенной боевой готовности и могут быть запущены в считанные минуты. Общее число ядерных боеголовок составляет, по оценкам, 15 395 единиц (развернутые, запасные, на складах текущего и резервного снабжения, исправные боеголовки, ожидающие запланированного демонтажа) [Стокгольмский международный институт исследований проблем мира (СИПРИ)].

Государства, обладающие ядерным оружием

«Государства, имеющие ядерное оружие, несут особую ответственность за осуществление конкретных и необратимых мер в области ядерного разоружения. Существует множество путей продвижения к миру, свободному от ядерного оружия. Я призываю все государства активизировать усилия, чтобы по-своему способствовать реализации этого общего видения».

АНТониу Гутерриш

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

СОГЛАСНО ДОГОВОРУ О НЕРАСПРОСТРАНЕНИИ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ (ДНЯО), государствами, обладающими ядерным оружием, являются следующие пять государств: Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция. Еще три страны — Израиль, Индия и Пакистан — так и не присоединились к ДНЯО и, как известно или как предполагается, имеют ядерное оружие. Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР), вышедшая из ДНЯО в 2003 году, обладает, по оценкам, расщепляющимся материалом, которого достаточно — по состоянию на июль 2017 года — для изготовления примерно 10-16 ядерных боеголовок, и провела пять испытательных ядерных взрывов. Кроме того, ядерное оружие, принадлежащее Соединенным Штатам, находится на территории пяти государств — членов Организации Североатлантического договора: Бельгии, Германии, Италии, Нидерландов и Турции (Ассоциация по контролю над вооружениями; Институт международного права и политики).

Соединенные Штаты и Российская Федерация, а также Соединенное Королевство и Франция сократили объемы своих развернутых арсеналов по сравнению с временами

холодной войны, хотя темпы этих сокращений, как кажется, замедлились. Но при этом Соединенные Штаты и Российская Федерация осуществляют программы широкой модернизации ядерных вооружений, а Соединенное Королевство и Франция также демонстрируют приверженность сохранению и модернизации своих арсеналов.

Китай, как представляется, постепенно наращивает свой ядерный арсенал и тоже занимается модернизацией своих вооружений. Однако его ядерный арсенал составляет менее 4 процентов от ядерного арсенала Российской Федерации или Соединенных Штатов. Кроме того, ядерное оружие Пекина находится в неразвернутом состоянии. В отличие от Российской Федерации и Соединенных Штатов, Китай заявил также о том, что ни при каких обстоятельствах не применит ядерное оружие первым.

Индия и Пакистан наращивают свои запасы ядерного оружия и разрабатывают ракетные системы доставки наземного, морского и воздушного базирования. Израиль испытывает баллистическую ракету большой дальности, способную нести ядерное оружие. КНДР, несмотря на то, что она находится под санкциями, направленными на недопущение расширения ею своей ядерной программы, с 2006 года и вплоть до 2016 года провела пять испытательных ядерных взрывов.

На долю Российской Федерации и Соединенных Штатов, имеющих в совокупности более 3700 развернутых боеголовок, приходится подавляющая часть мирового ядерного арсенала (более 90 процентов развернутых вооружений). Начиная с 1980-х годов эти две страны заключили ряд двусторонних договоров, предусматривающих сокращение каждой стороной развернутых ядерных боезарядов. Их самое последнее соглашение, Договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (новый договор о СНВ), позволяет каждой из сторон иметь не более 1550 развернутых стратегических боеголовок. Новый договор о СНВ не требует демонтажа боеголовок, выведенных из состояния развертывания.

Ядерные вооружения в мире, 2016 год

Государство	Развернутые боеголовки	Другие боеголовки	Всего
Соединенные Штаты	1 930	5 070	7 000
Российская Федерация	1 790	5 500	7 290
Соединенное Королевство	120	95	215
Франция	280	20	3000
Китай	--	260	260
Индия	--	100-120	100-120
Пакистан	--	100-130	100-130
Израиль	--	80	80
КНДР	--		10*
Итого	4 120	11 275	15 395

ИСТОЧНИК: СИПРИ, 2016 год. Все цифры приблизительные.

* По оценкам, КНДР обладает расщепляющимся материалом, которого достаточно для изготовления примерно 10 ядерных боеголовок. Однако из-за секретности ядерной программы КНДР неясно, произвела ли КНДР ядерное оружие и осуществила ли его развертывание; нет единого мнения и о том, каким количеством ядерных зарядов она располагает. По этим причинам цифры, относящиеся к КНДР, не включены в итоговый показатель.

Согласно Международному совету по расщепляющимся материалам (МСРМ), по состоянию на 2016 год Соединенные Штаты и Российская Федерация, а также Соединенное Королевство и Франция придерживаются официального заявления о введении моратория на производство расщепляющегося материала, пригодного для оружейных целей. Китай, как полагают, также прекратил производство расщепляющегося материала, хотя официально не объявлял о введении моратория.

Региональные ядерные вопросы

Южная Азия

Индия и Пакистан не присоединились к ДНЯО и, как предполагается, занимаются наращиванием своих запасов ядерного оружия. Обе страны провели испытания ядерного оружия (Индия в 1974-м; обе — в 1998 году) и, как полагает МСРМ, продолжают производить расщепляющиеся материалы, пригодные для оружейных целей. Кроме того, Индия и Пакистан разрабатывают новые системы доставки ядерного оружия, а Пакистан разработал системы тактического ядерного оружия.

Северо-Восточная Азия

КНДР в одностороннем порядке вышла из ДНЯО в январе 2003 года. С тех пор она провела испытания ядерных взрывных устройств в 2006, 2009 и 2013 годах и дважды в 2016 году. КНДР способна обогащать уран и производить плутоний оружейного качества. КНДР располагает развернутыми баллистическими ракетами малой и средней дальности и успешно провела в 2012 и 2016 годах пуски ракет большой дальности. КНДР утверждает, что в июне и июле 2017 года она успешно испытала две межконтинентальные баллистические ракеты. (Хотя нет определенной уверенности в том, что КНДР способна сделать ядерное устройство достаточно миниатюрным, чтобы можно было оснастить им ракету, по оценкам многих экспертов, основанным на сопоставлении с прогрессом в отношении других ядерных программ, она, видимо, обладает такой способностью.)

В 2003 году в целях денуклеаризации Корейского полуострова были начаты шестисторонние переговоры с участием Китая, КНДР, Республики Корея, Российской Федерации, Соединенных Штатов и Японии. Однако в апреле 2009 года эти переговоры были прерваны.

В порядке реагирования на ядерные испытания, проведенные КНДР, Совет Безопасности принял серию резолюций, которыми он, в частности, установил оружейное эм-

барго, заморозил активы и ввел запрет на поездки тех, кто причастен к ядерной программе, а также позволил государствам-членам арестовывать и уничтожать направляемые в КНДР предметы и материалы, имеющие отношение к созданию оружия.

Ближний Восток

Начиная с 1974 года Генеральная Ассамблея поддерживает цель создания зоны, свободной от ядерного оружия, на Ближнем Востоке. Ни одно из государств этого региона не выступает против этой цели. В 1995 году в качестве части решения о бессрочном продлении ДНЯО государства-участники приняли резолюцию, в которой, в частности, содержался призыв ко всем государствам этого региона предпринять практические шаги в целях создания на Ближнем Востоке поддающейся эффективному контролю зоны, свободной от ядерного оружия и всех других видов оружия массового уничтожения — химического и биологического — и систем его доставки. На Конференции 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО ее участники подтвердили эту цель и призвали создать в 2012 году конференцию по вопросу о создании такой зоны. Эта конференция была, однако, отложена на неопределенное время, несмотря на энергичные усилия по достижению консенсуса в отношении повестки дня.

На данный момент не существует четкого пути к созданию зоны, свободной от оружия массового уничтожения, на Ближнем Востоке.

Израиль является единственным государством в этом регионе, не присоединившимся к ДНЯО, и, как предполагается, обладает ядерным оружием. Согласно МСРМ, Израиль, похоже, продолжает производить расщепляющийся материал для целей ядерного оружия, хотя его ядерный арсенал на протяжении десятилетий мог оставаться примерно на том же уровне.

Иран с 1970 года был государством — участником ДНЯО, обладающим ядерным оружием, однако в 2005 году Совет управляющих МАГАТЭ установил, что Иран не соблюдает

заключенное им Соглашение о всеобъемлющих гарантиях. На следующий год Совет Безопасности Организации Объединенных Наций принял первую из серии резолюций, в которых он призвал Иран приостановить все работы, связанные с обогащением урана и тяжелой водой, и ввел санкции.

Начиная с 2003 года Иран, МАГАТЭ и ряд мировых держав предпринимали неоднократные попытки добиться путем переговоров урегулирования в отношении иранской ядерной программы. В июле 2015 года — после трех лет интенсивных переговоров — Иран и так называемая Группа Ез/ЕС+3 (Германия, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция, а также Европейский союз) достигли договоренности относительно Совместного всеобъемлющего плана действий (СВПД), рассчитанного на 25 лет соглашения об ограничении ядерного потенциала Ирана в обмен на ослабление санкций. Вскоре после этого Совет Безопасности единогласно принял резолюцию [2231 \(2015\)](#), в которой он одобрил СВПД.

В декабре 2015 года МАГАТЭ опубликовало оценку иранской ядерной программы и в ней отметило, что до конца 2003 года Иран «осуществлял деятельность, имеющую отношение к разработке ядерного взрывного устройства», в рамках «структурированной программы» и что «некоторые виды деятельности» могли «продолжать осуществляться» до 2009 года, когда они были прекращены. МАГАТЭ также указало, что оно не обнаружило достоверных признаков переключения ядерных материалов из объявленных Ираном запасов.

16 января 2016 года санкции, введенные против Ирана в связи с его ядерной программой, были сняты, поскольку Иран выполнил свои обязательства по СВПД, касавшиеся ядерной области.

Первые шаги на пути к ядерному разоружению

В СВОЕЙ САМОЙ ПЕРВОЙ РЕЗОЛЮЦИИ, принятой 24 января 1946 года, Генеральная Ассамблея Организации Объ-

единенных Наций учредила комиссию Организации Объединенных Наций по атомной энергии и поставила целью ликвидацию всех видов вооружения, «пригодных для массового уничтожения». В 1946 году Соединенные Штаты и Советский Союз официально представили Организации Объединенных Наций предложения, в которых излагались основные пути достижения этой цели. Советское предложение, известное как «План Громыко», включало в себя первый проект текста договора о ядерном разоружении. В то время в условиях существования одной ядерной державы, пока еще не появились ракеты большой дальности или гражданская ядерная энергетика и пока не наступила холодная война, проблема ликвидации ядерного оружия казалась «относительно простой задачей». Однако те ранние надежды на ядерное разоружение не осуществились из-за начала холодной войны и гонки ядерных вооружений между Соединенными Штатами и Советским Союзом.

Первые успехи в деле сдерживания гонки ядерных вооружений были достигнуты в 1963 году, когда был подписан Договор о частичном запрещении испытаний, нацеленный на прекращение испытаний ядерного оружия в атмосфере, космосе и под водой. Однако подземные испытания продолжались, и в конце 1960-х годов в число ядерных держав вошли Соединенное Королевство, Франция и Китай. Усилия по сдерживанию дальнейшего ядерного распространения достигли кульминационной точки в 1970 году, когда вступил в силу Договор о нераспространении ядерного оружия.

В следующие два десятилетия ряд государств заявили о своем отказе от разработки ядерного оружия, однако Израиль, Индия и Пакистан остались вне режима контроля, установленного ДНЯО, и создали собственные ядерные арсеналы, а их примеру последовала и КНДР. Несмотря на усилия, прилагаемые организациями гражданского общества, а также предложения нынешних и бывших государственных деятелей, задачу ликвидации ядерного оружия пока решить не удалось.

В 1996 году Международный Суд, высший суд в системе Организации Объединенных Наций, в своем консультативном заключении единогласно постановил, что статья VI

ДНЯО требует от государств — участников Договора, обладающих ядерным оружием, «довести до конца переговоры, ведущие к ядерному разоружению». Четыре года спустя, на Конференции 2000 года по рассмотрению действия ДНЯО государства, обладающие ядерным оружием, согласились взять на себя недвусмысленное обязательство «осуществить полную ликвидацию своих ядерных арсеналов». На Конференции 2010 года по рассмотрению действия ДНЯО значительное число государств поддержали идею о начале работы над всеобъемлющей конвенцией по ядерному оружию, — идею, выдвинутую Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций Пан Ги Муну в его плане из пяти пунктов по ядерному разоружению. Участники этой конференции, однако, не смогли достичь договоренности в отношении начала переговоров. В заключительном документе этой обзорной конференции, принятом консенсусом, участники ДНЯО выразили «глубокую озабоченность по поводу катастрофических гуманитарных последствий любого применения ядерного оружия».

Изменение формата обсуждения ядерной проблемы

В 2013 году группа государств — членов Организации Объединенных Наций и неправительственных организаций выступила с гуманитарной инициативой, направленной на то, чтобы изменить формат обсуждения вопроса о разоружении и поставить во главу угла разрушительные последствия ядерного взрыва. Кульминационным моментом проведения трех межправительственных конференций по вопросу о гуманитарных последствиях применения ядерного оружия, состоявшихся в 2013 и 2014 годах, стало принятие на себя правительствами 127 стран дипломатического обязательства сотрудничать «в рамках усилий, нацеленных на то, чтобы признать незаконным, запретить и ликвидировать ядерное оружие» («Гуманитарное обязательство»).

По итогам проведения этих межправительственных конференций Организация Объединенных Наций создала в 2016 году Рабочую группу открытого состава для про-

движения вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению. Позднее, основываясь на рекомендации этой группы, Генеральная Ассамблея 23 декабря 2016 года приняла резолюцию [71/258](#) «Продвижение вперед процесса многосторонних переговоров по ядерному разоружению», в которой она постановила созвать конференцию Организации Объединенных Наций для согласования юридически обязывающего документа о запрете ядерного оружия.

7 июля 2017 года был принят Договор о запрещении ядерного оружия, первый за 20 лет согласованный путем переговоров многосторонний и юридически обязывающий документ в области ядерного разоружения. Высокий представитель по вопросам разоружения Изуми Накамицу охарактеризовал принятие этого договора как «четкое послание подавляющего большинства государств относительно катастрофических гуманитарных последствий, которыми чревато любое применение ядерного оружия». (Более подробная информация об этом договоре содержится на с. 43).

Явная и непосредственная опасность



Становится все более очевидным тот факт, что ядерное оружие больше не является средством обеспечения безопасности; напротив, с каждым годом оно делает нашу систему безопасности все менее надежной».

МИХАИЛ ГОРБАЧЕВ

Глава государства в бывшем Советском Союзе (1988–1991 годы)
и Нобелевский лауреат

СУЩЕСТВОВАНИЕ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ представляет собой явную и непосредственную опасность для человечества. Распространение ядерных технологий только усугубляет эту опасность. По словам бывшего Генерального директора МАГАТЭ Мухаммеда аль-Барадея, «в 1970 году многие полагали, что только несколько стран обладают технологией

создания ядерного оружия. Сегодня, по некоторым оценкам, такие технологии известны в 35–40 странах, что делает ненадежной систему безопасности, предусмотренную действующим режимом нераспространения» (аль-Барадей). Кроме того, по данным организации «Инициатива по сокращению ядерной угрозы», 24 государства обладают ядерными материалами, пригодными для создания оружия.

Хотя на многих объектах хранения ядерных запасов поддерживается адекватный режим безопасности, сохранность и защищенность от хищений некоторых из них, а также других соответствующих ядерных материалов вызывает опасения. МАГАТЭ ведет Базу данных по инцидентам и незаконному обороту (ITDB), в которую заносятся все инциденты, связанные с незаконным оборотом и другими несанкционированными действиями, касающимися ядерных и радиоактивных материалов. В этой базе данных фиксируются события преднамеренного или случайного характера, сопряженные с пересечением международных границ или нет, а также неудавшиеся или пресеченные попытки совершения действий. По состоянию на 31 декабря 2015 года в программе, касающейся этой базы данных, участвовало 131 государство. В некоторых случаях информацию предоставляли также государства, не являющиеся участниками этой программы. К концу 2015 года в базе данных было зарегистрировано 2889 подтвержденных сообщений относительно инцидентов, связанных с ядерными и радиоактивными материалами (включая несанкционированное владение, хищения или утерю, а также другие несанкционированные действия).

По-прежнему сохраняется вероятность случайного пуска ядерного боезаряда, усугубляемая тем фактом, что примерно 1800 боеголовок находятся в состоянии повышенной боеготовности и могут быть запущены в течение нескольких минут.

Даже без учета вероятности хищения или случайного пуска издержки, связанные с ядерным оружием (затраты на исследования, разработку, изготовление, техническое обслуживание, демонтаж и утилизацию), составляют огромную сумму. Соединенные Штаты ежегодно расходуют 30 млрд долл. США

только на содержание своих запасов («Инициатива по сокращению ядерной угрозы»). По оценкам Бюджетного управления Конгресса США, общие затраты на модернизацию ядерных сил страны в течение следующих 30 лет превысят 1,2 трлн долл. США (ежечасно в течение 30 лет будет расходоваться сумма в 4,6 млн долл. США). Кроме того, по сообщениям Министерства энергетики США, в результате деятельности, связанной с оружием, образовалось более 104 млн кубических метров радиоактивных отходов.

Работа продолжается

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ БЫЛА СОЗДАНА для того, чтобы «избавить грядущие поколения от бедствий войны» (**Устав** Организации Объединенных Наций, преамбула). Усилия в области ядерного разоружения были жизненно важной частью этой работы. Все генеральные секретари Организации Объединенных Наций способствовали достижению этой цели.

В 1996 году Международный Суд постановил, что применение ядерного оружия «в целом противоречило бы нормам международного права, применимым в период вооруженного конфликта».

В международных договорах идет речь о нераспространении, испытаниях, зонах, свободных от ядерного оружия, и запрещении ядерного оружия.

Более 120 государств подписали **«Гуманитарное обязательство»**, в котором они пообещали «следовать императиву обеспечения безопасности для всех людей и содействовать защите гражданского населения от угроз, связанных с ядерным оружием». В этом документе было признано, что возможное применение ядерного оружия порождает «глубокие моральные и этические вопросы». Морально ли применять ядерное оружие, которое не может быть ограничено национальными рубежами и способно поставить под угрозу выживание человечества? Морально ли применять такое оружие, если «не существует ... потенциала реагирования на человеческие страдания и гуманитарный ущерб, которые могут быть причинены»?

Авторитетные международные комиссии, включая Канберскую комиссию, Комиссию по оружию массового уничтожения и Международную комиссию по нераспространению ядерного оружия и разоружению, пришли к единому мнению о том, что до тех пор, пока одни обладают ядерным оружием, другие будут испытывать желание также иметь его. До тех пор, пока ядерное оружие существует, существует и вероятность того, что оно вновь будет применено — случайно или преднамеренно.

Видные государственные деятели из числа мужчин и женщин, исследователи и активисты гражданского общества утверждают, что разработка ядерного оружия и обладание им не могут позволить справиться с современными вызовами безопасности (см., например, документальный фильм *Nuclear Tipping Point* [«Ядерная критическая точка»] и книгу *5 Myths about Nuclear Weapons* [«Пять мифов о ядерном оружии»]). Некоторые даже называют такое оружие «бесполезным» или опасным по своей сути (Годдар).

Однако ядерное оружие по-прежнему существует. Обязательства в отношении ядерного разоружения до сих пор не выполнены. Режим нераспространения находится в хрупком состоянии. Чтобы справиться с этими вызовами потребуются усилия многих, в частности государств, гражданского общества и Организации Объединенных Наций, которые должны окончательно и бесповоротно «признать незаконным, запретить и ликвидировать ядерное оружие» (**«Гуманитарное обязательство»**).

Договоры

Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО)

ДНЯО — это исторически важный международный договор, направленный на то, чтобы предотвратить распространение ядерного оружия и технологии его производства, поощрять сотрудничество в области мирного использования ядерной энергии и способствовать достижению цели ядерного разоружения в контексте всеобщего и полного разоруже-

ния. Договор является единственным юридически обязывающим обязательством в отношении ядерного разоружения, взятым на себя государствами, обладающими ядерным оружием. Договор был открыт для подписания в 1968 году, а в 1970 году вступил в силу. 11 мая 1995 года срок действия Договора был бессрочно продлен. В состав участников Договора входит 191 государство, включая пять государств, изначально признанных в качестве государств, обладающих ядерным оружием. ДНЯО ратифицировано большим числом государств, чем какое-либо другое соглашение об ограничении вооружений или разоружении, что свидетельствует о важном значении этого договора. Каждые пять лет проводится обзорная конференция для оценки прогресса в деле осуществления Договора. (Дополнительная информация о ДНЯО содержится в следующей главе).

Договор о запрещении ядерного оружия

ДОГОВОР О ЗАПРЕЩЕНИИ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ, принятый 7 июля 2017 года, запрещает широкий диапазон действий, связанных с ядерным оружием, таких как разработка, испытание, производство, изготовление, приобретение, владение и накопление запасов ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, а также применение и угрозу применения этого оружия. Государствам запрещается также допускать размещение, установку или развертывание ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств на своей территории.

Договор обязывает государства оказывать помощь лицам, пострадавшим в результате применения или испытания ядерного оружия, и устранять экологический ущерб, вызванный ядерным оружием.

После принятия этого договора пресс-секретарь Генерального секретаря Антониу Гутерриша заявил, что заключение этого договора «представляет собой важный шаг и вклад в реализацию общих чаяний построения мира, свободного от ядерного оружия».

Договор был принят путем голосования 122 голосами против 1 (Нидерланды) при 1 воздержавшемся (Сингапур).

Однако ряд стран не участвовали в переговорах об этом договоре, в том числе Соединенные Штаты, Российская Федерация и другие государства, обладающие ядерным оружием, и их союзники. КНДР также не участвовала в этих переговорах.

Государства, имеющие ядерное оружие, могут присоединиться к Договору, если они согласятся сразу же вывести это оружие из развернутого состояния и уничтожить его в соответствии с юридически обязывающим планом, предусматривающим конкретные сроки.

В Договоре признаются «катастрофические гуманитарные последствия, которыми чревато любое применение ядерного оружия» и «неприемлемые страдания» жертв применения ядерного оружия. В нем признано также «непропорционально сильное воздействие деятельности, связанной с ядерным оружием, на коренные народы».

В нем в качестве основы заложена идея о том, что любое применение ядерного оружия противоречило бы международному гуманитарному праву, и подтверждено важное значение ДНЯО «как краеугольного камня режима ядерного разоружения и нераспространения». В нем также признается важность «равного, полного и эффективного участия как женщин, так и мужчин» в обеспечении устойчивого мира и безопасности.

Договор был открыт для подписания 20 сентября 2017 года. Он вступит в силу после его подписания и ратификации пятьюдесятью государствами. После вступления Договора в силу государства-участники будут каждые два года проводить совещания, а с интервалом в шесть лет будут проводиться конференции для рассмотрения действия Договора и прогресса в достижении его целей.

Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ)

ДВЗЯИ, предусматривающий запрещение всех испытательных взрывов ядерного оружия, был открыт для подписания в сентябре 1996 года, однако все еще не вступил

в силу. Договор был призван способствовать дальнейшему ядерному разоружению посредством ограничения способности государств, обладающих ядерным оружием, заниматься совершенствованием их ядерных арсеналов, которое вплоть до 1990-х годов основывалось прежде всего на результатах испытаний ядерных взрывных устройств. К августу 2017 года 166 стран ратифицировали этот договор, но он не может вступить в силу до тех пор, пока его не ратифицируют еще девять стран, фигурирующих в приложении 2 к Договору: Египет, Израиль, Индия, Индонезия, Иран, Китай, КНДР, Пакистан и Соединенные Штаты. Подготовительная комиссия Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ОДВЗЯИ) поддерживает сеть мониторинга, состоящую из 286 сертифицированных объектов в различных странах мира, в целях проверки соблюдения государствами — участниками Договора принятых на себя обязательств.



ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ размещена на веб-сайте ОДВЗЯИ по адресу: www.ctbto.org.

Запрещение производства расщепляющегося материала

В ДЕКАБРЕ 1993 ГОДА Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций консенсусом приняла резолюцию, в которой она призвала заключить поддающийся контролю договор о запрещении производства расщепляющегося материала для ядерного оружия. Проведение переговоров об этом договоре было поручено Конференции по разоружению (КР), которая на протяжении многих лет считалась единственным многосторонним форумом для ведения переговоров о договорах в области разоружения. Однако с 1998 года КР не удавалось достичь согласия о начале переговоров или официальных обсуждений ни по одному вопросу. В 2009 году впервые за десять с лишним лет КР приняла программу работы, но не сумела осуществить ее и вплоть до 2016 года не могла выйти из тупика. С началом переговоров

предстоит решить серьезные проблемы, в том числе определить, будет ли сфера применения договора узкой (прекращение производства расщепляющегося материала) или всеобъемлющей (охватывая существующие военные запасы). Кроме того, споры возникнут по поводу сферы контроля, предусматриваемого таким договором, и перечня материалов, подпадающих под действие такого договора.



Дополнительная информация размещена на веб-сайте Международного совета по расщепляющимся материалам по адресу: www.fissilematerials.org.

Зоны, свободные от ядерного оружия (ЗСЯО)

Создание ЗСЯО представляет собой региональный подход к укреплению глобальных норм ядерного нераспространения и разоружения и к упрочению международных усилий по обеспечению мира и безопасности. ЗСЯО — это конкретный район, в границах которого страны, как правило, обязуются не разрабатывать, не производить, не приобретать ядерного оружия, не проводить его испытаний и не обладать им. В настоящее время ЗСЯО охватывают следующие районы, включая все территории, расположенные на суше в Южном полушарии: Африку (Пелиндабский договор), Центральную Азию (Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии), Латинскую Америку и Карибский бассейн (Договор Тлателолко), Юго-Восточную Азию (Бангкокский договор) и южную часть Тихого океана (Договор Раротонга). Международные договоры также запрещают размещение ядерного оружия в Антарктике, на морском дне и на Луне и других небесных телах. К каждому договору о ЗСЯО имеется протокол о гарантиях безопасности со стороны обладающих ядерным оружием государств, которые обязуются не применять ядерное оружие и не угрожать его применением против государств-участников. (Однако, по состоянию на август 2017 года из всех ЗСЯО только

зона в Латинской Америке и Карибском бассейне получила полную поддержку пяти ядерных держав). Монголия стала первой страной, которая была признана государством, свободным от ядерного оружия, и приняла национальное законодательство в целях укрепления своего статуса.

Создание ЗСЯО представляет собой региональный подход к укреплению глобальных норм ядерного нераспространения и разоружения и к упрочению международных усилий по обеспечению мира и безопасности. ЗСЯО — это конкретный район, в границах которого страны, как правило, обязуются не разрабатывать, не производить, не приобретать ядерного оружия, не проводить его испытаний и не обладать им. В настоящее время ЗСЯО охватывают следующие районы, включая все территории, расположенные на суше в Южном полушарии: Африку (Пелиндабский договор), Центральную Азию (Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии), Латинскую Америку и Карибский бассейн (Договор Тлателолко), Юго-Восточную Азию (Бангкокский договор) и южную часть Тихого океана (Договор Раротонга). Международные договоры также запрещают размещение ядерного оружия в Антарктике, на морском дне и на Луне и других небесных телах. К каждому договору о ЗСЯО имеется протокол о гарантиях безопасности со стороны обладающих ядерным оружием государств, которые обязуются не применять ядерное оружие и не угрожать его применением против государств-участников. (Однако, по состоянию на август 2017 года из всех ЗСЯО только зона в Латинской Америке и Карибском бассейне получила полную поддержку пяти ядерных держав). Монголия стала первой страной, которая была признана государством, свободным от ядерного оружия, и приняла национальное законодательство в целях укрепления своего статуса.

Международный день действий против ядерных испытаний

2 ДЕКАБРЯ 2009 ГОДА Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций объявила 29 августа Международ-

ным днем действий против ядерных испытаний, единогласно приняв с этой целью резолюцию 64/35. Приуроченные к этому дню мероприятия призваны стимулировать государства-члены, межправительственные и неправительственные организации, научные круги и средства массовой информации пропагандировать прекращение ядерных испытаний в качестве шага на пути к более безопасному миру. В этой резолюции подчеркивается, что «необходимо прилагать все усилия для того, чтобы положить конец ядерным испытаниям и тем самым предотвратить опустошительные и пагубные последствия для жизни и здоровья людей», и что «прекращение ядерных испытаний является одним из ключевых средств достижения цели построения мира, свободного от ядерного оружия».

Международный день борьбы за полную ликвидацию ядерного оружия

5 ДЕКАБРЯ 2013 ГОДА Генеральная Ассамблея приняла резолюцию 68/32, в которой она объявила 26 сентября Международным днем борьбы за полную ликвидацию ядерного оружия. Этот день посвящен «повышению уровня информированности и просвещения населения об угрозе, создаваемой ядерным оружием для человечества, и необходимости полной ликвидации этого оружия, с тем чтобы мобилизовать международные усилия на достижение общей цели построения мира, свободного от ядерного оружия». В этой связи в резолюции приветствуется соответствующая информационно-просветительская деятельность, осуществляемая неправительственными организациями, научными кругами, парламентариями, средствами массовой информации и отдельными лицами. Мероприятия, проводимые в ознаменование этого дня, предоставляют государствам-членам, системе Организации Объединенных Наций и гражданскому обществу возможность подтвердить приверженность ядерному разоружению.

Дополнительная информация

Управление Организации Объединенных Наций
по вопросам разоружения

www.un.org/disarmament/wmd/nuclear

Федерация американских ученых

<https://fas.org>

Международная кампания за ликвидацию ядерного
оружия

www.icanw.org

«Врачи мира за предотвращение ядерной войны»

www.ippnw.org

Фонд защиты мира в ядерный век

www.wagingpeace.org

«Инициатива по сокращению ядерной угрозы»

www.nti.org

Стокгольмский международный институт
исследований проблем мира

<https://www.sipri.org>

04

Договор о нераспространении ядерного оружия



Все страны должны продемонстрировать большую приверженность достижению всеобъемлющей цели построения мира, свободного от ядерного оружия. На государствах, обладающих ядерным оружием, лежит особая ответственность: они должны играть ведущую роль. В настоящее время распространение создает невообразимую опасность, а процесс разоружения застопорился. Существует насущная необходимость предотвратить распространение, подтолкнуть процесс разоружения и защитить успехи, достигнутые на этих направлениях. Эти цели взаимосвязаны. Прогресс на одном направлении будет способствовать достижению прогресса на другом направлении».

АНТОНИУ ГУТЕРРИШ

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

ДОГОВОР О НЕРАСПРОСТРАНЕНИИ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ (ДНЯО), основополагающее соглашение, направленное на сдерживание распространения ядерного оружия в мире и обеспечение ядерного разоружения, вступил в силу в 1970 году. К ДНЯО присоединилось 191 государство, включая все пять государств, признанных согласно До-

говору, государствами, обладающими ядерным оружием: Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция. Три страны, имеющие или предположительно имеющие ядерное оружие, — Израиль, Индия и Пакистан — в настоящее время не являются участниками ДНЯО. Корейская Народно-Демократическая Республика в 2003 году объявила о своем выходе из Договора.

ДНЯО часто называют «грандиозной сделкой», заключенной между государствами, обладающими ядерным оружием, и государствами, не обладающими им. В обмен на обязательство государств, не обладающих ядерным оружием, не приобретать ядерное оружие, государства, обладающие ядерным оружием, согласились прекратить гонку ядерных вооружений и осуществить ликвидацию своих ядерных арсеналов. Все государства-участники согласились признать право участников использовать ядерную энергию в мирных целях в соответствии с основными обязательствами в отношении нераспространения, предусмотренными Договором.

Нераспространение и гарантии

В соответствии с договором государства, не обладающие ядерным оружием, согласились не производить и не приобретать каким-либо иным способом ядерное оружие или другие ядерные взрывные устройства, не принимать передачи от кого бы то ни было ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств, а также контроля над таким оружием или взрывными устройствами, равно как и не добиваться и не принимать какой-либо помощи в производстве ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств. В целях проверки выполнения их обязательств по Договору государства, не обладающие ядерным оружием, согласились принять гарантии, осуществляемые Международным агентством по ядерной энергии (МАГАТЭ), в отношении всего исходного и специального расщепляющегося материала, находящегося в пределах их территории или под их контролем. МАГАТЭ несет ответственность за удостоверение того, что государства — участники Договора, не обладающие ядерным оружием, не переключили

ядерные материалы с мирного использования на цели производства ядерного оружия.

В целом осуществление ДНЯО с момента его вступления в силу в 1970 году в плане сдерживания распространения ядерного оружия в мире было успешным, хотя и не идеальным. По-прежнему остаются за рамками ДНЯО ряд государств, которые, как предполагается, приобрели ядерное оружие после вступления Договора в силу. В целях укрепления и расширения гарантий МАГАТЭ против переключения ядерного материала государствами, не обладающими ядерным оружием, в 1997 году был принят Дополнительный протокол, носящий добровольный характер.

Ядерное разоружение

Договор содержит лишь одно положение, имеющее юридически обязательный характер и требующее, чтобы государства, обладающие ядерным оружием, осуществили ядерное разоружение. Статья VI Договора требует, чтобы все государства-участники в духе доброй воли вели переговоры об эффективных мерах по прекращению гонки ядерных вооружений и ядерному разоружению, а также о договоре о всеобщем и полном разоружении под строгим и эффективным международным контролем. Прогресс в осуществлении этого обязательства носил инкрементальный характер. Страны, обладающие самыми большими ядерными арсеналами, — Российская Федерация и Соединенные Штаты — с 1970-х годов заключили ряд двусторонних соглашений о сокращении своих ядерных арсеналов и применении мер транспарентности в целях укрепления стабильности в кризисных ситуациях и облегчения контроля.

Несмотря на вступление ДНЯО в силу, размеры глобальных ядерных арсеналов продолжали увеличиваться вплоть до середины 1980-х годов, достигнув пикового показателя на уровне около 70 000 боеголовок (Кристенсен и Норрис). К настоящему моменту общее число боеголовок сократилось до примерно 15 395, причем около 4 120 из них находятся в состоянии боевой готовности [Стокгольмский международный институт исследований проблем мира

(СИПРИ)]. После окончания холодной войны усилия по дальнейшему сокращению вооружений продолжались, хотя в последние 10 лет не так активно, как прежде. В апреле 2010 года Российская Федерация и Соединенные Штаты подписали Договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (новый договор о СНВ), который стал продолжением Договора 1991 года о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений, срок действия которого истек 5 декабря 2009 года. Он заменяет Договор 2002 года о сокращении стратегических наступательных потенциалов. Соединенное Королевство и Франция также осуществляют односторонние сокращения своих ядерных сил и принимают некоторые меры по обеспечению транспарентности.

Хотя количество ядерных вооружений уменьшилось, их способность многократно уничтожить жизнь на Земле осталась прежней. Примерно 1800 ядерных боезарядов находятся в состоянии повышенной боевой готовности и могут быть запущены в течение нескольких минут.

Бывший Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Пан Ги Мун, выступая на закрытии Конференции 2015 года по рассмотрению действия ДНЯО, выразил надежду на то, «что растущая осведомленность о разрушительных гуманитарных последствиях любого применения ядерного оружия будет и далее стимулировать к неотложным действиям для принятия эффективных мер, ведущих к запрещению и ликвидации ядерного оружия».

Мирное использование ядерной энергии

В ДОГОВОРЕ ПРИЗНАЕТСЯ неотъемлемое право всех сторон без дискриминации развивать исследования, производство и использование ядерной энергии в мирных целях. Стороны также обязуются способствовать возможно самому полному обмену оборудованием, материалами, научной и технической информацией об использовании ядерной энергии в мирных целях и имеют право участвовать в таком обмене; кроме того, их призывают учитывать при этом нужды развивающихся районов мира.

Хотя многие страны считают ядерную энергию важной составляющей их энергетического комплекса, инцидент на атомной станции в Фукусиме, произошедший в Японии в марте 2011 года, заставил ряд стран пересмотреть свою приверженность ядерной энергетике. В большинстве стран, однако, правительства полагают, что вопрос состоит не в том, чтобы отказаться от этого важного источника энергии, а в том, чтобы и далее совершенствовать стандарты ядерной безопасности.

Растущая уязвимость государства

«Тысячи единиц ядерного оружия по-прежнему находятся в состоянии повышенной боевой готовности. Все больше государств обладают им и стремятся приобрести его. Ядерные испытания продолжаются. И каждый день мы живем под угрозой, что оружие массового уничтожения может быть украдено, продано или утеряно. До тех пор, пока существует такое оружие, существует и опасность его распространения и катастрофического применения, как, впрочем, и угроза терроризма. ... Ядерное разоружение — это единственный разумный путь к более безопасному миру. Ничего не может быть лучше для устранения опасности применения оружия, чем устранение его самого».

ПАНГ ГИ МУН

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций
(2007–2016 годы)

ДНЯО по-прежнему сталкивается с многочисленными вызовами. Его участники в течение многих лет по-разному представляли свои основные задачи и пути, позволяющие найти оптимальное соотношение между обязательствами

в отношении нераспространения и разоружения, предусмотренными в Договоре. Основной причиной напряженности являются давние расхождения по вопросу о том, что имеет преимущественное значение — нераспространение или разоружение.

Обзорный процесс

Государства-участники встречаются каждые пять лет для рассмотрения действия Договора, с тем чтобы обеспечивать реализацию его целей и положений.

Участники Конференции 1995 года по рассмотрению и продлению действия Договора поставили перед собой цель не только провести обзор ДНЯО, но и решить вопрос о том, следует ли продлить срок его действия и каким образом: на один срок, на несколько сроков, бессрочно или вообще не продлевать. Государства-участники договорились продлить Договор бессрочно и в этой связи приняли еще два решения и резолюцию о создании зоны, свободной от ядерного оружия и других видов оружия массового уничтожения на Ближнем Востоке. Одно решение было посвящено повышению эффективности процесса рассмотрения действия Договора, а другое касалось принципов и целей разоружения и нераспространения. Во втором решении содержался призыв заключить Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ДВЗЯИ) к сентябрю 1996 года, безотлагательно начать переговоры о договоре о запрещении производства расщепляющегося материала, а также к тому, чтобы государства, обладающие ядерным оружием, «решительно продолжили» процесс ядерного разоружения.

От Конференции 2000 года по рассмотрению действия ДНЯО, состоявшейся в апреле в Нью-Йорке, не ожидали особых результатов. Три подготовительных совещания, проведенных до Конференции, не смогли обеспечить консенсуса по важным вопросам, а каждое государство, обладающее ядерным оружием, продолжало обосновывать стратегическое значение своих ядерных вооружений. Пессимистические настроения усугубил сенат Соединенных

Штатов, отказавшийся одобрить ДВЗЯИ как раз за год до созыва Конференции (в 1999 году). Испытательные взрывы ядерного оружия, проведенные в 1998 году Индией и Пакистаном, также отразились на работе Конференции, хотя эти страны и не были участниками Договора, и еще раз продемонстрировали необходимость придания ему универсального характера.

Несмотря на эти очевидные помехи, на Конференции все же удалось путем консенсуса принять субстантивный заключительный документ. Ключевым элементом этого заключительного документа стала договоренность в отношении 13 практических шагов по обеспечению систематических и последовательных усилий на пути к ликвидации ядерного оружия. В число важнейших согласованных шагов вошли: «недвусмысленное обязательство государств, обладающих ядерным оружием, осуществить полную ликвидацию своих ядерных арсеналов»; осуществление «всеми государствами, обладающими ядерным оружием, [конкретных] шагов, ведущих к ядерному разоружению, путем, способствующим упрочению международной стабильности, и на основе принципа ненанесения ущерба безопасности для всех»; применение принципа необратимости к мерам в области ядерного разоружения и нераспространения.

КОНФЕРЕНЦИЯ 2005 ГОДА ПО РАССМОТРЕНИЮ ДЕЙСТВИЯ ДНЯО завершилась без согласования субстантивного итогового документа в обстановке глубоких разногласий между государствами-участниками по поводу состояния ранее согласованных обязательств.

НА КОНФЕРЕНЦИИ 2010 ГОДА ПО РАССМОТРЕНИЮ ДЕЙСТВИЯ ДНЯО удалось принять субстантивный заключительный документ. Он содержал обзор хода осуществления Договора и план действий с изложением 64 перспективных мер в отношении каждого из трех основных компонентов Договора — ядерного разоружения, ядерного нераспространения и использования ядерной энергии в мирных целях, — а также резолюции 1995 года по Ближнему Востоку. В заключительный документ был включен призыв созвать в 2012 году конференцию по вопросу о создании на

Ближнем Востоке зоны, свободной от оружия массового уничтожения. В нем были также установлены контрольные показатели, которые планировалось достичь к обзорной конференции 2015 года.

КОНФЕРЕНЦИЯ 2015 ГОДА ПО РАССМОТРЕНИЮ ДЕЙСТВИЯ ДНЯО столкнулась со значительными проблемами, включая наличие разногласий по поводу путей достижения прогресса в отношении двух ключевых вопросов: создания на Ближнем Востоке зоны, свободной от оружия массового уничтожения, и установления юридически обязательного запрета на ядерное оружие. На этой конференции не удалось принять заключительного документа.

НЕСМОТЯ НА ТЕКУЩИЕ ВЫЗОВЫ, ДНЯО сохраняет жизнеспособность, а успехи в деле его осуществления нельзя недооценивать. Этот договор является почти универсальным. Лишь этот документ возлагает на государства, обладающие ядерным оружием, юридическую обязанность добиваться ликвидации их ядерных арсеналов. Благодаря ему удалось остановить распространение ядерного оружия. Нет сомнений в том, что возникнут новые вызовы, но Договор уже доказал свою прочность и, следует надеяться, сохранит ее в будущем.

Дополнительная информация

Управление Организации Объединенных Наций
по вопросам разоружения

<https://www.un.org/disarmament/wmd/nuclear/npt/>

«Инициатива по сокращению ядерной угрозы»

<http://www.nti.org/learn/treaties-and-regimes/treaty-on-the-non-proliferation-of-nuclear-weapons/>

05

Химическое оружие

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ХИМИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ восходит ко временам Античности, но современная история применения такого оружия начинается с Первой мировой войны, когда обе стороны в конфликте использовали ядовитый газ, чтобы причинить сильные страдания и уничтожить живую силу противника. С тех пор жертвами применения химического оружия стали в общей сложности более одного миллиона человек.

Во время Первой мировой войны не было весьма изощренных или специализированных методов применения химического оружия. Такое оружие представляло собой токсичные химикаты, которыми снаряжались обычные боеприпасы, например гранаты и артиллерийские снаряды. В число используемых химикатов входили хлор, фосген (вещество удушающего действия) и горчичный газ (вещество кожно-нарывного действия). Их действие было неизбирательным и зачастую очень губительным. В результате их применения погибло почти 100 000 человек.

Взрыв общественного возмущения привел к подписанию в 1925 году Женевского протокола, запретившего применение на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов (а также биологического оружия). При всех своих достоинствах Протокол имел и ряд существенных недостатков, включая отсутствие положения о запрещении разработки, производства и накопления запасов химического

Основные типы химического оружия

Отравляющие вещества (ОВ) нервно-паралитического действия

ОВ кожно-нарывного действия

ОВ удушающего действия

ОВ, временно выводящие из строя

оружия. Кроме того, многие государства, ратифицировавшие Протокол, оставили за собой право использовать запрещенное оружие против государств, не являющихся участниками Протокола, или для нанесения ответного удара, если против них будет применено химическое оружие.

В период между двумя войнами химическое оружие применялось двумя сторонами Женевского протокола (Италией в Северной Африке и Японией в Китае). Во время Второй мировой войны ядовитые газы использовались для умерщвления миллионов людей в нацистских концентрационных лагерях, а химические вещества применялись в Азии (хотя и не использовались на европейском театре военных действий). Ряд стран, не применявших химическое оружие на полях сражений в годы Второй мировой войны, в этот период продолжали производить и накапливать в огромных количествах химические боеприпасы.

В годы холодной войны деятельность по разработке, производству и накоплению запасов химического оружия значительно активизировалась. По оценкам, в 1970 — 1980-х годах 25 государств вели работы в целях создания потенциала химического оружия. После Второй мировой войны химическое оружие применялось в 1980-х годах в ходе ирано-иракской войны и, совсем недавно, в Ираке и Сирии. Согласно выводам Совместного механизма по расследованию Организации по запрещению химического оружия—Организации Объединенных Наций, ответственность за применение этого оружия несут Вооруженные

силы Сирийской Арабской Республики и «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ). А по сообщению, поступившему в сентябре 2016 года от организации «Международная амнистия», химическое оружие было применено в Дарфуре. Кроме того, согласно сообщению малайзийской полиции, агент нервно-паралитического действия VX, запрещенный Конвенцией по химическому оружию, был использован для совершения в 2017 году убийства Ким Чен Нама, сводного брата Ким Чен Ына, лидера Корейской Народно-Демократической Республики.

Конвенция о запрещении разработки, производства, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении

Опасность, которую создает химическое оружие, побудила правительства приступить к переговорам о заключении Конвенции по химическому оружию, которая была открыта для подписания в 1993 году и в 1997 году вступила в силу. Конвенция запрещает разработку, производство, накопление и применение химического оружия. Она предписывает государствам-участникам уничтожить все запасы химического оружия в течение 10 лет с момента ее вступления в силу. Для обеспечения соблюдения Конвенции и осуществления деятельности по проверке была учреждена Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО).

Установленный Конвенцией запрет на приобретение, производство и применение химического оружия в целом доказал свою эффективность. К августу 2017 года Конвенцию ратифицировали 192 государства, на долю которых приходится 98 процентов общемирового объема химического производства. Восемь стран объявили об обладании химическим оружием, и к настоящему моменту уничтожено 90 процентов объявленных общемировых запасов химического оружия (ОЗХО). Однако проблемы остаются, включая недавние случаи применения химического оружия в Сирии, Ираке и Дарфуре, а также медленные темпы уничтожения обширных арсеналов химического оружия Российской Федерацией и Соединенными Штатами.

Деятельность ОЗХО в Сирии

В РЕЗУЛЬТАТЕ ПРИМЕНЕНИЯ ХИМИЧЕСКОГО ОРУЖИЯ В СИРИИ было убито или ранено, по имеющимся оценкам, несколько тысяч человек, в том числе большое число детей (оценки по состоянию на июль 2017 года). В порядке реагирования на сообщения, доведенные до его сведения государствами-членами, Генеральный секретарь в марте 2013 года, используя полномочия, предоставленные ему Генеральной Ассамблеей (резолюция [42/37 С](#)), и опираясь на поддержку ОЗХО и Всемирной организации здравоохранения, учредил Миссию Организации Объединенных Наций по расследованию сообщений о применении химического оружия в Сирийской Арабской Республике. Эта миссия пришла к выводу о том, что химическое оружие применялось многократно. С учетом этого Российская Федерация и Соединенные Штаты 14 сентября 2013 года согласовали Рамочную договоренность по уничтожению сирийского химического оружия. В это же время Сирия присоединилась к Конвенции по химическому оружию.

В октябре 2013 года была создана Совместная миссия Организации по запрещению химического оружия и Организации Объединенных Наций для ликвидации программы Сирийской Арабской Республики по химическому оружию; ее задача состояла в том, чтобы контролировать процесс демонтажа и ликвидации сирийской программы по химическому оружию. Она завершила свою работу в сентябре 2014 года после того, как подтвердила, что было вывезено и уничтожено более 99 процентов объявленных запасов сирийского химического оружия.

Однако сообщения о нападениях с применением химических веществ продолжали поступать. Реагируя на эти сообщения, Совет Безопасности принял резолюцию [2235 \(2015\)](#), в которой он осудил использование в Сирии токсичных химикатов в качестве оружия и учредил Совместный механизм по расследованию ОЗХО–Организации Объединенных Наций, которому было поручено выявить тех, кто несет ответственность за эти нападения. Он пришел к выводу о том, что ответственность за применение хи-

мического оружия в Сирии в 2014 и 2015 годах несут и Вооруженные силы Сирийской Арабской Республики, и ИГИЛ. Ситуация пока не изменилась, поскольку сообщения о таких нападениях поступают и в 2017 году.

Ликвидация ливийского химического оружия

В июле 2016 года Ливия обратилась за помощью в деле полного уничтожения оставшегося у нее химического оружия. Совет Безопасности [резолюция [2298 \(2016\)](#)] санкционировал принятие срочных мер, а ОЗХО поддерживала и координировала усилия участвовавших в этой работе стран по вывозу, транспортировке и уничтожению остатков химического оружия Ливии. Все оставшееся химическое оружие Ливии было вывезено из страны и, по состоянию на июль 2017 года, ожидает утилизации на территории Германии.

Усилия, прилагаемые Российской Федерацией и Соединенными Штатами

Хотя ни Российская Федерация, ни Соединенные Штаты не уложились в сроки, установленные для уничтожения ими своих запасов химического оружия, работа в этом направлении продолжается. К маю 2017 года Соединенные Штаты уничтожили более 90 процентов своих объявленных запасов химического оружия категории 1. Процесс уничтожения завершится, как ожидается, к 2023 году. Российская Федерация также к маю 2017 года уничтожила 98 процентов своих объявленных запасов химического оружия категории 1. Процесс уничтожения завершится, как ожидается, в 2018 году.

Химический терроризм

Хотя государства являются основными субъектами, использующими химическое оружие, сейчас озабоченность вызывает также вероятность использования этого оружия негосударственными субъектами.

В 1994 и 1995 годах японская секта «Аум Синрикё» применяла зарин для совершения нападений на гражданских лиц в Японии. Но несмотря на обширный опыт и ресурсы, «Аум Синрикё» не удалось стабилизировать большие количества зарина.

Как было также установлено, химическое оружие применяло в Сирии и Ираке ИГИЛ.

Особую обеспокоенность вызывает вероятность совершения негосударственными субъектами террористических нападений на химические предприятия или транспортные средства, что чревато весьма губительными последствиями.

Дополнительная информация

Управление Организации Объединенных Наций
по вопросам разоружения

<https://www.un.org/disarmament/wmd/chemical/>

Организация по запрещению химического оружия

www.opcw.org

06

Биологическое оружие

БИОЛОГИЧЕСКАЯ ВОЙНА и биотерроризм — это преднамеренное использование биологических средств (таких, как вирусы и бактерии) в качестве оружия против людей, животных или растений. Результатом применения такого оружия могут быть не только серьезные заболевания и смерть; оно может существенно нарушить нормальный ход жизни и нанести огромный экономический ущерб. Быстрое развитие медико-биологических наук и процесс глобализации в области биотехнологий усиливают остроту этой проблемы.

История вопроса

ЗАПРЕТ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЯДОВИТЫХ ВЕЩЕСТВ — биологических и химических — в качестве средств ведения войны был введен еще до начала Первой мировой войны, однако это не помешало странам применять отравляющие газы в ходе этой войны и в последующих конфликтах. В 1925 году был принят Женевский протокол, который запретил применение химического и биологического оружия, но содержал ряд недостатков. Самый главный недостаток заключался в том, что Протокол запрещал только применение биологического и химического оружия на войне, но не запрещал его разработку, производство и накопление. Не меньшим недостатком было то, что многие подписавшие Протокол государства оставили за собой право на ответный удар в случае применения против них запрещенного биологического или химического оружия.

Несмотря на эти недостатки Женевского протокола, применение биологического оружия в ходе Второй мировой войны носило ограниченный характер. Императорская Япония, использовавшая биологическое оружие в боевых действиях и экспериментах на территории оккупированного Китая, является главным исключением. Другие крупные державы в ходе войны не применяли биологическое оружие, хотя многие проводили исследования в области биологического оружия.

В годы холодной войны число стран, проводивших исследования в области биологического оружия, постоянно возрастало; самые обширные исследовательские программы осуществляли тогдашний Советский Союз и Соединенные Штаты. Биологические материалы, использовавшиеся в рамках этих программ, включали возбудителей сибирской язвы, оспы, чумы и туляремии. Первые инициативы по установлению контроля над биологическим оружием были предприняты только в конце 1960-х годов. В 1969 году президент Соединенных Штатов Ричард Никсон объявил об одностороннем свертывании программы Соединенных Штатов в области наступательного биологического оружия. В результате продолжительных усилий международного сообщества по разработке нового документа, дополняющего Женевский протокол 1925 года, была согласована путем проведения переговоров в Женеве Конвенция по биологическому оружию, которая была открыта для подписания в 1972 году. В 1975 году эта конвенция вступила в силу.

СЕГОДНЯ НИ ОДНО ГОСУДАРСТВО НЕ ПРИЗНАЕТ, что оно обладает биологическим оружием или имеет программу по разработке такого оружия. Клеймо общественного позора, связанное с применением такого оружия, и запрет, наложенный на него Конвенцией по биологическому оружию, являются действенными сдерживающими факторами. Однако они не смогли обеспечить полную защиту от разработки биологического оружия. В начале 1990-х годов перебежчики, работавшие в этой сфере, утверждали, что бывший Советский Союз секретно осуществлял обширную программу в области биологического оружия в нарушение Конвенции. Этот факт позже подтвердило руководство

Российской Федерации, постановившее в 1992 году прекратить осуществление всех российских программ в области наступательного биологического оружия.

Выяснилось, что Ирак, подписавший Конвенцию в 1972 году, но ратифицировавший ее лишь в 1991 году, в 1980-х годах осуществлял многолетнюю и широкомасштабную незаявленную программу в области биологического оружия, в которой в основном использовались штаммы и материалы, поставленные другими странами.

Конвенция о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении

Конвенция по биологическому оружию (КБО) запрещает разработку, производство, накопление запасов и приобретение биологического и токсинного оружия и требует уничтожения такого оружия и средств его доставки. Государства — участники КБО обязуются «никогда ни при каких обстоятельствах не разрабатывать, не производить, не накапливать, не приобретать каким-либо иным образом и не сохранять: 1) микробиологические или другие биологические агенты или токсины, каково бы то ни было их происхождение или метод производства, таких видов и в таких количествах, которые не предназначены для профилактических, защитных или других мирных целей; 2) оружие, оборудование или средства доставки, предназначенные для использования таких агентов или токсинов во враждебных целях или в вооруженных конфликтах». КБО также запрещает участникам оказывать помощь другим в приобретении биологического оружия или побуждать к его приобретению, требует от государств-участников принять национальные меры по осуществлению и предусматривает защиту результатов научных исследований и биотехнологий и оказание содействия их мирному использованию. По состоянию на август 2017 года участниками Конвенции являются 178 государств.

В отличие от Конвенции по химическому оружию, КБО не предусматривает органа по вопросам осуществления и возможностей для отслеживания процесса осуществления или проверки соблюдения. Любое государство — участник КБО, считающее, что какое-либо другое государство-участник нарушает Конвенцию, может обратиться с жалобой в Совет Безопасности, который может инициировать расследование. С 1987 года действует простая система ежегодного обмена информацией, известная как меры укрепления доверия, однако участие в этой системе остается на низком уровне.

Предпринятая в 1990-х годах попытка заключить протокол к КБО и таким образом устранить основные недостатки Конвенции потерпела провал: в 2001 году администрация Соединенных Штатов приняла решение не поддерживать переговоры, посеяв разногласия среди государств-участников в отношении будущей судьбы КБО. С тех пор основное внимание государств-участников сосредоточено на деятельности по совершенствованию и координации механизма осуществления КБО на национальном уровне, в частности посредством реализации ежегодной программы работы по конкретным темам и обмена опытом по техническим вопросам между различными субъектами и организациями.

Участники шестой Конференции по рассмотрению действия КБО, состоявшейся в Женеве в 2006 году, расширили этот подход, учредив Группу имплементационной поддержки для оказания государствам-участникам содействия в осуществлении Конвенции, налаживания контактов с соответствующими организациями и координации запросов и предложений, касающихся оказания помощи. На восьмой Конференции по рассмотрению действия Конвенции (2016 год) мандат Группы был продлен до 2021 года.

Хотя КБО не предусматривает никакого официального механизма для расследования случаев применения биологического оружия, предполагаемые случаи применения такого оружия можно расследовать с помощью Механизма Генерального секретаря по расследованию предполагаемых случаев применения химического, бактериологического (биологического) или токсинного оружия, который

был учрежден в 1987 году по просьбе Генеральной Ассамблеи. В рамках этого Механизма Генеральный секретарь, реагируя на просьбу любого государства-члена, может провести изучение доказательств и отправить на место предполагаемого нападения группу по установлению фактов. Эта группа соберет доказательства и представит свои выводы Генеральному секретарю, а он доведет их до сведения всех государств — членов Организации Объединенных Наций.

Типы биологического оружия

Биологическое оружие, как правило, состоит из двух частей — агента и средства доставки. Наряду с применением в военных целях в качестве стратегического оружия или оружия поля боя оно может использоваться для совершения убийств (с политическими последствиями), провоцирования социальной дезорганизации (вызывая, например, введение принудительного карантина), уничтожения или удаления из пищевой цепочки домашнего скота или сельскохозяйственной продукции (вызывая тем самым экономические потери) либо создания экологических проблем.

Практически любой болезнетворный организм (такой, как бактерии, вирусы, грибки, прионы или риккетсии) или токсин (яды микробного, животного или растительного происхождения и их аналоги, получаемые синтетическим путем) может быть использован в биологическом оружии. За прошедшее время предпринимались попытки создать биологическое оружие, используя афлатоксин, сибирскую язву, ботулотоксин, ящур, сеп, чуму, австралийскую лихорадку Q, пирикуляриоз риса, рицин, пятнистую лихорадку Скалистых гор, оспу и туляремию. Поражающие вещества могут быть усилены по сравнению со своим природным состоянием для их более эффективного использования в качестве оружия.

Средства доставки также могут принимать разнообразные формы. Некоторые из них более похожи на оружие, чем другие. В рамках прошлых программ для этих целей были разработаны ракеты, бомбы, ручные гранаты и реактивные

снаряды. В ряде программ также предусматривалось использование распылителей, которые устанавливались на самолетах, легковых автомобилях, грузовиках и катерах. Существуют документы, свидетельствующие о попытках разработать средства доставки для использования в покушениях и диверсионных актах, включая различные аэрозоли, щетки и системы впрыска, а также зараженные продукты и одежду.

Угроза биотерроризма

НЕСМОТЯ НА ТОТ ФАКТ, что боевые биологические агенты в современную эпоху использовались редко и находятся под запретом, перед мировым сообществом стоит множество проблем, связанных с этим оружием. Существует несколько причин, по которым самая серьезная угроза в плане возможного применения боевых биологических средств сегодня может исходить от террористов и других негосударственных субъектов.

Боевые биологические агенты относительно дешевы в производстве по сравнению с другими видами оружия массового уничтожения. Некоторые даже называют биологическое оружие «атомной бомбой бедняка». Такие агенты также легче приобрести, поскольку они встречаются в природе. Следует отметить, однако, что при всей привлекательности биологического оружия для террористов его использование сопряжено с рядом проблем, включая необходимость превращения биологических агентов в оружие для масштабного применения.

Объекты по разработке и производству биологических агентов легче скрыть, чем мощности по производству других видов оружия массового уничтожения, и это повышает вероятность того, что государство или негосударственный субъект (например, террористическая группа) могут скрытно осуществлять программу по созданию биологического оружия. Кроме того, оборудование, используемое для производства боевых биологических агентов, на законных основаниях применяется в мирных целях во многих областях.

Несмотря на эти факторы, эксперты расходятся в мнениях по поводу масштабов террористической угрозы. Одни

полагают, что технические барьеры, сдерживающие приобретение и использование боевых биологических агентов, в последние годы значительно снизились. Другие считают, однако, что вероятность масштабного применения террористами боевых биологических агентов не столь велика, если учитывать технические сложности, связанные с обращением с этим оружием и обеспечением его доставки. Прошлый опыт подтверждает наличие таких сложностей. В Соединенных Штатах негосударственные субъекты применяли биологические агенты несколько раз — в 1984 году (сальмонелла), в 2001 году (сибирская язва), в 2003 и 2004 годах (рицин), что повлекло за собой смерть нескольких человек, но эти инциденты при всей их опасности и хаотичности в целом носили локальный и ограниченный характер. В Японии секта «Аум Синрикё» также предпринимала попытки применить боевые биологические агенты, но потерпела неудачу по меньшей мере в 10 случаях, несмотря на значительные технические ресурсы и финансовые средства, превышавшие, предположительно, 1 млрд долл. США. Однако неудачи, постигшие террористов в прошлом, отнюдь не означают, что их будущие попытки также закончатся провалом.

С учетом этих проблем активизация работы по укреплению КБО и приданию Конвенции универсального характера приобретает исключительно важное значение. Кроме того, крайне необходимо расширять просветительскую работу, с тем чтобы население имело более четкое представление об угрозах, создаваемых биологическим оружием, и шагах, которые следует предпринимать в чрезвычайных ситуациях, и чтобы те, кто занимается медико-биологическими науками, сознавали риски, создаваемые развитием науки и техники, равно как и выгоды этого развития.

Дополнительная информация

Управление Организации Объединенных Наций
по вопросам разоружения

<https://www.un.org/disarmament/wmd/bio/>

Группа имплементационной поддержки КБО

www.unog.ch/bwc

07

Ракеты и противоракетная оборона

РЕАКТИВНЫЕ СНАРЯДЫ И РАКЕТЫ составляют крайне неоднородный класс вооружений. Не существует технического различия между реактивными снарядами и ракетами, поэтому эти термины нередко используются взаимозаменяемо.

Термин **«реактивный снаряд»** обычно применяется к малокалиберным (как правило, менее 600 мм), самодвижущимся, управляемым или неуправляемым метательным снарядам, используемым пехотой и артиллерией в качестве тактического средства (оружия поля боя) для поражения наземных целей. Они, как правило, имеют обычную боевую часть из бризантного взрывчатого вещества. Их можно запускать с самых разных платформ, включая переносные пусковые установки, системы залпового огня, вертолеты, самолеты и дистанционно управляемые аппараты.

Термин **«баллистическая ракета»** обычно применяется к крупнокалиберным (длиной, как правило, в метрах), самодвижущимся, частично управляемым или неуправляемым метательным снарядам, имеющим баллистическую траекторию на большей части маршрута полета (то есть летящим под действием гравитационной силы), несущим мощный боевой заряд или другую боевую нагрузку и считающимся стратегическим оружием. Дальность их стрельбы варьируется от нескольких сотен километров (ракеты

малой дальности) до более чем 5500 километров (межконтинентальные ракеты). Их боевой нагрузкой могут быть как обычные взрывчатые вещества, так и ядерные боеголовки мощностью в килотонны. Их обычно запускают с наземных платформ (включая шахтные пусковые установки, стационарные стартовые площадки и подвижные пусковые установки) или с подводных лодок.

Крылатые ракеты — это самодвижущиеся, управляемые метательные снаряды, которые осуществляют полет с работающим двигателем, создающим подъемную силу, на большей части маршрута, имеют взрывной заряд, вмонтированный в их корпус, могут нести боевую нагрузку в обычном, ядерном или ином исполнении и могут запускаться с различных платформ, включая самолеты, надводные корабли, подводные лодки и наземные пусковые установки.

РАКЕТЫ ОБЫЧНО КЛАССИФИЦИРУЮТСЯ по следующим параметрам:

- › **Тип оружия**, которым они оснащены (обычное, ядерное, химическое или биологическое)
- › **Двигательное устройство** (реактивный или ракетный двигатель)
- › **Пусковая платформа** (наземная, корабельная, воздушная или подводная)
- › **Цель** (наземная, морская, воздушная, ракеты, спутники)
- › **Дальность** (см. таблицу ниже), хотя не существует общепринятого стандарта для классификации ракет по их дальности

С ракетами связано немало проблем, вызывающих беспокойство у международного сообщества. Ракеты малой дальности, и особенно ракеты более простой конструкции, сравнительно легко приобрести и использовать. Все чаще к таким ракетам проявляют интерес вооруженные силы, не развитые в технологическом отношении, и негосударственные субъекты, которые используют их против правительственных сил и гражданского населения. Тем

Классификация баллистических ракет

По дальности ракеты часто делят на следующие категории:

Баллистические ракеты малой дальности

Дальностью менее 1 000 километров

Баллистические ракеты средней дальности

Дальностью от 1 000 до 3 000 километров

Баллистические ракеты промежуточной дальности

Дальностью от 3 000 до 5 500 километров

Межконтинентальные баллистические ракеты

Дальностью более 5 500 километров

временем технологически развитые вооруженные силы продолжают совершенствовать межконтинентальные баллистические ракеты, способные доставить ядерное оружие на большие расстояния со все большей точностью, оставляя минимум времени на оповещение.

Проблема дальнейшего существования и распространения ракет вызывает все большую обеспокоенность во всем мире, однако достижение консенсуса в отношении регулирования ракет (или самой необходимости такого регулирования) оказалось чрезвычайно сложной задачей. В настоящее время не существует многосторонних договоров, которые регулировали бы вопросы, связанные с ракетами и их распространением, а дискуссии по ракетной тематике во всех ее аспектах, ведущиеся в Организации Объединенных Наций, пока не привели к разработке конкретных рекомендаций в отношении политики в этой области. Отчасти возникшие затруднения можно объяснить тем, что ракеты, в отличие от некоторых других вооружений, например химического или биологического оружия, могут рассматриваться как легитимный компонент системы самообороны государства, право на которую конкретно признано в Уставе Организации Объединенных Наций.

Баллистические ракеты

ПЕРВЫМИ БАЛЛИСТИЧЕСКИМИ РАКЕТАМИ, использованными в ходе боевых действий, были немецкие ракеты «Фау-2», примененные во время Второй мировой войны. За два послевоенных десятилетия процесс распространения ракетных технологий охватил все пять обладающих ядерным оружием государств (Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция), которые с тех пор приобрели способность доставить ядерное оружие с помощью баллистических ракет в любую точку нашей планеты. Согласно данным Ассоциации по контролю над вооружениями, к июлю 2014 года примерно 31 государство обладало технологией создания баллистических ракет.

Однако чуть более десяти государств (Израиль, Индия, Иран, Китай, Корейская Народно-Демократическая Республика (КНДР), Пакистан, Российская Федерация, Саудовская Аравия, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция), имеют баллистические ракеты средней и большей дальности и, как предполагается, только пять государств, обладающих ядерным оружием, имеют на вооружении межконтинентальные баллистические ракеты (МБР). Индия и КНДР в настоящее время занимаются испытанием МБР.

Крылатые ракеты

ПОВЫШЕННОЕ ВНИМАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОСТИ всегда привлекали баллистические ракеты, но некоторые эксперты считают, что более серьезную угрозу представляют крылатые ракеты, которые намного шире использовались в ходе военных операций после окончания холодной войны. Крылатые ракеты имеют ряд преимуществ по сравнению с баллистическими: они намного дешевле в производстве и проще в эксплуатации, их легче приобрести и труднее обнаружить, и они более надежны. Кроме того, они не требуют длительного обучения персонала и отличаются большей точностью. Эти факторы способствовали распространению крылатых ракет.

Другие типы ракет

ПРОТИВОРАКЕТНЫЕ СИСТЕМЫ, известные также как системы противоракетной обороны, в последние годы активно разрабатываются или приобретаются все большим числом государств, особенно с учетом того, что ракетные угрозы непрерывно усиливаются. В некоторых ситуациях разработка и развертывание систем противоракетной обороны провоцируют острые споры и могут подстегнуть гонку вооружений.

На мировом уровне явным лидером в сфере противоракетной обороны являются Соединенные Штаты, которые в период с 1985 по 2017 год потратили примерно 190 млрд долл. США на создание своего потенциала в этой области (эта цифра, обнародованная Агентством по противоракетной обороне, представляет собой объем ассигнований, выделенных на эти цели Конгрессом). В настоящее время только у Российской Федерации и Соединенных Штатов есть развернутые системы противоракетной обороны, способные перехватывать МБР. Все большее число стран имеет на вооружении системы противоракетной обороны, способные перехватывать ракеты малой и средней дальности, крылатые ракеты и реактивные артиллерийские снаряды. Лишь Соединенные Штаты развернули объекты национальной системы противоракетной обороны на территориях других государств.

На протяжении десятилетий двусторонний Договор по противоракетной обороне являлся краеугольным камнем механизма обеспечения стратегической стабильности в отношениях между Российской Федерацией и Соединенными Штатами. После того как в 2002 году Соединенные Штаты вышли из этого договора и начали создавать национальную систему противоракетной обороны, между этими двумя странами возникли споры по поводу связей между стратегическим наступательным оружием и стратегическим оборонительным оружием.

Нынешние планы Соединенных Штатов, касающиеся их национальной системы противоракетной обороны, предпо-

лагают размещение наземных пусковых установок ракет-перехватчиков и РЛС в Восточной Европе, а также развертывание системы противоракетной обороны «Иджис» морского базирования. Российская Федерация выразила беспокойство по поводу планов Соединенных Штатов создать в Восточной Европе противоракетный щит для защиты государств — членов Организации Североатлантического договора от возможных ракетных угроз. Российская Федерация считает такие угрозы весьма незначительными.

Публичные возражения со стороны Китая и Российской Федерации вызвало также развертывание Соединенными Штатами на острове Гуам и в Республике Корея, в порядке реагирования на ракетную деятельность КНДР, системы высотного заатмосферного перехвата баллистических ракет (комплекс THAAD).

ПРОТИВОСПУТНИКОВОЕ ОРУЖИЕ также стало предметом международной озабоченности после ряда заметных событий, произошедших в последние годы. В 2007 году Китай уничтожил вышедший из строя метеорологический спутник на такой высоте, которая стала причиной образования значительного количества долгоживущих обломков. В 2008 году Соединенные Штаты осуществили перехват неисправного спутника, находившегося в состоянии неконтролируемого схода с орбиты. Соединенные Штаты задействовали для этого систему защиты от баллистических ракет, что стало демонстрацией тесной связи между потенциалом противоракетной обороны и противоспутниковой системой. Еще одной страной, которая, как полагают активно занималась созданием специализированной противоспутниковой системы, был Советский Союз времен холодной войны.

ЗЕНИТНЫЕ РАКЕТЫ призваны обеспечивать перехват самолетов, а не других ракет или спутников. Такие ракеты могут быть ракетами наземного или корабельного базирования.

Особую озабоченность вызывает подкатегория этих ракет — переносные зенитные ракетные комплексы (ПЗРК), или ракеты, запускаемые с плеча. ПЗРК по ряду причин явля-

ются привлекательными для негосударственных субъектов. Эти комплексы можно легко переносить и прятать, они недороги и довольно просты в использовании при организации надлежащего обучения. По мнению Федерации американских ученых, ПЗРК создают «непосредственную и острую угрозу» для военных и гражданских самолетов. С момента разработки ПЗРК в 1960-х годах в мире были произведены миллионы таких комплексов. По данным организации «Смол армз сервей», в мире насчитывается от 500 000 до 750 000 ПЗРК, причем многие тысячи из них находятся в теневом обороте. ПЗРК производятся примерно в 25 странах.

Режимы контроля за ракетным оружием

РАСПРОСТРАНЕНИЕ РАКЕТНОЙ ТЕХНОЛОГИИ по-прежнему является серьезной проблемой, связанной с распространением ядерного оружия. Современные ракеты способны с исключительной точностью и эффективностью доставлять ядерное оружие на большие расстояния. Без таких ракет, защита от которых представляет собой чрезвычайно трудную задачу, потенциал ядерного оружия как средства сдерживания существенно снижается.

Ракеты затрагивались в двусторонних договорах между Соединенными Штатами и Советским Союзом (теперь Российская Федерация), но многостороннего договора, который предусматривал бы ракетное разоружение или контроль за ракетным оружием, заключено не было. Существующие меры носят добровольный и неофициальный характер и имеют ряд существенных недостатков. Существуют два инструмента: Режим контроля за ракетной технологией (РКРТ) и Международный кодекс поведения по предотвращению распространения баллистических ракет (известный также как Гаагский кодекс поведения, или ГКП). Первый был создан в 1987 году и охватывает 35 государств-участников, включая многих из крупнейших мировых производителей ракет. Его цель состоит в ограничении распространения баллистических ракет и других беспилотных систем доставки, которые могли бы быть использованы для нанесения ударов с применением оружия массового унич-

тожения. К 35 участникам режима обращена настоятельная просьба ограничить экспорт производимых ими ракет и связанных с ними технологий, позволяющих обеспечить доставку 500-килограммовой боевой нагрузки на расстояние не менее 300 километров или доставку оружия массового уничтожения любого типа. Заслугой РКРТ является то, что он замедлил или остановил осуществление ряда ракетных программ, но он сталкивается с серьезными вызовами, включая активную разработку ракетных программ в Иране, Индии, КНДР и Пакистане (из которых членом РКРТ является только Индия). Некоторые государства, не участвующие в РКРТ, также вовлечены в поставки ракетных технологий на глобальный рынок вооружений.

Гаагский кодекс поведения, к которому присоединились 134 государства, был учрежден в 2002 году и содержал обращенный ко всем странам призыв ограничить свое производство баллистических ракет, способных обеспечить доставку оружия массового уничтожения, и, по возможности, сократить существующие ракетные арсеналы. Государства-участники ежегодно обмениваются информацией о своих программах, касающихся баллистических и космических ракет, и направляют заблаговременные уведомления о любых пусках баллистических ракет и запусках космических аппаратов. Одним из видимых недостатков Кодекса является то, что он не охватывает крылатые ракеты.



Дополнительная информация о РКРТ размещена по адресу: www.mtcr.info. Информацию о ГКП можно найти по адресу: www.hcoc.at.

Дополнительная информация

Управление Организации Объединенных Наций
по вопросам разоружения

<https://www.un.org/disarmament/wmd/missiles/>

Ассоциация по контролю над вооружениями

<https://www.armscontrol.org/factsheets/MissileIssues>

08

Обычные вооружения и торговля оружием

«Мировые лидеры должны признать тот факт, что мы не можем позволить свободному рынку управлять международной торговлей оружием».

ОСКАР АРИАС

Президент Коста-Рики (2006-2010 годы)

и Нобелевский лауреат

КАТЕГОРИЯ ОБЫЧНЫХ ВООРУЖЕНИЙ включает в себя широкий диапазон вооружений, которые, наверное, легче определить через то, чем они не являются (ядерное, химическое и биологическое оружие — «оружие массового уничтожения»), чем через то, что они из себя представляют. На практике под обычными вооружениями обычно понимают устройства, способные убивать, вывести из строя или наносить ущерб в основном (но не только) с помощью взрывчатых веществ, кинетической энергии или зажигательных средств. Обычные вооружения включают в себя (хотя и не ограничиваются ими) боевые бронированные машины (например, бронетранспортеры и танки), боевые вертолеты, боевые самолеты, военные корабли, стрелковое оружие и легкие вооружения, наземные мины,

кассетные боеприпасы, другие боеприпасы и артиллерию. (Стрелковое оружие и легкие вооружения, наземные мины и кассетные боеприпасы будут подробнее рассмотрены в последующих главах).

Обычным вооружениям, как правило, уделяется меньше внимания, чем оружию массового уничтожения, несмотря на то что они являются наиболее распространенным в мире типом вооружения и во все времена шире других вооружений использовались в конфликтах. Если сравнивать обычные вооружения с оружием массового уничтожения, то они могут показаться менее эффективными по своей природе и более ограниченными по площади поражения. Тем не менее их широкое применение приводит к тому, что они сеют смерть и причиняют огромный ущерб по всему миру. Кроме того, они по-прежнему широко доступны и слабо регулируются.

Продажи обычных вооружений

Стоимостной объем соглашений о поставках обычных вооружений (межправительственные заказы на будущую поставку вооружений), заключенных во всем мире в 2015 году, составил 79,9 млрд долл. США, что, согласно данным Научно-исследовательской службы Конгресса США, на 10 процентов меньше по сравнению с 2014 годом (Теохэари). Как отметила эта служба, продажи обычных вооружений повсеместно сократились, что отчасти было обусловлено глобальным экономическим кризисом, начавшимся в 2008 году. Озабоченность по поводу проблем, связанных с национальным бюджетом, побудила многие государства-покупатели (среди которых более чем три четверти составляют развивающиеся страны) отложить или ограничить закупки новых крупных систем вооружений.

Со времени окончания холодной войны на рынке продаж обычных вооружений доминируют Соединенные Штаты. В 2015 году Соединенные Штаты занимали лидирующую позицию по числу *соглашений* о поставках оружия, стоимостной объем которых составил 40,2 млрд долл. США (50,29 процента от общемирового объема). Второе место

занимала Франция, заключившая соглашения на сумму в 15,3 млрд долл. США (19,16 процента от общемирового объема). В 2015 году Соединенные Штаты также лидировали в мире по объему поставленных партий оружия. Второе и третье место по этому показателю занимали Российская Федерация и, соответственно, Франция. В совокупности эти три поставщика в 2015 году поставили более двух третей от общемирового объема проданных вооружений. В 2015 году стоимостной объем международных поставок оружия составил почти 46,2 млрд долл. США, то есть снизился по сравнению с предыдущим годом, когда его величина составила 54,1 млрд долл. США.

Несмотря на неустойчивость глобальной экономики, наблюдавшуюся в последние годы, некоторые государства, в частности на Ближнем Востоке и в Азии, возобновили или продолжили осуществлять крупные закупки оружия. В последнее время крупные закупки оружия осуществляли Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты и Индия.

В 2015 году стоимостной объем всех соглашений о поставках оружия развивающимся странам составил 65,2 млрд долл. США, что свидетельствует о существенном снижении по сравнению с 2014 годом. Стоимостной объем всех партий оружия, поставленных в развивающиеся страны (33,6 млрд долл. США), также несколько снизился по сравнению с 2014 годом. В прошлом Соединенные Штаты и Российская Федерация всегда доминировали на рынках вооружений в развивающихся странах, но в 2015 году на второе место вышла Франция. В период с 2012 по 2015 год Соединенные Штаты лидировали по стоимостному объему соглашений о поставках оружия развивающимся странам (85,6 млрд долл. США), а Российская Федерация занимала второе место (48,6 млрд долл. США). В совокупности Соединенные Штаты и Российская Федерация заключили в этот период более половины всех соглашений о поставках оружия развивающимся странам.

Несмотря на усилившуюся конкуренцию, Соединенные Штаты, судя по всему, в обозримом будущем сохраняют ведущую позицию в том, что касается поставок оружия развивающимся странам.

На рынке вооружений в развивающемся мире основными покупателями были страны Ближнего Востока (особенно Саудовская Аравия) и Азии (особенно Индия и Китай). Страны Латинской Америки и Африки не входили, за редкими исключениями, в число крупных покупателей оружия.

Проблемы, порождаемые нерегулируемой торговлей оружием

Многие области мировой торговли — от торговли сельхозпродукцией до сферы интеллектуальной собственности — подчиняются общемировым правилам, которые регулируют способ и время осуществления торговых сделок. Однако до недавнего времени не существовало никакого общемирового свода правил, которые регулировали бы торговлю обычными вооружениями. Существовали различные национальные и региональные меры по контролю за поставками оружия, но эти меры слишком часто не отличались строгостью или не соблюдались.

Нерегулируемые потоки оружия создают многочисленные и сложные проблемы для Организации Объединенных Наций. Оружие может перенаправляться на незаконный рынок для последующего использования в вооруженном конфликте и для совершения уголовных преступлений и актов насилия, в том числе организованными преступными группами. Оно может также подпитывать коррупцию и затруднять усилия по поддержанию мира, доставке продовольственной помощи, улучшению медицинского обслуживания, созданию более безопасной обстановки в городах, защите беженцев и борьбе с преступностью и терроризмом. Это чревато множеством негативных последствий. Чрезмерное накопление оружия может привести к напряженности и нестабильности в отношениях между странами. Кроме того, чем больше оружия, тем выше риск его ненадлежащего использования и незаконного перенаправления, ведущего к нарушениям международного права, ущемлению прав детей, жертвам среди гражданского населения и утрате возможностей в плане социального и

экономического развития. В силу этих и других причин все страны должны взять на себя особую ответственность за торговлю оружием.

Договор о торговле оружием



Тот факт, что миллионы людей лишены возможностей из-за отсутствия безопасности, порождаемого вооруженным насилием, и массового использования оружия в ненадлежащих целях, должен побудить всех нас пропагандировать Договор о торговле оружием».

ЯН ЭЛИАССОН

Первый заместитель Генерального секретаря Организации Объединенных Наций (2012–2016 годы)

В АПРЕЛЕ 2013 ГОДА, ПОСЛЕ БОЛЕЕ ЧЕМ ДЕСЯТИ ЛЕТ активной поборнической деятельности гражданского общества и оживленных обсуждений в Организации Объединенных Наций, Генеральная Ассамблея одобрила Договор о торговле оружием (ДТО), первый глобальный договор, в котором установлены общие международные стандарты, призванные служить правительствам руководством при принятии ими решений о том, разрешать или нет поставки оружия. ДТО должен способствовать тому, чтобы государства демонстрировали сотрудничество, транспарентность и ответственный подход в сфере международной торговли обычными вооружениями. Этот договор, вступивший в силу 24 декабря 2014 года, регулирует международную торговлю обычными вооружениями практически всех категорий — от стрелкового оружия до боевых танков, боевых самолетов и военных кораблей. Он охватывает также боеприпасы, равно как и запасные части и компоненты. По состоянию на август 2017 года участниками ДТО были 92 государства. (Что касается крупных экспортеров оружия, то страны Западной Европы ратифицировали Договор, Со-

единенные Штаты подписали, но не ратифицировали его, а Российская Федерация и Китай не подписали его и не присоединились к нему).

В ДТО определены обстоятельства, при которых передача оружия никогда не может быть осуществлена, а именно ситуации, когда такая передача станет нарушением оружейных эмбарго, введенных Советом Безопасности, или когда передаваемые вооружения будут использованы для совершения актов геноцида, преступлений против человечности или военных преступлений. Государства не должны давать разрешения на экспорт, если существует «значительный риск» того, что оружие может быть использовано для оказания негативного воздействия на мир и безопасность, подрыва международного гуманитарного права или международного права прав человека либо для содействия терроризму, организованной преступности или актам гендерного насилия.

Государства — участники ДТО обязуются также разрабатывать меры по контролю за экспортом и импортом обычных вооружений; им рекомендуется регулировать транзит оружия через их территорию. Одна из главных целей Договора состоит в том, чтобы повсеместно поощрять прозрачность в поставках оружия. Для этого государства-участники должны представлять информацию о своих системах регулирования и о фактических операциях по импорту и экспорту оружия. Государствам также рекомендуется принимать меры в целях предотвращения перенаправления оружия на незаконный рынок.

ДТО впервые установил юридически обязывающий режим, в котором признана связь между гендерным насилием и глобальной торговлей оружием.

Государства, присоединившиеся к Договору, ежегодно собираются на сессию Конференции государств-участников для представления информации о ходе осуществления Договора. Первые две сессии (состоявшиеся в 2015 и 2016 годах) были посвящены главным образом административным вопросам, включая достигнутую на второй сессии договоренность относительно рекомендации использовать ти-

повые формы отчетности, разработанные назначенной для этой цели рабочей группой. После второй сессии некоторые группы гражданского общества выразили озабоченность по поводу того, что не было проведено предметного обсуждения фактических поставок оружия, которые могли быть осуществлены в нарушение Договора или могли ослабить его.

Целевой фонд Организации Объединенных Наций в поддержку сотрудничества в сфере регулирования вооружений предоставляет средства на оказание государствам помощи в осуществлении ДТО.



Чтобы получить более широкое представление о руководстве по осуществлению ДТО и дополнительную информацию, можно зайти на веб-сайт Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения: <https://www.un.org/disarmament/convarms/att/>

Дополнительные меры транспарентности

РЕГИСТР ОБЫЧНЫХ ВООРУЖЕНИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, учрежденный в 1991 году, представляет собой механизм ежегодного представления отчетности, в рамках которого правительства представляют сведения о количестве и типах переданных ими вооружений, делая поставки оружия более транспарентными (резолюция 46/36 L Генеральной Ассамблеи). Данные для Регистра, направляемые государствами-членами, позволяют получить представление о наращивании и объемах арсеналов обычных вооружений. Представленные данные повышают транспарентность в отношении военного потенциала; в Регистре не затрагиваются вопросы, касающиеся намерений или фактического использования вооружений.

Регистр Организации Объединенных Наций охватывает экспортно-импортные операции по следующим семи

категориям основных типов обычного оружия (предполагается, что по каждой категории предоставляется подробный отчет):

- › Категория I Боевые танки
- › Категория II Боевые бронированные машины
- › Категория III Артиллерийские системы большого калибра
- › Категория IV Боевые самолеты
- › Категория V Боевые вертолеты
- › Категория VI Военные корабли
- › Категория VII Ракеты и ракетные пусковые установки



ОТЧЕТЫ размещены по адресу: <http://www.un-register.org/HeavyWeapons/Index.aspx>

Кроме того, страны могут предоставлять данные об импорте и экспорте стрелкового оружия и легких вооружений, а также информацию о своих военных запасах, закупках за счет отечественного производства и политике и национальном законодательстве в этой области.

Транспарентность, которой способствует Регистр, призвана сдерживать чрезмерное и дестабилизирующее накопление оружия и могла бы внести свой вклад в укрепление доверия путем снижения риска неправильных предположений и оценок в отношении наращивания вооружений. Такая система могла бы также способствовать проявлению сдержанности в поставках и производстве оружия.

Способность Регистра обеспечить достижение заявленной в нем цели зависит как от того, насколько полно он охватывает все соответствующие категории оружия, так и от масштаба участия правительств. С момента учреждения Регистра более 100 стран хотя бы один раз представили

данные для него, хотя с 2010 года масштабы участия, судя по всему, сокращаются. Тем не менее в Регистре по-прежнему можно найти данные о значительной части международных поставок оружия, поскольку все государства, являющиеся крупными поставщиками оружия, регулярно представляют информацию для Регистра.

Конвенция по конкретным видам обычного оружия

Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие (чаще именуемая как Конвенция по конкретным видам обычного оружия (КОО) и также известная как Конвенция по негуманному оружию), вступила в силу в 1983 году. КОО запрещает или ограничивает применение конкретных видов оружия, считающихся приносящими излишние или неоправданные страдания участникам боевых действий или неизбирательно поражающими гражданское население. Ее участниками являются 125 государств (по состоянию на август 2017 года).

В основной части Конвенции содержатся только общие положения (для обеспечения гибкости), что может показаться необычным. Все запреты и ограничения изложены в ряде протоколов, прилагаемых к Конвенции (в настоящее время их пять).

- › **Протокол о необнаруживаемых осколках (Протокол I)** (118 государств-участников) запрещает применение любого оружия, действие которого заключается в нанесении повреждений осколками, которые невозможно обнаружить в теле человека с помощью рентгеновских лучей.
- › **Протокол о запрещении или ограничении применения мин, мин-ловушек и других устройств с поправками (исправленный Протокол II)** (104 государства-участника) запрещает неизбирательное применение наземных и противопехотных мин; он

не запрещает такие устройства, а определяет, каким образом они могут и не могут быть использованы. (См. также с. 112)

- › **Протокол о запрещении или ограничении применения зажигательного оружия (Протокол III)** (115 государств-участников) запрещает применение зажигательного оружия против гражданского населения и доставку по воздуху такого оружия для применения против военных объектов, расположенных в местах сосредоточения гражданского населения.
- › **Протокол об ослепляющем лазерном оружии (Протокол IV)** (108 государств-участников) запрещает применение лазерного оружия, специально предназначенного для того, чтобы вызывать постоянную слепоту в незащищенных органах зрения человека.
- › **Протокол по взрывоопасным пережиткам войны (Протокол V)** (93 государства-участника) является первым заключенным в результате многосторонних переговоров документом для решения проблемы неразорвавшихся и оставленных боеприпасов. (См. также с. 118)

В 2001 году на второй обзорной конференции государства-участники постановили внести поправку в Конвенцию, с тем чтобы она применялась не только к межгосударственным конфликтам (ее первоначальная сфера применения), но и к внутренним вооруженным конфликтам. Восемьдесят пять государств-участников уведомили Генерального секретаря о своем согласии на обязательность для себя этой поправки.

Уникальной особенностью КОО являются ее способность охватывать возникающие проблемы и предусмотренная в ней возможность вести переговоры относительно новых протоколов. В 2017 году группа правительственных экспертов проведет две сессии для рассмотрения новых технологий, касающихся автономных систем оружия летального действия (АСОЛД), то есть систем, способных выбирать цели и наносить по ним удары без участия человека. Системы оружия, обладающие полной автономностью в

нанесении смертоносных ударов, еще не были развернуты, но уже разрабатываются. (Дополнительная информация, касающаяся АСОЛД, содержится в главе 12).



ЧТОБЫ ПОЛУЧИТЬ БОЛЕЕ ШИРОКОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ и найти самую свежую информацию о КОО, можно зайти на сайты: <https://www.un.org/disarmament/geneva/ccw/> и <https://www.unog.ch/ccw>

Дополнительная информация

Управление Организации Объединенных Наций
по вопросам разоружения

<http://www.un.org/disarmament/convarms>

Институт по изучению проблем безопасности

<https://issafrica.org/>

Международный комитет Красного Креста

www.icrc.org

Сеть по вопросам безопасности и обороны

Латинской Америки

www.resdal.org

09

Стрелковое оружие и легкие вооружения



Я жил, не снимая с плеча автомат,
Спал, не смыкая глаз.
Беги! Нагнись! Прикинься мертвым! Прячься!
Я видел, как ребята мрут как мухи».

ЭММАНУЭЛЬ ДЖАЛ

Художник, бывший солдат-подросток

В БОЛЬШИНСТВЕ СОВРЕМЕННЫХ КОНФЛИКТОВ в основном применяется стрелковое оружие. Оно широко используется в межгосударственных конфликтах; ему отдается предпочтение в гражданских войнах, а также в террористических актах, в действиях организованных преступных групп и в разборках между бандами. Стрелковое оружие дешевое, легкое, простое в обращении, его удобно перевозить и легко прятать. Само по себе накопление стрелкового оружия и боеприпасов, придающих ему смертоносный характер, не создает конфликтных ситуаций, но его чрезмерное накопление и широкая доступность могут усугубить политическую напряженность и нередко приводят к более кровопролитному и длительному насилию. У людей растет чувство незащищенности, что в свою очередь может привести к росту спроса на оружие.

Торговля

Незаконная торговля стрелковым оружием и легкими вооружениями, а также боеприпасами к ним дестабилизирует положение в любой точке мира: банды терроризируют окрестное население, боевики нападают на гражданских лиц или миротворцев, наркобароны убивают сотрудников правоохранительных органов, бандиты захватывают грузовики с гуманитарной помощью. Во многих странах неконтролируемое стрелковое оружие и легкие вооружения создают серьезные проблемы в плане безопасности.

Определение стрелкового оружия и легких вооружений

Стрелковое оружие — это оружие, предназначенное для индивидуального использования, такое, например, как револьверы, пистолеты, винтовки и автоматы. Легкие вооружения предназначены для использования двумя или тремя лицами, действующими в составе расчета. Более 1000 компаний примерно в 100 странах мира занимаются тем или иным аспектом производства стрелкового оружия. Согласно оценкам организации «Смол армз сервей», ежегодно производится от 700 000 до 900 000 единиц стрелкового оружия.

Дать оценку тому, сколько единиц стрелкового оружия находится в обороте по всему миру, нелегко. По оценкам авторитетных источников, общее количество составляет по крайней мере 875 млн единиц. Подсчитать количество такого оружия трудно, поскольку большая его часть находится во владении гражданских лиц.

Торговля стрелковым оружием не регулируется должным образом и считается наименее прозрачной, если говорить о всех системах оружия. Более того, как отметила организация «Смол армз сервей», «больше известно о количестве ядерных боеголовок, запасах химического оружия и поставках крупных систем обычных вооружений, нежели о стрелковом оружии». Во многих странах стрелковое оружие слишком легко попадает с законных на незаконные рынки — в результате краж, утечки, коррупции или хищения.

Брокерская деятельность

В подавляющем большинстве случаев стрелковое оружие продается и передается законным образом. Однако меняющиеся схемы торговли стрелковым оружием осложнили контроль. В прошлом рынки вооружений было относительно легко контролировать, поскольку было гораздо меньше торговых точек, а посредническая деятельность была менее активной. Как правило, обработкой заказов и отправкой грузов занимались государственные агенты. По мере увеличения числа торговых точек и дробления коммерческих рынков стрелкового оружия расширялась практика использования услуг частных посредников, действующих в условиях усилившейся глобализации и зачастую из множества точек.

Современные торговцы оружием, агенты, брокеры, перевозчики и финансисты вполне могут одновременно выполнять несколько функций, затрудняя проведение четкого разграничения между двусторонней торговлей стрелковым оружием и брокерскими операциями с ним. Правительства должны обеспечивать, чтобы поставки, осуществляемые через эти — зачастую запутанные — сети, регулировались в соответствии с нормами права. Многие страны, судя по всему, еще не приняли конкретных законов или нормативных актов, охватывающих брокерские операции с оружием в рамках их систем контроля за экспортом оружия, и во многих случаях неясно, подпадают ли эти операции под действие каких-то других законов. Кроме того, интернет и «темные» веб-сайты породили массу новых вызовов, включая риск, связанный с получением террористами и уголовными преступниками доступа к оружию с помощью этих средств.

Боеприпасы

Боеприпасы являются одним из ключевых элементов любого обсуждения вопроса о контроле за стрелковым оружием, однако о глобальных потоках боеприпасов мало что известно. Как представляется, более 80 процентов торговых сделок с боеприпасами не находят отражения в достоверных данных об экспорте. А как указывают эксперты,

регулярное снабжение боеприпасами подпитывает конфликты и деятельность вооруженных преступных групп. В условиях непрерывного использования, например в ожесточенных конфликтах, запасы боеприпасов быстро истощаются и предотвращение их пополнения в ситуациях, когда речь идет о нарушении закона, должно быть предметом первоочередного внимания.

Вызывает тревогу и тот факт, что незаконно перенаправленные обычные боеприпасы все чаще используются для изготовления самодельных взрывных устройств. Большая часть боеприпасов, находящихся в распоряжении негосударственных субъектов, по всей видимости, попала к ним из арсеналов государственных служб безопасности, что свидетельствует об острой необходимости улучшения охраны складов боеприпасов.

Хранилища боеприпасов представляют также вторичную опасность для гражданского населения, если они расположены в густонаселенных районах. В ряде стран на складах боеприпасов произошли взрывы, в результате которых пострадали тысячи человек.

Опасность случайных взрывов на складах боеприпасов и утечка боеприпасов на незаконный рынок вызывают серьезную обеспокоенность у международного сообщества, поэтому исключительную важность имеют усилия по оказанию государствам помощи в принятии мер по обеспечению безопасного и надежного хранения боеприпасов.

Арсеналы

НЕ ТОЛЬКО ХРАНИЛИЩА БОЕПРИПАСОВ, но и сами склады стрелкового оружия создают острую проблему во многих районах мира. ненадежно охраняемые государственные арсеналы являются главными источниками стрелкового оружия, попадающего в незаконный оборот. Факты свидетельствуют о том, что, как правило, лучше — и дешевле — уничтожить излишнее и устаревшее оружие, чем хранить и охранять его. В постконфликтных ситуациях незамедлительное уничтожение излишних и собранных оружия и бое-

припасов устраняет возможность подпитки новой вспышки нестабильности и укрепляет уверенность местных общин в том, что они вступили на путь, ведущий к миру и развитию.

Самодельные взрывные устройства (СВУ)

СВУ относятся к самым старым типам оружия, но им трудно дать определение из-за их «самодельного» характера. Это также мешает международному сообществу осуществлять контроль за ними. СВУ могут использоваться не только в конфликтах, но и в ходе внутренних беспорядков и в террористических актах.

СВУ все чаще используются незаконными вооруженными группами, террористическими группами и другими субъектами, что ведет к многотысячным жертвам среди гражданского населения и военных. Нападения с применением СВУ причинили также серьезный ущерб персоналу и миротворцам Организации Объединенных Наций и сотрудникам гуманитарных организаций, создав угрозу их жизни, повысив расходы, связанные с их деятельностью, ограничив свободу их перемещения и ослабив их способность выполнять свои мандаты. Среди лиц, пострадавших от СВУ, очень много детей. Ежегодно больше людей гибнет или получает ранения, становясь жертвами СВУ, нежели оружия любого другого типа, за исключением огнестрельного оружия. СВУ также оказывают негативное воздействие на социально-экономическое развитие, инфраструктуру, безопасность и стабильность государств.

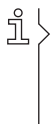
Существует целый ряд факторов, мешающих успешно противодействовать СВУ. Эти устройства легко изготовить, используя недорогие компоненты, которые можно без труда приобрести благодаря преступным сетям и пористым границам. Кроме того, материалы для изготовления СВУ можно приобрести, воспользовавшись коррупцией и ненадлежащим управлением запасами боеприпасов. В некоторых случаях террористические группы организовывали хорошо налаженное производство СВУ на территориях, находившихся под их контролем. Такие группы размещают

в Интернете видео-инструкции о том, как изготавливать и применять СВУ. В тех странах, где осуществляется жесткий контроль за оружием, СВУ становятся, судя по всему, привлекательной альтернативой незаконному стрелковому оружию или дополнением к нему, поскольку СВУ можно изготовить из легкодоступных взрывчатых материалов двойного назначения.

В порядке реагирования на эту проблему Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций приняла в 2016 году резолюцию (71/72), в которой она, в частности, настоятельно рекомендовала государствам разработать национальную политику по противодействию СВУ и принимать надлежащие меры для совершенствования методов управления их собственными национальными запасами боеприпасов в целях предотвращения перенаправления материалов, которые могут быть использованы для изготовления СВУ, на незаконные рынки, незаконным группам и другим неуполномоченным получателям. В этой резолюции Ассамблея также рекомендовала государствам осуществлять на добровольной основе обмен информацией о случаях перенаправления в сферу незаконной торговли определенных взрывчатых веществ и детонаторов, которые могут быть использованы для изготовления СВУ.

Международное реагирование

В 2001 году были согласованы два документа Организации Объединенных Наций, касающиеся контроля за стрелковым оружием. Основываясь на Конвенции против транснациональной организованной преступности, страны приняли Протокол против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия. Ратифицируя этот документ, правительства обязуются принять ряд мер по предупреждению преступности и осуществить три комплекса положений, касающихся огнестрельного оружия: 1) ввести систему лицензирования в отношении изготовления и торговли; 2) признать незаконное изготовление и незаконную торговлю уголовными преступлениями; 3) претворить в жизнь положения о маркировке и отслеживании огнестрельного оружия.



Дополнительная информация о Конвенции и Протоколе размещена по адресу: www.unodc.org/unodc/en/treaties/CTOC/index.html.

Что касается более широкой темы стрелкового оружия и легких вооружений, то страны в том же году достигли согласия в отношении Программы действий, в которой основное внимание уделено предотвращению незаконной торговли такими средствами. В этом документе, имеющем обязательную политическую силу, всем государствам — членам Организации Объединенных Наций рекомендуется принимать на национальном, региональном и глобальном уровнях меры по предотвращению и искоренению незаконной торговли стрелковым оружием и легкими вооружениями и борьбе с ней. В нем содержатся конкретные предложения, касающиеся совершенствования национального законодательства и национальных механизмов контроля, а также международной помощи и международного сотрудничества.



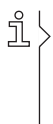
Дополнительная информация о Программе действий размещена по адресу: www.poa-iss.org.

В 2005 году в целях выполнения соответствующих обязательств, изложенных в Программе действий, был согласован так называемый Международный документ по отслеживанию, обязывающий все страны обеспечивать нанесение надлежащей маркировки и ведение учета стрелкового оружия и легких вооружений, а также укреплять сотрудничество в отслеживании незаконных стрелкового оружия и легких вооружений. Государства должны также принимать меры к тому, чтобы они были способны заниматься отслеживанием и откликаться на просьбы об отслеживании в соответствии с требованиями этого документа.

По данным организации «Смол армз сервей», многие страны принимают участие в представлении раз в два года отчетности, предусмотренной Программой действий. Более 80 процентов государств представили по крайней мере один национальный доклад. Самый высокий уровень отчетно-

сти (98 процентов) демонстрируют страны Европы, а самый низкий (43 процента) — страны Океании. Однако с 2008 года масштабы представления отчетности сокращаются.

В 2010 году Совет Безопасности рекомендовал «в качестве первоочередной задачи» повышать безопасность хранения и улучшать организацию использования оружия и боеприпасов [резолюция 1952 (2010)]. Генеральная Ассамблея просила Организацию Объединенных Наций разработать руководство в отношении безопасного и надежного управления запасами обычных боеприпасов. В ответ на эту просьбу была разработана программа «UN SaferGuard», призванная обеспечить широкое внедрение Международного технического руководства по боеприпасам (МТРБ), содержащего подробно изложенные стандарты для добровольного применения странами, желающими повысить уровень защиты и сохранности своих хранилищ боеприпасов. Более 90 стран используют МТРБ для подкрепления своих усилий по обеспечению управления запасами боеприпасов. В них содержатся практические технические советы, позволяющие соответствующим государственным структурам (включая вооруженные силы, полицию и пограничную службу), а также отраслевым структурам, частным охранным компаниям и другим структурам повышать уровень защиты и сохранности хранилищ боеприпасов.



ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ о программе «UN SaferGuard» и МТРБ размещена по адресу: <https://www.un.org/disarmament/un-saferguard/>.

Ранее, в 1990 году, страны приняли комплекс Основных принципов применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка.



ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ об Основных принципах размещена по адресу: <http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/UseOfForceAndFirearms.aspx>.

В дополнение к действиям, предпринятым на глобальном уровне, региональные организации, расположенные в разных районах мира, разработали региональные договоры, стратегии и соглашения по контролю за стрелковым оружием.

Установление стандартов

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ КОНТРОЛЯ ЗА СТРЕЛКОВЫМ ОРУЖИЕМ (МСКСО) призваны уменьшить риск попадания стрелкового оружия и легких вооружений к тем, кто будет использовать их ненадлежащим образом, например к уголовным преступникам, вооруженным группам и террористам, выполняя для государств роль руководства по созданию эффективных национальных механизмов контроля за стрелковым оружием и легкими вооружениями.

МСКСО включают в себя 24 стандарта, которые служат руководством по оперативным вопросам (управление запасами, маркировка, отслеживание, сбор и уничтожение оружия), вопросам, касающимся законодательного и регулятивного контроля, стратегического управления (например, разработка и осуществление общенациональных и местных планов действий), а также специальным вопросам, касающимся женщин, гендерного аспекта, детей, подростков и молодежи.

Кроме того, Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения разработал программное обеспечение, позволяющее государствам проводить самооценку национальных мер по контролю за стрелковым оружием и легкими вооружениями, опираясь на МСКСО. Организация Объединенных Наций и ее партнеры применяют МСКСО более чем в 100 странах.



Дополнительная информация размещена по адресу: <http://www.smallarmsstandards.org/tools/>.

Вооруженное насилие

Ежегодно вооруженное насилие уносит жизни примерно 535000 человек. Более трех четвертей из них гибнут в ситуациях, не связанных с конфликтами («Смол армз сервей»). Незаконные потоки стрелкового оружия и легких вооружений подрывают безопасность и правопорядок. Нередко они приводят к вынужденному перемещению гражданского населения и к нарушениям прав человека.

Вооруженное насилие усугубляет нищету, затрудняет доступ к социальным услугам и отвлекает энергию и ресурсы, необходимые для достижения базовых целей процесса устойчивого развития, охватывающего инфраструктуру, образование, охрану здоровья, доступ к чистой воде и средствам санитарии. Оно является одной из причин вынужденного перемещения людей и утраты средств к существованию. Оно может также усугубить неравенство и помешать женщинам реализовать свои права и возможности.

Число убийств, связанных с применением огнестрельного оружия в постконфликтных обществах, часто превышает число людей, погибших на полях сражений. А в ряде стран, где многие десятилетия не было вооруженных конфликтов, сотни тысяч людей погибают каждый год в результате широкомасштабной преступности и актов вооруженного насилия, совершаемых с применением незаконного огнестрельного оружия. Как отмечает Всемирный банк, ничто не создает такой серьезной угрозы инвестиционному климату, как обстановка отсутствия безопасности, порождаемая вооруженным насилием.

Применение стрелкового оружия при нарушениях прав человека

БОЛЬШЕ НАРУШЕНИЙ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА совершается с применением стрелкового, нежели любого другого оружия. Наличие в обращении большого количества оружия и боеприпасов, усугубляемое слабостью управления и контроля, является одной из причин нарушения норм международно-

го гуманитарного права и международного права прав человека. Стрелковое оружие используется для совершения самых разных нарушений прав человека, включая убийства и нанесение увечий, изнасилование и другие формы сексуального и гендерного насилия, насильственные исчезновения, пытки и принудительную вербовку детей вооруженными группами. В ситуациях, когда применение стрелкового оружия становится основным способом урегулирования индивидуальных и групповых споров и конфликтов, происходит ослабление правовых и мирных средств разрешения споров и не соблюдается верховенство права.

Гендерный аспект

Вопрос о стрелковом оружии содержит явно выраженный гендерный аспект. В подавляющем большинстве случаев стрелковое оружие используется молодыми мужчинами против молодых мужчин, однако нередко от насилия с применением стрелкового оружия серьезно страдают женщины и девочки, особенно в своих домах. Незаконная передача, ненадлежащее использование и накопление стрелкового оружия и легких вооружений могут оказывать непропорционально сильное воздействие на женщин и девочек.

Исследования, проведенные в ряде стран, показывают, что в большинстве случаев убийства женщин их убийцей является близкий им человек; в странах, где огнестрельное оружие легкодоступно, оно часто применяется. И наоборот, в большинстве случаев, когда жертвами насилия с применением огнестрельного оружия становятся мужчины, они гибнут за пределами своего дома и не от рук близкого им человека. Вооруженное насилие может также сделать женщину вдовой и вынужденной главой семьи, что препятствует ее участию в жизни общины, в том числе в постконфликтной ситуации, связанной с осуществлением процессов разрушения, демобилизации и реинтеграции и инициатив по обеспечению безопасности на уровне общины.

Для молодых людей насилие, особенно с применением стрелкового оружия, может служить инструментом достижения социального и экономического статуса, на который

они, по их мнению, имеют право. Иногда стрелковое оружие рассматривается как символ власти, особенно молодежью из маргинальных групп.

Существует насущная необходимость продолжить исследование в отношении вооруженного насилия, учитывая при этом (в числе других факторов) гендерный аспект, возраст, отношения между преступником и его жертвой, тип использованного оружия и ситуацию с законами об огнестрельном оружии, чтобы выявить закономерности и найти эффективные меры реагирования, ориентированные на тех, кому удалось выжить, и тех, кто совершает преступления, а также на общинных лидеров, участников мирных переговоров и миротворцев. Поэтому жизненно важно осуществлять сбор данных с разбивкой по полу и возрасту.

Кроме того, крайне важно лучше понять взаимосвязь между обеспечением личной защиты с помощью оружия и демонстрацией силы с его же помощью и сконцентрировать внимание на поиске надежных альтернативных источников существования для тех, кто едва сводит концы с концами, испытывая чувства отчужденности и отчаяния.

Дети

Вооруженные банды продолжают создавать хронические проблемы во многих районах мира, завлекая в свои ряды мальчиков и юношей (зачастую пытающихся выполнять свою роль кормильцев) лукавыми обещаниями настоящего мужского дела и легкого заработка. Эксперты отметили взаимосвязь между легкодоступностью огнестрельного оружия и нарушением прав ребенка и признали, что доступ к огнестрельному оружию облегчает вербовку детей в целях вовлечения их в организованную преступность.

К разбойному поведению подталкивает доступность незаконных стрелкового оружия и боеприпасов. Кроме того, слишком часто в зонах конфликтов стрелковое оружие дают детям в качестве первого шага к превращению их в малолетних бойцов. Нестабильность и незащищенность,

окружающие детей, не только лишают их будущего, но и — в некоторых случаях — активно способствуют их вовлечению в боевые действия в качестве комбатантов или лиц, оказывающих услуги вооруженным группам. Несмотря на некоторый прогресс в этой области, достигнутый в последнее время благодаря согласованным международным усилиям, ситуация остается тревожной.

Улучшение этой ситуации требует сочетания политических инструментов с сильным компонентом развития и образования, но частью решения проблемы должны всегда быть две меры в области регулирования вооружений: охрана арсеналов оружия, принадлежащих вооруженным силам и полиции, и обеспечение того, чтобы стрелковое оружие, находящееся в частном владении, не попадало в незаконный оборот, в том числе к вооруженным группам, в которые могут быть вовлечены дети.

Дополнительная информация

Управление Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения

<https://s3.amazonaws.com/unoda-web/wp-content/uploads/2017/04/SALW-Fact-Sheet-Apr2017.pdf>

Веб-сайт «Gunpolicy.org»

www.gunpolicy.org

Международная сеть по вопросам стрелкового оружия

www.iansa.org

Региональный центр по стрелковому оружию

www.recsasec.org

Организация «Смол армз сервей»

www.smallarmssurvey.org

«Вива Рио»

www.vivario.org.br

Сеть действий стран Западной Африки для контроля за стрелковым оружием

www.waansa.org

10

Наземные мины



Мир без осуществления деятельности, связанной с разминированием, означает неполный мир».

АНТОНИУ ГУТТЕРИШ
Генеральный секретарь
Организации Объединенных Наций

ПРОТИВОПЕХОТНЫЕ МИНЫ (или наземные мины) широко применялись в ряде международных и внутренних вооруженных конфликтов, включая две мировые войны, войну в Юго-Восточной Азии, Корейскую войну и войну в Персидском заливе 1991 года. В годы холодной войны многие государства устанавливали наземные мины вдоль своих границ. Наземные мины, в том числе самодельные взрывные устройства, приводимые в действие самой жертвой, до сих пор используются в некоторых конфликтах. В последние годы глобальной проблемой стали взрывоопасные пережитки войны, которые ежегодно убивают и калечат тысячи гражданских лиц.

Противопехотные наземные мины, приводимые в действие самой жертвой, являются по своей природе оружием неизбирательного действия, предназначенным скорее для того, чтобы калечить, а не убивать. После установки эти мины нередко бездействуют в течение месяцев или даже лет по окончании конфликта. Их жертвами в основном становятся гражданские лица, в том числе дети.

Первоначально цель установки противопехотных наземных мин состояла в том, чтобы помешать вражеским силам обезвредить противотанковые и противотранспортные мины. В настоящее время противопехотные мины обычно используются для защиты границ, лагерей и других стратегически важных объектов, а также для того, чтобы ограничить перемещение вражеских войск или изменить его направление.

С течением времени противопехотные наземные мины стали дешевым, легко доступным и широко распространенным оружием, применяемым как регулярными вооруженными силами, так и негосударственными субъектами. В результате их количество значительно выросло, и десятки миллионов наземных мин были установлены и до сих пор зарыты в земле в более чем 60 странах и территориях по всему миру, причем многие из них не обозначены, не отмечены на картах и зачастую остаются неучтенными [Международная кампания по запрещению наземных мин (МКЗНМ)].

Наземные мины оказывают прямое воздействие на многие аспекты гражданской жизни: они убивают, калечат и вселяют страх; перекрывают доступ к сельскохозяйственным землям; ограничивают передвижение гражданского населения; мешают возвращению беженцев; препятствуют восстановлению экономики и развитию. Результатом их широкого применения стали многие тысячи смертельных случаев и травм, причиняемых ими из года в год. По данным «Лэндмайн монитор» МКЗНМ, с 1999 года более 100 000 человек пострадали от мин и взрывоопасных пережитков войны. Среди жертв подавляющее число составляют гражданские лица.

Взрывоопасные пережитки войны также создают серьезную гуманитарную проблему в постконфликтный период. Они представляют собой обычные боеприпасы взрывного типа, которые были оставлены или были применены, но не взорвались при ударе и которые — подобно наземным минам — могут годами находиться в пассивном состоянии после окончания боевых действий и напрямую оказывать негативное воздействие на многие аспекты гражданской жизни.

В значительной степени благодаря Конвенции о запрещении противопехотных мин, работе Организации Объединенных Наций и повышению информированности населения, обеспеченному усилиями групп гражданского общества, был достигнут значительный прогресс в этой области (дополнительная информация о Конвенции приводится ниже). Организации Объединенных Наций удалось очистить обширные территории, некогда загрязненные наземными минами и взрывоопасными пережитками войны. Участки земли, на которых ранее таилась опасность, были возвращены в хозяйственный оборот. Некогда заминированные дороги и взлетные полосы теперь снова обеспечивают доступ к людям, нуждающимся в помощи. Кроме того, Организация Объединенных Наций во взаимодействии с государствами и другими партнерами оказывала медицинскую помощь жертвам, рассказала миллионам людей об опасности, создаваемой наземными минами, и обучила тысячи женщин и мужчин навыкам деятельности, связанной с разминированием. Организация Объединенных Наций также наращивает усилия по оказанию помощи в управлении запасами боеприпасов, стремясь тем самым предотвращать случайные взрывы на складах.

За последние два десятилетия число людей, погибших или искалеченных в результате срабатывания наземных мин, значительно сократилось, а глобальная торговля противопехотными наземными минами почти прекратилась. Однако в 2015 году резко увеличилось число людей, погибших или искалеченных в результате подрыва на минах, а также срабатывания самодельных взрывных устройств, остатков кассетных боеприпасов и других взрывоопасных пережитков войны, приведенных в действие самой жертвой. Это увеличение было обусловлено ростом числа жертв в вооруженных конфликтах в Йемене, Ливии, Сирии и на Украине (а возможно, и совершенствованием процесса сбора данных о жертвах).

Но предстоит сделать еще гораздо больше. Шестьдесят четыре страны и территории, расположенные в разных регионах мира, по-прежнему страдают — в той или иной степени — от наземных мин. Среди наиболее загрязненных

наземными минами стран — Азербайджан, Ангола, Афганистан, Босния и Герцеговина, Ирак, Камбоджа, Таиланд, Турция, Хорватия, Чад и часть Западной Сахары. По-прежнему относительно редки случаи применения противопехотных мин государствами. За последние несколько лет не было подтвержденных случаев использования этого оружия государствами — участниками Конвенции. Однако, по некоторым данным, в 2015 и 2016 годах противопехотные наземные мины применялись правительственными силами Мьянмы, Корейской Народно-Демократической Республики и Сирии (ни одно из этих государств не является участником Конвенции о запрещении противопехотных мин). В течение того же периода негосударственные вооруженные группы, по имеющимся данным, использовали противопехотные наземные мины в 10 странах — Афганистане, Ираке, Йемене, Колумбии, Ливии, Мьянме, Нигерии, Пакистане, Сирии и на Украине.

В наибольшей степени от наземных мин страдают самые бедные страны мира. Обезвреживание мин является опасным и дорогим делом; иногда расходы по обезвреживанию одной мины намного превосходят стоимость ее производства.

Конвенция о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении

Известная также как Конвенция о запрещении противопехотных мин, или Оттавская конвенция, эта конвенция запрещает применение, производство, накопление запасов и передачу противопехотных мин. Государства — участники Конвенции обязуются уничтожить существующие запасы противопехотных наземных мин в кратчайшие сроки, но не позже чем через четыре года после того, как Конвенция станет для них обязательной, а также уничтожить все противопехотные мины в заминированных районах в течение 10 лет. В Конвенции содержится также при-

зыв к государствам содействовать усилиям по социальной и экономической реинтеграции и по уходу за лицами, пострадавшими от мин, и их реабилитации.

Конвенция была разработана в рамках процесса, известного сейчас как Оттавский процесс, основанный на партнерских отношениях гражданского общества, правительств и Организации Объединенных Наций. Она была принята в Осло, Норвегия, 18 сентября 1997 года и была открыта для подписания в Оттаве, Канада, 3 декабря 1997 года, когда ее подписали представители правительств 122 стран. Она вступила в силу в марте 1999 года.

Конвенция о запрещении противопехотных мин вступила в силу быстрее, чем любой другой международный Договор подобного рода, и по состоянию на август 2017 года ее участниками были 162 государства. Ряд ключевых государств, в том числе Египет, Израиль, Индия, Китай, Пакистан, Российская Федерация и Соединенные Штаты, до сих пор не входят в число участников Конвенции. После вступления Конвенции в силу ежегодно проводится совещание государств-участников с целью содействовать приданию Конвенции универсального характера, обсудить ход присоединения к ней и ее действие, а также провести обзор ее осуществления.

Каждые пять лет проводится обзорная конференция для рассмотрения действия Конвенции и хода присоединения к ней. В 2009 году в Картахене, Колумбия, 100 государств-участников подтвердили свою готовность положить конец страданиям и жертвам, вызываемым противопехотными наземными минами, и избавить мир от этого оружия. На третьей обзорной конференции, состоявшейся в 2014 году в Мапуту, Мозамбик, 79 государств-участников подписали Мапутскую декларацию, в которой заявили, что они стремятся максимально полно реализовать цели Конвенции к 2025 году.

Конвенция сыграла исключительно важную роль в фактическом прекращении глобальной торговли противопехотными наземными минами и разработке концепции и практических методов оказания помощи жертвам и имеет

широкое влияние даже среди государств, которые еще не ратифицировали ее.



Дополнительная информация о Конвенции размещена на сайтах: www.apminebanconvention.org/ и www.unog.ch/aplc.

Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие

Исправленный Протокол II к Конвенции по конкретным видам обычного оружия (или Протокол о запрещении или ограничении применения мин, мин-ловушек и других устройств с поправками, внесенными 3 мая 1996 года), который вступил в силу в 1998 году, содержит запреты и ограничения в отношении применения противопехотных и других мин (противотранспортных наземных мин), но не предусматривает их полного запрещения. Являясь частью международного гуманитарного права, исправленный Протокол II (исправленный протокол добавлен для усиления положений, не включенных в изначальный текст) запрещает применение мин, мин-ловушек и других взрывных устройств при любых обстоятельствах, если они наносят чрезмерные повреждения или излишние страдания, а также применение этого оружия, если его конструкцией предусмотрен взрыв при обнаружении его миноискателями, целенаправленное применение этого оружия против гражданских лиц или гражданских объектов и неизбирательное использование этого оружия. Государства — участники Протокола обязуются проводить разминирование, удаление и уничтожение всех мин, мин-ловушек и других устройств по окончании активных боевых действий; принимать все возможные меры предосторожности для защиты гражданского населения от их воздействия; эффективно осуществлять раннее

предупреждение об установке на позициях этого оружия, которое может затронуть гражданское население; вести учет мест размещения такого оружия и принимать меры по защите миссий Организации Объединенных Наций, Международного комитета Красного Креста и других гуманитарных организаций от воздействия этого оружия.

Исправленный Протокол II является единственным юридически обязывающим правовым документом, в котором четко говорится о самодельных взрывных устройствах (СВУ). В этом качестве он служит для международного сообщества важнейшим инструментом противодействия возрастающей угрозе СВУ, которые стали излюбленным оружием негосударственных вооруженных групп и создают серьезную опасность в контексте многих текущих конфликтов.

По состоянию на август 2017 года участниками исправленного Протокола II являются 104 государства.

Дополнительная информация

Управление Организации Объединенных Наций
по вопросам разоружения

www.un.org/disarmament/convarms/landmines/
www.unog.ch/disarmament/

Конвенция по конкретным видам обычного оружия

<http://www.unog.ch/ccw>

Служба Организации Объединенных Наций

по вопросам деятельности, связанной
с разминированием

www.mineaction.org

Международная ассоциация помощи инвалидам

www.handicap-international.org

Международная кампания по запрещению
наземных мин

www.icbl.org

«Лендмайн энд кластер мьюнишн монитор»

<http://www.the-monitor.org/en-gb/home.aspx>

11

Кассетные боеприпасы

« В течение 40 лет — от событий в Лаосе до событий в Ливане — кассетные боеприпасы причиняли неоправданные страдания как во время боевых действий, так и на протяжении многих последующих лет».

ТОМАС НЭШ

Координатор, Коалиция против
кассетных боеприпасов

В УПРОЩЕННОМ ПОНИМАНИИ, С ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ТОЧКИ ЗРЕНИЯ, кассетный боеприпас (или кассетная бомба) представляет собой контейнер, в котором находятся суббоеприпасы — от нескольких штук до нескольких сотен. Они могут запускаться с воздушной платформы или с земли, высвобождая «малокалиберные бомбы» или другие «боевые элементы». Со времени разработки и первого применения кассетных боеприпасов, что произошло свыше 50 лет тому назад, от них пострадало более 35 стран и территорий и более 20 стран применили их (Коалиция против кассетных боеприпасов). Вьетнам, Камбоджа и Лаосская Народно-Демократическая Республика, которые подвергались бомбардировкам в период с 1964 по 1973 год, приобрели печальную известность как регион, в наибольшей степени пострадавший от кассетных бомб. Среди других районов, подвергшихся бомбардировке

кассетными бомбами, — Судан, Сьерра-Леоне, Чад и Эритрея в Африке, а также Албания, Афганистан, бывшие югославские республики и Чечня. По данным Коалиции против кассетных боеприпасов и организации «Хьюман райтс вотч», в период после 2000 года кассетные боеприпасы применялись в целом ряде стран, включая Афганистан, Грузию, Израиль, Ирак, Йемен, Камбоджу, Ливан, Ливию, Сирию, Судан, Украину и Южный Судан.

Нет достоверных данных о том, сколько всего людей по всему миру погибли или стали калеками в результате применения кассетных боеприпасов. Организация «Кластер мьюнишн монитор» упоминает о том, что с 1960-х годов по 2016 год в мире было документально зарегистрировано 20 300 случаев гибели людей от кассетных боеприпасов, но при этом отмечает, что многие такие случаи не были документально оформлены или не подтверждены весомыми доказательствами. По оценкам этой организации, общее реальное число жертв превышает 55 000. Почти во всех подтвержденных случаях среди жертв 98 процентов составляли гражданские лица. Чаще всего жертвами становятся молодые мужчины.

По имеющимся данным, 34 страны произвели 210 различных типов кассетных боеприпасов и примерно 85 стран накопили миллиардные запасы суббоеприпасов («Хьюман райтс вотч»).

Кассетные боеприпасы по ряду причин представляют особую опасность для гражданского населения. Они не отличаются точностью поражения; в результате одного удара суббоеприпасы могут быть рассеяны на большой площади. Они ненадежны и имеют неизбирательное действие; на земле часто остается большое количество неразорвавшихся суббоеприпасов, которые могут взорваться даже через годы после окончания активных боевых действий. Они смертоносны; кассетные суббоеприпасы обычно сконструированы таким образом, чтобы проникать через броню, и, таким образом, обладают даже большей взрывной силой и образуют больше металлических осколков, чем наземные мины.

Конвенция по кассетным боеприпасам

Конвенция по кассетным боеприпасам, которая запрещает применение, разработку, накопление запасов, производство, приобретение, сохранение и передачу кассетных боеприпасов почти всех разновидностей, является результатом процесса, ставшего известным под названием «процесс Осло», который представляет собой объединение усилий правительств, Организации Объединенных Наций, Международного комитета Красного Креста и других групп гражданского общества для решения проблемы кассетных боеприпасов. После проведения переговоров Конвенция была принята на Дублинской дипломатической конференции 30 мая 2008 года и открыта для подписания в декабре 2008 года, когда ее подписали 108 государств. Она вступила в силу 1 августа 2010 года, через шесть месяцев после того, как ее ратифицировало и сдало на хранение ратификационную грамоту тридцатое государство-участник. По состоянию на август 2017 года Конвенцию подписали 108 государств, из которых 102 государства стали ее участниками.

Государства — участники Конвенции обязались, в частности, уничтожить все существующие запасы кассетных боеприпасов в кратчайшие возможные сроки, но не позднее чем через восемь лет после вступления Конвенции в силу для них (статья 3.2), удалить и уничтожить взрывоопасные остатки кассетных боеприпасов в течение 10 лет (статья 4) и оказывать помощь странам, пострадавшим от кассетных боеприпасов (статья 6). В статье 5 Конвенции содержатся важные обязательства государств-участников, касающиеся оказания помощи жертвам.

За время, истекшее с момента принятия Конвенции, не поступало подтвержденной информации или сообщений о новых случаях применения кассетных боеприпасов каким-либо государством-участником. На тот или иной момент времени запасы кассетных боеприпасов были у сорока государств-участников; 29 из них полностью уничтожили свои запасы, а это означает, что уничтожено 93 процента от общего объема запасов кассетных боеприпасов и 97 процентов от общего количества суббоеприпасов, объявлен-

ных государствами-участниками (Коалиция против кассетных боеприпасов).

Хотя процесс Осло в общем и целом оказался успешным, обеспечив быстрое достижение цели, предусматривавшей широкий запрет кассетных боеприпасов, остаются еще большие проблемы, из которых наибольшей, возможно, является тот факт, что некоторые крупные военные державы, которые обладают подавляющей частью запасов кассетных боеприпасов, в частности Израиль, Индия, Китай, Пакистан, Российская Федерация и Соединенные Штаты, не являются участниками Конвенции. Ежегодно проводятся совещания государств-участников для обзора хода осуществления Конвенции. В 2015 году в Хорватии состоялась первая конференция по рассмотрению действия Конвенции, на которой государства-участники приняли [Дубровникскую декларацию](#), в которой государства обязались «положить конец ущербу, причиняемому кассетными боеприпасами».



Дополнительная информация о Конвенции и Группе имплементационной поддержки размещена на сайтах: www.unog.ch/ccm и <http://www.clusterconvention.org/isu/>.

Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие

Протокол V к Конвенции по конкретным видам оружия [или Протокол по взрывоопасным пережиткам войны (ВПВ)], был подписан в 2003 году и является последним по времени протоколом, подписанным в рамках этой конвенции. Он направлен на предотвращение и минимизацию

вреда, причиняемого оставленными или нераззорвавшимися боеприпасами. В то время как ущерб, причиняемого противопехотными минами и кассетными боеприпасами, со временем, возможно, удастся избежать, взрывоопасные пережитки войны останутся перманентной реальностью и в будущих конфликтах. Протокол стал новаторским в том плане, что в него впервые было включено требование о том, чтобы участники конфликта вносили вклад в очистку территорий от ВПВ. Другое ключевое положение Протокола требует, чтобы вооруженные силы регистрировали информацию относительно применения или оставления взрывоопасных боеприпасов в ходе конфликта и с учетом законных интересов безопасности сторон предоставляли эту информацию либо на двусторонней основе, либо, через третью сторону, стороне, контролирующей затронутый район. Такая информация может облегчить дорогостоящие и требующие много времени операции по очистке территории и защиту гражданского населения. Протокол содержит также положения, касающиеся информирования об опасности, оказания помощи жертвам, сотрудничества, поддержки и управления запасами боеприпасов.

Дополнительная информация

Управление Организации Объединенных Наций
по вопросам разоружения

<https://www.un.org/disarmament/convarms/clustermunitions/>

Коалиция против кассетных боеприпасов

<http://www.stopclustermunitions.org/>

Организация «Кластер мьюнишн монитор»

<http://www.the-monitor.org/en-gb/our-research/cluster-munition-monitor.aspx>

12

Новые и появляющиеся оружейные технологии

« Обеспечение достоинства и безопасности человека должно быть руководящим принципом в нашем диалоге по поводу космического пространства, где вопросы международной безопасности и вопросы развития технологий пересекаются».

ИЗУМИ НАКАМИЦУ

Заместитель Генерального секретаря Организации
Объединенных Наций и Высокий представитель
по вопросам разоружения

СТРЕМИТЕЛЬНЫЕ ДОСТИЖЕНИЯ в киберпространстве и сфере создания кибернетического оружия и прогресс в сферах создания искусственного интеллекта и автоматизации систем оружия (например, беспилотные системы и полностью автономные системы оружия) порождают проблемы для международной безопасности и существующего разоруженческого механизма. Организация Объединенных Наций на самых разных уровнях занимается решением вопросов, связанных с последствиями появления этих новых технологий.

Киберпространство и кибербезопасность

ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ (ИКТ) стали частью повседневной жизни. Правительства, научные учреждения, группы гражданского общества, бизнес-круги и простые граждане все сильнее зависят от Интернета в том, что касается важнейших услуг, коммуникации и ведения бизнеса, а также развлечений и бесконечного числа других видов деятельности.

Интернет способствует глобализации и может стимулировать инновации и повышать уровень эффективности. Он создает огромные возможности для социально-экономического развития и может способствовать торговле и обмену информацией.

Однако по мере усиления зависимости общества от Интернета мы становимся все более уязвимыми к злонамеренным действиям в киберпространстве.

По мнению Льюиса и Нунека, кибератаки — «несанкционированные проникновения в компьютеры или цифровые сети» — становятся все более частыми и все более ухищренными. Эту незащищенность усугубляют новые угрозы уязвимости, порождаемые многочисленными устройствами, связанными сейчас с Интернетом — от смартфонов до автомобилей и холодильников.

Это может спровоцировать сбои в работе инфраструктуры, тесно связанной с ИКТ, и массовые перебои в оказании услуг, таких как поставки электричества или услуги сотовой связи.

Атаки на сети электроснабжения и обеспечения мобильной связи, произошедшие в Эстонии в 2007 году и на Украине в 2015 году, продемонстрировали возможности кибератак как «разрушительных инструментов ведения будущих войн».

Личные данные, бизнес-информация и государственные секреты могут быть легко украдены. Совсем недавно кибератаки и методы распространения ложной информации были задействованы в политических целях.

Кроме того, как считает группа правительственных экспертов Организации Объединенных Наций (A/70/174), повышается вероятность использования киберпространства в террористических целях, в том числе для совершения террористических нападений.

Многие государства наращивают потенциал ИКТ в военных целях, причем использование таких технологий в будущих межгосударственных конфликтах становится все более вероятным. Эксперты также обращают внимание на увеличение числа поддерживаемых государством кибератак, направленных против правительств и производственного сектора.

Одним из таких примеров стал компьютерный вирус «Стакснет», который был разработан прежде всего для совершения атаки на иранские объекты по обогащению урана. «Стакснет», обнаруженный в 2010 году, «впервые продемонстрировал, что государства способны оказать воздействие на промышленную инфраструктуру других государств с помощью вредоносных киберсредств».

Резкое увеличение числа случаев злонамеренного использования ИКТ создает риски для международного мира и безопасности

Будущее кибербезопасности

КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ ФИГУРИРУЕТ В ПОВЕСТКЕ ДНЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ с 1998 года, когда Российская Федерация впервые представила проект резолюции по этой теме в Первом комитете Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. Он был принят без голосования в качестве резолюции [53/70](#). На тот момент лишь у нескольких государств были национальные программы обеспечения кибербезопасности. А сейчас уже более половины всех государств — членов Организации Объединенных Наций прилагают на национальном уровне усилия по защите сетей и противодействию кибератакам (Льюис и Нунек).

За истекшее время Генеральная Ассамблея неоднократно рассматривала этот вопрос в ежегодных резолюци-

ях и пять раз учреждала группы правительственных экспертов, которые работали в 2004 году (не удалось согласовать субстантивный доклад), 2009 и 2010 годах (A/65/201), 2012 и 2013 годах (A/68/98), 2014 и 2015 годах (A/70/174) и 2016 и 2017 годах (не удалось согласовать субстантивный доклад), занимаясь изучением достижений в сфере ИКТ и их последствий для международной безопасности.

Группа, работавшая в 2012 и 2013 годах, пришла к единому выводу о том, что международное право применимо и имеет важное значение для поддержания мира и стабильности и создания открытой, безопасной, мирной и доступной информационной среды и что государственный суверенитет и международные нормы и принципы, вытекающие из принципа государственного суверенитета, распространяются на поведение государств в рамках деятельности, связанной с использованием ИКТ, а также на юрисдикцию государств над ИКТ-инфраструктурой на их территории.

В докладе было также отмечено, что усилия по обеспечению безопасности ИКТ должны гармонично сочетаться с уважением прав человека и основных свобод, закрепленных во Всеобщей декларации прав человека и других международных правовых документах.

В докладе группы правительственных экспертов, работавшей в 2014 и 2015 годах, были подтверждены многие предыдущие рекомендации и вывод о том, что международное право, и в частности Устав Организации Объединенных Наций, применимо к использованию ИКТ государствами.

В нем было также заявлено, что:

в процессе использования ИКТ государства должны соблюдать, наряду с другими принципами международного права, такие принципы, как государственный суверенитет, суверенное равенство, разрешение споров мирными средствами и невмешательство во внутренние дела других государств. Существующие обязательства по международному праву применимы к использованию ИКТ государствами. Государства должны выполнять их обязательства по международ-

ному праву, касающиеся уважения и защиты прав человека и основных свобод. (A/70/174, пункт 28 b)

В резолюции 70/237, принятой Генеральной Ассамблеей в 2015 году, она призвала государства — члены Организации Объединенных Наций при использовании ИКТ руководствоваться докладом Группы правительственных экспертов 2015 года.

Беспилотные летательные аппараты

БЕСПИЛОТНЫЕ ЛЕТАТЕЛЬНЫЕ АППАРАТЫ, или дроны, представляют собой летательные аппараты, которые призваны действовать без присутствия летчика на борту — либо в режиме дистанционного пилотирования (как это происходит сейчас), либо вообще без участия оператора. Все существующие сейчас вооруженные дроны пилотируются дистанционно (информацию об автономных системах оружия см. в следующем разделе). По данным фонда «Новая Америка», по крайней мере девять стран (Азербайджан, Израиль, Ирак, Иран, Нигерия, Пакистан, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Турция) использовали вооруженные дроны в ходе боевых действий; десятки других стран используют дроны в других военных, гражданских или коммерческих целях [Совет Организации Объединенных Наций по правам человека (СПЧ)].

По данным из неправительственных источников, несколько негосударственных субъектов, включая ХАМАС, «Хизбаллу», «Исламское государство Ирака и Леванта» и повстанцев-хуситов в Йемене, имеют в своем распоряжении вооруженные дроны. Другие негосударственные субъекты использовали невооруженные дроны для целей наблюдения.

Дроны могут использоваться для длительного наблюдения за потенциальными целями и для нанесения высокоточных ударов, причем их операторы находятся на удалении сотен и даже тысяч миль.

Беспилотные летательные аппараты не являются олицетворением новой технологии. Соединенные Штаты пред-

приняли первые попытки создания таких аппаратов еще в годы Первой мировой войны, а затем прилагали их во время Второй мировой войны. Но лишь в 1990-е годы Военно-воздушные силы США начали устанавливать вооружение на таких аппаратах.

Поскольку многие виды использования вооруженных дронов окружены секретностью, невозможно установить с достаточной точностью ни число ударов, нанесенных с помощью дронов, ни количество пострадавших от них людей, хотя организации гражданского общества (используя общедоступные источники) высказали предположения о том, что за последнее десятилетие были нанесены десятки тысяч ударов и пострадали тысячи гражданских лиц (проект Airwars; журналисты Перкисс и Серль).

Использование вооруженных дронов создает ряд сложных проблем. Вследствие снижения риска для своих вооруженных сил использование дронов может побудить к применению силы и привести к появлению новых разновидностей конфликта малой интенсивности. Это может также привести к увеличению числа ударов, наносимых по гражданским зонам. Кроме того, дроны нередко используются в ситуациях, когда трудно установить, соблюдает ли тот, кто их использует, применимые нормы гуманитарного права и права прав человека. Дроны могут также причинять не только физический вред, но и наносить психологические травмы тем, кто находится под их постоянным наблюдением и угрозой нападения.

В своих докладах исследовательская корпорация РЭНД, Институт Катона и ученые из Стэнфордского и Нью-Йоркского университетов не только указывают на возможность причинения ударами, наносимыми с помощью дронов, «значительного и недостаточно учитываемого вреда», но и выражают серьезную озабоченность по поводу более широких последствий их применения, которые могут усиливать чувство возмущения и способствовать вербовке в члены негосударственных групп, проповедующих насилие. (Джоунз и Либицки; Кортрайт; Международный консультативный центр по правам человека и разрешению конфликтов и Консультативный центр «Всеобщая справедливость»)

Кроме того, технология создания дронов быстро распространяется и становится все более доступной для негосударственных субъектов, обеспечивая дешевый способ нанести с большой точностью и с меньшим риском удар по противнику.

К торговле вооруженными дронами применимы различные международные режимы. Договор о торговле оружием требует от экспортеров, чтобы они воздерживались от поставок, когда поставленное оружие может быть использовано для нарушения норм международного гуманитарного права или международного права прав человека. Режим контроля за ракетной технологией направлен на сдерживание распространения дронов, способных обеспечить доставку оружия массового уничтожения. Резолюция 1540 (2004) Совета Безопасности требует, чтобы все государства принимали (среди прочего) меры по недопущению приобретения негосударственными субъектами вооруженных дронов, специально спроектированных для доставки оружия массового уничтожения.

Любое применение силы, включая использование дронов, регулируется международным гуманитарным правом (применимым в контексте вооруженного конфликта) и международным правом прав человека.

Международное гуманитарное право защищает гражданских лиц от воздействия вооруженного конфликта. Так, например, оно запрещает использовать оружие и тактику, не способные обеспечить разграничение между комбатантами и некомбатантами или могущие нанести чрезмерные повреждения или причинить излишние страдания. Известно так называемое правило соразмерности, в соответствии с которым случайные потери в виде гибели гражданских лиц не должны быть чрезмерными по сравнению с тем военным превосходством, которого планируется достичь в результате нанесения удара.

В соответствии с более жесткими нормами международного права прав человека любое применение смертоносной силы должно быть соразмерным (то есть должно осуществляться исключительно в целях предотвращения

неминуемой гибели людей) и необходимым (при отсутствии любого другого способа предотвращения опасности, создающей угрозу для жизни). Кроме того, международное право запрещает государствам применять силу на территории другого государства без согласия этого государства и во всех ситуациях, за исключением той, когда первое государство предпринимает действия в порядке самообороны в ответ на вооруженное нападение. Международное право прав человека также требует проведения расследования, когда результатом применения силы стали гибель людей, причинение серьезного ущерба или другие тяжкие последствия.

Применение вооруженных дронов для нанесения целенаправленных ударов вызвало особую озабоченность в контексте применения норм международного гуманитарного права и международного права прав человека. Когда дроны используются в отдаленных районах и на большом удалении от линии фронта, разделяющей участников конфликта, не всегда можно с достаточной четкостью определить следует ли считать лиц, попавших под удар дрона, комбатантами или же гражданскими лицами. Такое применение является особо сомнительным в случае отсутствия признанного вооруженного конфликта. В этой связи Кристоф Хейнс (Специальный докладчик по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях) разъясняет, что с точки зрения права прав человека «целенаправленное убийство, то есть преднамеренное, заранее спланированное и умышленное убийство, совершаемое сотрудниками правоохранительных органов, не может быть законным, поскольку, в отличие от ситуации с вооруженным конфликтом, абсолютно недопустимо, чтобы убийство было единственной целью операции» (СПЧ).

С учетом этой озабоченности в последние годы усилились призывы принять международные меры по повышению уровня транспарентности, надзора и подотчетности в отношении вооруженных дронов. Такие меры могли бы способствовать решению различных вопросов. Является ли гибель гражданских лиц соразмерной или же чрезмерной по срав-

нению с достигнутым военным преимуществом? А на более обыденном уровне возникает вопрос о том, какие правовые рамки применимы к каждой отдельно взятой ситуации, если учитывать, что многие государства не демонстрируют транспарентности в отношении того, кого они считают своей целью и каким образом происходит выбор цели. Расследованиям, когда они проводились, также мешало отсутствие транспарентности. Кроме того, существует и вопрос о том, являются ли законными целенаправленные убийства, совершаемые за пределами собственной территории.

Автономные системы оружия летального действия

Многие из самых последних достижений в оружейной области связаны с искусственным интеллектом, робототехникой и автоматизацией. Ряд стран с развитым военным потенциалом разрабатывают и создают полуавтономные и полностью автономные системы оружия, в которых искусственный интеллект используется в целях принятия решений. Некоторые из этих систем уже меняют общую картину в сфере вооружений.

Ряд государств изучают технологии, которые могут обеспечить машинам более высокую степень боевой автономности или сделать их полностью автономными. Автономные системы оружия летального действия (АСОЛД), иногда называемые «роботами-убийцами», будут выбирать цели и поражать их без участия человека. Небольшое число государств уже развернули — в ограниченных пределах — системы, обладающие разной степенью автономности.

В настоящее время не существует многосторонних стандартов или нормативных положений, которые конкретно касались бы АСОЛД или любого другого возможного использования искусственного интеллекта в военных целях.

Полностью автономные системы оружия могут обеспечить ряд военных преимуществ, в том числе возможность уберечь от опасностей своих солдат, усилить боевую мощь

войск и выполнять опасные и/или повторяющиеся операции в условиях, в которых человек не может выстоять. Они могли бы также использоваться в гуманитарных целях или для того, чтобы сделать боевые действия менее кровопролитными благодаря своей точности и способности обездвигивать или разоружать цели.

Однако такое оружие порождает явственные проблемы. Оно, судя по всему, окажет дополнительное воздействие на существующие правовые рамки, особенно в том, что касается вменения ответственности. АСОЛД, как и дроны, могут понизить порог применения силы. Высокий представитель по вопросам разоружения Изуми Накамицу также заявил, что АСОЛД создают «явную проблему в плане распространения» и могут заинтересовать «нещепетильных субъектов, имеющих злой умысел». Кроме того, они могут также обладать способностью причинить огромные людские потери с минимальными затратами по сравнению с той способностью, которой обладают нынешние вооружения.

Такая технология страдает также различными недостатками. Способны ли будут такие системы принимать решения и выносить ценностные суждения? Смогут ли отличить законный приказ от незаконного приказа? В сумбуре конфликта машины могут оказаться неспособными учесть обстоятельства или проявить здравый смысл. Машины, объединенные в сеть, также подвержены риску незаконного проникновения в сеть и возникновения неисправности в ее работе.

По мнению Хейнса, полностью автономные системы оружия порождают «серьезную озабоченность по поводу неспособности защитить человеческую жизнь в мирной обстановке и во время войны» (СПЧ). Может ли такое оружие обеспечить соблюдение норм международного гуманитарного права и международного права прав человека? Хейнс утверждает, что полностью автономные системы оружия могут быть «неприемлемыми, поскольку невозможно разработать надлежащую систему правовой ответственности и роботы не должны обладать правом принимать решения, касающиеся жизни и смерти человеческих существ». Кто будет нести ответственность за действия машин? Коман-

диры? Программисты? Государство? Как заявляет Хейнс: «Если характер оружия не позволяет установить ответственность за его применение, его использование следует считать аморальным и незаконным».

Следующие шаги международного сообщества в отношении полностью автономных систем оружия будут иметь решающее значение. В случае разработки эффективных стратегий и процедур регулирования жизненно важную роль будут играть прозрачность и сотрудничество.

С этой целью многосторонняя группа правительственных экспертов планирует собраться в ноябре 2017 года, чтобы обсудить вопрос об автономных системах оружия через призму Конвенции по конкретным видам обычного оружия (которая запрещает или ограничивает применение оружия, которое причиняет ненужные или неоправданные страдания комбатантам или неизбирательно затрагивает гражданское население). Эта группа, как предполагается, рассмотрит вопросы этики и безопасности, а также гуманитарные и правовые аспекты.

Дополнительная информация

Управление Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения

<https://www.un.org/disarmament/topics/informationsecurity/>
<https://www.un.org/disarmament/publications/more/drones-study/> (Исследование относительно вооруженных беспилотных летательных аппаратов)

<https://www.un.org/disarmament/geneva/ccw/back-ground-on-lethal-autonomous-weapons-systems/>
(Справочная информация об автономных системах оружия летального действия)

Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения

<http://www.unidir.org/est-cyber>
<http://www.unidir.org/programmes/emerging-security-issues/the-weaponization-of-increasingly-autonomous-technologies-phase-iii> (Использование все более автономных технических средств в целях создания оружия)

Кампания за недопущение создания роботов-убийц
<https://www.stopkillerrobots.org/>

Институт «Восток-Запад»
<https://www.eastwest.ngo/pillars/global-cooperation-cyber-space>

Фонд «ИКТ для мира»
<http://ict4peace.org/>

«Новая Америка»
<https://www.newamerica.org/cybersecurity-initiative/>

ПАКС
<https://www.paxforpeace.nl/our-work/programmes/drones>

Организация «Ричинг критикэл уилл»
<http://www.reachingcriticalwill.org/resources/fact-sheets/critical-issues/7972-fully-autonomous-weapons>

Центр Стимсона
<https://www.stimson.org/programs/drones>

13

Дети и вооруженный конфликт

«**Н**икогда еще мы не имели более мощных инструментов для защиты детей от бедствий войны. Пришло время задействовать эти инструменты, с тем чтобы дети сменили ружья на авторучки, поля сражений на школы и окунулись в атмосферу детства, которого они заслуживают».

ВИРДЖИНИЯ ГАМБА

Специальный представитель Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах

Хотя за два последних десятилетия был достигнут значительный прогресс в усилиях по улучшению защиты детей, затрагиваемых вооруженными конфликтами, мальчики и девочки продолжают испытывать непропорционально сильное воздействие войн. Миллионы детей были убиты или искалечены, в том числе в результате целенаправленных нападений. Детей вербовали в солдаты и использовали в этом качестве, они становились жертвами изнасилований и других форм сексуального насилия или похищались воюющими сторонами. Бесчисленное множество других детей стали сиротами, лишились доступа к образованию и медицинским услугам и получили глубокие душевные раны.

Дети, втянутые в вооруженный конфликт, нередко испытывают основную тяжесть, создаваемую окружающим их насилием. Душевные и физические травмы, испытываемые тысячами детей, являющихся жертвами и исполнителями актов насилия в конфликтных ситуациях, представляют серьезную угрозу для прочного мира и устойчивого развития, поскольку все это ведет к увековечению культуры и циклов насилия.

Современные конфликты создают ряд сложных проблем для усилий по защите детей, а в 2015 году было зафиксировано тревожное увеличение числа серьезных нарушений, жертвами которых стали дети, затронутые рядом затяжных конфликтов, включая конфликты в Сирии, где тысячи детей были убиты, в Афганистане, где было зарегистрировано беспрецедентно большое число жертв среди детей, в Йемене, где число детей, завербованных в солдаты, возросло в пять раз, в Сомали, где по сравнению с 2014 годом число инцидентов, в которых погибли или были ранены дети, увеличилось более чем на 100, и в Южном Судане, где в 2015 году число пострадавших детей увеличилось почти вдвое по сравнению с 2014 годом (Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности Организации Объединенных Наций).

Одной из недавних тенденций, сложившихся в ходе затяжных конфликтов, стало проявление все меньшего уважения к международному праву. Гуманитарные принципы разграничения и соразмерности требуют, чтобы воюющие стороны проводили различие между комбатантами и гражданскими лицами, и запрещают наносить гражданский ущерб, превышающий по своим масштабам военное преимущество. Однако участники современных конфликтов слишком редко проводят в ходе боевых действий различие между комбатантами и гражданскими лицами, а дети часто гибнут или получают ранения в ходе военных операций, в том числе попадания под перекрестный огонь артиллерии или под авиаудары, которыми обмениваются воюющие стороны.

Ежегодно по всему миру продолжается процесс, в ходе которого девочек и мальчиков продолжают тысячами вербовать и использовать в рамках вооруженных конфликтов

(Канцелярия Специального представителя Генерального секретаря по вопросу о детях и вооруженных конфликтах). Вооруженные силы или группы могут использовать их в качестве бойцов или для выполнения вспомогательной роли, например поваров, носильщиков, охранников, саперов, разведчиков или бомбистов-смертников. Рост числа нападений, совершаемых бомбистами-смертниками, и использование детей для выполнения этой роли также поставил под угрозу бесчисленное множество детей.

Существует много причин, по которым дети оказываются в рядах бойцов, участвующих в конфликте. Нередко детей похищают из их домов или школ и принуждают влиться в ряды участников конфликта. Вместе с тем есть такие факторы, которые стимулируют так называемую «добровольную» вербовку; среди них нищета, неграмотность и дискриминация, а также отсутствие формального образования и возможностей обеспечить средства к существованию. Поиск защиты, стремление выжить, желание отомстить или чувство одиночества, порожденные потерей дома и семьи, в ряде случаев также побуждают детей присоединиться к вооруженным силам или группам. Для некоторых мощными побудительными факторами становятся отсутствие законных способов выразить политический протест или принять участие в политической жизни, националистические идеи или отстаивание этнической самобытности.

Некоторые считают детей экономически эффективной альтернативой взрослым комбатантам. Дети легко поддаются идеологической обработке, манипулированию и влиянию под воздействием героических представлений о мужественности и силе. Вербовке способствуют также такие дополнительные факторы, как длительность конфликта, близость к зонам конфликта лагерей беженцев или поселений для внутренне перемещенных лиц, неудачные попытки реинтеграции детей и безнаказанность тех, кто их вербует и использует. Существуют также убедительные доказательства прямой зависимости между ростом масштабов использования детей в конфликтах и доступностью стрелкового оружия, с которым относительно просто обращаться и которым могут овладеть даже дети младшего возраста.

Большинство малолетних бойцов в мире являются членами негосударственных вооруженных групп, в том числе полувоенных формирований, ополченских формирований и отрядов самообороны, действующих в зонах конфликта. Однако детей используют в вооруженных конфликтах и правительственные силы, особенно в Афганистане, Демократической Республике Конго, Йемене, Мьянме, Сомали, Судане и Южном Судане. Кроме того, для ведения боевых действий на стороне правительственных сил все чаще используются вооруженные группы и ополченские формирования, верные государству; некоторые из них занимаются вербовкой детей.

В ходе конфликтов как девочки, так и мальчики нередко становятся жертвами сексуального насилия, а девочки иногда попадают в сексуальное рабство. Девочки испытывают специфические последствия, подвергнувшись сексуальному насилию в ходе вооруженного конфликта, включая трудности, обусловленные беременностью, общественное осуждение и отторжение, демонстрируемое их семьей и общиной. Девочки и молодые женщины, родившие ребенка после того, как подверглись сексуальному насилию, могут быть лишены возможности покинуть ряды вооруженной группы потому, что теперь им мешают сделать это семейные узы и зависимость. В таких ситуациях молодые матери подвергаются особой угрозе принудительной проституции и торговли людьми и нуждаются в особой защите. После окончания боевых действий такие девочки могут подвергнуться общественному осуждению и остаться за рамками программ, призванных обеспечить реинтеграцию бывших комбатантов в жизнь их общин.

Все чаще объектами нападений в ходе вооруженного конфликта становятся школы, что в значительной степени обусловлено увеличением числа воздушных ударов, наносимых по густонаселенным районам, и использованием оружия взрывного действия. Вооруженные группы особо противодействуют доступу девочек к образованию.

Еще одной тенденцией, которая затрагивает детей, является формирование по всему миру огромной массы людей, которые — в том числе и из-за конфликта — были

вынуждены покинуть свои дома; их число уже достигло беспрецедентно высокого уровня. Более чем половине из этих перемещенных лиц еще нет 18 лет (Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по делам беженцев), причем многие из них одиноки, что повышает их уязвимость к эксплуатации.

Защита детей в условиях войны

Хотя многое еще предстоит сделать, в деле защиты детей, затрагиваемых конфликтами, уже достигнуты значительные успехи. За два последних десятилетия удалось высвободить из рядов вооруженных сил и групп более 115 000 детей-солдат.

Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка, касающийся участия детей в вооруженных конфликтах, приобрел почти универсальный характер: его подписали и ратифицировали более 160 государств. В Факультативном протоколе содержится обращенный к странам настоятельный призыв «принять все возможные меры» для обеспечения того, чтобы военнослужащие их вооруженных сил, не достигшие 18-летнего возраста, не принимали прямого участия в военных действиях. Государства должны также повысить минимальный возраст добровольного призыва лиц в вооруженные силы с согласия родителей, с тем чтобы он превышал 15 лет.

Вопрос о детях и вооруженных конфликтах неизменно присутствует в повестке дня Совета Безопасности. В 2005 году после принятия Советом Безопасности резолюции [1612 \(2005\)](#) была учреждена Рабочая группа Совета Безопасности по вопросу о детях и вооруженных конфликтах и был создан беспрецедентный механизм наблюдения и отчетности в отношении детей и вооруженных конфликтов. Его целью является своевременный сбор достоверной информации о шести «серьезных нарушениях», совершаемых в отношении детей: вербовке и использовании детей в качестве солдат; убийствах детей и нанесении им увечий; изнасиловании и других видах сексуального насилия в отношении детей; нападениях на школы или больницы; по-

хищении детей и лишении детей доступа к гуманитарной помощи.

На основе этой информации Совет Безопасности может призвать к диалогу со сторонами в конфликте, ведущему к принятию планов действий по демобилизации и реинтеграции детей-солдат. Совет может также предпринять непосредственные меры против тех, кто совершает нарушения, например ввести запрет на поездки, заморозить активы и запретить экспорт или поставки стрелкового оружия и легких вооружений.

В 2014 году была начата кампания «Дети, а не солдаты», призванная обеспечить формирование всеобщего консенсуса в отношении необходимости добиться прекращения и предотвращения вербовки и использования детей в конфликте национальными силами безопасности. Сразу же после начала этой кампании предметом особого внимания стали восемь проблемных стран: Афганистан, Демократическая Республика Конго, Йемен, Мьянма, Сомали, Судан, Чад и Южный Судан. За время, истекшее после начала кампании, значительный прогресс был достигнут применительно ко всем восьми странам, подписавшим с Организацией Объединенных Наций соответствующие планы действий. Чад полностью выполнил требования, предусмотренные в его плане действий, и в июле 2014 года был исключен из списка, содержащегося в приложениях к ежегодным докладам Генерального секретаря. Проведение кампании способствовало повышению эффективности защиты детей в условиях конфликта, в частности благодаря установлению уголовной ответственности за вербовку и использование детей, высвобождению и реинтеграции детей-солдат и разработке — для использования вербовочными центрами вооруженных сил — руководства по оценке возраста.

Созданы важные прецеденты и в деле борьбы за пресечение безнаказанности преступников. Одним из ярких примеров служит осуждение Международным уголовным судом Томаса Лубанги Дыло, основателя и лидера Союза конголезских патриотов, действовавшего в Демократической Республике Конго. Лубанга был признан виновным в со-

вершении военных преступлений, выразившихся в вербовке и зачислении в ряды его группировки детей, не достигших 15-летнего возраста, и в их вовлечении в активные боевые действия. Он был приговорен к 14 годам лишения свободы.

Государства, специальные региональные суды и комиссии по установлению истины все более активно занимаются проблемой детей-солдат.

Дополнительная информация

Канцелярия Специального представителя Генерального секретаря Организации Объединенных Наций по вопросу о детях и вооруженных конфликтах

www.un.org/children/conflict

Международная организация в защиту детей-солдат

www.child-soldiers.org

«Хьюман райтс вотч»

<https://www.hrw.org/topic/childrens-rights/child-soldiers>

14

Женщины, мир и безопасность



Равенство между женщинами и мужчинами неразрывно связано с миром и безопасностью».

АНВАРУЛ ЧОУДХУРИ

Консультативная группа высокого уровня для проведения глобального исследования по вопросу об осуществлении резолюции 1325 (2000) Совета Безопасности Организации Объединенных Наций

УЧАСТИЕ ЖЕНЩИН в решении вопросов, касающихся мира, безопасности, конфликтов и разоружения, многообразно. Конфликты зачастую резко изменяют их жизнь как гражданских лиц, а их средства к существованию и их права оказываются под угрозой. Как матери и хранительницы домашнего очага, они нередко вынуждены становиться главой семейства в суровых, иногда невыносимых условиях жизни. Как кормильцы семьи, они иногда занимаются незаконной торговлей оружием. Как солдаты, они выполняют множество функций — от комбатантов до поваров. Как парламентарии, они принимают законы о политике в области безопасности и контроля над вооружениями. Как активисты гражданского общества, они лоббируют правительства с целью добиться укрепления безопасности и обеспечения мира.

Используя свой разнообразный опыт, женщины могут предоставлять ценную информацию и вносить важный вклад в процессы принятия решений по вопросам мира и безопасности. Однако слишком часто они остаются в стороне от этих процессов принятия решений, в том числе и по вопросам, касающимся их собственной безопасности, предотвращения конфликтов, политики контроля над вооружениями, мирных переговоров, операций по поддержанию мира и усилий по постконфликтному восстановлению. Когда такое случается, опыт женщин чаще всего остается без внимания, а их нужды, как правило, игнорируются, что может в конечном итоге потворствовать и придавать некую законность нарушениям прав женщин и насилию над ними и подорвать процессы устойчивого развития и обеспечения мира и безопасности. И напротив, когда женщины включены в качестве активных участниц в процессы принятия решений, возникает бóльшая вероятность того, что их потребности и нужды всей общины будут учтены, бóльшая вероятность того, что усилия в сфере безопасности будут всеохватными, и бóльшая вероятность того, что мирные переговоры и усилия по миростроительству будут успешными и приведут к долговременным результатам. Признав этот факт, некоторые органы Организации Объединенных Наций предприняли шаги по поощрению участия женщин и всестороннему учету гендерного фактора в своей работе.

Действия Совета Безопасности Организации Объединенных Наций

Резолюция 1325 (2000) СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ, единогласно принятая 31 октября 2000 года, явилась исторической резолюцией в отношении вопросов, касающихся женщин и разоружения, поскольку в ней Совет Безопасности впервые конкретно упомянул об особом воздействии войны на женщин и о важном значении вклада женщин в процессы разрешения конфликтов и обеспечения мира.

Принятие этой резолюции ознаменовало собой выход Совета Безопасности на новый уровень осознания гендерных вопросов и породило надежды на то, что в рамках всей

системы Организации Объединенных Наций повышенное внимание будет уделяться не только нуждам женщин в военное время, но и их потенциалу как активных партнеров в мирное время.

В этой резолюции, если говорить в общих чертах, затронуты четыре вопроса:

- › **предотвращение** насилия и нарушений прав;
- › **защита** в условиях конфликта;
- › **участие** в принятии решений по вопросам мира и безопасности;
- › учет нужд женщин в рамках усилий по оказанию чрезвычайной **помощи и восстановлению** во время конфликта и в постконфликтных ситуациях.

Из этих четырех вопросов участие является, возможно, наиболее важным вопросом — признание права женщин играть активную роль в принятии решений. В этой связи Совет призвал государства-члены обеспечить более активное участие женщин на директивных уровнях в процессах предотвращения конфликтов и обеспечения мира, скорейшего восстановления после завершения конфликта, государственного управления и миротворчества. Он призвал Генерального секретаря Организации Объединенных Наций назначать больше женщин на должности специальных представителей и посланников в конфликтных ситуациях и настоятельно призвал его расширить роль женщин в рамках миротворческих операций Организации Объединенных Наций.

В этой же резолюции Совет призвал всех участников вооруженных конфликтов уважать права женщин и девочек и подчеркнул ответственность государств за обеспечение судебного преследования лиц, виновных в военных преступлениях, включая преступления, связанные с сексуальным насилием и другими формами насилия в отношении женщин и девочек. И наконец, Совет призвал все стороны учитывать потребности и права женщин при согласовании и осуществлении мирных соглашений и при планировании мероприятий по разоружению, демобилизации и реинтеграции бывших комбатантов в жизнь общества.

СЕРИЯ РЕЗОЛЮЦИЙ СОВЕТА БЕЗОПАСНОСТИ дополнила и подкрепила резолюцию [1325 \(2000\)](#). В резолюции [1889 \(2009\)](#) Совет коснулся препятствий, мешающих участию женщин на всех этапах мирных процессов, и просил Генерального секретаря Организации Объединенных Наций представить Совету Безопасности набор показателей для использования в целях контроля за осуществлением резолюции [1325 \(2000\)](#).

В резолюции [2122 \(2013\)](#) были предусмотрены более эффективные меры по обеспечению участия и ведущей роли женщин на всех этапах процессов предотвращения конфликтов, урегулирования и восстановления. Совет также рекомендовал государствам-членам увеличить долю женщин в составе операций Организации Объединенных Наций по поддержанию мира и, в частности, призвал государства-члены обеспечивать участие женщин в усилиях по борьбе с незаконной передачей и неправомерным использованием стрелкового оружия и легких вооружений.

В резолюции [2242 \(2015\)](#) Совет настоятельно призвал Генерального секретаря и органы системы Организации Объединенных Наций более полно учитывать гендерную перспективу в своей работе. В резолюции содержится призыв к Генеральному секретарю в течение пяти лет удвоить число женщин в составе операций по поддержанию мира и настоятельный призыв к государствам-членам и системе Организации Объединенных Наций обеспечивать участие и руководящую роль женских организаций в разработке стратегий борьбы с терроризмом и воинствующим экстремизмом. Совет высказался также за расширение прав и возможностей женщин участвовать в планировании и осуществлении усилий, связанных с предотвращением, пресечением и искоренением незаконной передачи, а также неправомерного использования стрелкового оружия и легких вооружений.

Другие резолюции Совета Безопасности, которые были приняты в развитие резолюции [1325 \(2000\)](#), конкретно посвящены проблеме сексуального насилия. В резолюции [1820 \(2008\)](#) содержится призыв положить конец широко распространенным случаям сексуального насилия в усло-

виях конфликта и добиться привлечения виновных к ответственности, чтобы покончить с безнаказанностью. В резолюции [1888 \(2009\)](#) основное внимание уделяется усилению руководящей роли и наращиванию опыта и организационного потенциала в Организации Объединенных Наций и государствах-членах для содействия пресечению сексуального насилия в условиях конфликта. В порядке реагирования на принятие резолюции [1888 \(2009\)](#) Генеральный секретарь назначил Специального представителя по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта.

Резолюция [1960 \(2010\)](#) предоставляет Генеральному секретарю право составлять перечень сторон, которые обоснованно подозреваются в совершении актов сексуального насилия в ситуациях, фигурирующих в повестке дня Совета Безопасности, или несут ответственность за эти акты. В *этой же резолюции* Совет просит Генерального секретаря создать механизмы контроля, анализа и отчетности конкретно в отношении случаев сексуального насилия в условиях конфликта. В резолюции [2106 \(2013\)](#) Совет призвал все государства-члены и органы системы Организации Объединенных Наций приложить дополнительные усилия для выполнения ранее утвержденных мандатов и отметил ключевое значение гендерного равенства и расширения политических, социальных и экономических прав и возможностей женщин для предотвращения сексуального насилия в условиях вооруженного конфликта и в постконфликтных ситуациях.

Совет Безопасности принял также две тематические резолюции, посвященные проблеме стрелкового оружия и легких вооружений; это резолюции [2117 \(2013\)](#) и [2220 \(2015\)](#), в которых Совет, в частности, настоятельно призвал государства-члены, органы системы Организации Объединенных Наций и другие организации способствовать полному и конструктивному участию женщин в усилиях по искоренению незаконных поставок, дестабилизирующего накопления и неправомерного использования стрелкового оружия и легких вооружений. В резолюции [2220 \(2015\)](#) Совет также призвал государства-члены к активизации усилий по сбору данных с разбивкой по полу, с

тем чтобы лучше понять воздействие стрелкового оружия и легких вооружений на женщин.



Резолюции Совета Безопасности размещены по адресу: www.un.org/sc/

В октябре 2015 года Совет Безопасности провел на высоком уровне обзор темы «Женщины, мир и безопасность», приуроченный к пятнадцатой годовщине принятия резолюции **1325 (2000)**. В рамках этого обзора 14 октября 2015 года было начато проведение глобального исследования. В предисловии к этому исследованию Директор-исполнитель Структуры «ООН-женщины» Фумзиле Мламбо-Нгкука отмечает, что эта резолюция стала «одним из главных достижений всемирного женского движения и одним из самых вдохновляющих решений Совета Безопасности Организации Объединенных Наций».

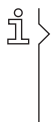
В этом исследовании особо отмечены успехи, включая принятие всеобъемлющего рамочного документа по проблеме сексуального насилия в условиях конфликта. В нем также отмечено, что международные суды и трибуналы стали более внимательно относиться к проблеме сексуального насилия. Генеральный секретарь назначил Специального представителя по вопросу о сексуальном насилии в условиях конфликта, подотчетного Совету Безопасности, и уже налажены непрерывный контроль и отчетность в отношении случаев сексуального насилия в конфликтных ситуациях, фигурирующих в повестке дня Совета.

Кроме того, сейчас женщины могут чаще упоминаться в мирных соглашениях, а число женщин, занимающих руководящие должности в Организации Объединенных Наций, непрерывно растет (впервые женщина была назначена на должность командующего силами в составе миротворческой миссии). За истекшее десятилетие в четыре раза увеличился объем помощи, предоставляемой нестабильным государствам на цели обеспечения гендерного равенства.

Однако проблемы сохраняются. Многие из принятых мер по-прежнему квалифицируются как «новаторство» и

еще не стали частью стандартной практики. Кроме того, было возбуждено лишь несколько судебных процессов по делам, связанным с сексуальным насилием в условиях конфликта, и хотя участие женщин в процессах обеспечения мира постепенно расширяется, женщины до сих пор составляют менее 10 процентов среди тех, кто ведет переговоры в рамках таких процессов. Лишь в 54 странах разработаны планы действий, касающиеся женщин, мира и безопасности, причем многие из них не подкреплены мерами по установлению ответственности или бюджетными средствами. Во многих районах мира подъем волны воинствующего экстремизма также создает серьезные угрозы для жизни женщин. И наконец, как отмечается в исследовании, «по мнению тех, кто тесно увязывает устойчивый мир и безопасность с развитием и правами человека, значимость повестки дня, касающейся женщин, мира и безопасности, заключается скорее в ее потенциале преобразований, нежели в расширении представленности женщин в рамках существующих парадигм принятия ответных мер силового характера».

В глобальном исследовании содержится ряд рекомендаций, включая следующие: приоритетом должно быть предотвращение, а не применение силы; участие женщин имеет ключевое значение для обеспечения устойчивого мира; те, кто совершает акты насилия в отношении женщин, должны привлекаться к ответственности; следует решить проблему нехватки средств, выделяемых для финансирования повестки дня, касающейся женщин, мира и безопасности; Организация Объединенных Наций должна учитывать гендерную перспективу на всех направлениях своей деятельности.

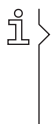


ГЛОБАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ размещено по адресу:
[http://www.peacewomen.org/sites/default/files/UNW-GLOBAL-STUDY-1325-2015%20\(1\).pdf](http://www.peacewomen.org/sites/default/files/UNW-GLOBAL-STUDY-1325-2015%20(1).pdf)

Действия Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций

Резолюция 65/69, принятая Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 8 декабря 2010 года, является еще одной исторической резолюцией по вопросу о женщинах и разоружении. В этой резолюции признается «ценный вклад женщин в практические меры в области разоружения... предотвращения и сдерживания вооруженного насилия и вооруженных конфликтов и содействия разоружению, нераспространению и контролю над вооружениями». В ней Ассамблея призывает государства-члены, Организацию Объединенных Наций и другие структуры «содействовать обеспечению справедливой представленности женщин во всех процессах принятия решений по вопросам, касающимся разоружения, нераспространения и контроля над вооружениями» и «предлагает всем государствам поддерживать и расширять эффективное участие женщин в работе организаций, занимающихся вопросами разоружения». Впервые в истории Первый комитет Генеральной Ассамблеи рассмотрел в своей резолюции роль и участие женщин в процессе разоружения.

Резолюция по этому вопросу впоследствии обновлялась; последняя такая резолюция (71/56) была принята Генеральной Ассамблеей на семьдесят первой сессии в 2016 году.



РЕЗОЛЮЦИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ АССАМБЛЕИ размещены по адресу: <http://www.un.org/en/sections/documents/general-assembly-resolutions/>

Договор о торговле оружием

ДОГОВОР О ТОРГОВЛЕ ОРУЖИЕМ, установивший стандарты, которыми должны руководствоваться правительства при вынесении решения о том, можно ли разрешить передачу оружия, обеспечивает первый юридически обязывающий

режим, в котором признается связь между гендерным насилием и глобальной торговлей оружием. В соответствии с Договором государства-участники должны в ходе оценки, предшествующей вынесению решения относительно экспорта обычных вооружений, охватываемых Договором, учесть риск того, что эти вооружения могут быть использованы для совершения или содействия совершению серьезных актов гендерного насилия.

Договор о запрещении ядерного оружия

В ДОГОВОРЕ О ЗАПРЕЩЕНИИ ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ, первом юридически обязывающем международном соглашении о всеобъемлющем запрещении ядерного оружия, признается, что последствия применения ядерного оружия в непропорционально сильной степени затрагивают женщин и девочек. В Договоре также признана важность «равного, полного и эффективного участия как женщин, так и мужчин» в обеспечении устойчивого мира и безопасности и отмечена приверженность его участников «поддержанию и укреплению эффективного участия женщин в ядерном разоружении».

Структура «ООН-женщины»

В июле 2010 года Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций создала Структуру «ООН-женщины», структурное подразделение Организации Объединенных Наций по вопросам гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин. Тем самым государства — члены Организации Объединенных Наций сделали исторический шаг, направленный на ускорение достижения целей Организации, касающихся обеспечения гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин. Приоритетные задачи Структуры «ООН-женщины» включают в себя обеспечение участия и руководящей роли женщин, а также мира и безопасности. Создание Структуры «ООН-женщины» позволяет Организации Объединенных Наций более эффективно решать все вопросы гендерного равенства и расширения прав и возможностей женщин.

Программа действий Организации Объединенных Наций

НА ШЕСТОМ СОЗЫВАЕМОМ РАЗ В ДВА ГОДА СОВЕЩАНИИ ГОСУДАРСТВ для рассмотрения процесса осуществления Программы действий по стрелковому оружию и легким вооружениям, которое состоялось в 2016 году, государства обязались содействовать участию женщин в процессах, связанных с Программой действий, поощрять сбор дезагрегированных данных о гендерном аспекте и незаконных стрелковом оружии и легких вооружениях, а также серьезно подойти к рассмотрению вопроса о расширении финансирования стратегий и программ, в которых учитывается неодинаковое воздействие незаконных стрелкового оружия и легких вооружений на женщин, мужчин, мальчиков и девочек.

Организации гражданского общества и женские организации

ОРГАНИЗАЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА и женские организации сыграли неоценимую роль в привлечении внимания к важному значению участия женщин в принятии решений по вопросам разоружения, в обучении женщин активному участию в процессах, касающихся контроля над вооружениями, мира и безопасности и в непосредственном их участии в кампаниях за разоружение и нераспространение. Во многих странах из-за традиционных барьеров, мешавших участию женщин в политической жизни, руководящая роль женщин наиболее ярко проявлялась в организациях гражданского общества. Таким образом, привлечение этих организаций часто является единственным способом обеспечения того, чтобы женщины и их взгляды и приоритеты в отношении разоружения всесторонне учитывались в процессах принятия решений, выработки политики и составления программ.

Дополнительная информация

Управление Организации Объединенных Наций
по вопросам разоружения

www.un.org/disarmament/HomePage/gender/gender

Структура «ООН-женщины»

www.unwomen.org

www.womenwarpeace.org/

Фонд Ариаса в поддержку мира и прогресса
человечества

www.arias.or.cr

Центр по просвещению и исследованию проблем
мира

www.ceipaz.org

Рабочая группа НПО по вопросам, касающимся
женщин, мира и безопасности

www.womenpeacesecurity.org

Организация «Ричинг критикэл уилл»

<http://reachingcriticalwill.org/resources/fact-sheets/critical-issues/4741-gender-and-disarmament>

15

Организация Объединенных Наций и работа в области разоружения

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ ВСЕГДА БЫЛА одним из главных сторонников разоружения. Вопросы разоружения затрагиваются в ее основополагающем документе, Уставе Организации Объединенных Наций, и в самой первой резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций.

Вот несколько моментов из истории Организации:

- › **24 октября 1945 года.** Вступает в силу [Устав](#) Организации Объединенных Наций. В Уставе содержатся два упоминания о разоружении (статьи 11 и 47) и настоятельный призыв к «наименьшему отвлечению мировых людских сил и экономических ресурсов для дела вооружения» (статья 26).
- › **24 января 1946 года.** В первой резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций, учреждается Комиссия Организации Объединенных Наций по атомной энергии и ставится цель исключения всех видов вооружения, «пригодных для массового уничтожения».
- › **14 декабря 1946 года.** Генеральная Ассамблея принимает резолюцию, в которой она настоятельно

призывает Совет Безопасности разработать практические меры «для общего регулирования и сокращения вооружений и вооруженных сил».

- › **11 января 1952 года.** Генеральная Ассамблея учреждает Комиссию по разоружению и поручает ей разработать проекты договоров о: *a)* «регуливании, ограничении и сбалансированном сокращении всех вооруженных сил и всех вооружений»; *b)* ликвидации всего оружия, пригодного для массового уничтожения; *c)* использовании атомной энергии в мирных целях.
- › **20 ноября 1959 года.** Генеральная Ассамблея впервые ставит цель «всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем».
- › **1978 год.** Генеральная Ассамблея проводит первую специальную сессию, посвященную разоружению, и заявляет, что «долговременный международный мир и безопасность не могут основываться на накоплении запасов оружия военными союзами, а также поддерживаться шатким равновесием сдерживания или доктринами стратегического превосходства» (резолюция [S-10/2](#)).
- › **1982 год.** Генеральная Ассамблея проводит вторую специальную сессию, посвященную разоружению.
- › **1988 год.** Генеральная Ассамблея проводит третью специальную сессию, посвященную разоружению.
- › **1995 год.** Генеральная Ассамблея призывает провести четвертую специальную сессию, посвященную разоружению (и затем — в 2003, 2007 и 2016 годах создает рабочие группы для обсуждения возможной повестки дня).



УСТАВ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ

размещен по адресу: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/>

В РАМКАХ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ И СВЯЗАННЫХ С НЕЙ ОРГАНОВ был принят ряд важных договоров, касающихся разоружения, в том числе Конвенция по химическому оружию, Конвенция по биологическому оружию, Договор о нераспространении ядерного оружия, Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний и другие. Организация Объединенных Наций со времени ее создания стремится к достижению двух параллельных и взаимодополняющих целей: ликвидации оружия массового уничтожения (биологического, химического и ядерного) и регулированию обычных вооружений (особенно в том, что касается незаконной торговли стрелковым оружием). Организация занимается этими вопросами с помощью своих наиболее важных органов и подведомственных им структур.

Ниже приводятся некоторые даты, связанные с рассмотрением Генеральной Ассамблеей договоров, посвященных разоружению и связанным с ним вопросам:

- › **2 июня 1968 года.** Генеральная Ассамблея принимает резолюцию [2373 \(XXII\)](#), в которой она одобряет Договор о нераспространении ядерного оружия.
- › **16 декабря 1971 года.** Генеральная Ассамблея принимает резолюцию [2826 \(XXVI\)](#), в которой она одобряет Конвенцию о запрещении разработки, производства и накопления запасов бактериологического (биологического) и токсинного оружия и об их уничтожении (Конвенция по биологическому оружию).
- › **10 октября 1980 года.** На конференции, созванной в соответствии с резолюциями [32/152](#) и [33/70](#) Генеральной Ассамблеи для проведения переговоров, принимается Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие.
- › **30 ноября 1992 года.** Генеральная Ассамблея принимает резолюцию [47/39](#), в которой она одобряет Конвенцию о запрещении разработки, производст-

ва, накопления и применения химического оружия и о его уничтожении (Конвенция по химическому оружию).

- › **10 сентября 1996 года.** Генеральная Ассамблея в своей резолюции [50/245](#) принимает Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.
- › **9 декабря 1997 года.** Генеральная Ассамблея принимает резолюцию [52/38](#), в которой она приветствует заключение Конвенции о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении (Конвенция о запрещении противопехотных мин).
- › **2 апреля 2013 года.** Генеральная Ассамблея в своей резолюции [67/234 В](#) принимает Договор о торговле оружием.
- › **7 декабря 2015 года.** Генеральная Ассамблея принимает резолюцию [70/54](#), в которой она настоятельно призывает все государства, не входящие в круг участников Конвенции по кассетным боеприпасам, как можно скорее стать ее участниками.
- › **7 июля 2017 года.** На конференции, созванной в соответствии с резолюцией [71/258](#) Генеральной Ассамблеи для проведения переговоров, принимается Договор о запрещении ядерного оружия.

Генеральная Ассамблея Организации Объединенных Наций

ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ является главным совещательным, директивным и представительным органом Организации Объединенных Наций. В ее состав входят все государства — члены Организации Объединенных Наций (193 члена, по состоянию на 2017 год). Генеральная Ассамблея собирается на очередные ежегодные сессии, проходящие, как правило, с сентября по декабрь. Она может давать государствам только не имеющие обязательной силы рекомендации и работает, исходя из принципа «один

член — один голос». Решения по отдельным важным вопросам (например, вопросы мира и безопасности) принимаются двумя третями участвующих в голосовании членов Ассамблеи. Решения по всем другим вопросам принимаются простым большинством голосов. В Генеральной Ассамблее шесть главных комитетов: Первый комитет (Комитет по вопросам разоружения и международной безопасности), Второй комитет (Комитет по экономическим и финансовым вопросам), Третий комитет (Комитет по социальным и гуманитарным вопросам и вопросам культуры), Четвертый комитет (Комитет по специальным политическим вопросам и вопросам деколонизации), Пятый комитет (Комитет по административным и бюджетным вопросам) и Шестой комитет (Комитет по правовым вопросам).



ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ ИНФОРМАЦИЮ см. на веб-сайте Генеральной Ассамблеи: www.un.org/ru/ga/) или на следующих веб-сайтах: Ассоциация по контролю над вооружениями (www.armscontrol.org), «Ричинг критикэл уилл» (www.reachingcriticalwill.org), Институт «Акроним» (www.acronym.org.uk) и проект «Мир и женщины» (www.peacewomen.org).



РЕЗУЛЬТАТЫ ГОЛОСОВАНИЯ по вопросам, касающимся разоружения и международной безопасности, за последний год можно найти на веб-сайте Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения: <https://www.un.org/disarmament/general-assembly/>.

Первый комитет Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций

Разоружение и международная безопасность

ПЕРВЫЙ КОМИТЕТ Генеральной Ассамблеи занимается вопросами разоружения и международной безопасности. (См. раздел «Генеральная Ассамблея» выше).



дополнительную информацию см. на веб-сайте
Первого комитета: www.un.org/ru/ga/first/index.shtml

Совет Безопасности Организации Объединенных Наций

Совет Безопасности, согласно Уставу Организации Объединенных Наций, несет главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности. В состав Совета входят пять постоянных членов (Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция) и 10 непостоянных членов, которые избираются Генеральной Ассамблеей на двухгодичный срок. Председательствование в Совете Безопасности осуществляется его членами поочередно в английском алфавитном порядке стран. Каждый председатель занимает этот пост в течение одного календарного месяца. Совет Безопасности работает, исходя из принципа «один член — один голос». Решения по вопросам процедуры считаются принятыми, если за них подано 9 голосов из 15. Для принятия решений по вопросам существа требуется 9 голосов из 15, включая голоса всех пяти постоянных членов. Все государства-члены соглашаются, в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, подчиняться решениям Совета Безопасности и выполнять их. Это единственный орган в системе Организации Объединенных Наций, который имеет право принимать такие обязательные для исполнения решения.



дополнительную информацию см. на веб-сайте
Совета Безопасности: www.un.org/ru/sc или веб-
сайте организации «Секьюрити Каунсил Рипорт»:
www.securitycouncilreport.org

Комиссия Организации Объединенных Наций по разоружению

КОМИССИЯ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ, представляющая собой совещательный орган (она может выносить только рекомендации, но не обязательные для исполнения решения), является вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций, уполномоченным рассматривать вопросы разоружения и выносить по ним рекомендации. Комиссия была учреждена в 1978 году на первой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению (в качестве преемника существовавшей ранее Комиссии по разоружению, учрежденной в 1952 году и прекратившей свою деятельность в 1965 году). Комиссия по разоружению состоит из всех государств — членов Организации Объединенных Наций и проводит ежегодные сессии в Нью-Йорке в течение трех недель (обычно в апреле). Она рассматривает несколько отобранных тем в течение трехгодичного цикла и ежегодно представляет доклады Генеральной Ассамблее.



ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ ИНФОРМАЦИЮ см. на веб-сайте Комиссии по разоружению: www.un.org/depts/ddar/discomm/undc.html) или на веб-сайте Управления Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения: <https://www.un.org/disarmament/institutions/disarmament-commission/>).

Конференция по разоружению

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО РАЗОРУЖЕНИЮ является единственным многосторонним форумом для ведения переговоров о договорах о разоружении. Она состоит из 65 постоянных членов, которые ежегодно проводят в Женеве три сессии (обычно в январе — марте, мае — июне и августе — сентябре). Она работает на основе консенсуса для обеспечения полной поддержки заключаемых соглашений. В числе ее прошлых достижений Конвенция по биологическому оружию, Конвенция

по химическому оружию и Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (который еще не вступил в силу).



дополнительную информацию см. на веб-сайте Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве: www.unog.ch/cd.

Специальные сессии Генеральной Ассамблеи, посвященные разоружению

Три специальные сессии Генеральной Ассамблеи, посвященные разоружению, состоялись в период с момента создания Организации Объединенных Наций. Первая специальная сессия, посвященная разоружению, была проведена в 1978 году; на ней был создан нынешний разоруженческий механизм, включая Конференцию по разоружению и Комиссию Организации Объединенных Наций по разоружению. Эту специальную сессию традиционно рассматривают как историческое достижение, поскольку на ней удалось консенсусом принять итоговый документ, в котором был затронут весь диапазон вопросов, касающихся разоружения и международной безопасности. Вторая и третья специальные сессии, посвященные разоружению, состоялись в 1983 и, соответственно, 1988 годах, хотя ни на одной из них не удалось выработать всеобъемлющего, субстантивного итогового документа. На второй специальной сессии было, однако, положено начало Всемирной кампании за разоружение, которая усилила роль Организации Объединенных Наций, обеспечив информирование общественности о вопросах разоружения и просвещение по этим вопросам. На третьей специальной сессии был принят итоговый документ, в котором были затронуты лишь процедурные вопросы.

Несмотря на неоднозначные успехи второй и третьей специальных сессий, посвященных разоружению, формат специальной сессии предоставляет уникальную возможность рассмотреть не только конкретные категории оружия, но и широкие разоруженческие темы, включая тенденции, достижения и новые вызовы. Он позволяет международ-

ному сообществу провести обзор процесса разоружения в контексте давно поставленной Организацией Объединенных Наций цели обеспечения всеобщего и полного разоружения под эффективным международным контролем.

Поэтому вопрос о созыве четвертой специальной сессии Генеральной Ассамблеи, посвященной разоружению, с 1994 года фигурирует в повестке дня Ассамблеи и был затронут во многих резолюциях и решениях.

Управление Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения (УВРООН)

ПЕРВОНАЧАЛЬНО УЧРЕЖДЕННОЕ в 1982 году, (хотя и существовавшее под различными названиями, такими как «департамент», «бюро», и «центр»), УВР ООН способствует достижению цели разоружения и нераспространения, а также укрепляет режимов разоружения. Кроме того, оно способствует разоружению в сферах ядерного оружия и обычных вооружений, особенно наземных мин и стрелкового оружия. УВР ООН оказывает организационную поддержку Генеральной Ассамблее, Комиссии по разоружению, Конференции по разоружению и другим органам, поощряет применение региональных подходов к решению вопросов разоружения и осуществляет информационно-просветительскую работу, разъясняя деятельность Организации Объединенных Наций в области разоружения.



дополнительную информацию см. на веб-сайте УВР ООН: www.un.org/disarmament

Региональные центры Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения

ТРИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЦЕНТРА, расположенных в Ломе (Того), Катманду (Непал) и Лиме (Перу), оказывают практическую помощь государствам в основных областях и техниче-

ской сфере, включая законодательство в отношении огнестрельного оружия, поддержку в управлении запасами оружия и уничтожении оружия, а также участие в регистрах обычных вооружений. Центры организуют и помогают в проведении конференций, семинаров и практикумов по пропаганде региональных и субрегиональных усилий в области контроля над вооружениями и разоружения.



ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ ИНФОРМАЦИЮ см. на веб-сайтах центров:

Центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Африке
www.unrec.org

Центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира и разоружения в Азиатско-Тихоокеанском регионе
<http://unrcpd.org>

Центр Организации Объединенных Наций по вопросам мира, разоружения и развития в Латинской Америке и Карибском бассейне
www.unlirec.org

Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ)

МАГАТЭ, ИМЕЮЩЕЕ ШТАБ-КВАРТИРУ В ВЕНЕ, было создано в 1957 году для содействия глобальному сотрудничеству в области мирных ядерных технологий. Программы и бюджет МАГАТЭ утверждаются Советом управляющих, в который входят 35 членов, и Генеральной конференцией, в которой представлены все государства-члены. В широком плане работа Агентства охватывает три области: техническая и физическая безопасность, наука и техника, а также гарантии и проверка. Иногда его называют мировым

«ядерным стражем». МАГАТЭ — это независимая международная организация, связанная с Организацией Объединенных Наций.



дополнительную информацию см. на веб-сайте МАГАТЭ: www.iaea.org

Организация по запрещению химического оружия (ОЗХО)

ОЗХО, которая была учреждена в 1997 году, является органом, обеспечивающим осуществление Конвенции по химическому оружию. ОЗХО предоставлены полномочия на реализацию предмета и цели Конвенции, обеспечение выполнения ее положений, в том числе положений о международной проверке соблюдения Конвенции, и выполнение роли форума для консультаций и сотрудничества между государствами-участниками. Штаб-квартира организации, насчитывающей 188 членов, находится в Гааге, Нидерланды.



дополнительную информацию см. на веб-сайте ОЗХО: www.opcw.org

Подготовительная комиссия Организации по Договору о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний (ОДВЗЯИ)

Подготовительная комиссия одвзяи, созданная в 1996 году, является временной организацией, закладывающей основы и создающей глобальный режим контроля в рамках подготовки к вступлению в силу Договора о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний.

Подготовительная комиссия уделяет особое внимание содействию подписанию и ратификации Договора и

созданию глобального режима контроля для отслеживания соблюдения всеобъемлющего запрета на проведение ядерных испытаний (режим контроля предусматривает создание по всему миру 321 станции мониторинга и 16 радионуклидных лабораторий). Подготовительная комиссия является независимой международной организацией, связанной с Организацией Объединенных Наций. Она финансируется государствами, подписавшими ДВЗЯИ.



ДОПОЛНИТЕЛЬНУЮ ИНФОРМАЦИЮ см. на веб-сайте
ОДВЗЯИ: www.ctbto.org

16

Будьте в курсе событий и присоединяйтесь!



Будьте смелыми. Мыслите масштабно — потому что это даст грандиозные результаты. И именно поэтому, как и раньше, нам нужны такие люди, как вы. Люди, которые понимают, что в мире слишком много оружия, а средств для обеспечения мира не хватает. Люди, которые понимают, что настало время перемен».

ПАН ГИ МУН

Генеральный секретарь Организации
Объединенных Наций (2007–2016 годы)

В О ВСЕМ МИРЕ МНОГИЕ СОТНИ организаций гражданского общества выступают за контроль над вооружениями и разоружение. Без той работы, которую они проводят на протяжении десятилетий, а также без поддержки и участия отдельных лиц их всех уголков мира повестка дня в области разоружения не была бы такой значительной, каковой она является сейчас, а работа по ее реализации не привела бы к таким успехам. Если бы не активная позиция общественности, мировые лидеры не занимались бы серьезным обсуждением таких важных вопросов, как ядерное разоружение, регулирование глобальной торговли оружием и запрет на производство расщепляющихся материалов.

Думаете, что вы не сможете изменить ситуацию к лучшему? Подумайте еще раз. Обычные, целеустремленные люди каждый день вносят свой реальный вклад, изменяя ситуацию. Фактически договоры, запрещающие наземные мины, кассетные боеприпасы и ядерное оружие, являются непосредственным результатом кампаний гражданского общества, которые как раз такие люди и проводят. Организации и отдельные граждане, преданные идее, могут положительно повлиять и реально влияют на ситуацию, когда дело касается разоружения.

Первым шагом к тому, чтобы стать участником, является получение информации. Поэтому предлагаем вашему вниманию очень короткий перечень веб-сайтов, на которых вы сможете найти самые последние новости, получить информацию об организациях и кампаниях, которые изменяют мир к лучшему, и присоединиться к ним.

В наше время это важно, как никогда, поэтому присоединяйтесь к нашему делу.



Чтобы получить дополнительную информацию о том, как присоединиться к нашему делу, см. *Action for Disarmament: 10 Things You Can Do!* [«Действия в поддержку разоружения: 10 вещей, которые вы можете сделать!»]: www.un.org/disarmament/publications/more/action-for-disarmament)

Арабский институт исследований вопросов безопасности

www.acsis.org

Институт занимается изучением условий, необходимых для укрепления мира и стабильности на региональном и международном уровнях в соответствии с принципами Организации Объединенных Наций. Институт стремится предоставлять точные и эффективные оценки ситуации в сфере безопасности и давать рекомендации по некоторым актуальным вопросам.

Ассоциация по контролю над вооружениями

www.armscontrol.org

Этот всеобъемлющий веб-сайт содержит информацию об обычных вооружениях, оружии массового уничтожения, договорах о контроле над вооружениями и данные по странам. Читайте и подписывайтесь на журнал *Arms Control Today*.

Британо-американский совет по безопасности в области информации

www.basicint.org

Этот веб-сайт содержит информацию о ядерном оружии, Организации Североатлантического договора, договорах о контроле над вооружениями и о многих других вопросах. В 2015 году Совет приступил к осуществлению проекта «Следующее поколение», стремясь побудить представителей следующего поколения по-иному взглянуть на ядерное оружие.

Бюллетень ученых-атомщиков

www.thebulletin.org

Содержит подборку текущих статей и прошлые номера издания *The Bulletin Online* (бесплатный просмотр), включающие новости и анализ, касающиеся глобальной безопасности, и другую информацию.

Движение «Врачи мира за предотвращение ядерной войны»

www.ippnw.org

Это движение занимается описанием и документированием медицинских и гуманитарных последствий взрывов ядерного оружия и проводит кампанию под лозунгом «Цель — предотвращение!» для того, чтобы освещать проблему вооруженного насилия через призму здравоохранения.

«Инициатива по сокращению ядерной угрозы»

www.nti.org

Можете найти информацию о глобальной политике в ядерной области, ядерном терроризме, кибербезопасности, биологической безопасности и радиологическом оружии.

Институт Организации Объединенных Наций по исследованию проблем разоружения

www.unidir.org

Представлена подробная информация об оружии массового уничтожения, возникающих проблемах безопасности, обычных вооружениях, разоруженческом механизме и проблеме взаимосвязи между безопасностью и обществом.

Исследовательский, учебный и информационный центр по вопросам контроля (ВЕРТИК)

www.vertic.org

ВЕРТИК оказывает содействие в разработке, осуществлении и повышении эффективности международных соглашений и связанных с ними региональных и национальных инициатив. Основное внимание уделяется соглашениям и инициативам в области контроля над вооружениями, разоружения и окружающей среды, особенно вопросам мониторинга, обзора, осуществления и проверки.

Кампания по контролю за вооружениями

www.controlarms.org

Кампания занимается поддержкой и обеспечением эффективности Договора о торговле оружием (ДТО). Присоединяйтесь к кампании, читайте издание «ATT Monitor», следите за новостями в социальных сетях «Фейсбук» и «Твиттер», читайте блог и т. д.

Коалиция против кассетных боеприпасов

www.stopclustermunitions.org

Узнайте о международной кампании по запрещению кассетных боеприпасов, выступающей в поддержку Конвенции по кассетным боеприпасам, и получите доступ к изданию *Cluster Munition Monitor*.

Международная кампания за упразднение ядерного оружия

www.icanw.org

Международная кампания за упразднение ядерного оружия, представляющая собой коалицию неправительственных организаций, сыгравшую ключевую роль в рамках Гуманитарной инициативы, приведшей к принятию Договора о запрещении ядерного оружия, способствует присоединению к этому договору и его осуществлению. Веб-сайт содержит материалы, касающиеся воздействия ядерного оружия на здоровье и окружающую среду.

Международная кампания по запрещению наземных мин

www.icbl.org

МКЗНМ представляет собой глобальную сеть, действующую примерно в 100 странах и добывающуюся избавления мира от противопехотных наземных мин. Она сыграла решающую роль в разработке и принятии Конвенции о запрещении противопехотных мин.

Международная организация в защиту детей-солдат

www.child-soldiers.org

Эта организация добивается прекращения по всему миру практики использования детей в качестве солдат. Можно получить самую свежую информацию, прочитать самые последние доклады, присоединиться к кампании «Поймать с поличным» и т. д.

Международная сеть по вопросам стрелкового оружия

www.iansa.org

Читайте о вооруженном насилии и развитии, детях и вооруженном насилии, национальных законах об огнестрельном оружии, женщинах, гендерной проблематике и огнестрельном оружии, Организации Объединенных Наций и т. д. Становитесь участниками Всемирной недели действий.

Международный совет по расщепляющимся материалам

www.fissilematerials.org

На этом веб-сайте можно найти подробную информацию о расщепляющихся материалах и ядерном оружии. Можете узнать о работе в поддержку принятия договора о запрещении производства расщепляющегося материала (ДЗПРМ) и ознакомиться с предлагаемым текстом ДЗПРМ и ежегодным глобальным докладом о расщепляющихся материалах.

Организация «Действия против вооруженного насилия»

<http://aoav.org.uk/>

На этом веб-сайте содержится информация по вопросу о вооруженном насилии и развитии с особым акцентом на последствия применения оружия взрывного действия в населенных районах.

Организация «Ричинг критикэл уилл»
Проект Международной женской лиги за мир
и свободу

www.reachingcriticalwill.org

На этом обширном сайте можно найти справочную информацию по многим вопросам, связанным с разоружением. Подпишитесь на электронную рассылку, включая *News in Review* (ежедневный информационный бюллетень Подготовительного комитета и конференций по рассмотрению действия Договора о нераспространении ядерного оружия), *First Committee Monitor* (еженедельный информационный бюллетень, публикующий сообщения о работе Первого комитета Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций), отчет КР (новости с Конференции по разоружению) и электронные новостные сообщения. Подписку можно оформить через электронный адрес, указанный выше, или через info@reachingcriticalwill.org.

Организация «Смол армз сервей»

www.smallarmssurvey.org

Читайте подробные материалы исследовательского проекта «Смол армз сервей», посвященные стрелковому оружию, боеприпасам, изготовителям, системам ПЗРК, страновым обзорам и многим другим вопросам.

Сайт «GunPolicy.org»

www.gunpolicy.org

Этот веб-сайт содержит подробную информацию о глобальной политике в области огнестрельного оружия, а также о вооруженном насилии и законах, регулирующих огнестрельное оружие, с разбивкой по странам.

Союз обеспокоенных ученых

www.ucsusa.org

На этом сайте размещены материалы о глобальном потеплении, экологически чистом транспорте и энергии, ядерной энергии и оружии. Подпишитесь на оповещения и информационно-новостной бюллетень.

Стокгольмский международный институт исследований проблем мира

www.sipri.org

На этом веб-сайте размещены подробные исследования по вопросам международной безопасности, контроля над вооружениями и разоружения и базы данных о поставках оружия, военных расходах и т. д. Чтобы получить информацию о расходах на вооружения, мировых запасах оружия и других вопросах, читайте *SIPRI Yearbook* («Ежегодник СИПРИ»).

Управление Организации Объединенных Наций по вопросам разоружения

www.un.org/disarmament

На этом веб-сайте содержатся информация и ссылки на другие веб-сайты по вопросам разоружения и учреждений, связанных с Организацией Объединенных Наций, включая информацию об оружии массового уничтожения, обычных вооружениях, тексты договоров и сведения о ходе присоединения к ним, базы данных и многое другое.

Федерация американских ученых

www.fas.org

Этот веб-сайт содержит подробную, основанную на научных данных информацию и аналитические материалы о биологическом, химическом и ядерном оружии, энергии, окружающей среде и других вопросах.

Центр Генри Л. Стимсона

www.stimson.org

Этот сайт содержит информацию по вопросам, касающимся обычных вооружений и оружия массового уничтожения, космической безопасности, экологической безопасности, продовольственной безопасности и региональной безопасности в Азии и на Ближнем Востоке, по многим другим вопросам.

Центр Джеймса Мартина по изучению проблем нераспространения при Монтерейском институте международных отношений (Миддлбери колледж)

<http://cns.miis.edu>

Этот всеобъемлющий веб-сайт содержит информацию об оружии массового уничтожения и нераспространении.

Центр контроля над вооружениями и нераспространения

www.armscontrolcenter.org

Этот веб-сайт содержит информацию о биологическом, химическом и ядерном оружии, противоракетной обороне, Иране, Северной Корее и Российской Федерации. До-ступен также всеобъемлющий анализ политики.

Центр стратегических и международных исследований

www.csis.org

Это аналитический центр, уделяющий особое внимание вопросам международной безопасности, в том числе программам противоракетной обороны, ядерным проблемам, анализу бюджетных ассигнований на оборону, региональным вопросам и другим проблемам.

РАЗОРУЖЕНИЕ: ОБЩЕЕ РУКОВОДСТВО можно найти на веб-сайте по адресу: <https://www.un.org/disarmament/publications/basic-guide/>.

Приложение I



Договоры о контроле над вооружениями и разоружении и связанные с ними документы

	Дата вступления в силу
Договор о безъядерной зоне южной части Тихого океана (Договор Раротонга)	1986 год
Договор о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний	Еще не вступил в силу
Договор о запрещении ядерного оружия	Еще не вступил в силу
Договор о запрещении ядерного оружия в Латинской Америке и Карибском бассейне (Договор Тлателолко)	1969 год
Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Центральной Азии	2009 год
Договор о зоне, свободной от ядерного оружия, в Юго-Восточной Азии (Бангкокский договор)	1997 год
Договор о ликвидации ракет средней дальности и меньшей дальности (Соединенные Штаты и бывший Советский Союз)	1988 год

	Дата вступления в силу
Договор о мерах по дальнейшему сокращению и ограничению стратегических наступательных вооружений (новый договор о СНВ) (Российская Федерация и Соединенные Штаты)	2011 год
Договор о нераспространении ядерного оружия	1970 год
Договор о подземных ядерных взрывах в мирных целях (Соединенные Штаты и бывший Советский Союз)	1976 год
Договор о пороговом запрещении испытаний (Соединенные Штаты и бывший Советский Союз)	1990 год
Договор о создании зоны, свободной от ядерного оружия, в Африке (Пелиндабский договор)	2009 год
Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-1) (Соединенные Штаты и бывший Советский Союз)	1994 год (срок действия истек в декабре 2009 года)
Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2) (Соединенные Штаты и бывший Советский Союз)	Не вступил в силу
Договор о сокращении стратегических наступательных потенциалов (СНП) (Соединенные Штаты и бывший Советский Союз)	2002 год
Договор о торговле оружием	2014 год
Договор о частичном запрещении испытаний	1963 год
Договор об Антарктике	1961 год
Договор об обычных вооруженных силах в Европе	1992 год
Договор об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-1) (Соединенные Штаты и бывший Советский Союз)	1969–1972 годы

	Дата вступления в силу
Договор об ограничении стратегических вооружений (ОСВ-2) (Соединенные Штаты и бывший Советский Союз)	Не вступил в силу
Договор по космосу	1967 год
Договор по морскому дну	1972 год
Договор по открытому небу	2002 год
Договор по противоракетной обороне (Соединенные Штаты и бывший Советский Союз)	1972 год (Соединенные Штаты вышли из Договора в 2001 году)
Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду	1978 год
Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие	1983 год
Конвенция о запрещении противопехотных мин	1999 год
Конвенция о физической защите ядерного материала	1987 год
Конвенция по биологическому оружию	1975 год
Конвенция по кассетным боеприпасам	2010 год
Конвенция по химическому оружию	1997 год
Межамериканская конвенция о борьбе с незаконным производством и оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, средств взрывания и других связанных с ними элементов	1998 год
Межамериканская конвенция о транспарентности приобретений обычных вооружений	2002 год

	Дата вступления в силу
Международная конвенция о борьбе с актами ядерного терроризма	2007 год
Международный кодекс поведения по предотвращению распространения баллистических ракет (Гаагский кодекс поведения)	2002 год
Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств	1928 год
Рамочная договоренность (между Соединенными Штатами Америки и Корейской Народно-Демократической Республикой)	1994 год
Режим контроля за ракетной технологией	1993 год
Совместный всеобъемлющий план действий (Германия, Иран, Китай, Российская Федерация, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты и Франция, а также Европейский союз)	2015 год
Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах	1984 год
Центральноафриканская конвенция о контроле за стрелковым оружием и легкими вооружениями, боеприпасами к ним и составными частями и компонентами, которые могут быть использованы для их изготовления, ремонта или сборки (Киншасская конвенция)	2017 год

ПРИМЕЧАНИЕ. Вся информация приводится по состоянию на август 2017 года. Договоры являются многосторонними, если не указано иное.



ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИЯ и информация о ходе присоединения, а также полные тексты договоров, включая соответствующие поправки и протоколы, размещены на сайтах: <http://disarmament.un.org/treaties/>, <https://treaties.un.org> и <https://www.armscontrol.org/treaties>.

Приложение 2



Информационно-справочные материалы

Airwars (2017). Home Available from <https://airwars.org/>.

Amnesty International (2016). Scorched Earth, Poisoned Air. Available from <https://www.amnesty.org/en/latest/news/2016/09/chemical-weapons-attacks-darfur/>.

Archer, Colin and Annette Willi (2012). *Opportunity Costs: Military Spending and the UN's Development Agenda*. International Peace Bureau, November. Available from <http://www.ipb.org/wp-content/uploads/2017/03/document.pdf>.

Arms Control Association (2014). Worldwide Ballistic Missile Inventories, July. Available from <https://www.armscontrol.org/factsheets/missiles>.

_____ (2017a). Arms Control and Proliferation Profile: North Korea, July. Available from <https://www.armscontrol.org/factsheets/northkoreaprofile>.

_____ (2017b). Missile Technology Control Regime at a Glance, July. Available from <https://www.armscontrol.org/factsheets/mtrc>.

_____ (2017c). Nuclear Weapons: Who Has What at a Glance, July. Available from <https://www.armscontrol.org/factsheets/Nuclear-weaponswhohaswhat>.

Ban Ki-moon (2007). Ban Ki-moon welcomes new agreement to defeat nuclear terrorism, 13 June. Available from <http://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=22892>.

- _____ (2012). The World is over-armed and peace is under-funded, 30 August. Available from <https://www.un.org/disarmament/update/20120830/>.
- Center for Strategic and International Studies (2017). Missile Threat. Available from <https://missilethreat.csis.org>.
- Cluster Munition Coalition (2016). *Cluster Munition Monitor 2016*. Geneva. Available from <http://www.the-monitor.org/en-gb/reports/2016/cluster-munition-monitor-2016.aspx>.
- _____ (2017). Use of cluster bombs. Available from <http://www.stopclustermunitions.org/en-gb/cluster-bombs/use-of-cluster-bombs/a-timeline-of-cluster-bomb-use.aspx>.
- Coomaraswamy, Radhika (2006). Statement to the General Assembly Third Committee by Radhika Coomaraswamy, Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict, 12 October. Available from <https://childrenandarmedconflict.un.org/statement/12-oct-2006-general-assembly/>.
- _____ (Lead Author) (2015). *Preventing Conflict, Transforming Justice, Securing Peace: A Global Study on the Implementation of United Nations Security Council resolution 1325*. UN-Women. United Nations. Available from [http://www.peacewomen.org/sites/default/files/UNW-GLOBAL-STUDY-1325-2015%20\(1\).pdf](http://www.peacewomen.org/sites/default/files/UNW-GLOBAL-STUDY-1325-2015%20(1).pdf).
- Cordesman, Anthony (2016). The Changing Patterns of Arms Imports in the Middle East and North Africa. Center for Strategic and International Studies, 5 February. Available from <https://www.csis.org/analysis/changing-patterns-arms-imports-middle-east-and-north-africa>.
- Cortright, David (2012). The Wrong Option. Cato Institute, 27 January. Available from <https://www.cato-unbound.org/2012/01/27/david-cortright/wrong-option>.
- Eden, Lynn, Theodore Postol and Steven Starr (2015). What would happen if an 800-kiloton nuclear warhead detonated above midtown Manhattan? *Bulletin of the Atomic Scientists*, 25 February. Available from <http://thebulletin.org/what-would-happen-if-800-kiloton-nuclear-warhead-detonated-above-midtown-manchattan8023>.
- ElBaradei, Mohamed (2003). Towards a safer world. *The Economist*, 16 October. Available from <http://www.economist.com/node/2137602>.
- Fifield, A. (2017). Kim Jong Un's half brother was killed by VX nerve agent, Malaysian police say. *Washington Post*, 23 February.

- Available from https://www.washingtonpost.com/world/kim-jong-uns-half-brother-was-killed-by-vx-nerve-agent-a-chemical-weapon-malaysia-police-say/2017/02/23/636c5bda-6e63-4f8e-a5dc-9f8b54f45doe_story.html?utm_term=.47f5095c7175.
- Food and Agriculture Organization of the United Nations (2015). *Achieving Zero Hunger: The Critical Role of Investments in Social Protection and Agriculture*. Available from <http://www.fao.org/documents/card/en/c/91014696-3723-4df5-b729-2b4e55b22e8f/>.
- Gillis, Melissa (2012). The Drone Revolution. *Disarmament Times*, vol. 35, no. 1. Available from <https://docs.google.com/viewer?a=v&pid=forums&srcid=MDI4MDIyMTMoNDUzOTg3OTUwNjMBMTY5OTg4NDY0NTg4MzlwNzkoNDEBVENJSkZvRmQ1bllkATAuMQEBdj>.
- Global Education Monitoring Report (2015). *Education for All 2000-2015: Achievements and challenges*. Available from <http://en.unesco.org/gem-report/report/2015/education-all-2000-2015-achievements-and-challenges#region-report-findings>.
- Goddard, B. (writer and director) (2010). *Nuclear Tipping Point* (film). Nuclear Security Project.
- Guterres, António (2017). UN peacekeepers are an investment in global peace, security, and prosperity. *Boston Globe*, 28 May. Available from <https://www.bostonglobe.com/opinion/2017/05/28/peace-keepers-are-investment-global-peace-security-and-prosperity/vQIGGNei5mZThSoAj8AStO/story.html>.
- Harwell, Mark A. (2012). *Nuclear Winter: The Human and Environmental Consequences of Nuclear War*. New York, NY: Springer Science and Business Media.
- Helfand, Ira (2013). *Nuclear Famine: Two Billion People at Risk?* International Physicians for the Prevention of Nuclear War and Physicians for Social Responsibility. Available from <http://www.psr.org/assets/pdfs/two-billion-at-risk.pdf>.
- Hoenig, Milton (2014). Hezbollah and the Use of Drones as a Weapon of Terrorism. Federation of American Scientists, 5 June. Available from <https://fas.org/pir-pubs/hezbollah-use-drones-weapon-terrorism/>.
- Human Rights Watch (2008). Types of Cluster Munition in Global Stockpiles, 19 May. Available from <https://www.hrw.org/news/2008/05/19/types-cluster-munitions-global-stockpiles>.

- _____ (2015). Cluster Munitions Used in 5 Countries in 2015. Available from <https://www.hrw.org/news/2015/09/03/cluster-munitions-used-5-countries-2015>.
- _____ (2016). Yemen: Cluster Munitions Wounding Civilians, 14 February. Available from <https://www.hrw.org/news/2016/02/14/yemen-cluster-munitions-wounding-civilians>.
- Hutton, Guy and Mili Varughese (2016). *The Costs of Meeting the 2030 Sustainable Development Goal Targets on Drinking Water, Sanitation, and Hygiene*. World Bank. Available from <https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/23681>.
- IHS (2016). IHS Conflict Monitor. Available from <https://www.ihs.com/products/conflictmonitor.html>.
- Institute for Economics and Peace (2016). *Global Terrorism Index*. New York. Available from <http://economicsandpeace.org/wp-content/uploads/2016/11/Global-Terrorism-Index-2016.2.pdf>.
- Intergovernmental Panel on Climate Change (2014). *Climate Change 2014: Impacts, Adaptation, and Vulnerability*. Geneva. Available from <http://www.ipcc.ch/report/ar5/wg2/>.
- International Action Network on Small Arms, Oxfam International and Saferworld (2007). *Africa's Missing Billions: International Arms Flows and the Cost of Conflict*. Available from <https://www.oxfam.org/sites/www.oxfam.org/files/africas%20missing%20bils.pdf>.
- International Atomic Energy Agency (2015). Final Assessment on Past and Present Outstanding Issues regarding Iran's Nuclear Programme, 2 December. GOV/2015/68. Available from <https://www.iaea.org/sites/default/files/gov-2015-68.pdf>.
- International Campaign to Ban Landmines (2016). *Landmine Monitor 2016*. Available from <http://the-monitor.org/media/2386748/Landmine-Monitor-2016-web.pdf>.
- _____ (2017). A History of Landmines. Available from <http://www.icbl.org/en-gb/problem/a-history-of-landmines.aspx>.
- International Commission on Nuclear Non-Proliferation and Disarmament (2009). Eliminating Nuclear Threats. Available from http://ycsg.yale.edu/sites/default/files/files/ICNND_Synopsis-EliminatingNuclearThreats.pdf.
- International Committee of the Red Cross (2017). What is International Humanitarian Law? Available from https://www.icrc.org/eng/assets/files/other/what_is_ihl.pdf.
- International Human Rights and Conflict Resolution Clinic (Stanford Law School) and Global Justice Clinic (New York University School

- of Law) (2012). *Living Under Drones: Death, Injury, and Trauma to Civilians from US Drone Practices in Pakistan*, September. Available from https://law.stanford.edu/index.php?webauth-document=publication/313671/doc/slspublic/Stanford_NYU_LIVING_UNDER_DRONES.pdf.
- International Law and Policy Institute (2016). Nuclear umbrellas and umbrella states. Available from <http://nwp.ilpi.org/?p=1221>.
- International Panel on Fissile Materials (2016). Fissile material stocks. Available from <http://fissilematerials.org/>.
- Jones, Seth and Martin Libicki (2008). How Terrorist Groups End. RAND Corporation. Available from <http://www.rand.org/pubs/monographs/MG741-1.html>.
- Kristensen, Hans and Robert Norris (2015). Global Nuclear Weapons Inventories, 1945-2013. *Bulletin of the Atomic Scientists*, vol. 69, no. 5, pp. 75-81.
- Lewis, James and Götz Neuneck (2013). Introduction. *The Cyber Index: International Security Trends and Realities*. UNIDIR (UNIDIR/2013/3). Available from <http://www.unidir.org/files/publications/pdfs/cyber-index-2013-en-463.pdf>.
- Markoff, John and Matthew Rosenberg (2016). "Terminator Conundrum": Robots That Could Kill on Their Own. *New York Times*, 25 October. Available from https://www.nytimes.com/2016/10/26/us/pentagon-artificial-intelligence-terminator.html?_r=0.
- Maurer, Peter (2013). Who will assist the victims of nuclear weapons? Statement to the International conference on the humanitarian impact of nuclear weapons. Vienna, 4 March. Available from <https://www.icrc.org/eng/resources/documents/statement/2013/13-03-04-nuclear-weapons.htm>.
- Nakamitsu, Izumi (2017). Statement by the United Nations High Representative for Disarmament Affairs to the AI for Global Good Summit, Plenary 1: State of Play. Geneva, 7 June. Available from <https://s3.amazonaws.com/unoda-web/wp-content/uploads/2017/06/HR-AI-summit-remarks-June-2017.pdf>.
- New America Foundation (2017). World of Drones. Available from <https://www.newamerica.org/in-depth/world-of-drones/>.
- Nuclear Threat Initiative (2013). U.S. Nuclear Weapons Spending Compared to Other Government Programs, October. Available from http://www.nti.org/media/pdfs/US_nuclear_weapons_spending.pdf?_=1380927217.

- _____ (2016). NTI Nuclear Security Index: Key Trends. Available from <http://ntiindex.org/findings-recommendations/findings/>.
- _____ (2017). North Korea: Overview, July. Available from <http://www.nti.org/learn/countries/north-korea/>.
- Office of the Special Representative of the Secretary-General for Children and Armed Conflict (2017a). Children, Not Soldiers. Available from <https://childrenandarmedconflict.un.org/children-not-soldiers/>.
- _____ (2017b). Child Recruitment and Use. Available from <https://childrenandarmedconflict.un.org/effects-of-conflict/six-grave-violations/child-soldiers/>.
- Office of the Special Representative of the Secretary-General on Violence against Children (2016). Protecting children affected by armed violence in the community. Available from <http://srsg.violenceagainstchildren.org/sites/default/files/2016/armedviolence/Armed%20Violence%20Publication%20Web.pdf>.
- Office of the United Nations High Commissioner for Refugees (2017). Figures at a Glance. Available from <http://www.unhcr.org/en-us/figures-at-a-glance.html>.
- Organisation for Economic Co-operation and Development (2017). Development aid rises again in 2016 but flows to poorest countries dip, 4 November. Available from <http://www.oecd.org/dac/development-aid-rises-again-in-2016-but-flows-to-poorest-countries-dip.htm>.
- Organisation for the Prohibition of Chemical Weapons (2017). The Chemical Weapons Ban Facts and Figures. Available from <https://www.opcw.org/news-publications/publications/facts-and-figures/>.
- Perlo-Freeman, Sam (2016). The opportunity cost of world military spending. Stockholm International Peace Research Institute, 5 April. Available from <https://www.sipri.org/commentary/blog/2016/opportunity-cost-world-military-spending>.
- Purkiss, Jessica and Jack Serle (2017). Obama's Covert Drone War in Numbers: Ten Times More Strikes than Bush. The Bureau of Investigative Journalism, 17 January. Available from <https://www.thebureauinvestigates.com/stories/2017-01-17/obamas-covert-drone-war-in-numbers-ten-times-more-strikes-than-bush>.
- Schmidt-Traub, Guido (2015). *Investment Needs to Achieve the Sustainable Development Goals*. Sustainable Development Solutions

- Network. Available from <http://unsdsn.org/wp-content/uploads/2015/09/151112-SDG-Financing-Needs-Summary-for-Policymakers.pdf>.
- Sifton, John (2012). A Brief History of Drones. *The Nation*, 27 February. Available from <https://www.thenation.com/article/brief-history-drones/>.
- Small Arms Survey (2001). Half a Billion and Still Counting ... Global Firearms Stockpiles. In *Small Arms Survey Yearbook 2001*. Available from <http://www.smallarmssurvey.org/fileadmin/docs/A-Yearbook/2001/en/Small-Arms-Survey-2001-Chapter-02-EN.pdf>.
- _____ (2013). Too Close to Home: Guns and Intimate Partner Violence. In *Small Arms Survey Yearbook 2013*. Available from <http://www.smallarmssurvey.org/fileadmin/docs/A-Yearbook/2013/en/Small-Arms-Survey-2013-Chapter-2-summary-EN.pdf>.
- _____ (2016). Small Arms Survey Research Notes, No. 59 (September). Available from http://www.smallarmssurvey.org/fileadmin/docs/H-Research_Notes/SAS-Research-Note-59.pdf.
- _____ (2017a). Armed Violence. Available from <http://www.smallarmssurvey.org/armed-violence.html>.
- _____ (2017b). Civilian Inventories. Available from <http://www.smallarmssurvey.org/weapons-and-markets/stockpiles/civilian-inventories.html>.
- _____ (2017c). MANPADS. Available from <http://www.smallarmssurvey.org/weapons-and-markets/products/manpads.html>.
- _____ (2017d). Producers. Available from <http://www.smallarmssurvey.org/de/weapons-and-markets/producers.html>.
- Stockholm International Peace Research Institute (SIPRI) (2016a). The SIPRI Top 100 Arms-producing and military services companies, 2015. Available from <https://www.sipri.org/publications/2016/sipri-fact-sheets/sipri-top-100-arms-producing-and-military-services-companies-2015>.
- _____ (2016b). *SIPRI Yearbook 2016*. Stockholm. Available from <https://www.sipri.org/yearbook/2016>.
- _____ (2017a). Increase in arms transfers driven by demand in the Middle East and Asia, says SIPRI. SIPRI, 20 February. Available from <https://www.sipri.org/media/press-release/2017/increase-arms-transfers-driven-demand-middle-east-and-asia-says-sipri>.

- _____ (2017b). Military Expenditure Database. Available from <https://www.sipri.org/databases/milex>.
- Taddeo, Leo (2017). Nation-state cyber attacks come out of the shadows. *New Statesman*, 12 April. Available from <http://tech.newstatesman.com/guest-opinion/nation-state-cyber-attacks-come-shadows>.
- Talmadge, Eric and Mari Yamaguchi (2017). North Korea Says 2nd ICBM Test Puts “Entire” US in Range. *US News and World Report*, 29 July. Available from <https://www.usnews.com/news/world/articles/2017-07-28/north-korea-fires-missile-which-lands-in-sea-off-japan>.
- Theohary, Catherine (2016). Conventional Arms Transfers to Developing Nations, 2008-2015. United States Congressional Research Service, 19 December. Available from <https://fas.org/sgp/crs/weapons/R44716.pdf>.
- Union of Concerned Scientists (2009). Weapon Materials Basics. Available from <http://www.ucsusa.org/nuclear-weapons/nuclear-terrorism/fissile-materials-basics#.WUI-fWjyvlU>.
- United Kingdom Department for International Development (2006). *Preventing Violent Conflict*. London. Available from <http://www.conflictrecovery.org/bin/dfid-conflict-prevention-may07.pdf>.
- United Nations (1987). *International Conference on the Relationship between Disarmament and Development, New York, 24 August-11 September 1987: Final Document*. United Nations publication, Sales No. E.87.IX.8. Available from [https://disarmament-library.un.org/UNODA/Library.nsf/96d5a6bbca98158d85256c36007b1428/a4d781c62696bbea8525788c006e43b2/\\$FILE/Final%20Document.pdf](https://disarmament-library.un.org/UNODA/Library.nsf/96d5a6bbca98158d85256c36007b1428/a4d781c62696bbea8525788c006e43b2/$FILE/Final%20Document.pdf).
- United Nations (2015). *The Millennium Development Goals Report*. Available from http://www.un.org/millenniumgoals/2015_MDG_Report/pdf/MDG%202015%20Summary%20web_english.pdf.
- United Nations Children’s Fund (2017). At least 65,000 children released from armed forces and groups over the last 10 years. UNICEF, 21 February. Available from https://www.unicef.org/media/media_94892.html.
- Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности Организации Объединенных Наций (2016 год). Дети и вооруженные конфликты: доклад Генерального секретаря. 10 апреля

2016 года. A/70/836-S/2016/360. URL: <http://undocs.org/ru/A/70/836>

United Nations Human Rights Council (2010). Report of the Special Rapporteur on extrajudicial, summary or arbitrary executions, Addendum: Study on targeted killings. Philip Alston. 28 May. A/HRC/14/24/Add.6. Available from <http://undocs.org/A/HRC/14/24/Add.6>.

_____ (2013 год). Доклад Специального докладчика по вопросу о внесудебных казнях, казнях без надлежащего судебного разбирательства или произвольных казнях. Кристоф Хейнс. 9 апреля. A/HRC/23/47. URL: <http://undocs.org/ru/A/HRC/23/47>.

United Nations Institute for Disarmament Research (2006). *Developing a Mechanism to Prevent Illicit Brokering in Small Arms and Light Weapons*. United Nations. UNIDIR/2006/23. Available from <http://www.unidir.org/files/publications/pdfs/developing-a-mechanism-to-prevent-illicit-brokering-in-small-arms-and-light-weapons-scope-and-implications-328.pdf>.

United Nations News Service (2016). Interview: The Syrian Forces and ISIL used toxic chemicals as weapons – report, 30 August. Available from <https://www.un.org/apps/news/story.asp?NewsID=54795#.WbLQc8hg7IU>.

United Nations Office for Disarmament Affairs (2015). *Study on Armed Unmanned Aerial Vehicles*, October. Available from <https://www.un.org/disarmament/publications/more/drones-study/>.

Совет Безопасности Организации Объединенных Наций (2016 год). Доклад Генерального секретаря по вопросу о защите гражданских лиц в вооруженном конфликте. 13 мая. S/2016/447. URL: <http://undocs.org/ru/S/2016/447>.

Weizmann, Nathalie (2013). Remotely Piloted Aircraft and International Law. International Committee of the Red Cross. Available from <https://www.icrc.org/eng/assets/files/2013/remotely-piloted-aircraft-ihl-weizmann.pdf>.

World Bank (2005). *World Development Report 2005*. Available from https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/5987/9780821356821_cho4.pdf.

17-15664



Четвертое издание

Разрушение: общее руководство