

**Совет по правам человека**

Тридцать шестая сессия

11–29 сентября 2017 года

Пункт 3 повестки дня

**Поощрение и защита всех прав человека,  
гражданских, политических, экономических,  
социальных и культурных прав,  
включая право на развитие****Доклад Рабочей группы по насильственным  
или недобровольным исчезновениям\*****Записка секретариата**

Секретариат имеет честь препроводить Совету по правам человека доклад Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям, подготовленный в соответствии с резолюцией 7/12 Совета. Рабочая группа была учреждена в соответствии с резолюцией 20 (XXXVI) Комиссии по правам человека, и ее полномочия были в последний раз продлены Советом в его резолюции 27/1.

Мандат Рабочей группы состоит в оказании помощи семьям исчезнувших лиц в выяснении судьбы и местонахождения их исчезнувших родственников, в наблюдении за выполнением государствами их обязательств, вытекающих из Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, а также в оказании государствам помощи в деле предупреждения и искоренения насильственных исчезновений.

Со времени своего создания в 1980 году Рабочая группа препроводила информацию в общей сложности по 56 363 случаям 112 государствам. На стадии активного рассмотрения находятся 45 120 случаев в 91 государстве. В течение отчетного периода были выяснены обстоятельства 130 случаев.

В своем докладе Рабочая группа представляет информацию о проведенных мероприятиях, а также о сообщениях и случаях, рассмотренных в период с 19 мая 2016 года по 17 мая 2017 года. В докладе содержится раздел с основными выводами и замечаниями по вопросу о насильственных исчезновениях в контексте миграции, которые стали предметом тематического исследования, приведенного в приложении к настоящему докладу (см. A/HRC/36/39/Add.2).

\* Приложения к настоящему докладу распространяются в том виде, в котором они были получены, только на том языке, на котором они были представлены.



## Доклад Рабочей группы по насильственным или недобровольным исчезновениям

### Содержание

*Стр.*

I.	Введение .....	3
II.	Деятельность Рабочей группы за период с 19 мая 2016 года по 17 мая 2017 года .....	3
	A. Мероприятия .....	3
	B. Совещания .....	4
	C. Сообщения .....	4
	D. Посещения стран .....	5
	E. Доклады о последующей деятельности и другие процедуры .....	6
	F. Пресс-релизы и заявления .....	6
	G. Насильственные исчезновения в контексте миграции .....	8
III.	Принятые Рабочей группой решения по отдельным случаям и сообщения, препровожденные соответствующим государствам в отчетный период .....	13
IV.	Замечания .....	19
V.	Выводы и рекомендации .....	27

### Приложения

I.	Country visit requests and invitations extended .....	30
II.	Statistical summary: cases of enforced or involuntary disappearance reported to the Working Group between 1980 and 2017, and general allegations transmitted .....	32
III.	Graphs showing the number of cases of enforced disappearances per year and per country according to the cases transmitted by the Working Group during the period 1980-17 May 2017 (only for countries with more than 100 cases transmitted).....	39

## I. Введение

1. Рабочая группа по насильственным или недобровольным исчезновениям стала первым тематическим механизмом Организации Объединенных Наций в области прав человека, наделенным универсальным мандатом в соответствии с резолюцией 20 (XXXVI) Комиссии по правам человека. Последний раз ее полномочия продлевались резолюцией 27/1 Совета по правам человека.
2. Основная задача Рабочей группы состоит в оказании родственникам помощи в выяснении судьбы или местонахождения членов их семей, которые, согласно сообщениям, исчезли. В этом гуманитарном качестве Рабочая группа служит каналом связи между родственниками жертв насильственного исчезновения и другими источниками, сообщающими о случаях исчезновения, а также правительствами соответствующих стран.
3. После принятия Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений (резолюция 47/133 Генеральной Ассамблеи) на Рабочую группу были возложены полномочия по наблюдению за ходом выполнения государствами своих обязательств, вытекающих из этой Декларации. Совет по правам человека в своей резолюции 7/12 рекомендовал Рабочей группе оказывать содействие государствам в деле выполнения Декларации и существующих международных норм.
4. В настоящем докладе содержится информация о деятельности Рабочей группы, а также о сообщениях и случаях, рассмотренных ею в период с 19 мая 2016 года по 17 мая 2017 года. Краткие сведения о принятых Рабочей группой решениях по отдельным случаям и о препровожденных соответствующим государствам сообщениях за отчетный период приводятся в таблице (см. раздел III).
5. Со времени своего создания Рабочая группа препроводила информацию в общей сложности по 56 363 случаям 112 государствам. Количество активно рассматриваемых ею в настоящее время случаев, обстоятельства которых еще не выяснены или рассмотрение которых не было закрыто или прекращено, составляет 45 120 и затрагивает в общей сложности 91 государство. В течение отчетного периода были выяснены обстоятельства 130 случаев.

## II. Деятельность Рабочей группы за период с 19 мая 2016 года по 17 мая 2017 года

### A. Мероприятия

6. В течение рассматриваемого периода Рабочая группа провела три сессии: 110-ю сессию с 19 по 23 сентября 2016 года (см. A/HRC/WGEID/110/1); 111-ю сессию в период с 6 по 10 февраля 2017 года (см. A/HRC/WGEID/111/1); и 112-ю сессию с 8 по 17 мая 2017 года (см. A/HRC/WGEID/112/1). Доклады о работе этих сессий следует рассматривать как дополняющие настоящий доклад.
7. В ходе 110-й сессии Хурия Эс-Слами была утверждена в качестве Председателя-докладчика Рабочей группы, а Бернар Дюэм в качестве заместителя Председателя. Они оба были назначены на 107-й сессии. Ариэль Дулицки завершил срок своих полномочий в качестве члена Рабочей группы 30 апреля 2017 года. В марте 2016 года вместо г-на Дулицки был назначен новый член, Лусиано Асан, на срок полномочий, начинающийся 1 мая 2017 года.
8. 15 сентября 2016 года Председатель-докладчик представила Совету по правам человека на его тридцать третьей сессии доклад Рабочей группы, охватывающий период с 16 мая 2015 года по 18 мая 2016 года, и приложения к нему, а также приняла участие в интерактивном диалоге с государствами.

9. С 6 по 10 июня 2016 года заместитель Председателя представлял Рабочую группу в ходе двадцать третьего ежегодного совещания мандатариев специальных процедур Совета по правам человека.

10. 24 октября 2016 года Председатель-докладчик выступила на семьдесят первой сессии Генеральной Ассамблеи и приняла участие в интерактивном диалоге с государствами-членами.

11. Рабочая группа продолжает практику проведения одной сессии в год за пределами Женевы. Она провела свою 111-ю сессию в Сеуле. Рабочая группа выражает правительству Республики Корея признательность за такую возможность.

12. 17 февраля 2017 года заместитель Председателя принял участие в заседании дискуссионной группы высокого уровня Генеральной Ассамблеи по случаю десятой годовщины принятия Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений.

13. 23 и 24 марта 2017 года г-н Дулицки совершил техническую поездку в Чили для контроля над ходом выполнения рекомендаций, вынесенных Рабочей группой после ее посещения Чили в 2012 году.

14. В течение отчетного периода все члены Рабочей группы проводили разные мероприятия, связанные с проблематикой насильственных исчезновений, в том числе принимали участие в конференциях, консультациях, семинарах, учебных мероприятиях, рабочих совещаниях и лекциях, организованных правительствами и организациями гражданского общества.

15. Рабочая группа выражает признательность за неизменную поддержку, оказываемую, в том числе в виде добровольных взносов, государствами-донорами, в частности Аргентиной, Республикой Корея, Францией и Японией.

## **В. Совещания**

16. За отчетный период в сессиях Рабочей группы приняли участие представители правительств Ирака (111-я сессия), Перу (110-я сессия), Португалии (112-я сессия), Республики Корея (111-я сессия) и Японии (110-я, 111-я и 112-я сессии). Кроме того, был проведен целый ряд неофициальных совещаний с участием представителей других государств. Рабочая группа выражает свою признательность правительствам этих стран за участие в совещаниях и подчеркивает важное значение сотрудничества и диалога.

## **С. Сообщения**

17. За отчетный период Рабочая группа препроводила 36 государствам информацию о 1 094 новых случаях насильственных исчезновений.

18. Сведения о 260 из вышеупомянутых случаев были препровождены Рабочей группой соответствующим 23 государствам в рамках процедуры незамедлительных действий<sup>1</sup>.

19. Рабочая группа выяснила обстоятельства 130 случаев в Аргентине (1), Бангладеше (1), Бахрейне (3), Государстве Палестина (1), Египте (88), Иордании (1), Кувейте (1), Лаосской Народно-Демократической Республике (3), Ливане (1), Ливии (1), Мексике (3), Нигерии (1), Объединенных Арабских Эмиратах (6), Пакистане (8), Судане (5), Турции (5) и Украине (1). Обстоятельства 52 из 130 случаев были выяснены на основании информации, предоставленной

<sup>1</sup> Процедура незамедлительных действий применяется в случаях насильственных исчезновений, которые произошли в течение трех месяцев, предшествовавших получению Рабочей группой соответствующего сообщения.

правительствами, а обстоятельства других 78 случаев – на основании информации, сообщенной источниками.

20. Рабочая группа препроводила 21 сообщение с просьбой об оперативном вмешательстве в связи с предполагаемыми преследованиями и/или угрозами в адрес правозащитников и родственников исчезнувших лиц в Алжире (2), Бурунди (1), Египте (1), Индии (3), Иране (Исламской Республике) (3), Кении (1), Марокко (1), Мексике (3), Сальвадоре (1), Шри-Ланке (2), Эфиопии (2) и Южном Судане (1).

21. Она направила 17 призывов к незамедлительным действиям в отношении лиц, которые были арестованы, задержаны, похищены или иным образом лишены свободы или которые стали жертвами насильственных исчезновений или могут стать их жертвами в Бангладеш (1), Иране (Исламской Республике) (2), Италии (1), Китае (4), Лаосской Народно-Демократической Республике (1), Объединенных Арабских Эмиратах (1), Пакистане (1), Судане (3), Таиланде (1), Турции (1) и Чаде (1).

22. Рабочая группа препроводила сведения по девяти утверждениям общего характера, связанным с препятствиями в осуществлении Декларации, правительствам Бангладеш (1), Индонезии (1), Ирана (Исламской Республики) (1), Кении (1), Мексики (2), Мьянмы (1), Российской Федерации (1) и Эритреи (1).

23. Кроме того, она направила 10 других писем по вопросам, связанным с насильственными исчезновениями, правительствам Аргентины (1), Боливии (Многонационального Государства) (1), Демократической Республики Конго (1), Колумбии (1), Ливии (1), Мозамбика (1), Нигерии (1) и Шри-Ланки (2), а также Европейскому Союзу (1).

#### **D. Посещения стран**

24. Рабочая группа посетила Албанию с 5 по 12 декабря 2016 года (см. A/HRC/36/39/Add.1). Рабочая группа благодарит правительство Албании за приглашение и сотрудничество с ней до, во время и после посещения. Она рекомендует правительству в полном объеме выполнить рекомендации, содержащиеся в ее докладе о посещении страны.

25. Рабочая группа также благодарит правительства Гамбии, Судана и Таджикистана, которые в ходе отчетного периода направили ей приглашение посетить их страны. Поездка в Гамбию состоялась с 12 по 19 июня 2017 года, а посещение Судана намечено с 20 по 29 ноября 2017 года. Рабочая группа также благодарит правительство Украины, которое дало свое принципиальное согласие на ее посещение в первом квартале 2018 года.

26. В течение отчетного периода Рабочая группа обратилась с просьбами о посещении Демократической Республики Конго и Туркменистана.

27. Кроме того, Рабочая группа направила повторные просьбы о посещении, на которые она до сих пор не получила положительного ответа, Бангладеш, Бахрейн, Беларуси, Бурунди, Египту, Зимбабве, Индии, Индонезии, Кении, Китаю, Ливану, Непалу, Никарагуа, Объединенным Арабским Эмиратам, Российской Федерации, Руанде, Сирийской Арабской Республике, Таиланду, Узбекистану, Филиппинам и Южной Африке. Рабочая группа предлагает всем государствам, получившим от Рабочей группы просьбы о посещении, положительно откликнуться на них в соответствии с резолюцией 21/4 Совета по правам человека<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> Информацию о направленных просьбах и полученных приглашениях см. в приложении I.

28. Рабочая группа вновь напоминает, что Исламская Республика Иран согласилась на посещение страны Рабочей группой в 2004 году, более десяти лет тому назад, однако оно было отложено по просьбе правительства. Рабочая группа призывает правительство определить сроки такого посещения. Аналогичным образом, Рабочая группа вновь выражает свое сожаление в связи с тем, что она до сих пор не посетила Алжир, несмотря на приглашение, полученное в 2014 году.

29. В феврале 2016 года правительство Южного Судана пригласило Рабочую группу посетить страну. Однако оно не представило ответ на последующее письмо Рабочей группы, которое было направлено в апреле 2016 года и в котором предлагались две даты посещения страны в последнем квартале 2017 года. До сих пор не совершена поездка в Ливию, которая была отложена в мае 2013 года по соображениям безопасности.

## **Е. Доклады о последующей деятельности и другие процедуры**

30. Рабочая группа подготовила последующий доклад об осуществлении рекомендаций, вынесенных по итогам посещения Чили (см. A/HRC/22/45/Add.1) и Испании (см. A/HRC/27/49/Add.1). Рабочая группа выражает признательность правительствам обеих стран за сотрудничество и призывает их выполнить оставшиеся рекомендации. Рабочая группа также выражает благодарность организациям гражданского общества и другим заинтересованным сторонам, которые представили информацию по этим докладам.

## **Ф. Пресс-релизы и заявления**

31. 1 июня 2016 года Рабочая группа распространила пресс-релиз, в котором приветствуется решение Конгресса Перу об утверждении законопроекта о розыске пропавших без вести лиц<sup>3</sup>.

32. 15 июля 2016 года Рабочая группа совместно с другими мандатариями приветствовала решение Верховного суда Сальвадора об объявлении неконституционным Закона об амнистии, который был принят в 1993 году и который позволял оставаться безнаказанными лицам, виновным в совершении преступлений против человечности и военных преступлений, а также серьезных или систематических нарушениях прав человека и норм международного гуманитарного права в период внутреннего вооруженного конфликта<sup>4</sup>.

33. 19 августа 2016 года Рабочая группа совместно с другими мандатариями распространила пресс-релиз, в котором содержался настоятельный призыв к правительству Турции выполнять его обязательства по международному праву прав человека даже во время чрезвычайного положения, объявленного после попытки государственного переворота<sup>5</sup>.

34. 23 августа 2016 года Рабочая группа совместно с другими мандатариями распространила пресс-релиз, содержащий настоятельный призыв к правительству Бангладеш отменить смертный приговор в отношении высокопоставленного члена оппозиционной партии «Джамаат-е-Ислами» Мира Касема Али и провести в отношении него повторное судебное разбирательство в соответствии с международными нормами. Они также выразили обеспокоенность по поводу сообщений о том, что сын г-на Али – Ахмед Бен Касем, который входил также в группу его адвокатов, – был похищен из своего дома 9 августа 2016 года силами

<sup>3</sup> См. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20046&LangID=E>.

<sup>4</sup> См. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20275&LangID=E>.

<sup>5</sup> См. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20394&LangID=E>.

безопасности Бангладеш за две недели до повторных слушаний по делу его отца<sup>6</sup>.

35. 26 августа 2016 года Рабочая группа совместно с Комитетом по насильственным исчезновениям распространила пресс-релиз по случаю Международного дня жертв насильственных исчезновений, призвав государства предотвращать и искоренять насильственные исчезновения, в том числе кратковременные насильственные исчезновения, а также обеспечить предоставление оперативной и точной информации об их задержании родственникам лишенных свободы лиц<sup>7</sup>.

36. 15 сентября 2016 года по случаю выступления Председателя-докладчика Рабочей группы с ежегодным докладом перед Советом по правам человека Рабочая группа распространила пресс-релиз, в котором содержалось предупреждение государствам об участившихся случаях насильственных исчезновений и была выражена глубокая обеспокоенность и тревога по поводу этой, по ее словам, «весьма опасной тенденции»<sup>8</sup>. Рабочая группа также распространила отдельные пресс-релизы в связи с ее докладами о посещении Перу<sup>9</sup>, Шри-Ланки<sup>10</sup> и Турции<sup>11</sup>.

37. 23 сентября 2016 года в конце своей 110-й сессии Рабочая группа распространила заявление<sup>12</sup>.

38. 10 октября 2016 года Рабочая группа совместно с другими мандатариями распространила пресс-релиз, настоятельно призвав органы государственной власти Эфиопии прекратить насильственное подавление мирных протестов и призвав правительство позволить международной комиссии по расследованию провести расследование этих протестов и актов насилия в отношении мирных демонстрантов<sup>13</sup>.

39. 19 октября 2016 года Рабочая группа совместно с другими мандатариями распространила пресс-релиз, призвав правительство Индии немедленно освободить правозащитника Хуррама Парвеза, который был арестован в сентябре 2016 года по обвинению в действиях, направленных против общественного порядка. Г-н Парвез является координатором Коалиции гражданского общества в Джамму и Кашмире и Председателем Азиатской федерации по борьбе с недобровольными исчезновениями<sup>14</sup>. Впоследствии он был освобожден 30 ноября 2016 года.

40. 24 октября 2016 года был опубликован пресс-релиз по случаю выступления Председателя-докладчика Рабочей группы в Генеральной Ассамблее, в ходе которого она призвала государства сделать искоренение насильственных исчез-

<sup>6</sup> См. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20403&LangID=E>.

<sup>7</sup> См. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20416&LangID=E>.

<sup>8</sup> См. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20505&LangID=E>.

<sup>9</sup> См. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20501&LangID=E>.

<sup>10</sup> См. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20499&LangID=E>.

<sup>11</sup> См. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20500&LangID=E>.

<sup>12</sup> См. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20578&LangID=E>.

<sup>13</sup> См. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20663&LangID=E>.

<sup>14</sup> См. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20697&LangID=E>.

новений приоритетным пунктом своей повестки дня и принять действенное участие в борьбе с ними<sup>15</sup>.

41. 12 декабря 2016 года Рабочая группа распространила пресс-релиз<sup>16</sup> и заявление<sup>17</sup> по итогам своего посещения Албании, призвав правительство проводить в жизнь комплексную государственную политику, в рамках которой в полной мере признаются прошлые преступления, в том числе насильственные исчезновения, и должным образом учитываются все аспекты, касающиеся установления истины, правосудия, возмещения ущерба, памяти и гарантий неповторения.

42. 20 декабря 2016 года Рабочая группа распространила пресс-релиз, высоко оценив решение государств – участников Международной конвенции для защиты всех лиц от насильственных исчезновений о продлении срока полномочий Комитета по насильственным исчезновениям<sup>18</sup>.

43. 6 февраля 2017 года Рабочая группа совместно с другими мандатариями распространила пресс-релиз по вопросу о положении правозащитников в Бурунди, в частности в связи с утверждениями о резком увеличении случаев насильственных исчезновений<sup>19</sup>.

44. 14 февраля 2017 года в конце своей 111-й сессии Рабочая группа распространила заявление<sup>20</sup>.

45. 17 февраля 2017 года Рабочая группа распространила пресс-релиз, призвав правительства Кении и Южного Судана сообщить о судьбе двух мужчин из Южного Судана, которые были похищены в Кении<sup>21</sup>.

46. 24 февраля 2017 года Рабочая группа совместно с другими мандатариями распространила пресс-релиз с призывом к правительству Бангладеш срочно остановить рост случаев насильственных исчезновений в стране<sup>22</sup>.

47. 28 марта 2017 года Рабочая группа совместно с другими мандатариями распространила пресс-релиз с настоятельным призывом к правительству Объединенных Арабских Эмиратов о немедленном раскрытии местонахождения известного правозащитника Ахмеда Мансура<sup>23</sup>.

## **Г. Насильственные исчезновения в контексте миграции**

48. Рабочая группа представила отдельный тематический доклад по вопросу о насильственных исчезновениях в контексте миграции (A/HRC/36/39/Add.2).

49. В ходе своей 105-й сессии и в своем ежегодном докладе 2015 года Рабочая группа объявила, что она рассмотрит различные формы насильственных исчезновений в контексте миграции, с тем чтобы выявить причину этой про-

<sup>15</sup> См. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=20752&LangID=E>.

<sup>16</sup> См. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21017&LangID=E>.

<sup>17</sup> См. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21016&LangID=E>.

<sup>18</sup> См. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21055&LangID=E>.

<sup>19</sup> См. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21145&LangID=E>.

<sup>20</sup> См. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21176&LangID=E>.

<sup>21</sup> См. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21193&LangID=E>.

<sup>22</sup> См. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21220&LangID=E>.

<sup>23</sup> См. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21449&LangID=E>.



блемы и установить обязательства государств по оказанию помощи жертвам. Некоторые предварительные замечания были уже включены в ее ежегодный доклад 2016 года (см. A/HRC/33/51, пункты 46–80). 5 февраля 2017 года на полях 111-й сессии Рабочей группы в Сеуле было проведено совещание экспертов. Кроме того, в ответ на вопросник, разосланный в декабре 2016 года, от различных заинтересованных сторон, включая государства, был получен ряд письменных материалов<sup>24</sup>. Рабочая группа выражает признательность государствам, учреждениям Организации Объединенных Наций, неправительственным организациям и частным лицам, которые приняли участие в этом процессе.

50. Явление насильственных исчезновений мигрантов является современной реальностью, игнорировать или недооценивать которую не следует. Все более рискованные перемещения мигрантов, в том числе по длинным и небезопасным маршрутам, связанные, среди прочего, с зачастую все более жесткой миграционной политикой государств, ориентированной на сдерживание, создают ситуацию, когда мигранты подвергаются повышенной опасности стать жертвами нарушений прав человека, включая насильственные исчезновения.

51. Как указано в докладе, между насильственными исчезновениями и миграцией существует прямая связь либо в силу того, что лица мигрируют из-за угрозы или опасности стать жертвами насильственных исчезновений в их стране, либо в силу того, что они исчезают в процессе миграции или в стране назначения. Это может происходить либо в результате похищения по политическим или иным причинам или в контексте процессов, связанных с задержанием или высылкой, либо вследствие незаконного ввоза и/или торговли людьми. Однако государства и международное сообщество в целом, как представляется, не уделяют должного внимания этой проблеме. Кроме того, в силу ее природы и ее транснационального характера государства закрывают на нее глаза и предпочитают перекладывать вину на других, будь то другое государство или преступная группа.

52. В тех случаях, когда исчезновения мигрантов происходит в основном в результате действий негосударственных субъектов, но при прямом или косвенном участии органов государственной власти, эти действия, безусловно, будут квалифицироваться как насильственные исчезновения. Существуют и другие случаи, когда исчезновения мигрантов являются непреднамеренным, но прямым следствием действий государства, например, в случае их «разворота» на суше или на море. И хотя, строго говоря, они могут и не быть насильственными исчезновениями, они, тем не менее, могут повлечь за собой ответственность государства в контексте Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений.

53. Таким образом, с учетом серьезности и сложности этой проблемы необходимо, чтобы каждое государство понимало всю ее серьезность и в срочном порядке принимало более активные меры по предотвращению подобных явлений и борьбе с ними на национальном уровне. Кроме того, ввиду ее транснационального характера государствам следует укреплять сотрудничество с другими государствами, а также с соответствующими международными организациями на региональном и глобальном уровнях.

<sup>24</sup> В опросе приняли участие Венесуэла (Боливарианская Республика), Германия, Ирландия, Казахстан, Марокко, Мексика, Португалия, Сальвадор, Сербия, Швеция и Япония. Письменные материалы были получены также от следующих организаций: Антирасистская группа защиты и поддержки иностранцев и мигрантов, Фонд «За справедливость и правовое государство», Региональный секретариат по смешанной миграции; и «Альтернативное гражданское пространство». Свой вклад также внес Кимио Якушиджи от имени Комитета по насильственным исчезновениям.

54. В свете вышеизложенного Рабочая группа выносит следующие рекомендации:

## 1. Общего порядка

### Миграция вследствие угрозы насильственного исчезновения

55. Государствам следует рассматривать опасность или угрозу стать жертвой насильственного исчезновения в качестве одной из форм преследования, выпадающих под действие принципа недопустимости принудительного возвращения, и предоставлять статус беженца лицам, которые мигрируют, с тем чтобы бежать от такого поведения, а также принимать все необходимые меры для обеспечения того, чтобы они не подлежали принудительному возвращению.

### Насильственное исчезновение мигрантов

56. Государствам следует:

a) собирать, обрабатывать и систематизировать всю информацию в отношении всех лиц, пропавших без вести в их странах или пересекающих их территорию. Этой информацией следует также систематически делиться с соседними странами, а также с соответствующими международными и/или региональными организациями;

b) активизировать сотрудничество – двустороннее и многостороннее – с другими государствами и международными организациями в таких областях, как выявление, поиск, сбор данных, предотвращение, расследование и судебное разбирательство.

## 2. Предотвращение

57. В соответствии со статьей 8 Декларации государства должны запретить как на уровне законодательства, так и его применения:

a) высылку, возвращение или выдачу мигрантов другому государству, если существуют серьезные основания полагать, что им угрожает опасность подвергнуться насильственному исчезновению. Любое возвращение должно быть объектом тщательной индивидуальной оценки и производиться с соблюдением надлежащих процедур, включая право на оспаривание решения о высылке/возвращении. Чтобы определить, существуют ли такие основания, уполномоченные органы должны принимать во внимание все относящиеся к делу обстоятельства, включая, в соответствующих случаях, существование в данном государстве постоянных грубых, вопиющих и массовых нарушений прав человека в соответствии с пунктом 2 статьи 8 Декларации;

b) «разворот» мигрантов в любую страну, где им может угрожать опасность стать жертвой насильственного исчезновения.

58. В этой связи государствам следует также:

a) в ходе их разработки внимательно учитывать то воздействие, которое могут оказать правовые нормы, политика и практика в сфере миграции, и, в частности, оценить возможные последствия принуждения мигрантов прибегать к сетям незаконного ввоза и, таким образом, подвергаться большей опасности стать жертвами нарушений прав человека, включая насильственные исчезновения;

b) более пристально отслеживать новые маршруты миграции – как по суше, так и по морю – в целях спасения жизни людей и защиты прав человека, чтобы предотвращать, насколько это возможно, исчезновение мигрантов в пути их следования;

c) принимать все возможные меры для наказания преступных организаций, нарушающих права или эксплуатирующих мигрантов, особенно сетей торговли людьми, а также надлежащим образом расследовать все заявления о

причастности органов государственной власти к этим преступным деяниям, которые могут приводить к исчезновению мигрантов, а также об их участии в сговоре или молчаливом согласии для их совершения;

d) прилагать все усилия к тому, чтобы положить конец задержанию мигрантов и никогда не задерживать детей-мигрантов на основании их статуса или статуса их родителей. Если содержание под стражей взрослых мигрантов является абсолютно необходимым в качестве крайней меры, которая является соразмерной и законной, государствам следует содержать задержанных мигрантов в официально признанных местах содержания под стражей и обеспечивать, чтобы их задержание было официально зарегистрированным, включая точную информацию об их задержании и месте или местах их содержания под стражей, и находилось под независимым надзором;

e) во всех обстоятельствах мигрантам, заключенным под стражу, должно быть разрешено поддерживать связь со своими близкими, адвокатами или представителями, а также всегда должно сообщаться об их праве связаться с консульскими органами страны своего происхождения;

f) документально закреплять – и отслеживать, когда это возможно, – все случаи возвращения мигрантов и обеспечивать, чтобы они осуществлялись в соответствии с международными нормами, с тем чтобы не допускать исчезновений в ходе этих процессов, в том числе временных исчезновений;

g) в случае лишения свободы производить освобождение мигрантов таким образом, чтобы можно было удостовериться в том, что они действительно были освобождены и, кроме того, что они были освобождены в условиях, гарантирующих их физическую неприкосновенность и способность в полной мере осуществлять свои права.

### **3. Розыск пропавших без вести лиц**

59. Государствам следует:

a) принимать все необходимые меры для розыска и установления местонахождения исчезнувших мигрантов, используя все имеющиеся в их распоряжении средства, включая судебные-следственные ресурсы, и включать прижизненную информацию в централизованную базу данных;

b) устанавливать, существуют ли в районах перемещения мигрантов тайные захоронения или другие места, где могут быть спрятаны тела, и создавать учетный журнал для внесения информации об обнаруженных трупах, куда будут вноситься сведения об обстоятельствах их обнаружения;

c) соблюдать международные нормы во всех случаях эксгумации массовых захоронений мигрантов и проводимых в дальнейшем процессов опознания;

d) рассматривать вопрос об оказании содействия, в том числе посредством выдачи виз, приезду родственников исчезнувших лиц, участвующих в поисках своих близких.

### **4. Расследование, уголовная ответственность и судебное преследование**

60. Государствам следует:

a) расследовать все случаи возможных насильственных исчезновений как таковых с самого начала и не исключать заранее тот факт, что они в действительности могут быть насильственными исчезновениями;

b) прилагать все усилия по осуществлению расследования при содействии органов государственной власти всех соответствующих стран, как это обычно происходит в ходе расследования всех преступных деяний, имеющих транснациональный характер;

с) устанавливать уголовную ответственность за все акты насильственного исчезновения, в том числе насильственных исчезновений мигрантов, за совершение которых должны быть предусмотрены соответствующие меры наказания с учетом их особо тяжкого характера;

d) принимать все необходимые меры для привлечения к ответственности всех лиц, предположительно виновных в совершении акта насильственного исчезновения мигрантов, когда они находятся в пределах их юрисдикции или под их контролем, если только эти лица не были выданы какому-либо другому государству, которое желает осуществить свою юрисдикцию.

## **5. Защита и право на эффективное средство правовой защиты**

61. Государствам следует:

a) гарантировать быстрое и эффективное средство судебной защиты как возможность для установления местонахождения или состояния здоровья мигрантов, местонахождение которых неизвестно;

b) гарантировать мигрантам право на обращение – с их информированного согласия – за защитой и помощью со стороны консульских или дипломатических учреждений государства их происхождения в случае нарушения их прав, включая право членов семей пропавших без вести мигрантов на помощь в установлении их местонахождения;

с) безотлагательно начинать соответствующее расследование, если было обнаружено массовое захоронение мигрантов, и не принимать никаких мер, которые могли бы препятствовать проведению расследования или отсрочить его;

d) предоставлять всем пострадавшим лицам возмещение и гарантировать им право на соответствующую компенсацию, включая средства, обеспечивающие им максимально возможную реабилитацию. В случае смерти мигранта в результате акта насильственного исчезновения членам его семьи должно также предоставляться право на компенсацию.

## **6. Международное сотрудничество**

62. С учетом транснационального характера насильственных исчезновений мигрантов государствам следует осуществлять все следственные действия, связанные как с розыском мигрантов, так и с судебным преследованием предположительно виновных лиц, должным образом сотрудничая с органами государственной власти всех вовлеченных стран и с соответствующими международными организациями.

### III. Принятые Рабочей группой решения по отдельным случаям и сообщения, препровожденные соответствующим государствам в отчетный период<sup>25</sup>

Страны	Количество случаев, обстоятельства которых не были выяснены, по состоянию на начало отчетного периода	Случаи, информация о которых была препровождена правительству в отчетный период		Случаи, обстоятельства которых были выяснены за отчетный период		Количество случаев, обстоятельства которых могли быть выяснены правительством (правилом представления ответа в шестимесячный срок)	Количество случаев, обстоятельства которых не были выяснены, по состоянию на отчетного периода	Направленные в отчетный период сообщения				Полученные в отчетный период сообщения			
		Незамедлительные действия	Стандартные случаи	Правительство	Источники			Письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Призыв к незамедлительным действиям	Утверждение общего характера	Другое письмо	Ответ на письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Ответ на призыв к незамедлительным действиям	Ответ на утверждение общего характера	Ответ на другое письмо
Афганистан	3						3								
Албания	1						1								
Алжир	3 139		40				3 179	2					1		
Ангола	2						2								
Аргентина <sup>26</sup>	3 244		1	1		157	3 241					1			1
Бахрейн	4	3			3		4								
Бангладеш	34	3	13		1		49		1	1					
Беларусь	3						3								
Бутан <sup>27</sup>	5						0								

<sup>25</sup> Процедура незамедлительных действий применяется в случаях насильственных исчезновений, которые произошли в течение трех месяцев, предшествующих получению Рабочей группой соответствующего сообщения, или в случаях насильственных исчезновений, которые имели место раньше этого трехмесячного срока, но не более чем за год до даты получения Рабочей группой соответствующего сообщения, при условии, что они имеют отношение к случаю, который произошел в этот трехмесячный срок. Под стандартными случаями понимаются случаи насильственных исчезновений, которые произошли раньше трехмесячного срока. Письма с призывом об оперативном вмешательстве касаются случаев запугивания, преследования или притеснений в отношении родственников исчезнувших лиц, свидетелей, адвокатов, правозащитников и других лиц, занимающихся случаями исчезновения. Призывы к незамедлительным действиям касаются утверждений о насильственных исчезновениях; или утверждений, касающихся лишенных свободы лиц, которым угрожает опасность стать жертвой исчезновения. Утверждения общего характера касаются предполагаемых препятствий, которые возникают в ходе осуществления Декларации.

<sup>26</sup> В ходе своей 110-й сессии Рабочая группа постановила перевести три случая из досье Аргентины в досье Уругвая.

<sup>27</sup> В ходе своей 111-й сессии Рабочая группа постановила перевести пять случаев из досье Бутана в досье Индии.

Страны	Количество случаев, обстоятельства которых не были выяснены, по состоянию на начало отчетного периода	Случаи, информация о которых была препровождена правительству в отчетный период		Случаи, обстоятельства которых были выяснены за отчетный период		Количество случаев, обстоятельства которых могли быть выяснены правительством (правило представления ответа в шестимесячный срок)	Количество случаев, обстоятельства которых не были выяснены, по состоянию на отчетный период	Направленные в отчетный период сообщения				Полученные в отчетный период сообщения				
		Незамедлительные действия	Стандартные случаи	Правительство	Источники			Письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Призыв к незамедлительным действиям	Утверждение общего характера	Другое письмо	Ответ на письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Ответ на призыв к незамедлительным действиям	Ответ на утверждение общего характера	Ответ на другое письмо	
Боливия (Многонациональное Государство)	28						28						1			
Бразилия	13						13									
Бурунди	53	2	3				58	1								
Камбоджа	1						1									
Камерун	14						14									
Центральноафриканская Республика	3						3									
Чад	23						23		1							
Чили	784		1				785									
Китай	41	2					43		4					3*		
Колумбия	973						973					1			1	
Конго	89						89									
Корейская Народно-Демократическая Республика	94		73				167									
Демократическая Республика Конго	47		1				48					1				
Доминиканская Республика	2						2									
Эквадор	5						5									

Страны	Количество случаев, обстоятельства которых не были выяснены, по состоянию на начало отчетного периода	Случаи, информация о которых была препровождена правительству в отчетный период		Случаи, обстоятельства которых были выяснены за отчетный период		Количество случаев, обстоятельства которых могли быть выяснены правительством (правило представления ответа в шестимесячный срок)	Количество случаев, обстоятельства которых не были выяснены, по состоянию на отчетный период	Направленные в отчетный период сообщения				Полученные в отчетный период сообщения			
		Незамедлительные действия	Стандартные случаи	Правительство	Источники			Письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Призыв к незамедлительным действиям	Утверждение общего характера	Другое письмо	Ответ на письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Ответ на призыв к незамедлительным действиям	Ответ на утверждение общего характера	Ответ на другое письмо
Египет <sup>28</sup>	226	101	21	43	45	46	258	1							1
Сальвадор	2 282						2 282	1							
Экваториальная Гвинея	8						8								
Эритрея	62						62			1					
Эфиопия	112		1				113	2							
Франция	1						1								
Гамбия	4						4								
Греция	1						1								
Гватемала	2 897						2 897								1
Гвинея	37						37								
Гайана	1						1		0						
Гаити	38						38								
Гондурас	130						130								
Индия <sup>29</sup>	354		9				368	3					2		
Индонезия	163						163				1				
Иран (Исламская Республика)	524	3	1				528	3	2	1					
Ирак	16 413		3				16 416								
Израиль	2						2								

<sup>28</sup> В ходе своей 110-й сессии Рабочая группа определила, что два случая дублируют друг друга, и впоследствии исключила их из своей отчетности.

<sup>29</sup> В ходе своей 111-й сессии Рабочая группа постановила перевести пять случаев из досье Бутана в досье Индии.

Страны	Количество случаев, обстоятельства которых не были выяснены, по состоянию на начало отчетного периода	Случаи, информация о которых была препровождена правительству в отчетный период		Случаи, обстоятельства которых были выяснены за отчетный период		Количество случаев, обстоятельства которых могли быть выяснены правительством (правило представления ответа в шестимесячный срок)	Количество случаев, обстоятельства которых не были выяснены, по состоянию на окончание отчетного периода	Направленные в отчетный период сообщения				Полученные в отчетный период сообщения			
		Незамедлительные действия	Стандартные случаи	Правительство	Источники			Письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Призыв к незамедлительным действиям	Утверждение общего характера	Другое письмо	Ответ на письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Ответ на призыв к незамедлительным действиям	Ответ на утверждение общего характера	Ответ на другое письмо
Италия	0						0			1					1
Иордания	4				1		3								
Кения	72		5				77	1							
Кувейт	2				1		1								
Лаосская Народная Демократическая Республика	2	3		3			2			1					
Ливан	313	1			1		313								
Ливия	18	2	14		1		33					1			
Малайзия	0	1					1								
Мальдивские Острова	1						1								
Мавритания	4						4								
Мексика	378	1	1		3		377	3		2			2		
Марокко	96		44				140	1						1	
Мозамбик	2	1					3					1			
Мьянма	2						2			1					
Намибия	2						2								
Непал	461		9				470								
Никарагуа	103						103								
Нигерия	0	1			1		0					1			
Оман	1						1								
Пакистан	511	119	101		1	7	109			1					



Страны	Количество случаев, обстоятельства которых не были выяснены, по состоянию на начало отчетного периода	Случаи, информация о которых была препровождена правительству в отчетный период		Случаи, обстоятельства которых были выяснены за отчетный период		Количество случаев, обстоятельства которых могли быть выяснены правительством (правило представления ответа в шестимесячный срок)	Количество случаев, обстоятельства которых не были выяснены, по состоянию на отчетный период	Направленные в отчетный период сообщения				Полученные в отчетный период сообщения				
		Незамедлительные действия	Стандартные случаи	Правительство	Источники			Письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Призыв к незамедлительным действиям	Утверждение общего характера	Другое письмо	Ответ на письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Ответ на призыв к незамедлительным действиям	Ответ на утверждение общего характера	Ответ на другое письмо	
Перу	2 365						2 365									
Филиппины	625						625									
Республика Корея	3						3									
Российская Федерация	480	1	327				808				1				1	
Руанда	23						23									
Саудовская Аравия	5						5									
Сейшельские Острова	3						3									
Сомали	1						1									
Южная Африка	1						1									
Южный Судан	2						2	1								
Испания	7						7									
Шри-Ланка	5 758		101				5 859	2			2					
Судан	174	5			5		174			3				2		
Сирийская Арабская Республика	179	2	37			1	218									
Таджикистан	3						3									
Таиланд	82						82			1						
Тимор-Лешти	428						428									
Того	10						10									

Страны	Количество случаев, обстоятельства которых не были выяснены, по состоянию на начало отчетного периода	Случаи, информация о которых была препровождена правительству в отчетный период		Случаи, обстоятельства которых были выяснены за отчетный период		Количество случаев, обстоятельства которых могли быть выяснены правительством (правило представления ответа в шестимесячный срок)	Количество случаев, обстоятельства которых не были выяснены, по состоянию на отчетный период	Направленные в отчетный период сообщения				Полученные в отчетный период сообщения				
		Незамедлительные действия	Стандартные случаи	Правительство	Источники			Письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Призыв к незамедлительным действиям	Утверждение общего характера	Другое письмо	Ответ на письмо с призывом об оперативном вмешательстве	Ответ на призыв к незамедлительным действиям	Ответ на утверждение общего характера	Ответ на другое письмо	
Тунис	2		10				12									
Турция <sup>30</sup>	78	4	18	3	2		94	1							1	
Туркменистан	3	1					4									
Уганда	15						15									
Украина	6				1		5									
Объединенные Арабские Эмираты	10	1		1	5		5	1							1	
Соединенные Штаты Америки	4						4									
Уругвай <sup>31</sup>	17						20									
Узбекистан	7						7									
Венесуэла (Боливарианская Республика)	15	1					16								1	
Вьетнам	1						1									
Йемен	11	1					12									
Зимбабве	5						5									
Государство Палестина	4	1				1	4									

<sup>30</sup> В ходе своей 111-й сессии Рабочая группа определила, что один случай дублирует предыдущий, и впоследствии исключила его из своей отчетности.

<sup>31</sup> В ходе своей 110-й сессии Рабочая группа постановила перевести три случая из досье Аргентины в досье Уругвая.

## IV. Замечания

63. В дополнение к замечаниям, сформулированным в ее послесессионной документации (см. пункт 6 выше), Рабочая группа выносит следующие замечания по отдельным странам с учетом сотрудничества с их стороны и существенных изменений, касающихся ее мандата, за весь отчетный период.

### Алжир

64. Рабочая группа вновь выражает свое разочарование (см. пункт 58 A/HRC/30/38 и пункт 82 A/HRC/33/51) по поводу того, что, несмотря на полученное в феврале 2014 года официальное сообщение, в котором правительство предложило Рабочей группе посетить Алжир во второй половине 2014 года, оно до сих пор не согласилось с предложенными Рабочей группой различными датами. Рабочая группа продолжает надеяться на то, что вскоре ей будет предоставлена возможность посетить страну.

### Бангладеш

65. Рабочая группа выражает обеспокоенность в связи с тем, что она продолжает получать новые сообщения о случаях предполагаемых насильственных исчезновений в Бангладеш (см. пункт 46 выше), и отсутствием ответов на препровожденные случаи и сообщения. Рабочая группа подчеркивает, что, как предусмотрено в статье 7 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений и что, согласно пункту 2 статьи 10, точная информация о задержании таких лиц и месте или местах их содержания под стражей, включая места перевода, незамедлительно предоставляется членам их семей, их адвокату или любому другому лицу, имеющему законный интерес к данной информации.

66. Рабочая группа выражает сожаление в связи с тем, что от правительства не поступило информации относительно двух препровожденных 4 мая 2011 года утверждений общего характера о предполагаемом частом применении практики насильственных исчезновений в качестве одного из методов правоохранительных органов, военных формирований и вооруженных сил с целью задержания и даже внесудебной казни лиц (см. A/HRC/22/45 и Согг.1, пункт 33, и A/HRC/30/38, пункт 61), а также 9 марта 2016 года о предполагаемом тревожном росте случаев насильственных исчезновений в стране (см. A/HRC/WGEID/108/1, пункт 6). Рабочая группа предлагает правительству представить ответ на ее последнее утверждение общего характера, препровожденное 22 февраля 2017 года, в связи с утверждениями о серьезных нарушениях прав человека и нарушениях, совершенных службами безопасности и разведки Бангладеш, а также правоохранительными органами (см. A/HRC/WGEID/111/1, пункт 24 и приложение II).

67. 12 марта 2013 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. Никакого ответа от правительства пока не поступило, несмотря на напоминания, направленные 27 октября 2014 года, 27 ноября 2015 года и 18 ноября 2016 года. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

### Бурунди

68. Рабочая группа по-прежнему обеспокоена (см. A/HRC/33/51, пункты 85–86) по поводу сложившейся в Бурунди обстановки насилия и нестабильности, в условиях которой возрастает вероятность насильственных исчезновений. Ра-

бочая группа вновь подчеркивает, что в соответствии со статьей 7 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений.

69. 27 мая 2009 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. Рабочая группа выражает свое сожаление по поводу того, что в ответе, полученном 27 марта 2017 года, содержится отказ направить такое приглашение.

## **Чили**

70. Рабочая группа подготовила последующий доклад о выполнении рекомендаций, вынесенных по итогам посещения Чили (см. A/HRC/22/45/Add.1). Рабочая группа благодарит правительство Чили за сотрудничество с ней в ходе подготовки доклада о последующей деятельности, часть которой была связана с технической поездкой одного из ее членов, совершенной 23 и 24 марта 2017 года (см. пункт 13 выше). Она выражает надежду на то, что содержащиеся в докладе рекомендации будут должным образом выполняться.

## **Китай**

71. Рабочая группа выражает обеспокоенность в связи с тем, что она продолжает получать сообщения о содержании под стражей в Китае лиц, находящихся под следствием (см. A/HRC/WGEID/107/1, пункт 24; A/HRC/WGEID/108/1, пункт 28, A/HRC/WGEID/111/1, пункт 30, и A/HRC/WGEID/112/1, пункт 26), однако их точное местонахождение остается неизвестным. Рабочая группа вновь заявляет о том, что такие случаи тайного содержания под стражей являются одной из форм насильственных исчезновений, и настоятельно призывает правительство Китая сообщить о судьбе и местонахождении всех задержанных независимо от характера предъявленных им обвинений. Рабочая группа вновь подчеркивает, что точная информация о задержании таких лиц и месте или местах содержания их под стражей, включая места перевода, незамедлительно предоставляется членам их семей, их адвокату или любому другому лицу, имеющему законный интерес к данной информации (пункт 2 статьи 10 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений).

72. Рабочая группа также обеспокоена сообщениями о продолжающейся практике репатриации лиц, которые были задержаны властями Китая после бегства из Корейской Народно-Демократической Республики. Лицам, переданным в Корейскую Народно-Демократическую Республику, угрожает опасность стать жертвами грубых нарушений прав человека, включая насильственные исчезновения (см. A/HRC/WGEID/112/1, пункт 29). Рабочая группа ссылается на пункт 1 статьи 8 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, в соответствии с которым ни одно государство не должно высылать, возвращать или выдавать какое-либо лицо другому государству, если существуют серьезные основания полагать, что этому лицу угрожает опасность стать жертвой насильственного исчезновения.

73. 19 февраля 2013 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. Никакого ответа от правительства пока не поступило, несмотря на напоминания, направленные 2 сентября 2013 года, 28 октября 2014 года, 27 ноября 2015 года и 18 ноября 2016 года. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

## Корейская Народно-Демократическая Республика

74. Рабочая группа выражает обеспокоенность по поводу отсутствия сотрудничества, продемонстрированного правительством Корейской Народно-Демократической Республики через одинаковые ответы, которые были получены в последние годы в отношении препровожденных случаев. Рабочая группа особенно обеспокоена тем, что правительство, вместо того чтобы сотрудничать с Рабочей группой в связи с крайне серьезными утверждениями о тяжких и систематических насильственных исчезновениях в стране, обвиняет ее в предвзятости и причастности к предполагаемому политическому заговору против Корейской Народно-Демократической Республики. Рабочая группа вновь решительно подтверждает, что в своей работе она придерживается самого высокого уровня объективности, независимости и беспристрастности.

75. Рабочая группа вновь обращается к Совету Безопасности с призывом о рассмотрении возможности передать вопрос о ситуации в Корейской Народно-Демократической Республике в Международный уголовный суд (см. A/HRC/27/49, пункт 72).

76. 22 мая 2015 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну, а 18 ноября 2016 года направила напоминание. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

## Демократическая Республика Конго

77. Рабочая группа выражает серьезную обеспокоенность по поводу ситуации в Демократической Республике Конго, особенно в регионах Касаи, которая может способствовать насильственным исчезновениям. Она подчеркивает, что в соответствии со статьей 7 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений.

78. 17 мая 2017 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

## Египет

79. Рабочая группа благодарит правительство за его многочисленные ответы, свидетельствующие о его стремлении взаимодействовать с Рабочей группой и позволившие прояснить обстоятельства значительного количества случаев. Однако она по-прежнему обеспокоена тем, что за отчетный период в рамках своей процедуры незамедлительных действий ей пришлось направить правительству информацию по 101 новому случаю (см. A/HRC/WGEID/110/1, пункты 38–45, A/HRC/WGEID/112/1, пункты 40–49, и A/HRC/WGEID/112/1, пункты 38–45). Она вновь подчеркивает, что точная информация о задержании лиц, лишенных свободы, и месте или местах содержания их под стражей, включая места перевода, должна быть незамедлительно предоставлена членам их семей, их адвокату или любому другому лицу, имеющему законный интерес к данной информации (пункт 2 статьи 10 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений).

80. 30 июня 2011 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. Никакого ответа от правительства пока не поступило, несмотря на напоминания, направленные 8 ноября 2012 года, 18 сентября 2013 года, 27 октября 2014 года, 27 ноября 2015 года и 18 ноября 2016 года. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

## Эритрея

81. Рабочая группа выражает сожаление по поводу полного отсутствия взаимодействия с правительством Эритреи. Кроме того, она выражает обеспокоенность по поводу препровожденного 21 марта 2017 года утверждения общего характера в связи с предполагаемыми широко распространенными и систематическими нарушениями прав человека, включая насильственные исчезновения, которые происходили по всей стране за последние 25 лет (см. A/HRC/WGEID/111/1, пункт 52 и приложение II).

82. Рабочая группа поддерживает призыв комиссии по расследованию нарушений прав человека в Эритрее к Совету Безопасности рассмотреть возможность передачи вопроса о ситуации в Эритрее в Международный уголовный суд (см. A/HRC/32/47, пункт 132).

## Гамбия

83. Рабочая группа выражает признательность правительству Гамбии за проявленную политическую волю к принятию мер в отношении совершенных в прошлом серьезных нарушений прав человека, включая насильственные исчезновения. Рабочая группа вновь подтверждает свою поддержку уже принятых мер и рекомендует органам государственной власти принять во внимание предварительные замечания, сделанные в конце посещения Рабочей группы в июне 2017 года<sup>32</sup>.

84. Рабочая группа подчеркивает, что все меры, касающиеся установления истины, справедливости и возмещения ущерба, должны разрабатываться и осуществляться одновременно в консультации с родственниками исчезнувших лиц и представителями гражданского общества. В частности, она подчеркивает, что такие меры должны включать, учреждение комиссии по установлению истины и примирению, которое обсуждается на правительственном уровне, проверку соблюдения норм в области прав человека сектором безопасности, а также повышение эффективности и независимости судебных органов.

## Иран (Исламская Республика)

85. Рабочая группа выражает обеспокоенность в связи с полученной информацией о случаях исчезновения лиц в пенитенциарной системе в Исламской Республике Иран, в том числе после их содержания под стражей в тюрьме «Эвин». Рабочая группа подчеркивает, что, как предусмотрено в пункте 2 статьи 10 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, точная информация о задержании лиц, лишенных свободы, и месте или местах содержания их под стражей, включая места перевода, незамедлительно предоставляется членам их семей, их адвокату или любому другому лицу, имеющему законный интерес к данной информации.

86. Кроме того, Рабочая группа по-прежнему обеспокоена полученной информацией об актах притеснения и запугивания в отношении лиц, которые сообщают о случаях насильственного исчезновения, или тех, кто активно выступает, чтобы узнать правду о своих исчезнувших родственниках и хочет добиться для них справедливости. Рабочая группа подчеркивает, что согласно пункту 3 статьи 13 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений «принимаются меры для обеспечения защиты всех участников расследования, включая истца, адвоката, свидетелей и лиц, проводящих расследование, от любых видов плохого обращения, запугивания или мести».

<sup>32</sup> См. <http://www.ohchr.org/EN/NewsEvents/Pages/DisplayNews.aspx?NewsID=21771&LangID=E>.

87. Рабочая группа напоминает, что Исламская Республика Иран в 2004 году согласилась на посещение страны Рабочей группы, которое было отложено по просьбе правительства. Это посещение до сих пор не состоялось, несмотря на напоминания, направленные 20 июля 2009 года, 16 августа 2010 года, 18 августа 2011 года, 8 ноября 2012 года, 18 сентября 2013 года, 28 октября 2014 года, 27 ноября 2015 года и 18 ноября 2016 года. Рабочая группа призывает правительство определить даты такого посещения.

## **Кения**

88. Рабочая группа вновь выражает свою обеспокоенность по поводу отсутствия ответов со стороны правительства на ее сообщения, включая два утверждения общего характера, препровожденные 30 сентября 2014 года в связи с насильственными исчезновениями и другими нарушениями прав человека, к которым, согласно сообщениям, причастен Отдел полиции по борьбе с терроризмом (см. A/HRC/WGEID/104/1, пункты 71–78, и A/HRC/30/38, пункт 76); и 4 марта 2016 года в связи с предполагаемыми нарушениями прав человека, включая насильственные исчезновения лиц, подозреваемых в терроризме, в контексте своевольно установленных мер безопасности, таких как спецоперация «Сторожевой дозор Усалама», проведенная в апреле 2014 года (см. A/HRC/WGEID/108/1, пункт 6). Рабочая группа с обеспокоенностью отмечает препровожденные 1 июня 2017 года утверждения общего характера в связи с сообщениями о насильственных исчезновениях очень молодых мусульман в прибрежном регионе страны (см. A/HRC/WGEID/112/1, пункт 59 и приложение II). Рабочая группа вновь подчеркивает, что в соответствии со статьей 7 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений.

89. 19 февраля 2013 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. Никакого ответа от правительства пока не поступило, несмотря на напоминания, направленные 2 сентября 2013 года, 28 октября 2014 года, 27 ноября 2015 года и 18 ноября 2016 года. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

## **Ливия**

90. Рабочая группа обеспокоена нестабильной ситуацией в Ливии, которая может способствовать насильственным исчезновениям. Рабочая группа выражает особую обеспокоенность по поводу деятельности ряда преступных групп и незаконных вооружённых формирований, которые, как представляется, действуют в некоторых районах при попустительстве, если не открытой поддержке, со стороны правительства. Она подчеркивает, что в соответствии со статьей 2 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений ни одно государство не должно практиковать, позволять или допускать насильственные исчезновения.

## **Мексика**

91. Рабочая группа приветствует недавнее утверждение Сенатом общего закона о насильственных исчезновениях. Она настоятельно рекомендует правительству активизировать свои усилия, чтобы завершить его утверждение в самое ближайшее время, отмечая при этом, что в данном законопроекте имеются определенные пробелы, в том числе в отношении предлагаемой системы поиска.

## Мьянма

92. Рабочая группа выражает обеспокоенность по поводу регулярно поступающих из надежных источников сообщений о грубых и систематических нарушениях прав человека в штате Ракхайн, в том числе о насильственных исчезновениях. Она особо указывает на то, что, как предусмотрено в статье 2 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, ни одно государство не должно практиковать, позволять или допускать насильственные исчезновения и что, согласно статье 7 Декларации, никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений.

93. В этой связи Рабочая группа с обеспокоенностью принимает к сведению препровожденное ей 9 июня 2017 года утверждение общего характера, касающееся утверждений о насильственных исчезновениях после проведенных на севере штата Ракхайн силовых операций (см. A/HRC/WGEID/112/1, пункты 72–73 и приложение II) и просит в ближайшее время дать ответ.

## Непал

94. Рабочая группа с удовлетворением узнала о продлении 8 февраля 2017 года мандата Комиссии по установлению истины и примирению и Комиссии по расследованию насильственных исчезновений. Вместе с тем она сожалеет, что мандат продлен всего лишь на один год. Рабочая группа призывает правительство Непала продлевать эти мандаты и далее в целях гарантирования эффективного планирования и функционирования комиссий и обеспечения значительного прогресса по таким ключевым аспектам их мандатов, как инициативы по установлению истины, изучение природы и характера серьезных нарушений прав человека, включая насильственные исчезновения, выявление виновных и вынесение рекомендаций, касающихся возмещения ущерба пострадавшим и проведения институциональных реформ.

95. Рабочая группа в курсе того, что в 2015 году Комиссия по расследованию насильственных исчезновений разработала законопроект, устанавливающий уголовную ответственность за насильственные исчезновения. Этот законопроект, однако, в парламент до сих пор не внесен. Рабочая группа настоятельно призывает правительство Непала ускорить процесс разработки указанного законопроекта, устанавливающего уголовную ответственность за насильственные исчезновения, в консультации с соответствующими заинтересованными сторонами, включая жертв и организации гражданского общества, и как можно скорее принять такой закон. Она напоминает, что в соответствии с пунктом 1 статьи 4 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений все акты насильственного исчезновения должны считаться преступлением по уголовному праву, предусматривающему соответствующие меры наказания с учетом его крайне тяжкого характера, и что в соответствии с пунктом 1 статьи 18 на лиц, совершивших или предположительно совершивших акты насильственного исчезновения, не распространяются какие-либо особые законы об амнистии, а также другие аналогичные меры, которые могли бы освободить их от любого уголовного преследования или наказания.

96. 22 ноября 2016 года Рабочая группа вновь обратилась с просьбой о посещении страны, которую она впервые озвучила в 2006 году. Правительство до сих пор никак на нее не отреагировало. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.



## Пакистан

97. Рабочая группа выражает обеспокоенность в связи с тем, что за отчетный период в соответствии со своей процедурой незамедлительных действий она препроводила правительству информацию о 119 новых случаях (см. A/HRC/WGEID/110/1, пункты 82–94; A/HRC/WGEID/111/1, пункт 99; и A/HRC/WGEID/112/1, пункт 76). Рабочая группа благодарит правительство за его ответы от 15 июля 2016 года и 17 февраля 2017 года, содержавшие информацию о большом количестве случаев и демонстрирующие стремление правительства взаимодействовать с Рабочей группой. Вместе с тем она вновь заявляет о важности соблюдения следующих положений Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений:

а) ни одно государство не должно практиковать, позволять или допускать случаи насильственных исчезновений (пункт 1 статьи 2).

б) никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений (статья 7);

с) точная информация о задержании таких лиц и месте или местах содержания их под стражей, включая места перевода, незамедлительно предоставляется членам их семей, их адвокату или любому другому лицу, имеющему законный интерес к данной информации (пункт 2 статьи 10).

98. Рабочая группа рекомендует правительству осуществить рекомендации, изложенные в докладе о последующей деятельности по осуществлению рекомендаций, которые были вынесены Рабочей группой по итогам посещения Пакистана в 2012 году (см. A/HRC/33/51/Add.4). Она также повторяет свою просьбу о проведении последующего посещения (см. A/HRC/33/51/Add.7, пункт 38).

## Филиппины

99. Рабочая группа выражает обеспокоенность в связи с положением на Филиппинах, прежде всего в связи с утверждениями о большом числе внесудебных казней, осуществляемых в контексте «войны с наркотиками», которая может создавать почву для насильственных исчезновений. Она особо отмечает, что в соответствии со статьей 7 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений.

100. 3 апреля 2008 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. До сих пор никакого ответа от правительства не получено, несмотря на напоминания, направленные 16 августа 2010 года, 18 августа 2011 года, 18 сентября 2013 года, 28 октября 2014 года, 27 ноября 2015 года и 18 ноября 2016 года. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

## Российская Федерация

101. Что касается утверждения общего характера и дел, которые были недавно ей переданы (см. A/HRC/WGEID/110/1, пункты 4 и 109, A/HRC/WGEID/111, пункт 109, и A/HRC/WGEID/112, пункт 83), Рабочая группа надеется, что в ближайшее время будет получен ответ по существу.

102. 2 ноября 2006 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. Никакого позитивного ответа пока получено не было, несмотря на напоминания, направленные 4 июня 2008 года, 20 июля 2009 года, 16 августа 2010 года, 18 августа 2011 года, 8 ноября 2012 года, 2 сентября 2013 года, 27 октября 2014 года, 27 ноября 2015 года и 18 ноября 2016 года. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

## Испания

103. Рабочая группа подготовила последующий доклад об осуществлении рекомендаций, вынесенных Рабочей группой после посещения ею Испании (A/HRC/27/49/Add.1). Рабочая группа благодарит правительство Испании за сотрудничество с ней при подготовке доклада о последующей деятельности. Она выражает надежду на то, что содержащиеся в докладе рекомендации будут должным образом выполняться.

## Шри-Ланка

104. Рабочая группа выражает сожаление в связи с отсутствием прогресса в деле создания и обеспечения эффективного функционирования Бюро по делам пропавших без вести лиц и настоятельно призывает правительство в полной мере учесть рекомендации в отношении этого Бюро, вынесенные после посещения страны в ноябре 2015 года (см. A/HRC/33/51/Add.2, пункты 79–80).

## Сирийская Арабская Республика

105. Рабочая группа продолжает испытывать глубокую обеспокоенность по поводу ситуации в Сирийской Арабской Республике, которая способствует насильственным исчезновениям. Она вновь ссылается на статью 7 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, в которой говорится, что никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений.

106. Рабочая группа вновь обращается к Совету Безопасности с призывом рассмотреть возможность передачи вопроса о ситуации в Сирийской Арабской Республике в Международный уголовный суд (см. A/HRC/27/49, пункт 99, A/HRC/33/51, пункт 103).

107. 19 сентября 2011 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. До сих пор никакого ответа от правительства не получено, несмотря на напоминания, направленные 2 сентября 2013 года, 27 октября 2014 года, 27 ноября 2015 года и 18 ноября 2016 года. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

## Таиланд

108. 30 июня 2011 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. До сих пор никакого ответа от правительства не получено, несмотря на напоминания, направленные 8 ноября 2012 года, 2 сентября 2013 года, 27 октября 2014 года, 27 ноября 2015 года и 18 ноября 2016 года. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

## Турция

109. Рабочая группа повторяет сформулированную после ее посещения в марте 2016 года рекомендацию, в частности, незамедлительно взять на вооружение комплексную политику борьбы с исчезновениями, которая включала бы в себя создание внесудебного механизма, специально предназначенного для поиска исчезнувших лиц, и обеспечивать надлежащее сохранение существующих мест захоронения и проведение там расследований (см. A/HRC/33/51/Add.1, пункты 71–72).

## Объединенные Арабские Эмираты

110. 13 сентября 2013 года Рабочая группа обратилась с просьбой о направлении ей приглашения посетить страну. До сих пор никакого ответа от правительства не получено, несмотря на напоминания, направленные 27 октября 2014 года, 27 ноября 2015 года и 18 ноября 2016 года. Рабочая группа выражает надежду на скорое получение положительного ответа.

## Йемен

111. Рабочая группа по-прежнему обеспокоена положением в Йемене, которое способствует насильственным исчезновениям (см. A/HRC/33/51, пункт 109). Она вновь ссылается на статью 7 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений, в которой говорится, что никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, не могут служить оправданием насильственных исчезновений.

## V. Выводы и рекомендации

112. Рабочая группа выражает серьезную обеспокоенность по поводу того, что число насильственных исчезновений остается на неприемлемо высоком уровне во всем мире. Доказательством такой печальной реальности служит то, что за отчетный период Рабочая группа довела до сведения 36 государств информацию о 1 094 новых случаях насильственных исчезновений. Она прибегла к процедуре незамедлительных действий в 260 из этих случаев, произошедших, согласно утверждениям, в течение трех месяцев, предшествовавших получению Рабочей группой соответствующего сообщения.

113. Даже при таком большом числе случаев серьезной проблемой остается занижение данных. Следует оказывать большее содействие членам семей и представителям гражданского общества, с тем чтобы они могли сообщать о случаях насильственного исчезновения Рабочей группе и, что более важно, продолжать работу по проблематике насильственных исчезновений.

114. Рабочая группа не в состоянии выполнять свой мандат без сотрудничества со стороны государств, особенно в том, что касается предоставления информации семьям о судьбе или местонахождении исчезнувших лиц. В этой связи Рабочая группа приветствует тот факт, что значительное число государств неизменно сотрудничают с нею, регулярно направляя содержательные ответы. Другие государства значительно повысили качество своих ответов, включив в них более подробную и соответствующую информацию. В то же время Рабочая группа по-прежнему обеспокоена тем, что многие государства еще ни разу не ответили Рабочей группе или представили ответы, которые либо не содержат никакой существенной информации, либо носят чисто формальный и/или процедурный характер, что равносильно отказу от сотрудничества. Рабочая группа настоятельно призывает все государства выполнять свои обязательства в отношении надлежащего расследования случаев насильственных исчезновений и сотрудничества с Рабочей группой, вытекающие из Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений и соответствующих резолюций Генеральной Ассамблеи и Совета по правам человека.

115. В отчетный период Рабочая группа продолжала отмечать появившуюся в некоторых странах тенденцию к «кратковременным» насильственным исчезновениям. Рабочая группа выражает глубокую обеспокоенность по поводу этого явления. Она подчеркивает, что никакие насильственные исчезновения не являются приемлемыми, какими бы кратковременными

они ни были, и что точная информация о задержании любого лишенного свободы лица и месте его содержания под стражей должна немедленно доводиться до сведения членов семьи.

116. Рабочая группа выражает обеспокоенность по поводу описанной в настоящем докладе ситуации, сложившейся в ряде стран. Она вновь ссылается на статью 7 Декларации, в которой говорится, что никакие обстоятельства, каковы бы они ни были, будь то угроза войны, состояние войны, внутренняя политическая нестабильность или любая другая чрезвычайная ситуация, не могут служить оправданием насильственных исчезновений.

117. Рабочая группа по-прежнему обеспокоена ростом числа похищений, которые совершаются негосударственными субъектами и могут быть приравнены к актам насильственных исчезновений. В феврале 2016 года Рабочая группа созвала совещание экспертов для обсуждения данной проблемы и продолжит изучение вопроса о том, подпадают ли такие ситуации под действие ее мандата и если да, то какие меры должны быть приняты в этой связи. Рабочая группа призывает все соответствующие заинтересованные стороны принимать надлежащие меры в связи с этим вопросом, а также представлять Рабочей группе информацию и свои мнения по данной теме.

118. Рабочая группа продолжает наблюдать ситуацию, при которой жертвы насильственных исчезновений, включая членов их семей, свидетелей и правозащитников, занимающихся такими случаями, подвергаются угрозам, запугиванию и репрессиям. Она призывает государства принимать конкретные меры для предотвращения подобных действий, обеспечивать защиту тем, кто занимается случаями насильственных исчезновений, и наказывать виновных в соответствии с пунктами 1 и 3 статьи 13 Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений. В этой связи Рабочая группа приветствует назначение Генеральным секретарем в октябре 2016 года нового главы отделения Управления Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в Нью-Йорке на уровне помощника Генерального секретаря. Это старшее должностное лицо возглавит усилия в рамках системы Организации Объединенных Наций по решению проблемы запугивания и репрессий в отношении тех, кто сотрудничает с Организацией Объединенных Наций в области прав человека.

119. Посещения стран составляют неотъемлемую часть выполняемого Рабочей группой мандата. Эти посещения позволяют Рабочей группе выявлять практику стран в вопросах борьбы с насильственными исчезновениями, помогают государствам снижать барьеры на пути к выполнению Декларации о защите всех лиц от насильственных исчезновений и обеспечивают прямой контакт с членами семей жертв. Рабочая группа благодарит правительства Гамбии, Судана и Таджикистана за приглашения, полученные ею от них за отчетный период. Она также высоко оценивает поддержку, оказанную ей правительством Албании в ходе посещения страны в декабре 2016 года. В течение отчетного периода Рабочая группа обратилась с просьбами о посещении к Демократической Республике Конго и Туркменистану. Наряду с этими новыми просьбами Рабочая группа в прошлом запрашивала разрешение – и в ходе отчетного периода вновь обратилась с просьбами – на посещение следующих стран, от которых до сих пор не было получено положительного ответа: Бангладеш, Бахрейна, Беларуси, Бурунди, Египта, Зимбабве, Индии, Индонезии, Кении, Китая, Ливана, Непала, Никарагуа, Объединенных Арабских Эмиратов, Российской Федерации, Руанды, Сирийской Арабской Республики, Таиланда, Узбекистана, Филиппин и Южной Африки. Есть и некоторые другие государства, в частности Алжир и Иран (Исламская Республика), которые пригласили Рабочую группу и/или подтвердили приглашение, однако не согласовали конкретных сроков таких посещений. Посещения Ливии и Южного Судана, на ко-

торые дано согласие соответствующими странами, до сих пор не состоялись, главным образом по соображениям безопасности. В этой связи Рабочая группа призывает все государства, которые до сих пор не ответили на просьбы о посещении, дать на них положительный ответ в свете резолюции 21/4 Совета по правам человека, а те государства, которые согласились на посещение, как можно скорее указать конкретные сроки.

120. Рабочая группа вновь обращается с призывом отвести ей определенную роль в последующей деятельности в связи с выводами созданных Советом по правам человека комиссий по расследованию и других органов по установлению фактов или расследованию в той мере, в какой они имеют отношение к насильственным исчезновениям (см. A/HRC/33/Add.51, пункт 119).

121. Рабочая группа продолжает практику проведения одной сессии в год за пределами Женевы, с тем чтобы, среди прочего, создать возможности для общения с родственниками исчезнувших лиц и повышать уровень осведомленности о мандате и деятельности Рабочей группы на местном и региональном уровнях. Она выражает признательность за поступившее от правительства Республики Кореи предложение провести у себя сессию в ходе отчетного периода, а также предложение правительства Бельгии провести сессию в 2018 году в Брюсселе. Рабочая группа призывает другие страны последовать их примеру.

122. Рабочая группа вновь призывает государства, которые не подписали и/или не ратифицировали Международную конвенцию для защиты всех лиц от насильственных исчезновений, как можно скорее сделать это и признать компетенцию Комитета по насильственным исчезновениям рассматривать индивидуальные случаи согласно статье 31 и межгосударственные жалобы согласно статье 32 Конвенции.

## Annex I

### Country visit requests and invitations extended

#### Invitations extended to the WGEID

<i>Country</i>	<i>Date</i>
Albania	5 to 12 December 2016
Algeria <sup>1</sup>	tbd
Ecuador	tbd
Gambia (The)	12 to 19 June 2017
Iran (Islamic Republic of) <sup>2</sup>	tbd
Kyrgyzstan	tbd
Libya	tbd, postponed
South Sudan	Last quarter of 2016 (did not take place)
Sudan	20 to 29 November 2017
Tajikistan	tbd

#### Visits requested by the WGEID

<i>Country</i>	<i>Request sent</i>	<i>Last reminder sent</i>
Bahrain	27 October 2014	18 November 2016
Bangladesh	12 March 2013	18 November 2016
Belarus	30 June 2011	18 November 2016
Burundi	27 May 2009	18 November 2016
China	19 February 2013	18 November 2016
Democratic People's Republic of Korea	22 May 2015	18 November 2016
Democratic Republic of Congo	17 May 2017	-
Egypt	30 June 2011	18 November 2016
India	16 August 2010	18 November 2016
Indonesia	12 December 2006	18 November 2016
Kenya	19 February 2013	18 November 2016
Lebanon	27 November 2015	18 November 2016
Nepal	12 May 2006	18 November 2016

<sup>1</sup> Please refer to paras. 28 and 64 of the current document.

<sup>2</sup> Please refer to paras. 28 and 87 of the current document.

---

<i>Country</i>	<i>Request sent</i>	<i>Last reminder sent</i>
Nicaragua	23 May 2006	18 November 2016
Philippines	3 April 2008	18 November 2016
Russian Federation	2 November 2006	18 November 2016
Rwanda	27 October 2014	18 November 2016
South Africa	28 October 2014	18 November 2016
South Sudan	29 August 2011	22 April 2016
Syrian Arab Republic	19 September 2011	18 November 2016
Thailand	30 June 2011	18 November 2016
Turkmenistan	18 November 2016	-
The former Yugoslav Republic of Macedonia	27 October 2014	27 November 2015
Ukraine	22 April 2016	18 November 2016
United Arab Emirates	13 September 2013	18 November 2016
Uzbekistan	30 June 2011	18 November 2016
Zimbabwe	20 July 2009	18 November 2016

---

## Annex II

### Statistical summary: cases of enforced or involuntary disappearance reported to the Working Group between 1980 and 2017, and general allegations transmitted

States/entities	Outstanding cases		Total		Cases clarified by:		Status of person at date of clarification			Discontinued cases	Closed cases	General Allegation	
	Cases	Female	Cases	Female	Government	Sources	At liberty	In detention	Dead			GA sent	Response
Afghanistan	3		3										
Albania	1		1										
Algeria	3 179	20	3 208	21	9	20	11	10	8			Yes (2013)	Yes
Angola	2		12	1	7				7	3			
Argentina <sup>1</sup>	3 241	728	3 444	775	125	78	39	5	159				
Bahrain	4		17		2	11	2	11				Yes (2014)	Yes
Bangladesh	49	1	52	2	1	2	3					Yes (2011, 2016, 2017)	No
Belarus	3		3										
Bhutan <sup>2</sup>	0		0										
Bolivia (Plurinational State of)	28	3	48	3	19	1	19		1				
Bosnia and Herzegovina												Yes (2009, 2011, 2014)	Yes

<sup>1</sup> The Working Group decided at its 110<sup>th</sup> session to transfer three cases from Argentina to Uruguay.

<sup>2</sup> The Working Group decided at its 111<sup>th</sup> session to transfer five cases from Bhutan to India.



States/entities	Outstanding cases		Total		Cases clarified by:		Status of person at date of clarification			Discontinued cases	Closed cases	General Allegation	
	Cases	Female	Cases	Female	Government	Sources	At liberty	In detention	Dead			GA sent	Response
Brazil	13		63	4	46	4	1		49				
Bulgaria			3		3				3				
Burkina Faso			3		3				3				
Burundi	58	1	59	1		1	1						
Cambodia	1		3							2			
Cameroon	14		19		5		4	1			Yes (2016)	No	
Central African Republic	3		3								Yes (2013)	No	
Chad	23		34		3	8	9	1	1				
Chile	785	63	908	65	100	23	2		121				
China	43	23	139	21	78	18	59	35	2		Yes (2010, 2011)	Yes	
Colombia	973	96	1 260	126	219	68	160	24	103		Yes (2012, 2013, 2015, 2016)	Yes	
Congo	89	3	91	3						2			
Cuba			1		1			1					
Czech Republic											Yes (2009)	Yes	
Democratic People's Republic of Korea	167	42	167	42							Yes (2012)	No	
Democratic Republic of the Congo	48	11	57	11	6	3	9				Yes (2015)	Yes	
Denmark			1			1		1			Yes (2009)	No	

States/entities	Outstanding cases		Total		Cases clarified by:		Status of person at date of clarification			Discontinued cases	Closed cases	General Allegation	
	Cases	Female	Cases	Female	Government	Sources	At liberty	In detention	Dead			GA sent	Response
Dominican Republic	2		5		2		2			1			
Ecuador	5		27	2	18	4	12	4	6				
Egypt	258	1	431	3	90	83	51	121	1		Yes (2011, 2016)	Yes	
El Salvador	2 282	296	2 673	333	318	73	196	175	20		Yes (2015)	No	
Equatorial Guinea	8		8										
Eritrea	62	4	62	4							Yes (2012, 2017)	No	
Ethiopia	113	1	120	2	3	4	2	5					
France	1		1										
Gambia	4	2	12	2		8	8						
Georgia			1		1				1				
Greece	1		3							2			
Guatemala	2 897	372	3 154	390	177	80	187	6	64		Yes (2011, 2013)	Yes	
Guinea	37	2	44	2		7			7				
Guyana	1		1										
Haiti	38	1	48	1	9	1	1	4	5				
Honduras	130	21	210	34	37	43	54	8	18				

States/entities	Outstanding cases		Total		Cases clarified by:		Status of person at date of clarification			Discontinued cases	Closed cases	General Allegation	
	Cases	Female	Cases	Female	Government	Sources	At liberty	In detention	Dead			GA sent	Response
India <sup>3</sup>	368	11	448	13	68	12	51	7	22			Yes (2009, 2011, 2013)	No
Indonesia	163	3	167	3	3	1	3	1				Yes (2011, 2013, 2017)	No
Iran (Islamic Republic of)	528	102	547	103	14	5	8	2	9			Yes (2017)	No
Iraq	16 416	2 300	16 563	2 317	117	30	122	16	9				
Ireland												Yes (2009)	No
Israel	2		3			1			1				
Japan			4	3									
Jordan	3		5			2	1	1					
Kazakhstan			2			2		2					
Kenya	77		77									Yes (2011, 2014, 2016, 2017)	No
Kuwait	1		2			1		1					
Lao PDR	2	2	11	2		8		7	1	1			
Lebanon	313	19	322	19	2	7	8	1					
Libya	33	1	42	1		9	6	2	1			Yes (2014)	No
Lithuania												Yes (2012)	Yes

<sup>3</sup> The Working Group decided at its 111<sup>th</sup> session to transfer five cases from Bhutan to India.

States/entities	Outstanding cases		Total		Cases clarified by:		Status of person at date of clarification				Closed cases	General Allegation	
	Cases	Female	Cases	Female	Government	Sources	At liberty	In detention	Dead	Discontinued cases		GA sent	Response
Malaysia	1		3			1		1					
Maldives	1		1										
Mauritania	4		4										
Mexico	377	33	560	43	134	33	80	18	69	16		Yes (2013, 2014, 2017/2)	No
Montenegro			16	1	1			1		14	1		
Morocco	140	9	374	31	160	53	141	16	56	21		Yes (2013)	Yes
Mozambique	3		3										
Myanmar	2	1	9	6	7		5	2				Yes (2017)	No
Namibia	2		3			1	1						
Nepal	470	57	684	73	135	79	153	60	1			Yes (2014)	No
Nicaragua	103	2	234	4	112	19	45	11	75				
Nigeria			7		6	1	7						
Oman	1		2			1	1						
Pakistan	723	2	842	2	57	62	58	43	19			Yes (2015)	Yes
Paraguay	0		23		20		19		1	3		Yes (2014)	Yes
Peru	2 365	236	3 006	311	253	388	450	85	106				
Philippines	625	74	786	94	126	35	112	19	30			Yes (2009, 2012)	No
Romania			1		1		1						
Republic of Korea	3		3										
Russian Federation	808	38	820	40	2	10	12					Yes (2016)	Yes

States/entities	Outstanding cases		Total		Cases clarified by:		Status of person at date of clarification				Closed cases	General Allegation	
	Cases	Female	Cases	Female	Government	Sources	At liberty	In detention	Dead	Discontinued cases		GA sent	Response
Rwanda	23	2	26	2		2	1	1		1			
Saudi Arabia	5		15		4	4	3	4	1	2			
Serbia	0		1		1		1						
Seychelles	3		3										
Somalia	1		1										
South Africa	1	1	12	2	3	2	1	1	3	6			
South Sudan	2		2										
Spain	7		9		2				2			Yes (2014)	Yes
Sri Lanka	5 859	121	12 450	191	6 551	40	118	27	6 446			Yes (2011, 2014)	Yes
Sudan	174	5	388	37	205	9	212	2					
Switzerland			1		1			1					
Syrian Arab Republic	218	11	275	12	15	42	30	21	6			Yes (2011/2)	Yes
Tajikistan	3		10		5	2	1		6				
Thailand	82	8	86	8	2		1	1		2		Yes	No
The former Yugoslav Republic of Macedonia												Yes (2009)	No
Timor-Leste	428	28	504	36	58	18	51	23	2				
Togo	10	2	11	2		1	1						
Tunisia	12		29	1	12	5	2	15					
Turkey <sup>4</sup>	94	3	222	12	76	51	73	25	29	1			
Turkmenistan	4		6		2			2					

<sup>4</sup> The Working Group determined during its 111<sup>th</sup> session that one case was a duplicate and subsequently expunged it from the records.

States/entities	Outstanding cases		Total		Cases clarified by:		Status of person at date of clarification			Discontinued cases	Closed cases	General Allegation	
	Cases	Female	Cases	Female	Government	Sources	At liberty	In detention	Dead			GA sent	Response
Uganda	15	2	22	4	2	5	2	5					
Ukraine	5		8		2	1	2		1				
United Arab Emirates	5	1	43	5	8	30	10	28					
United Republic of Tanzania			2		2			2					
United States of America	4		5		1		1						
Uruguay <sup>5</sup>	20	2	34	7	13	1	5	4	5		Yes (2013, 2015)	Yes	
Uzbekistan	7		20		12	1	2	11					
Venezuela (Bolivarian Republic of)	16	2	20	3	4		1		3				
Viet Nam	1		2		1			1					
Yemen	12		170		135	9	66	5	73	14			
Zambia			1	1		1		1					
Zimbabwe	5	1	7	1	1	1	1		1		Yes (2009)	No	
State of Palestine	4	1	5	1		1	1						

<sup>5</sup> The Working Group decided at its 110<sup>th</sup> session to transfer three cases from Argentina to Uruguay.

### Annex III

**Graphs showing the number of cases of enforced disappearances per year and per country according to the cases transmitted by the Working Group during the period 1980-17 May 2017 (only for countries with more than 100 cases transmitted)**



































